

Л.А. Кацва

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX век

8 класс

Учебник для учащихся
общеобразовательных
учреждений

Рекомендовано
Министерством
образования
и науки Российской
Федерации



Москва
«Просвещение»
2012

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)5я72
К30

На учебник получены положительные заключения Российской академии наук (№ 10106-5215/102 от 29.10.2010 г.) и Российской академии образования (№01-5/7д-82 от 27.09.2010 г.).

К30 Кацва Л.А.

История России, XIX век. 8 класс : учеб. для учащихся общеобразоват. учреждений / Л.А. Кацва. — М. : Просвещение, 2012. — 336 с. : ил., карт.

Данный учебник является продолжением авторской линии учебников по истории России, которая начинается учебниками Л.А. Кацвы и др. «История России с древнейших времён до конца XVI в.», 6 класс, и «История России: конец XVI—XVIII в.», 7 класс.

В учебнике освещён весь предусмотренный школьной программой материал по истории России XIX в.

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)5я72

© Издательство «Просвещение», 2012
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2012
Все права защищены

Дорогие ребята!

В этом году вы приступаете к изучению относительно недавнего прошлого нашей Родины — XIX века. Это время расцвета великой русской литературы, эпоха великих реформаторов, упрямых ретроградов и бескомпромиссных революционеров. В XIX в. Российская империя достигла своего величия и подготовила собственный крах.

К началу XIX в. Россия была крупнейшей по территории страной мира. Её границы простирались от Балтийского моря до Аляски и от арктического побережья до Чёрного моря, Кавказа и границ Средней Азии. Население империи к началу XIX в. достигло 35,5 млн человек.

В XVIII в. в России произошли перемены, затронувшие, однако, лишь некоторые стороны жизни общества. В промышленности широко распространилось мануфактурное производство. С 1760-х гг. стал применяться вольнонаёмный труд, усилилось расслоение крестьянства, появилась сельская буржуазия. Однако в жизни подавляющего большинства крестьян-земледельцев почти не произошло изменений.

В течение XVIII в., особенно в результате реформ Екатерины II, дворянство стало оказывать серьёзное влияние на государственные дела. Россия оставалась самодержавным государством, но часть просвещённой столичной знати уже задумывалась об ограничении царской власти. Впрочем, подавляющее большинство провинциальных помещиков были далеки от политических раздумий.

Ещё более пассивными в политическом отношении оставались горожане, хотя в 70—80-х гг. XVIII в. в городах появилось выборное самоуправление.

Основу жизненного благополучия дворянства составляло владение крепостными душами. В XVIII в. в России уже начали распространяться идеи Просвещения, но лишь немногие дворяне осознавали, сколь противоестественно крепостное право с точки зрения просветительских идеалов. Бескомпромиссное осуждение крепостничества в среде просвещённого дворянства и столь же настойчивое требование воли со стороны крестьянства относятся уже к XIX столетию.

Петровские реформы приобщили дворянство к европейскому образу жизни. Но в результате между господствующим сословием и народом возникла культурная пропасть. Преодоление этой пропасти станет важной задачей общества в XIX в., но разрешить её так и не удастся.

XIX столетие началось для России последним дворцовым переворотом, избавившим её от власти сумасбродного императора Павла I.



Глава первая

Россия в первой четверти XIX в.



§ 1. «Дней Александровых прекрасное начало»

1. Вступление Александра I на престол. Первые шаги нового царствования. В результате переворота 11—12 марта 1801 г. на престол Российской империи вступил император Александр I. Молодой государь был полной противоположностью своему отцу: мягкий и обходительный, он буквально очаровал столичное дворянство. Екатерина II отобрала старших внуков, Александра и Константина, у нелюбимого сына Павла и сама руководила их воспитанием. Главным воспитателем будущего императора был швейцарец Ф. Лагарп — сторонник идей Просвещения и республиканец по убеждениям. Будучи наследником, Александр неоднократно говорил о своём нежелании царствовать и стремлении к уединённой частной жизни. Он возмущался крепостным правом, мечтал отказаться от самодержавного правления и создать в России народное представительство. Трудно сказать, насколько искренни были эти рассуждения. Близкий соратник Александра I **А.А. Чарторыйский** позднее вспоминал: «Император любил внешние формы свободы, как можно любить представление... Он охотно согласился бы, чтобы каждый был свободен, лишь бы все добровольно исполняли одну только его волю».



Александр I в 1802 г.

Проницательные современники отмечали отрицательные черты нового императора: лицемерие, позёрство, равнодушие к людям. По-видимому, на характере Александра сказалась сформировавшаяся в юности привычка лавировать между отцом и бабкой.

Гибель отца тяжело подействовала на Александра. С одной стороны, по словам Чарторыйского, «мысль, что он был причиной смерти отца, была для него ужасна; он чувствовал, словно меч вонзился в его совесть и чёрное пятно, казавшееся ему несмылае-

мым, навсегда связалось с его именем». С другой стороны, Александр осознал, чем чреват для него конфликт с дворянством. В манифесте о вступлении на престол, поспешно изданном 12 марта, Александр I объявил, что намерен править «по законам и по сердцу в Бозе почивающей августейшей бабки нашей Екатерины Великия».



Какую цель преследовал Александр I, провозглашая такой курс? Какие шаги следовало предпринять для возвращения к законам и политике Екатерины II?

Одним из первых указов Александр восстановил отменённую Павлом Жалованную грамоту 1785 г., тем самым вернув дворянам освобождение от телесных наказаний и право создавать губернские дворянские собрания. Было уничтожено страшное ведомство сыска и расправы — Тайная экспедиция. При этом царь провозгласил, что все преступники «должны быть судимы и наказуемы общею силою закона». Специальным указом запрещались пытки. Уволенные при Павле без суда офицеры и чиновники (12—15 тыс. человек) получили возможность вернуться на службу. Заметно смягчилась цензура: были вновь открыты частные типографии, было разрешено ввозить книги из-за границы, выписывать иностранную прессу. Прекратилось раздражавшее дворян мелочное вмешательство власти в повседневную жизнь подданных.



Можно ли расценить шаги, предпринятые Александром I в начале царствования, как преобразования?

2. Негласный комитет. Демонстрируя возвращение к правлению «по законам и по сердцу» Екатерины II, Александр 30 марта 1801 г. создал Непременный совет — совещательный орган при императоре, включив в него 12 екатерининских вельмож. Однако серьёзной практической роли Совет не играл.

Гораздо большее значение имел кружок «молодых друзей» императора, получивший название Негласного комитета. Младшим из его членов был граф **П.А. Строганов**, богатейший вельможа, участник Французской революции, «первый русский якобинец» и поклонник Бонапарта, старшим — **Н.Н. Новосильцев**, англоман, по мнению современника, «всех выше умом» среди «молодых друзей». В состав Негласного комитета входили также опытный дипломат князь **В.П. Кочубей** и князь



Н.Н. Новосильцев



А.А. Чарторыйский



П.А. Строганов



В.П. Кочубей

А.А. Чарторыйский, родственник последнего польского короля С. Понятовского, участник восстания Т. Костюшко. Г.Р. Державин раздражённо называл Негласный комитет «якобинской шайкой», а известный поклонник старины адмирал **А.С. Шишков** писал: «Молодые наперсники Александровы, напыщенные самолюбием, не имели ни опытности, ни знаний, стали все прежние постановления, законы и обряды порицать, называть устарелыми, невежественными».

В августе 1801 г. по приглашению Александра в Россию приехал Лагарп. Он оставался гостем царя до мая 1802 г., но на заседаниях Негласного комитета не присутствовал, по словам Чарторыйского, «во избежание разных толков... что преобразованием империи руководит признанный революционер». Советы бывшего наставника оказались, однако, совсем не якобинскими, а очень осторожными. Лагарп предупреждал, что большинство дворянства и чиновничества будет в оппозиции преобразованиям, а опереться царь сможет лишь на образованных «молодых офицеров» да «нескольких литераторов». Поэтому он убеждал Александра избегать «скоропостижных и насильственных реформ» и сохранять «всецело, без малейшего ущерба» самодержавную власть.

Тех же принципов придерживались и «молодые друзья». Летом **1801 г.** Негласный комитет обсудил подготовленную по инициативе царя Жалованную грамоту российскому народу, которую предполагалось обнародовать в день коронации. Грамота провозглашала неприкосновенность личности, а также право российских подданных «пользоваться невозбранно свободой мысли, веры и исповедания, богослужения, слова и речи, письма или деяния». Члены Неглас-

ного комитета убедили Александра, что подобные обязательства несвоевременны и опасны.



Как вы думаете, почему Негласный комитет отверг Жалованную грамоту российскому народу?

В сентябре 1802 г. после обсуждения в Негласном комитете был издан указ о правах Сената. Предложение **П.А. Зубова** превратить Сенат в законодательный орган, составив его из чиновников и знати, было отвергнуто, как и проект Державина об избрании Сената высшим чиновничеством. Сенат стал высшим судебным и контрольным органом, а также «хранителем законов». Сенаторов назначал император.



Почему были отвергнуты проекты П.А. Зубова и Г.Р. Державина?

В сентябре **1802 г.** коллегии были преобразованы в министерства. Важнейшее отличие министерств от коллегий состояло в том, что министр обладал всей полнотой власти в порученном ему ведомстве и нес единоличную ответственность перед царём. Было создано 8 министерств: военное, военно-морское, иностранных дел, внутренних дел, финансов, коммерции, юстиции и народного просвещения.

Каждый министр имел заместителя (товарища министра). Министерства делились на департаменты. Директору департамента подчинялись начальники отделений, состоявших из столов во главе со столоначальниками.



Вспомните, когда были созданы коллегии. Как изменялась система коллегий на протяжении XVIII в.? Сравните структуру министерств и петровских коллегий. Объясните, чем, по-вашему, вызваны различия.

Для совместного обсуждения дел учреждался Комитет министров. Однако каждый министр подчинялся непосредственно царю.

Негласный комитет собирался в глубокой тайне до конца 1803 г., однако наиболее интенсивно он действовал в 1802 г., когда состоялось 35 заседаний.

3. Крестьянский вопрос. Важнейшей проблемой России оставалось крепостное право. Отрицательное отношение Александра I к крепостничеству не подлежит сомнению. Когда родственник царя герцог А. Вюртембергский обратился к нему с просьбой о пожаловании имения, тот ответил: «Большая часть крестьян в России — рабы. Считаю лишним распространяться об унижении человечества и о несчастьи подобного состояния. Я дал обет не увеличи-

вать числа их и потому взял за правило не раздавать крестьян в собственность».

В мае 1801 г. император внёс в Непременный совет проект запрета продажи крепостных без земли. Но члены Совета воспротивились, опасаясь возбудить «простой народ, всегда жаждущий свободы».

Александр отступил, ограничившись запретом публиковать объявления о продаже крестьян без земли. Из газет исчезли оскорбительные строки: «Продаётся повар, умеющий готовить французскую кухню», «Продаются кровные жеребцы, при них кучер и конюх». Правда, вскоре душевладельцы научились обходить запрет: вместо «продаётся» теперь писали «отпускается в услужение». И всё же указ не был совершенно бесполезен: власть давала понять, что торговать людьми постыдно.

В декабре 1801 г. по предложению адмирала **Н.С. Мордвинова** был принят указ, разрешивший духовенству, купцам, мещанам, государственным крестьянам покупать «ненаселённые» земли. Это формально лишало дворянство монополии на владение землёй. Мордвинов рассчитывал, что новые землевладельцы, не имея крепостных, будут обрабатывать землю с помощью наёмного труда, а на их примере и дворяне убедятся в невыгодности крепостного права и добровольно откажутся от владения крестьянами.

Более решителен был П.А. Зубов. Он предложил за счёт казны выкупить у помещиков дворовых людей и запретить продажу крестьян без земли. Однако Негласный комитет отклонил эти меры: первую — ввиду нехватки для этого денег в казне, вторую — из опасения возбудить недовольство дворян.

В феврале 1803 г. был опубликован указ о вольных хлебопашцах.



Из указа о вольных хлебопашцах

Если кто из помещиков пожелает отпустить крестьян своих поодиночке или целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли, то, сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своём... для рассмотрения и представления нам [императору]; и если последует от нас решение, желанию его согласное, тогда предъявятся сии условия в Гражданской палате и запишутся у крепостных дел со взносом установленных пошлин. Если крестьянин или целое селение не исполнит своих обязательств, то возвращается помещику с землёю и семейством его во владение по-прежнему. Крестьяне, отпущенные от помещиков на волю и владеющие землёю в собственность, несут подушный казённый оклад наравне с помещичьими, отправляют рекрутскую повинность

натурою и, исправляя наравне с другими казёнными крестьянами земские повинности, оброчных денег в казну не платят. Они ведаются судом и расправою в тех же местах, где и казённые крестьяне. Как скоро исполнением условий, крестьяне таковые получают землю в собственность, они будут иметь право продавать её, закладывать и оставлять в наследие, не раздробляя, однако ж, участков менее 8 десятин; равно имеют они право вновь покупать земли.



Кому по указу о вольных хлебопашцах принадлежала инициатива освобождения крестьян? Что имелось в виду под «условиями» освобождения? Почему власть решилась на публикацию этого указа, не боясь недовольства дворян? Какими правами наделялись вольные хлебопашцы? Почему вольным хлебопашцам запрещалось дробить свои земли на участки менее 8 десятин?

Указ призван был продемонстрировать дворянам, что власть одобряет освобождение крепостных. Он впервые утвердил принцип освобождения крестьян с землёй за выкуп. Однако больших практических последствий указ не имел: за всё царствование Александра I на волю вышли лишь 47 тыс. душ крепостных, т. е. менее 0,5% от их общего количества, а до 1858 г. — 152 тыс. душ (1,5%). Массовому переходу крепостных в вольные хлебопашцы препятствовали как нежелание помещиков предоставлять им свободу, так и огромная сумма выкупа — 400 рублей ассигнациями (100 рублей серебром) за ревизскую душу.

В последующие годы было принято ещё несколько указов, направленных на постепенное ограничение произвола помещиков. Так, в **1808 г.** было запрещено продавать крестьян на ярмарках «в розницу», в **1809 г.** помещики лишились права ссылатъ крестьян на каторгу, а в **1811 г.** — ссылатъ их в Сибирь за незначительные проступки. Однако на сколько-нибудь серьёзное ограничение крепостного права Александр I так и не решился.

4. Реформы народного образования. Лагарп, убеждая Александра не торопиться, вести реформы постепенно, особенно подчёркивал, что преобразование России невозможно без просвещения.

В январе **1803 г.** была учреждена единая система образования: одноклассное приходское училище, трёхклассное уездное училище, шестиклассная гимназия (в губернском городе), университет. Между программами учебных заведений устанавливалась преемственность: после окончания определённой ступени можно было поступить на следующую. Указ предупреждал, что через пять лет «никто не будет определён к гражданской должности, требующей

юридических и других познаний, не окончив учения в общественном или частном училище».



О чём свидетельствует такое распоряжение? Какие цели оно преследовало? Вспомните примеры принуждения к просвещению из российской истории XVIII в.

К началу XIX в. в России имелся один университет — Московский. В **1802 г.** возобновил деятельность Дерптский университет, в **1803 г.** — Виленский. В **1804—1805 гг.** были основаны Казанский и Харьковский университеты. В Петербурге в 1804 г. был открыт Педагогический институт, в **1819 г.** также преобразованный в университет. Университеты стали центрами учебных округов. Они разрабатывали программы и учебные пособия, готовили и назначали учителей.

Во главе каждого из шести учебных округов стоял попечитель. Попечители назначались императором из числа крупнейших сановников (так, попечителем Петербургского учебного округа был Новосильцев, Виленского — Чарторыйский). Все они жили в столице и лишь время от времени появлялись в своих округах для инспектирования вверенных им учебных заведений.

В университетах было четыре факультета: нравственных и политических наук (здесь изучались богословие, правоведение, философия и политэкономия), физико-математический, медицинский, словесных наук (к ним относилась не только филология, но и история, археология и география).

По уставу 1804 г. университеты получили право самостоятельно выбирать ректоров, деканов факультетов и профессоров. В университетах существовал собственный суд, власти не вмешивались в их внутренние дела. К университетам приравнялись привилегированные средние учебные заведения — лицеи. В 1805 г. был основан Демидовский лицей в Ярославле, в **1811 г.** — Царскосельский лицей, прославленный впоследствии А.С. Пушкиным, в 1817 г. — Ришельевский лицей в Одессе (в честь герцога А.-Э. дю Ришелье, французского эмигранта, ставшего царским наместником на юге России и основавшего Одессу).

В июле **1804 г.** был издан цензурный устав. Цензурные комитеты создавались при университетах под общим руководством Министерства просвещения. Руководство для цензоров было весьма либеральным: им надлежало избегать «всякого пристрастного толкования сочинений или мест в оных, которые по каким-либо причинам кажутся подлежащими запрещению; когда место, подлежащее сомнению, имеет двоякий смысл, лучше истолковать оное выгоднейшим для сочинителя образом, нежели его пресле-

довать». С 1810 г. цензурный надзор был передан в новоучрежденное Министерство полиции, и цензура заметно ужесточилась.

Таким образом, начало царствования Александра I ознаменовалось осторожными попытками проведения либеральных реформ, но сопротивление подавляющего большинства высшего дворянства не позволило всерьез приступить к ограничению крепостного права.



1. Можно ли считать политику Александра I продолжением политики Екатерины II? 2. Охарактеризуйте политику Александра I в крестьянском вопросе. 3. Какие реформы системы управления были предприняты Александром I и какое они имели значение? 4. Чем были вызваны и какое значение имели предпринятые Александром I реформы в области образования?



§ 2. Россия в борьбе с наполеоновской Францией

1. Россия и Франция в 1801—1804 гг. После гибели Павла I российская внешняя политика резко изменилась. Александр I предложил Англии «восстановить доброе согласие». В июне была подписана русско-английская конвенция о дружбе. В Россию стали возвращаться изгнанные Павлом I роялисты. Русско-французские переговоры, начатые при Павле, закончились подписанием не союзного, а лишь мирного договора 26 сентября (8 октября) 1801 г.



Какие планы Бонапарта потерпели крах в связи со свержением Павла I?

Мирная передышка оказалась непродолжительной. С конца 1802 г. русско-французские отношения начали ухудшаться: Наполеон продолжал захватывать новые территории, а правящие круги Петербурга мечтали о свержении французского «узурпатора».

В феврале 1804 г. во Франции был раскрыт роялистский заговор. По приказу разъярённого Бонапарта французская полиция схватила на территории княжества Баден члена династии Бурбонов герцога Энгиенского. Герцога расстреляли, хотя он был не причастен к заговору.

Расстрел поверг в негодование всю монархическую Европу. Российский поверенный в делах в Париже потребовал объяснений. Ответ первого консула был полон яда: «Жалоба, предъявляемая ныне Россией, побуждает задать вопрос: если бы стало известным, что люди, подстрекаемые Англией, подготавливают убийство императора Павла и находятся на расстоянии одной мили от русской границы,

разве не поспешили бы ими овладеть?» Бонапарт прекрасно знал, что убийцы Павла беспрепятственно жили в Петербурге и бывали при дворе. Александр I не простил Наполеону намёка на соучастие в убийстве отца.

2. Кампания 1805 г. Сражение под Аустерлицем. В 1804 г. началось формирование Третьей антифранцузской коалиции. Инициатором выступала Англия, напуганная приготовлениями Наполеона (в мае 1804 г. провозглашённо-го императором) к вторжению на Британские острова.



Военные кампании 1805—1807 гг.

Дипломатические усилия Лондона поддержал Александр I. На призывы Петербурга откликнулся венский двор, не оставлявший надежд отомстить Наполеону за поражения. К лету 1805 г. три державы договорились о совместных действиях. Австрия и Россия должны были вести сухопутную войну, Англия обязалась бороться с Францией на море и поддерживать союзников субсидиями.

В августе 1805 г. 80-тысячная австрийская армия под командованием генерала К. Мака вторглась в Баварию. На соединение с ней шла русская армия под командованием **М.И. Кутузова**. На театр военных действий выехал и Александр I. Но французский император стремительно перебросил 180-тысячную армию на Дунай, окружил армию Мака в крепости Ульм и 20 октября принудил её капитулировать.

На следующий день, 21 октября, английский адмирал Г. Нельсон уничтожил франко-испанский флот у мыса Трафальгар. Наполеону пришлось проститься с мечтой о вторжении в Англию. Тем решительнее стал он действовать против союзных армий. 15 ноября 1805 г. французы вступили в Вену. Армия Кутузова отступала к Ольмюцу (ныне — г. Оломоуц, Чехия), куда прибыли дополнительные русские войска и Александр I со свитой. Туда же бежал и австрийский император Франц. Благодаря героизму арьергарда во главе с **П.И. Багратионом**, который в бою под Шенграбеном задержал превосходящие силы французов, Кутузову удалось избежать окружения.

Французская армия насчитывала 75 тыс. человек и 250 орудий, войска союзников — 85—86 тыс. человек (в том числе 15 тыс. австрийцев) и 330 орудий. Собиралась присоединиться к коалиции и Пруссия.

Союзники были уверены в успехе. Против генерального сражения возражал лишь Кутузов, но и он не решился пойти наперекор воинственно настроенному царю. 20 ноября (2 декабря) **1805 г.** союзники атаковали французов близ деревни Аустерлиц (ныне — г. Славков, Чехия) и были разгромлены. По данным русских историков, потери французов составили 12 тыс. убитыми и ранеными, союзников — 27 тыс. убитыми, ранеными и пленными. В плену оказались 8 русских генералов.

После Аустерлица Австрия подписала мир с Францией, согласившись на утрату своих последних итальянских владений. 15 германских княжеств были объединены в Рейнский союз под протекторатом Наполеона. Францу I пришлось сменить пышный титул императора Священной Римской империи на более скромный — императора Австрии.

3. Кампания 1806—1807 гг. Континентальная блокада. В России Аустерлиц вызвал шок — русская армия не тер-

пела подобных поражений с 1700 г. Общественное мнение требовало реванша. В воззваниях Святейшего синода Наполеон объявлялся «врагом рода человеческого и Церкви Христовой».

В сентябре **1806 г.** оформилась Четвёртая антифранцузская коалиция: Англия, Россия, Пруссия, Швеция. 1 октября Пруссия предъявила Наполеону ультиматум: в течение недели вывести французские войска из всех германских земель. Самоуверенные прусские офицеры демонстративно точили сабли о ступени французского посольства в Берлине. 6 октября Наполеон объявил Пруссии войну. 27 октября французы вступили в поверженный Берлин. По словам Г. Гейне, «Наполеон дунул на Пруссию, и она перестала существовать».

В ноябре в Берлине Наполеон издал декрет о континентальной блокаде. Не имея возможности нанести решающий удар Англии, французский император решил задуть её экономически. Отныне всем подвластным Франции странам запрещалась какая-либо торговля с Англией.



Как должна была сказаться континентальная блокада на экономике Англии и стран континентальной Европы? Кто и почему должен был выиграть? Отвечая на эти вопросы, вспомните об известных вам особенностях британской экономики.

Русская армия выступила на театр военных действий в ноябре, уже после молниеносного разгрома Пруссии. Корпус **Л.Л. Беннигсена** в декабре 1806 г. в бою под Пултуском успешно отразил атаку наполеоновского **авангарда** под командованием маршала Ж. Ланна (у французов в этом сражении было 20 тыс. солдат, у русских — 45 тыс.). Несмотря на успех, русские отступили, опасаясь столкновения с главными силами противника. Беннигсен был назначен главнокомандующим.

27 января (8 февраля) **1807 г.** в сражении под Прёйсиш-Эйлау Наполеону впервые не удалось одержать победу, хотя французы обладали небольшим численным превосходством (70 тыс. против 68 тыс.). В этой кровопролитной битве не было победителей (потери каждой из сторон составили около 30 тыс. убитыми и ранеными), но Беннигсен рапортовал о победе над Наполеоном. Петербург ликовал. Царь решил выехать в армию.

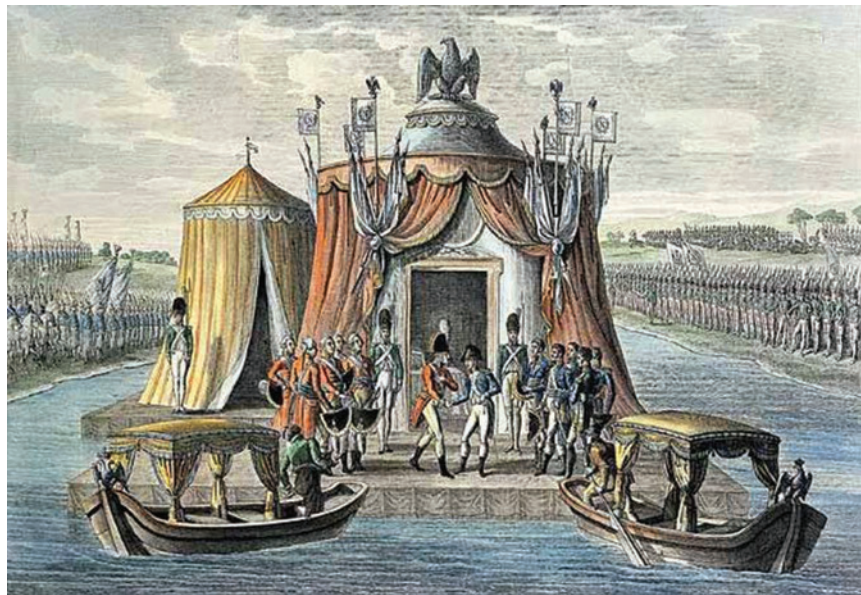
После сражения при Прёйсиш-Эйлау военные действия прервались и возобновились лишь в мае 1807 г. Новое генеральное сражение состоялось 2 (14) июня у Фридланда (неподалёку от Кёнигсберга). Наполеон атаковал русских на марше, в крайне невыгодной для них позиции. Потеряв не менее 15 тыс. человек из имевшихся у него

60 тыс., Беннигсен с трудом отвёл остатки армии за Неман. Французские потери составили 7 тыс.

Поражение при Фридланде подорвало боевой дух русской армии. Войска Наполеона стояли на российской границе. Окружение царя настаивало на немедленном заключении мира. Александру I пришлось пойти на переговоры.

4. Тильзитский мир. Получив предложение царя о перемирии, Наполеон ответил, что желает не только мира, но и союза с Россией. Он предложил организовать личное свидание императоров. Утром 13 (25) июня к сооружённому посреди Немана просторному плоту одновременно причалили две лодки. Александр и Наполеон совещались наедине около двух часов. На протяжении продолжавшихся до **25 июня (7 июля) 1807 г.** переговоров русский и французский императоры неизменно демонстрировали взаимное расположение. Историки до сих пор спорят о том, насколько искренен был Александр в симпатиях к тому, кого он недавно именовал «извергом» и «тираном».

Соглашения были чрезвычайно выгодны для Парижа. Россия признавала завоевания Франции в Европе, заключала с ней союз и присоединялась к континентальной блокаде. Пруссия теряла 2/3 территории, её владения к западу от Эльбы вошли в новое королевство — Вестфальское, отданное младшему брату Наполеона Жерому, а польские



Встреча Александра I и Наполеона в Тильзите

владения составили герцогство Варшавское под протекторатом Наполеона. Белостокский округ отошёл к России.

В Тильзите Наполеон предложил России разделить европейские владения Турции. Александр отказался, понимая, что это обострит отношения с Австрией. Франция взяла на себя посредничество в продолжавшейся с **1806 г.** русско-турецкой войне.



Какое из условий Тильзитского мира вы считаете самым тяжёлым для России и почему?

5. Русско-шведская война 1808—1809 гг. Благодаря Тильзитскому миру Россия получила возможность расширить свои владения на северо-западе. Наполеон всячески подталкивал Александра I к войне против Швеции. После того как шведский король Густав IV отказался порвать с Англией и примкнуть к континентальной блокаде, русская армия зимой 1808 г. вступила в Финляндию. В марте 1809 г. русские войска под командованием Багратиона и **М.Б. Барклая-де-Толли** перешли по льду Ботнический залив и вторглись на территорию Швеции. Густав IV был свергнут, а вступивший на престол Карл XIII в сентябре **1809 г.** подписал с Россией Фридрихсгамский мир. Финляндия и Аландские острова перешли к России и составили автономное Великое княжество Финляндское. Швеция присоединилась к континентальной блокаде.

6. Тильзитский мир и российское общество. Тильзитский мир стал вершиной могущества Наполеона. Но и Александр I добился в Тильзите относительного успеха. После двух проигранных войн Россия не только не имела территориальных потерь, но и получила возможность расширить свои владения. Историки неоднократно отмечали, что в Тильзите Александр уступил Наполеону лишь то, что и так уже было им завоёвано.

Но русское общество негодовало. Отчасти это объяснялось ожесточённой антинаполеоновской пропагандой, которая велась в 1804—1807 гг. Дворянство и простонародье привыкли видеть в Наполеоне «антихриста». Огромную патристическую роль играла литература. В 1807 г. С.Н. Глинка издал поэму «Пожарский и Минин», а князь С.А. Ширинский-Шихматов — поэму «Пожарский, Минин, Гермоген, или Спасённая Россия». В театрах трагедия М.В. Крюковского «Пожарский» соперничала в популярности с драмой В.А. Озерова «Дмитрий Донской». Публика устраивала овации, когда на сцене князь отвергал мир с Мамаем:

Ах, лучше смерть в бою,
Чем мир принять бесчестный!

Царедворцы тревожно напоминали Александру о судьбе Павла I. Императрица-мать Мария Фёдоровна по возвращении царя из Тильзита отказалась поцеловать его, заявив, что ей «неприятно целовать друга Бонапарта», а позже написала сыну, что его считают «приказчиком Наполеона» и что он рискует потерять «империю и семью».

Александр I понимал опасность всеобщего недовольства, но был непоколебимо уверен в верности избранного курса.



Из письма Александра I матери

Союз с Наполеоном — лишь изменение способов борьбы против него. Он нужен России для того, чтобы иметь возможность некоторое время дышать свободно и увеличивать в течение этого столь драгоценного времени наши средства и силы... Для этого мы должны работать в глубочайшей тайне и не кричать о наших вооружениях и приготовлениях публично... Самое важное — укрепить связи с бывшими союзниками, прежде всего с Австрией... Пусть в империи Наполеона растут внутренние трудности; Россия тем временем будет вооружаться.



Какие цели преследовал Александр I, заключая союз с Наполеоном? Чью внешнеполитическую позицию вы считаете более обоснованной — царя или общества?

7. Свидание императоров в Эрфурте. Летом 1808 г. Наполеон сверг испанских Бурбонов. Королём Испании стал старший брат Наполеона Жозеф. Испанская армия была разбита, но Испания не покорилась. Наполеону пришлось наращивать свои силы в Испании, доведя их к 1812 г. до 400 тыс. человек. В Вене возникли новые надежды на реванш. Летом 1808 г. в дипломатических кругах заговорили о приближении новой австро-французской войны.

В том же 1808 г. французский император столкнулся ещё с одной проблемой: Россия упорно саботировала континентальную блокаду. Слишком важна была для российской экономики торговля с Англией — главным потребителем русского зерна, леса, льна и поставщиком промышленных изделий. Во Францию же русские товары почти не поставлялись, а оттуда ввозили в Россию лишь вина и предметы роскоши. В результате внешнеторговый оборот России падал, усиливалось расстройство финансов. Царь и правительство вынуждены были закрывать глаза на нарушения блокады и мириться с контрабандой.

Для разрешения возникших проблем Наполеон в феврале 1808 г. предложил Александру I встретиться вновь. Встреча двух императоров состоялась в германском городе

Эрфурте в сентябре—октябре 1808 г. Наполеон постарался произвести впечатление на Александра: Эрфурт переполнили зависимые от Франции короли, князья, герцоги в сопровождении многочисленных свит. Балы сменялись парадами, торжественные приёмы — спектаклями. Но переговоры проходили тяжело — Александр оказался неуступчив. Крайне неохотно царь обязался выступить против Австрии в случае нападения последней на Францию. За это Наполеон согласился на присоединение к России не только Финляндии, но и Молдавии и Валахии.

8. От союза к разрыву. В апреле 1809 г. Австрия начала военные действия. Эта кампания оказалась самой сложной из всех, ранее проведённых Наполеоном. Австрийцы, несмотря на несколько поражений, упорно сопротивлялись. Они не капитулировали даже после того, как 13 мая французы вступили в Вену. И всё же 5—6 июля 1809 г. в битве под Ваграмом Австрия была окончательно разгромлена. Подписанный в октябре 1809 г. Шенбруннский мир фактически превратил её в зависимое от Франции государство.

Поскольку войну начала Австрия, России пришлось выполнить подписанное в Эрфурте обязательство и вступить в войну. Но фактически русские войска лишь наблюдали за австрийцами. Историки называли действия России в 1809 г. «бескровной войной». По окончании войны Наполеон передал России часть Восточной Галиции с населением 400 тыс. человек. Остальная Галиция с населением 1,5 млн человек, несмотря на недовольство царя, была присоединена к герцогству Варшавскому.



Почему Россия была недовольна созданием и расширением Варшавского герцогства? Как повлияло решение Наполеона на судьбу русско-французского союза?

В 1810 г. русско-французский союз ожидали новые испытания. Наполеон, озабоченный отсутствием наследника, решил развестись с императрицей Жозефиной и вступить в новый брак. Укрепление империи требовало брака с одной из влиятельных европейских династий. Ещё в Эрфурте Наполеон зондировал почву о возможности женитьбы на любимой сестре Александра I Екатерине Павловне. Но великая княжна заявила: «Я скорее пойду за последнего русского истопника, чем за этого корсиканца» — и поспешно вышла замуж за герцога Г. Ольденбургского, вскоре назначенного тверским генерал-губернатором. Поступок Екатерины Павловны, отвергшей могущественнейшего властелина Европы, русское общество восприняло как патриотический подвиг. Её воспевали поэты во главе с Державиным, она сделалась знаменем «патриотической оппозиции» внешнеполитическому курсу Александра I.

В декабре 1809 г. Наполеон официально просил руки другой сестры царя — Анны Павловны. Императрица-мать ответила, что согласна на брак дочери, но лишь через два года (принцессе шёл 17-й год). Это было равносильно отказу.

Наполеон ещё до получения ответа почувствовал, что петербургский двор затягивает решение, и посватался к дочери австрийского императора Марии Луизе. 1 апреля 1810 г. бывший революционный генерал вступил в брак с австрийской принцессой, племянницей казнённой Марии Антуанетты. «Австрийский брак» резко ухудшил отношения между Россией и Францией: доверие между союзниками было утрачено.

В 1810 г. Наполеон, не посчитавшись с родственными чувствами царя, присоединил к своей империи герцогство Ольденбургское. Почти одновременно Россия, стремясь нормализовать внешнеторговый оборот, приняла новый таможенный тариф, повысив ввозные пошлины и резко снизив вывозные. Это нанесло болезненный удар по импорту из Франции. Был упрощён доступ в российские порты судов из нейтральных стран, на которых велась контрабандная англо-русская торговля. Русско-французский союз доживал последние дни.



Как вы полагаете, возможно ли было сохранить союзные или по крайней мере мирные отношения между Россией и Францией?

9. Русско-турецкая война. Бухарестский мир. После вступления на престол Александр I и его «молодые друзья» склонны были сохранять сложившийся в конце XVIII в. союз с Турцией. Они считали, что ослабление Османской империи приведёт к установлению контроля европейских держав над Босфором и Дарданеллами. В 1805 г. был подписан новый русско-турецкий договор, подтвердивший право прохода русских кораблей через проливы. Русский флот воспользовался этим в 1805 г. для борьбы с французами на Ионических островах. Но втайне Россия продолжала поддерживать освободительное движение балканских славян, поставляла им оружие и боеприпасы.

После Аустерлица Турция сблизилась с Францией. Султан закрыл проходы через проливы для русских кораблей и заменил дружественных России господарей Молдавии и Валахии на профранцузских сторонников. В ответ на это Россия оккупировала Дунайские княжества. В декабре 1806 г. Турция объявила России войну.

Молдавская (Дунайская) армия России насчитывала 35 тыс. человек. Для обширного театра военных действий этого было крайне мало. Тем не менее в 1806—1807 гг. ар-

мия нанесла туркам ряд серьёзных ударов, овладела Яссами и Бухарестом.

По условиям Тильзитского мира с Францией Россия обязана была вывести войска из Дунайских княжеств. Военные действия прекратились до 1809 г. Франция, ставшая посредником между Россией и Турцией, преднамеренно затягивала переговоры.

После того как в Эрфурте Наполеон согласился на переход Дунайских княжеств к России, война возобновилась. В 1810 г. русские войска форсировали Дунай и подошли к Балканским перевалам, но из-за недостатка сил и плохого снабжения вынуждены были отойти на исходные рубежи. Война затягивалась, Наполеон, уже планировавший новую войну с Россией, тайно убеждал турок не заключать мира с Россией.

В 1811 г. командующим Дунайской армией был назначен Кутузов. В октябре **1811 г.** он нанёс турецкой армии поражение под Рущуком. Турки потеряли свыше 1,5 тыс. убитыми и 400 пленными, а их 40-тысячный корпус, переправившийся на северный берег Дуная, оказался отрезан. В конце ноября уцелевшие 12 тыс. турок сдались в плен. В мае **1812 г.** Кутузов подписал Бухарестский мир с Турцией. Граница между Россией и Турцией устанавливалась по реке Прут. Таким образом, к России присоединялась Бессарабия. Молдавия и Валахия остались под властью Турции, но, как и Сербия, получили автономию. На Кавказе Россия присоединила Черноморское побережье вплоть до Сухума.

Бухарестский мир был заключён за месяц и ратифицирован за один день до начала Отечественной войны 1812 г. Он позволил России сосредоточить все силы на отражении наполеоновского вторжения.



1. Какие цели преследовала Россия, участвуя в антифранцузских коалициях? **2.** Охарактеризуйте условия Тильзитского договора между Россией и Францией. **3.** Почему заключённый в Тильзите союз закончился разрывом и подготовкой к новой войне? **4.** Покажите на карте территории, вошедшие в состав России в 1809—1812 гг.



§ 3. Проекты реформ Сперанского и их неудача

1. М.М. Сперанский. С прекращением заседаний Негласного комитета разработка государственных преобразований замедлилась. После Тильзита окончательно ушли в тень «молодые друзья» императора. Но царь ещё не отказался от реформаторских замыслов. Новый импульс им

дала деятельность выдающегося реформатора **М.М. Сперанского**.

М.М. Сперанский (1772—1839) родился в семье бедного сельского священника, учился во Владимирской и Александро-Невской духовных семинариях. По окончании курса он был оставлен в семинарии преподавателем риторики и философии, а затем поступил секретарём к князю А.Б. Куракину. С воцарением Павла I Куракин стал генерал-прокурором и перевёл Сперанского в свою канцелярию. Блестящие способности позволили Сперанскому сделать стремительную карьеру. В январе 1797 г. он начал службу в чине титулярного советника (9-й ранг), а в июле 1801 г. стал уже действительным статским советником (4-й ранг). За четыре с половиной года безродный попович превратился из домашнего секретаря в видного сановника, «статского генерала»!

С 1801 г. Сперанский трудился над составлением царских манифестов и указов, а в 1803 г. был назначен директором департамента в Министерстве внутренних дел. В 1807 г. способного чиновника приблизил к себе император.

В России говорили, будто во время свидания императоров в Эрфурте Сперанский произвёл такое впечатление на Наполеона, что тот в шутку предложил обменять его «на какое-нибудь королевство».

2. «Введение к Уложению государственных законов». К октябрю 1809 г. Сперанский разработал и представил царю проект «Введения к Уложению государственных законов».

Согласно этому документу всё население России делилось на три сословия: дворянство, «среднее состояние» и «народ рабочий», к которому относились «поместные крестьяне, мастеровые, их работники и домашние слуги». Все подданные получали **гражданские права**, в частности никто не мог быть наказан без суда. Первые два сословия наделялись также и **политическими правами**, в частности избирательным правом.

Намечая переустройство Российского государства, Сперанский руководствовался принципом разделения властей.



М.М. Сперанский



Когда и кем был предложен принцип разделения властей? Какие попытки реализовать этот принцип в России предпринимались в XVIII в.? Насколько они были последовательны? В какой мере удалось воплотить их в жизнь?

Проект Сперанского предполагал избрание в волостях, уездах (округах) и губерниях местных дум. Систему выборных законодательных органов венчала Государственная дума. «Никакой закон не может иметь силы, если не будет он составлен в законодательном сословии», — писал Сперанский в одной из своих записок. Думе предоставлялось также право контроля за деятельностью министров и губернаторов.

Высшим судебным органом империи становился Сенат, члены которого избирались губернскими думами.

За императором оставались право **законодательной инициативы**, право утверждать принятые Думой законы, объявлять войну и заключать мир. Он возглавлял исполнительную власть, назначал и увольнял министров. В чрезвычайной ситуации для «спасения Отечества» император мог издавать указы, минуя Думу.

Император назначал членов Государственного совета, «в коем все действия части законодательной, судной и исполнительной... соединяются и чрез него восходят к державной власти и от неё изливаются». Он также председательствовал в Государственном совете.



В какой мере ограничивалась по проекту Сперанского власть монарха? Как вы считаете, если бы проект Сперанского был полностью реализован, Россия осталась бы самодержавной или стала бы конституционной монархией?

Сперанский не включил в свой проект ликвидацию крепостного права, хотя и считал, что оно «до такой степени противоречит здравому смыслу, что на него можно смотреть лишь как на временное зло, которое неминуемо должно иметь свой конец». Но, по его мнению, гражданская свобода должна была явиться «отдалённым и постепенным результатом» свободы политической. Из других подготовленных Сперанским записок ясно, что он предполагал сначала ограничить максимальный размер повинностей, затем вернуть крестьянам право перехода к другому барину и только после этого приступить к их полному освобождению.



Почему Сперанский считал необходимым сначала реформировать государственную власть и лишь затем браться за решение проблемы крепостничества?

«Если Бог благословит все сии начинания, — писал Сперанский, — то к 1811-му году Россия воспримет новое бытие и совершенно во всех частях преобразуется». Царь счёл план Сперанского «удовлетворительным и полезным». 1 января **1810 г.** был сделан первый шаг — издан Манифест об учреждении Государственного совета. Однако вопреки первоначальному замыслу Сперанского Государственный совет стал не высшим учреждением, объединяющим

законодательную, исполнительную и судебную власти, а лишь законосовещательным органом при монархе.

После обсуждения в Государственном совете законопроект должен был быть утверждён императором. Царь мог поддержать мнение как большинства, так и меньшинства Государственного совета.

Летом 1810 г. была частично изменена система министерств. Министерство коммерции было упразднено, а его функции перешли к Министерству финансов. Появилось Министерство полиции и несколько главных управлений, одно из которых (пути сообщения) было позднее преобразовано в министерство.

3. Аракчеев. Разрабатывая с помощью Сперанского реформы, Александр I одновременно стремился «подтянуть» общество, откровенно выражавшее недовольство «тильзитским» курсом. При этом он опирался на **А.А. Аракчеева**. Выходец из небогатой дворянской семьи, Аракчеев сделал карьеру в гатчинских войсках наследника Павла Петровича (будущий император Павел I). При нём он стал комендантом Петербурга, генерал-квартирмейстером русской армии, главным инспектором артиллерии и даже получил графский титул, но в 1799 г. был уволен в отставку. В 1803 г. Александр, начавший понемногу отдаляться от своих «молодых друзей», вызвал Аракчеева в Петербург и вновь поручил ему артиллерию.

Его быстрое возвышение началось после Тильзитского мира. Императору импонировала верность Аракчеева, чужака в аристократической среде, избравшего своим графским девизом слова «без лести предан». В январе 1808 г. Аракчеев стал военным министром. По словам историка А.А. Кизеветтера, Александр I приближал к себе Аракчеева «всякий раз, когда хотел заслониться им от своих подданных».

Граф был способным военным администратором. Он сумел в короткие сроки реорганизовать артиллерию, усовершенствовать структуру армии и боевую подготовку рекрутов. Но в армии его ненавидели из-за пристрастия к палочной дисциплине и патологической трусости.

Вероятно, Александр I рассчитывал, что реформатор Сперанский и жёсткий администратор Аракчеев будут дополнять и уравновешивать друг друга. Но в 1810 г. Аракчеев, недовольный преобладающим влиянием Сперанского, подал в отставку, с яв-



А.А. Аракчеев

ной обидой написав царю, что «при вновь заводимых учреждениях... потребуются более просвещённые министры». Не желая совсем терять Аракчеева, Александр I назначил его главой Военного департамента Государственного совета. Военным министром стал Барклай-де-Толли.

4. Оппозиция курсу реформ. Намеченные Сперанским преобразования повергли дворян в панику. Видный сановник вспоминал: «Самый недалёковидный человек понимал, что вскоре наступят новые порядки, которые перевернут вверх дном весь существующий строй. Об этом уже говорили открыто, не зная ещё, в чём состоит угрожающая опасность. Богатые помещики, имеющие крепостных, теряли голову при мысли, что конституция уничтожит крепостное право и что дворянство должно будет уступить шаг вперёд плебеям. Недовольство высшего сословия было всеобщее».



Почему проекты даже минимального ограничения самодержавия заставили помещиков опасаться отмены крепостного права? В чём состояла главная опасность, угрожавшая реформаторским замыслам?

Ещё большую ненависть знати, помещиков и чиновничества к Сперанскому вызвали два указа по частным вопросам. С давних пор лицам, получившим придворное звание камер-юнкера, присваивался чин 5-го ранга, а дослужившимся до звания камергера — чин 4-го ранга. Это способствовало карьере молодых аристократов, многие из которых вообще не состояли на службе, а лишь находились при дворе. Апрельский указ 1809 г. предписал всем имевшим звания камергера или камер-юнкера избрать род действительной службы, в противном случае они лишались чинов.

В августе 1809 г. был принят второй указ. Если до сих пор чины (до статского советника) присваивались за выслугу лет, то отныне чиновник, претендующий на чин коллежского ассессора (8-й ранг), должен был предъявить диплом об окончании университета или сдать экзамен. Для производства же в чин статского советника требовались наряду с образованием ещё и 10 лет службы, в том числе два года на высоких должностях.



Требования к знаниям чиновников (из указа)

Грамматическое знание русского языка и правильное на нём сочинение; знание по крайней мере одного языка иностранного и удобность перелагать с него на русский; основательное знание прав естественного, римского и частного гражданского с приложением последнего к русскому законодательству и сведения в государственной экономии

и законах уголовных; основательное знание отечественной истории; история всеобщая с географиею и хронологией; первоначальные основания статистики, особенно Русского государства; наконец, знание по крайней мере начальных оснований математики и общие сведения об общих частях физики.

«Если постановление о придворных званиях возбудило против Сперанского высшее сословие, то легко представить себе, какой вопль за постановление об экзаменах поднялся против него в многочисленном сословии чиновников, для которых этим постановлением так внезапно изменялись все их застарелые привычки, все цели, вся, можно сказать, жизнь», — писал биограф реформатора.

Оплотом врагов Сперанского стали тверской салон сестры царя Екатерины Павловны, двор императрицы-матери Марии Фёдоровны, литературный кружок *«Беседа любителей русского слова»*, созданный А.С. Шишковым. Сперанского обвиняли в принадлежности к *масонству*. В первые годы царствования Александра I в России насчитывалось около 200 масонских лож, в которых состояло 5 тыс. человек. Масонами были «молодые друзья» императора, многие министры и генералы. Но именно поэтому в консервативных кругах масонство воспринимали с особым опасением, связывая его с идущим из Франции революционным духом.

Но главное, Сперанского обвиняли в измене и шпионаже в пользу Бонапарта. Шишков утверждал даже, что «Сперанский был подкуплен Наполеоном предать ему Россию под обещанием учредить ему корону польскую». При этом ни самого адмирала, ни его собеседников не смущало, что Сперанский — сын русского священника и глубоко православный верующий — никак не подходил на роль польского короля.

5. «Записка о древней и новой России» Н.М. Карамзина. В марте 1811 г. знаменитый писатель и придворный историк *Н.М. Карамзин* с помощью Екатерины Павловны передал Александру I «Записку о древней и новой России». Он утверждал: «Одна из главных причин неудовольствия россиян на нынешнее правительство есть излишняя любовь его к государственным преобразованиям, которые потрясают основу империи и коих благотворность остаётся доселе сомнительною». России, по мнению Карамзина,



А.С. Шишков

нужны были не реформы, а «50 умных губернаторов». Историк настаивал: «Дворянство и духовенство, Сенат и Синод, как хранилища законов, над всеми государь, единственный законодатель, единственный источник властей, — вот основание Российской монархии, которое может быть утверждено или ослаблено правилами царствующих». Говоря о крепостном праве, Карамзин утверждал: «Для твёрдости бытия государственного безопаснее поработить людей, нежели дать им не вовремя свободу, для которой надобно готовить человека исправлением нравственным». В заключение он заклинал императора: «Государь! История не упрекнёт тебя злом, которое прежде тебя существовало (положим, что неволя крестьян и есть решительное зло), но ты будешь ответственность Богу, совести и потомству за всякое вредное следствие твоих собственных уставов».



Какой общественно-политический строй предпочитал Н.М. Карамзин?

6. Падение Сперанского. В условиях явного приближения новой войны с Наполеоном Александр счёл реформы, раздражающие дворянство, слишком опасными. По словам современника, «государь... желал найти точку, которая, возбуждая патриотизм, соединила бы все сословия вокруг него. Для достижения сего нельзя было ничего лучше придумать измены против государства и отечества. Публика — правильно или неправильно — всё равно давно провозгласила во всей России изменником Сперанского. На кого мог выбор лучше пасть, как не на него?».

17 марта 1812 г. Сперанский был вызван на аудиенцию к императору и после двухчасового разговора вышел в слезах. Он был лишён занимаемых постов и отправлен в ссылку в Нижний Новгород, а затем — в Пермь.

Общество ликовало: «Бог ознаменовал милость свою на нас... и враги наши пали. Открыто преступление в России необычайное, измена и предательство. ...Изверг, не по доблести возвышенный, хотел доверенность государя обратить ему на погибель. ...Никого, однако же, измена не удивила, давно её угадывали из всех новых постановлений».

Александр же, публично обвиняя Сперанского в государственных преступлениях, в беседах с близкими людьми сожалел о необходимости расстаться с ним: «У меня в прошлую ночь отняли Сперанского», «Теперешние только обстоятельства и могли выудить у меня эту жертву общественному мнению».

Новым государственным секретарём был назначен самый непримиримый противник Сперанского — Шишков.

Реформаторские замыслы Сперанского остались неосуществлёнными. От задуманного им стройного здания рос-

сийской государственной системы остался лишь Государственный совет. Выборная Государственная Дума была учреждена лишь спустя почти столетие — в 1905 г.



1. Какие цели преследовал Сперанский, предлагая свои проекты реформ? 2. Чем была вызвана оппозиция предложенным Сперанским реформам? 3. Как вы считаете, имели ли реформы Сперанского шансы на успех в России начала XIX в.? 4. Чем объясняется одновременное приближение Александром I двух столь несхожих людей, как Сперанский и Аракчеев? 5. Охарактеризуйте Александра I и М.М. Сперанского как государственных деятелей.



§ 4. «Гроза двенадцатого года»: вторжение Наполеона в Россию

1. Причины войны. К 1812 г. Наполеон находился на пике своего могущества. Лишь Англия и Россия оставались вне власти французского императора, да в Испании продолжала полыхать партизанская война. Сокрушение тем или иным способом Британии стало у Наполеона своего рода навязчивой идеей. Поэтому он так же не мог смириться с нарушениями континентальной блокады, как и Россия не могла позволить себе блокаду соблюдать. К тому же Наполеон всё ещё мечтал вырвать Индию из рук Британской империи. Незадолго до вторжения в Россию он говорил приближённым: «Представьте себе, что Москва взята, Россия сломлена... и скажите мне, разве есть средство закрыть отправленной из Тифлиса великой французской армии и союзным войскам путь к Гангу?»

Российские правящие круги также были крайне недовольны политикой Наполеона в польском и германском вопросах.



Почему Наполеон так стремился к разгрому Англии? Почему российские власти не препятствовали контрабандной торговле с Англией? Какие действия Наполеона в польском и германском вопросах вызвали недовольство Петербурга?

2. Подготовка к войне. Уже с весны 1810 г. обе державы начали готовиться к предстоящей войне. В 1811 г. Наполеон заявил: «Через пять лет я буду господином мира; остаётся одна Россия, но я раздавлю её». Император понимал, что кампания в России будет несравненно сложнее предшествующих, и потому развернул серьёзную подготовку к войне. Общая численность вооружённых сил Франции превысила к 1812 г. 1 млн человек. Правда, почти 400 тыс.

приходилось держать в Испании и ещё 250 тыс. — в гарнизонах по всей Европе.

Наполеон рассчитывал на поддержку Австрии, Пруссии и Турции, а также Швеции, наследным принцем которой в 1810 г. был избран французский маршал Ж.-Б. Бернадот.



Какие основания были у Наполеона в 1811—1812 гг. рассчитывать на поддержку со стороны Турции и Швеции?

Россия также интенсивно готовилась к войне. Численность её вооружённых сил (включая гарнизонные и казачьи войска) возросла за 1810—1812 гг. почти вдвое — до 975 тыс. человек.

В октябре 1811 г. была подписана русско-прусская военная конвенция. Предполагалось совместное наступление, с тем чтобы «дойти до Вислы раньше, чем неприятель утвердится на ней». Таким образом, Россия собиралась в четвёртый раз начать наступательную войну против наполеоновской Франции. Союз с Пруссией, однако, не состоялся: под давлением Наполеона король Фридрих Вильгельм III в феврале 1812 г. заключил союз с Францией. России пришлось отказаться от планов наступательной войны.

Ещё более неприятен для Петербурга был франко-австрийский союзный договор, заключённый в марте 1812 г. Правда, Александр I получил из Вены тайные заверения, что австрийские войска не будут вести серьёзных боевых действий против России.

Важным успехом царя стало решение Швеции присоединиться не к Наполеону, а к его врагам. Бернадот, давно завидовавший Наполеону и втайне ненавидевший его, в марте 1812 г. подписал союзный договор с Россией.

3. Соотношение сил. Для похода в Россию Наполеон сформировал «Великую армию» небывалой дотоле численности — около 660 тыс. человек. Первый эшелон «Великой армии», с которым Наполеон пересёк российскую границу, насчитывал 448 тыс. солдат и офицеров. Правда, в качественном отношении «Великая армия» далеко уступала тем войскам, с которыми Наполеон побеждал в Италии и под Аустерлицем. Её называли «армией двенадцати языков»: больше половины её солдат составляли жители покорённых Наполеоном стран. Многие из них воевали под знамёнами Франции по принуждению и при первой возможности дезертировали. 30-тысячный австрийский корпус К.Ф. Шварценберга, входивший в состав «Великой армии», фактически бездействовал. Впрочем, и французы устали от бесконечных войн, солдаты не понимали, зачем им нужна далёкая Россия.

Россия расположила вдоль западной границы три армии: 1-ю под командованием военного министра М.Б. Барклая-де-Толли численностью 120 тыс. человек близ Вильно; 2-ю под командованием П.И. Баграциона численностью 49,5 тыс. под Белостоком; 3-ю под командованием А.П. Тормасова численностью 44 тыс. под Луцком*. Отдельный корпус располагался под Ригой (38 тыс. человек), резервные корпуса — у Торопца (27,5 тыс.) и у Мозыря (37,5 тыс.). Таким образом, против «Великой армии» Россия выставила около 317 тыс. человек. Остальные русские войска находились на Кавказе, в Молдавии, в Финляндии, несли гарнизонную службу. Армии на западных рубежах были рассредоточены, поскольку русское командование, не зная намерений Наполеона, старалось прикрыть границу на всём её протяжении.

4. Планы сторон. Наполеон рассчитывал разгромить русских близ границы, не допуская их отступления в глубь страны, а затем навязать Александру I мир на своих условиях. По словам австрийского канцлера К. Меттерниха, французский император говорил ему в мае 1812 г.: «Я открою кампанию переходом через Неман. Закончу её в Смоленске или в Минске. Там я остановлюсь. ...Мы увидим, кто из нас двоих устанет первый: я — содержать свою армию за счёт России или Александр — кормить мою армию за счёт своей страны». Решение идти на Москву Наполеон принял лишь по ходу войны. При этом он говорил: «Если бы я пошёл на Киев, то схватил бы Россию за ноги, если бы пошёл на Петербург, то взял бы её за голову, а если пойдю на Москву, то поражу Россию в самое сердце».



М.Б. Барклай-де-Толли



П.И. Баграцион

* Численность армий, как и размер потерь русских и французов в сражениях Отечественной войны 1812 г., указывается в соответствии с современными данными, приведёнными в книге Н.А. Троицкого «1812. Великий год России» (М., 1988). В литературе, особенно прежних лет, есть и иные, причём весьма разнящиеся цифры.



А.П. Тормасов

Наполеон рассчитывал разбить русские армии поодиночке. Большая часть «Великой армии» под командованием императора (220 тыс. человек) выступала против 1-й армии Барклая, значительные силы направлялись также против 2-й армии Багратиона. На юге против 3-й армии Тормасова и на рижском направлении действовали вспомогательные корпуса.

В России разработка планов войны с Наполеоном началась с 1810 г. Большинство военных после провала надежд на коалицию с Пруссией склонялись к оборонительной войне.

Правда, князь Багратион в мае 1812 г. представил Александру I план наступления на Варшаву и Данциг. Но возобладала более реалистичная стратегия. План военного министра Барклая-де-Толли, утверждённый царём, предусматривал отступление в глубь России. «При отступлении нашем всегда оставлять за собой опустошённый край».



Когда до 1812 г. русские войска применяли подобную тактику против вторгшегося неприятеля?

Наряду с планом Барклая Александр I одобрил план К. Фуля — прусского военного теоретика, перешедшего на русскую службу в 1806 г. Фуль догматически следовал «правилам стратегии»: обороняющийся должен частью сил приковать внимание неприятеля к укреплённому лагерю, а наступающий — наносить ему удары во фланг и тыл. Он предлагал отвести 1-ю армию к специально построенному лагерю у г. Дриссы (ныне — Верхнедвинск), где она, прикрывая дороги на Москву и Петербург, приняла бы на себя удар французских войск, а 2-я армия тем временем атаковала бы их с тыла.



В чём состоял основной недостаток плана К. Фуля?

5. Отступление русской армии к Смоленску. 10 июня 1812 г. французский посол сообщил в Петербурге о разрыве дипломатических отношений. В ночь на **12 июня 1812 г.** французские войска начали переправу через Неман у Ковно. 13 июня Александр I подписал манифест о начале войны, в котором была торжественная клятва: «Я не положу оружия, доколе ни единого неприятельского воина не останется в царстве моём».

Выполняя одобренный царём план Фуля, 1-я армия отошла к Дриссе. Большинство генералов опасались, что



Н.Н. Раевский

лагерь превратится в ловушку. Гибельность плана Фуля осознал и Александр I. Армия пробыла в Дриссе лишь три дня и 2 июля начала отступление к Полоцку, затем к Витебску. С одобрения Барклая приближённые Александра I убедили его вернуться в столицу. В ночь на 7 июля царь выехал из Полоцка в Москву.

Между тем Багратион оказался в крайне сложном положении. Против его 49-тысячной армии действовали 110 тыс. французов под командованием маршала Даву. «Железный маршал» вступил в Минск, опередив русских, и не позволил им прорваться к Витебску. Багратион решил идти к Витебску через Могилёв. Но, хотя 2-я армия проходила в день по 45—50 вёрст, Даву вновь обогнал её и занял подступы к Могилёву. Багратион приказал корпусу **Н.Н. Раевского** атаковать французов. 11 июля под деревней Салтановкой состоялся ожесточённый бой. Раевский сам повёл солдат в атаку. Рядом с ним шли его сыновья, старший, 17-летний Александр, нёс знамя. Французы отбили все атаки, и Багратион убедился, что прорыв через Могилёв невозможен. Тогда он оставил корпус Раевского в арьергарде и, пока Даву ждал атаки всей 2-й русской армии, повёл свои основные силы к Смоленску.

12—14 июля русский **арьергард** на двое суток задержал продвижение французов в бою под г. Островно. Барклай тем временем готовился к генеральному сражению под Витебском, рассчитывая на соединение со 2-й армией. Но, узнав, что Багратион не сумел пробиться через Могилёв, он отказался от своего намерения. В ночь на 16 июля 1-я армия скрытно оставила свой лагерь и вновь отступила. 22 июля обе русские армии соединились в Смоленске.

Наполеон был уверен, что на следующий день Барклай, наконец, даст сражение, а потому утром не мог скрыть разочарования. Французская армия подошла к Витебску утомлённой. Её обозы, не приспособленные к российским дорогам, отстали, солдатам не хватало продовольствия. Русские войска, отступая, вывозили или уничтожали припасы, окрестные крестьяне покидали деревни и угоняли скот. От скудной и непривычной пищи, усталости из-за огромных переходов ряды французов косили болезни. Уже при подходе к Витебску Наполеон лишился 150 тыс. солдат, причём лишь 15 тыс. были убиты или ранены, остальные — больны.

Тем не менее Наполеон решил продолжать наступление, надеясь настигнуть русскую армию и навязать ей генеральное сражение.



Можно ли считать действия русской армии в июне—июле 1812 г. успешными?

6. Сражение под Смоленском. Соединение русских армий под Смоленском вызвало в их рядах величайшее воодушевление. Вся армия требовала перехода в контрнаступление. Хотя численное превосходство оставалось у французов, дальнейший отказ от сражения казался невыносимым.

Военный совет с участием командующих и начальников штабов обеих армий решил наступать на Витебск, чтобы прорвать центральную группировку французов и разбить их корпуса по частям. Барклай-де-Толли, понимая, что Наполеон может в любой момент собрать свои силы, настоял, чтобы армия не удалялась от Смоленска более чем на три дневных перехода.

26 июля русские армии перешли в наступление. Наполеон утром 2 августа переправил свои войска через Днепр и повёл их на Смоленск окольным путём — через Красный. Прикрывавшая эту дорогу 27-я дивизия Д.П. Неверовского (7,2 тыс. человек) отступала к Смоленску, упорно отбивая атаки 15-тысячной кавалерии Мюрата. Задержав французов почти на сутки, Неверовский не позволил им захватить Смоленск с ходу. Тем временем в Смоленск вернулся корпус Раевского, который вышел из города позже других частей и успел отойти всего на 12 вёрст. Соединившись с остатками дивизии Неверовского, Раевский 3 августа занял оборону в Смоленске.

Смоленск был окружён мощными, хотя и обветшавшими каменными стенами. Но сам город был деревянным, а потому должен был неминуемо загореться при артиллерийском обстреле. Утром 4 августа маршал Ней повёл своих солдат на приступ. Русские отбили две атаки, и Наполеон отложил штурм. Ему нужна была не старинная русская крепость, а генеральное сражение. Поэтому он медлил, ожидая подхода главных сил русских.

5 августа, когда русская армия сосредоточилась в Смоленске, Наполеон обрушил на город огонь 300 орудий. Но Барклай-де-Толли, вопреки ожиданиям противника, не вывел армию для сражения под стены крепости. Сменивший части Раевского корпус *Д.С. Дохтурова* весь день удерживал Смоленск. Рука об руку с солдатами сражались смоленские ополченцы.

Тем временем 2-я армия вышла на Московскую дорогу, исключив опасность обхода Наполеоном главных русских сил. Видя, что оборонять пылающий город становится

невозможно, Барклай приказал Дохтурову оставить Смоленск. В Смоленском сражении русские потеряли убитыми и ранеными 11,6 тыс. человек, французы — 14 тыс.

6 августа «Великая армия» вступила в Смоленск, представлявший собой сплошное пожарище. Из 2250 домов уцелело не более 350, из 15 тыс. жителей осталось не более 1 тыс. — остальные ушли вслед за русской армией.



Какое значение имело сражение под Смоленском?

7. Рост недовольства М.Б. Барклаем-де-Толли. Назначение главнокомандующим М.И. Кутузова. По свидетельству современников, Барклай-де-Толли, отступая, не бросил «не только ни одной пушки, но даже и ни одной телеги». Тем не менее, чем дальше отступала армия, тем громче роптали в армии и в стране. Ведь вражеские войска не ступали на российскую землю более ста лет, со времён Северной войны.

Многие генералы и солдаты негодовали, что армия «бежит», не давая отпора неприятелю. Особенно возмущался Багратион, не признававший иного способа ведения войны, кроме наступления. После оставления Смоленска недовольство Барклаем-де-Толли стало всеобщим. Распространился даже слух о его измене.

Александр I понимал, что недоверие армии к командующему грозит катастрофой. Дворянство обеих столиц ещё до Смоленского сражения выступало за назначение главнокомандующим М.И. Кутузова. 8 августа царь утвердил это назначение.

Кутузову в 1812 г. исполнилось уже 67 лет. Он воевал ещё под началом Румянцева, был одним из ближайших соратников Суворова. Правда, после Аустерлица Александр I испытывал предубеждение против старого полководца, но это не помешало ему в 1811 г. пожаловать Кутузову титул графа, а в июле 1812 г. — светлейшего князя за победу над турками. Царь не был уверен в способности Кутузова противостоять Наполеону. Он говорил: «Публика желала его назначения, я его назначил. Что же касается меня, то я умываю руки».

Кутузов прибыл в армию 17 августа, когда она находилась близ села Царёво-Займище. Здесь Барклай-де-Толли собирался дать генеральное сражение. Объезжая солдат, выстроенных для торжественной встречи, Кутузов, ко всеобщему восторгу, повторял: «Ну как можно отступать с такими молодцами!» На следующий день последовал приказ: отходить на восток.



Объясните причины недоверия к Барклаю-де-Толли в армии и в стране. О чём свидетельствует решение Кутузова продолжать отступление?

8. Бородинская битва. Кутузов остановил армию в 124 км западнее Москвы, близ села Бородина. Через Бородинское поле проходят две дороги на Москву: Старая и Новая Смоленские. Западнее Можайска они сходятся. Здесь можно было перекрыть обе дороги на участке шириной 4 км, не растягивая армии.

Правый фланг русской позиции прикрывали высокие обрывистые берега реки Колочи. Левый фланг упирался в заболоченный лес. Обход русской позиции был затруднён, французы должны были атаковать русских в лоб. Кутузов считал выбранную позицию лучшей, «какую только на плоских местах найти можно». Относительно слабый левый фланг он надеялся «исправить искусством».

На правом фланге у деревни Маслово были построены *флеши*, в центре, на господствующем над местностью кургане, — *люнет* для артиллерийской батареи, на левом фланге у деревни Шеварино — *редут*. Русская позиция протянулась с северо-востока на юго-запад. Позднее Куту-



М.И. Кутузов на Бородинском поле. Художник С.В. Герасимов

зов оттянул левый фланг к селу Семёновскому, где были построены флеши, а Шевардинский редут стал теперь передовой позицией.

Соотношение сил в Бородинском сражении историки оценивают по-разному. Численность французской армии известна достаточно точно — 133—135 тыс. человек. Численность русских войск традиционно определялась в 126 тыс., в том числе около 10 тыс. ополченцев. Однако некоторые современные авторы, по уточнённым данным, утверждают, что с казаками и ополченцами русская армия насчитывала 154,5 тыс.

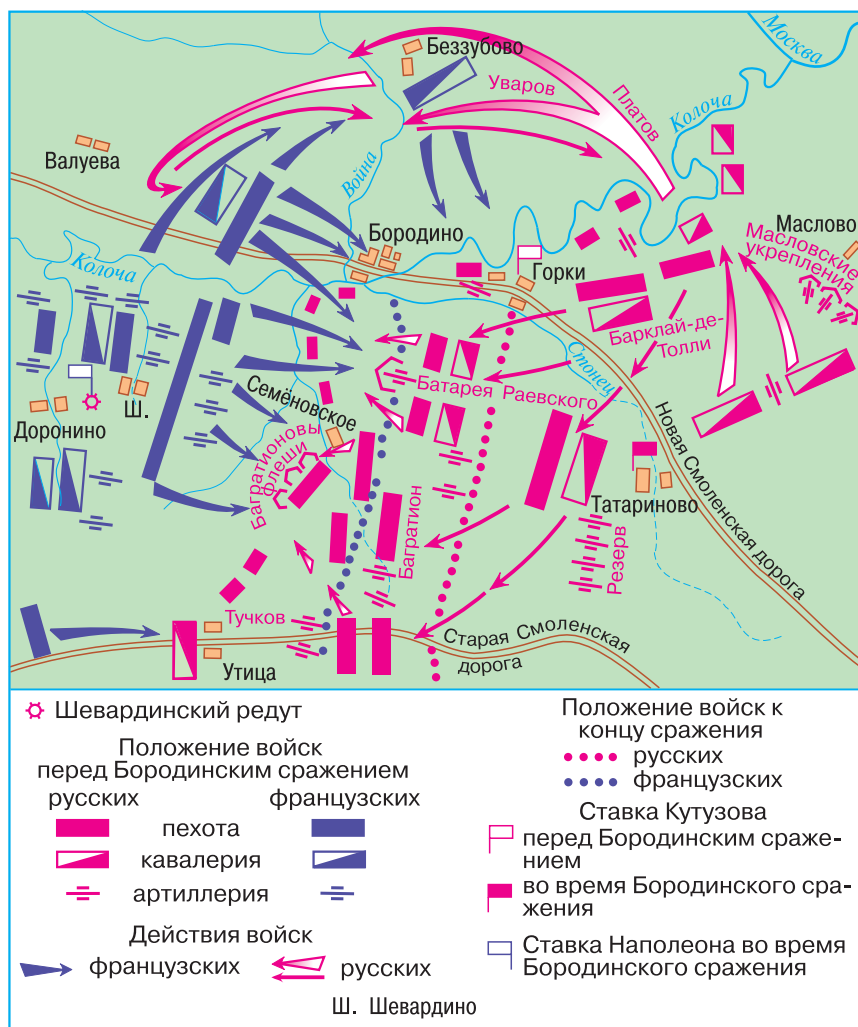
24 августа состоялся бой за Шевардинский редут. 12 тыс. русских солдат под командованием генерала **А.М. Горчакова**, неоднократно переходя в контратаки, отбили все атаки 40 тыс. французов. Академик Е.В. Тарле писал, что бой был «настолько неравный, что французы понять не могли, как он мог так долго продолжаться». Ночью отряд Горчакова по приказу Кутузова оставил редут и присоединился к основным силам армии. За время боя у деревни Шеварино русские завершили сооружение Курганной батареи и Семёновских флешей.

25 августа обе армии готовились к решающему сражению. Утро **26 августа (7 сентября)** началось атакой французов на правом фланге русских. Они заняли Бородину, но развить атаку по Новой Смоленской дороге и форсировать Колоotch не смогли.

Основные события развернулись на левом фланге русской армии. Французы несколько раз занимали флеши, но русские выбивали их. Взять флеши французам удалось лишь в ходе восьмой атаки. Багратион и на этот раз готовил контратаку, но был тяжело ранен осколком ядра. Русские войска отошли за Семёновский овраг, однако сохранили боеспособность.

Столь же упорный бой шёл в центре позиции, где оборонялся корпус Раевского. Французы захватили Курганную батарею со второй попытки. Начальник штаба 1-й армии Ермолов и начальник русской артиллерии А.И. Кутайсов, оказавшиеся поблизости, повели несколько батальонов в контратаку и отбили батарею. Кутайсов в этом бою погиб. В середине дня французская пехота и тяжёлая кавалерия ценой огромных потерь взяли батарею, но русские закрепились на высотах позади неё. Прорвать фронт русской армии Наполеону не удалось.

В разгар штурма батареи Кутузов предпринял кавалерийский рейд в обход левого фланга Наполеона. Атака кавалеристов под командованием Ф.П. Уварова и казаков под командованием М.И. Платова вынудила Наполеона вернуть в резерв Молодую гвардию, готовившуюся к атаке.



Бородинская битва

Император заявил своим генералам: «Я не могу рисковать гвардией за 3 тысячи лье от Парижа». Но переломить ход сражения, вырвать у французов инициативу всё же не удалось. Кутузов был недоволен действиями Платова и Уварова. Из всех генералов — участников битвы только их он не представил к награде.

К вечеру сражение прекратилось. Потеряв основные укрепления, русская армия сохранила боеспособность. Кутузов доносил Александру I: «Французская армия под

предводительством самого Наполеона... не превозмогла твёрдости духа российского солдата, жертвовавшего с бодростью жизнью за своё отечество».

Историки по-разному оценивают Бородинскую битву. Сторонники крайних точек зрения представляют сражение как безоговорочную победу либо Наполеона, либо Кутузова. Более осторожные авторы говорят о том, что в тактическом плане в сражении не было победителей, а в стратегическом плане сражение явилось победой русских.

Потери сторон также по-разному оцениваются историками. Французы исчисляли свои потери в 30 тыс. человек. Российские историки утверждают, что французы потеряли 50—58 тыс. человек. Русские потери обычно исчисляются в 38 тыс., но с казаками и ополченцами они достигают 45,6 тыс. человек. Кутузов считал потери приблизительно равными — по 40 тыс., но преувеличивал численность французской армии к началу сражения, определяя её в 180—185 тыс. человек. Зная, что русские резервы израсходованы, а французы сохранили гвардейские корпуса, он принял решение отступать. В ночь на 27 августа русская армия отступила по Московской дороге.



1. Каковы причины Отечественной войны 1812 г.?
2. Расскажите о дипломатических усилиях Франции и России при подготовке к войне.
3. Оцените соотношение сил Франции и России накануне войны.
4. Какие задачи ставил Наполеон, начиная войну с Россией в 1812 г.?
5. Охарактеризуйте планы русского командования накануне войны.
6. Проследите по карте отступление русских армий от границы до Смоленска. Проанализируйте стратегию М.Б. Барклая-де-Толли.
7. Чем было вызвано назначение М.И. Кутузова главнокомандующим?
8. Оцените позицию, занятую русской армией при Бородине.
9. Проследите по карте ход Бородинского сражения.
10. Как вы оцениваете итоги Бородинской битвы?



§ 5. Изгнание наполеоновской армии из России

1. Военный совет в Филях. Оставление Москвы. После Бородина Кутузов готовился дать новое сражение «для спасения Москвы». Однако надежды на подкрепление не оправдались. 1 сентября Кутузов созвал в подмосковном селе Филя военный совет. Предстояло решить, оборонять Москву или оставить её без боя. Выступавший первым Барклай-де-Толли высказался за сдачу старой столицы: «Сохранив Москву, Россия не сохраняется от войны, жестокой, разорительной. Но сберегши армию, ещё не уничтожаются надежды отечества...»



Военный совет в Филях. Художник А.Д. Кившенко

Барклая-де-Толли поддержали Остерман-Толстой, Раевский и генерал-квартирмейстер армии **К.Ф. Толь**. Но большинство настаивали на сражении. Выслушав генералов, Кутузов заявил: «С потерей Москвы ещё не потеряна Россия. ...Самым уступлением Москвы готовим мы неприятелю неизбежную гибель. ...Приказываю отступить».

2 сентября русская армия оставила Москву. Настроение в войсках было подавленное, многие солдаты плакали, иные говорили: «Лучше уж бы всем лечь мёртвыми, чем отдавать Москву!» Роптали и жители: по словам очевидца, «просто стон стоял в народе». Некоторые генералы считали приказ о сдаче Москвы «изменническим».

Вслед за армией из Москвы уходили беженцы. Из 275,5 тыс. жителей в городе остались немногим более 6 тыс.: немощные старики, больные, прислуга, оставленная в некоторых богатых домах для присмотра за барским добром.

2. Тарутинский манёвр. На военном совете в Филях обсуждались различные варианты действий после оставления Москвы. Отступление на Тверь позволяло прикрыть Петербург, на Владимир — увлечь Наполеона в бескрайние просторы России. Однако оба эти предложения открывали французам путь на юго-запад: к оружейным заводам в Туле и провиантским складам в Калуге. Поэтому Толь предложил отступить по Калужской дороге. Но Кутузов приказал отступить на юго-восток — по Рязанской дороге. На первый взгляд это было бессмысленно: на рязанском направлении оборонять было нечего, а самые важные дороги — на Петербург, Тулу и Калугу — оставались открытыми для французов. Однако, не доходя до Бронниц

(около 30 вёрст от Москвы), Кутузов повернул армию на запад и просёлками скрытно перевёл её к Подольску, а затем на Калужскую дорогу. Арьергард — несколько казачьих полков — продолжал отступать по Рязанской дороге, уводя за собой вражеские пикеты. В результате французы потеряли из вида русскую армию и не могли отыскать её вплоть до 14 сентября. Русские 21 сентября встали лагерем у села Тарутино, в 75 верстах юго-западнее Москвы.

Тарутинская позиция не только позволяла русской армии прикрыть дороги на Тулу и Калугу, но и угрожала коммуникациям Наполеона к западу от Москвы. Русская армия пополнялась войсками и ополченцами, накапливая силы для продолжения борьбы. К середине октября против 116 тыс. французов, находившихся с Наполеоном в Москве, Кутузов выставил 120 тыс. регулярных войск и казаков и столько же ополченцев.



Какую цель преследовал Тарутинский манёвр?

3. Наполеон в Москве. Вслед за отступающими русскими в Москву вступили французы. Наполеон со свитой въехал на Поклонную гору, откуда открывался потрясающий вид на столицу, и ожидал появления московских бояр с ключами от города. Но к изумлению завоевателя, ему доложили, что Москва пуста. «Великая армия» вступала в пустынный, обезлюдивший город.

В Москве французы захватили большие запасы продовольствия и арсеналы, полные оружия и боеприпасов, вывезти которые Ростопчин не успел, а раздать населению не рискнул. Казалось, «Великую армию» ждал отдых, а Наполеон мог диктовать Александру I условия мира.

Но торжество французов было недолгим. В тот же день в Москве начался пожар. Ещё утром 2 сентября Ростопчин приказал полиции «истреблять всё огнём». Кутузов также распорядился поджигать продовольственные и оружейные склады. Оба они независимо друг от друга приказали вывезти из города все пожарные насосы. Поджигали дома и покидавшие их жители — «не доставайся врагу!». Пожар продолжался неделю. Старинный город был практически уничтожен. Из 9,1 тыс. жилых домов сгорели 6,5 тыс., из 329 церквей — 122 церкви. В огне погибло здание Московского университета с уникальной библиотекой, многочисленные дворцы и картинные галереи.

Еле выбравшись из охваченной пламенем Москвы, Наполеон расположился в загородном Петровском дворце. Когда же 8 сентября французский император вернулся в Кремль, Москва лежала в руинах, все оставленные припасы уничтожил огонь.



Наполеон смотрит из Кремля на пожар Москвы. *Художник В.В. Верещагин*



Крестьяне-партизаны

Невзирая на строжайшие запреты, наполеоновские солдаты повсюду мародёрствовали. Особенно бесчинствовали баварцы и вестфальцы, которых москвичи прозвали «беспардонным войском». Грабежи и пьянство быстро разлагали армию захватчиков.

Наполеон всё ещё рассчитывал добиться выгодного мира. Он дважды отправлял Александру I мирные предложения — царь не отзывался. Наконец 22 сентября, когда французские солдаты уже начали голодать и есть лошадей и подстреленных ворон, Наполеон отправил генерала Лористона к Кутузову с предложением перемирия. Кутузов ответил отказом: «Я буду проклят потомством, если во мне будут видеть первопричину какого бы то ни было соглашения». Не принял он и упрёк в ведении войны «не по правилам», заметив, что русские «войну сию почитают равно как бы нашествие татар». Кутузов лишь обещал уведомить царя о предложениях Наполеона, да и то, вероятно, лишь для того, чтобы ещё больше задержать французскую армию в Москве. Впоследствии Наполеон признал своё 36-дневное пребывание в Москве в ожидании мира ошибкой. Он сетовал, что не ушёл из Москвы на следующий же день после начала пожара, который доказывал, что «русское правительство и народ не хотят вступать ни в какие переговоры».

4. Партизанское движение. Ещё в Смоленске Барклай-де-Толли создал отряд в составе драгунского и пяти казачь-

их полков численностью 1300 человек под командованием генерала Ф.Ф. Винцегероде для действий в тылу французов. Это был первый армейский партизанский отряд.

Самую широкую известность обрёл отряд **Д.В. Давыдова**, созданный по приказу Кутузова накануне Бородинской битвы. Первоначально он состоял из 50 гусар и 80 казаков, а позднее вырос до нескольких сотен человек за счёт подкрепления и местных крестьян. Чтобы крестьяне не принимали его за француза, Давыдов даже отрастил бороду и переоделся в мужицкий кафтан.

В период пребывания русской армии в Тарутине было создано ещё несколько армейских партизанских отрядов под командованием капитана А.Н. Сеславина, капитана А.С. Фигнера, генерал-майора И.С. Дорохова, подполковника Н.Д. Кудашева и др. Партизаны устраивали засады и диверсии, нападали на склады и обозы, уничтожали небольшие отряды противника, захватывали пленных, собирали разведывательные сведения.

Случалось партизанам проводить и сравнительно крупные операции, особенно в период отступления наполеоновской армии. Так, отряд Дорохова самостоятельно освободил город Верею, захватив 400 пленных и вражеское полковое знамя, а отряды Давыдова, Сеславина и Фигнера окружили и совместно с казачьими полками заставили капитулировать целую французскую бригаду.

Несравненно многочисленнее армейских были крестьянские партизанские отряды. С самого начала войны при появлении французов крестьяне угоняли скот, жгли запасы, нередко брались за оружие, защищая своё имущество.

Русское командование ещё до Смоленского сражения призывало «россиян, в местах, французами занятых, обитающих» к сопротивлению захватчикам. 21 июля Барклай писал смоленскому губернатору: «...именем отечества просите обывателей всех близких к неприятелю мест вооружённой рукой напасть на уединённые части неприятельских войск, где оные увидят».

Особенно широкий размах крестьянское движение приобрело в Смоленской, Калужской и Московской губерниях, особенно после Бородинской битвы и оставления Москвы. Самым многочисленным отрядом (5 тыс. человек) командовал крестьянин Богородского уезда Герасим Курин. Крупными отрядами руководили рядовые солдаты: бежавший из плена драгун Ермолай Четвертаков и отставший от своего полка по ранению гусар Фёдор Потапов (Самусь).

В общей сложности армейские и крестьянские партизаны уничтожили и пленили, по мнению некоторых историков, до 30 тыс. французов. Не меньший ущерб они причинили вражеской армии, лишая её возможности добывать

провиант, вынуждая выделять большие силы для охраны коммуникаций.

Почему же Наполеон не попытался предотвратить народное сопротивление, объявив об отмене крепостного права, так же как он сделал в Германии? Ведь русские правящие круги крайне опасались этого. По-видимому, Наполеон считал, что такой шаг сделает невозможным соглашение с Александром I. Да и российское крестьянство едва ли поверило бы его воззваниям: оно ожидало свободы от русского царя, а не от «антихриста».

5. Сражение под Малоярославцем. 4 октября русские войска атаковали 20-тысячный французский авангард под командованием Мюрата, располагавшийся неподалёку от Тарутина. Полностью уничтожить французов не удалось, но они понесли большие потери и отступили в беспорядке. Победа под Тарутиным подняла боевой дух русской армии.

На следующий день Наполеон покинул Москву и повёл армию к Калуге, рассчитывая пополнить запасы провианта и затем отступать к Смоленску по не разорённому войной Калужско-Смоленскому тракту.

Кутузов, получив сведения о движении французов, немедленно выдвинул армию на Калужскую дорогу. 12 октября произошло сражение за Малоярославец. Город 8 раз переходил из рук в руки. В конце концов полностью разрушенный, он остался за Наполеоном. Французы потеряли в этом бою 5 тыс. человек, русские — 6,6 тыс. Взятие Малоярославца ничего не дало Наполеону: русские войска закрепились на новых позициях и готовы были продолжать бой. Французский император не рискнул атаковать превосходящие силы Кутузова и спешно отступил к Можайску.

6. Контрнаступление русской армии. Отступление французов способствовало окончательному переходу стратегической инициативы к русской армии. Отступающая по разорённой Смоленской дороге французская армия сильно страдала от голода. «Нам приходилось идти по настоящей пустыне, так как направо и налево от дороги вся местность была опустошена», — вспоминали участники отступления. «Сзади на нас нападают тучи казаков. Мы не можем сделать и тысячи шагов без того, чтобы не обернуться лицом к неприятелю», — записывал французский офицер.

Русская армия преследовала французов, двигаясь по параллельной Калужской дороге, угрожая обогнать их и отрезать путь к отступлению. Одновременно с главной армией Кутузова перешли в наступление 3-я Западная армия под командованием адмирала П.В. Чичагова, находившаяся под Минском, и корпус *П.Х. Витгенштейна*, стоявший под Полоцком.



Контрнаступление русской армии в 1812 г.

 Используя карту, определите, чем угрожало Наполеону наступление войск Чичагова и Витгенштейна.

Наполеон рассчитывал остановить русское наступление на рубеже Днепр — Западная Двина. Для этого ему необходимо было отойти к Смоленску без боя. Однако уже под Вязьмой 22 октября русские навязали бой, в котором французы потеряли 7 тыс. человек, в том числе 2 тыс. были взяты в плен. Русские потери составили 1800 человек. Сразу после боя под Вязьмой ударили морозы, французская армия страдала от холода.

28 октября Наполеон вошёл в Смоленск, но зимовать в разорённом городе было невозможно. 2 ноября французская армия оставила Смоленск. 4 ноября русский авангард настиг французов под селом Красным. В трёхдневном сражении французы потеряли 6—10 тыс. человек убитыми и свыше 20 тыс. были взяты в плен.

«Совершенно истребить» неприятеля Кутузов рассчитывал на реке Березине. Наполеон к этому рубежу привёл не более 40 тыс. боеспособных солдат. Ещё 35 тыс. деморализованных, голодных, оборванных солдат просто брели за армией. В главной армии Кутузова насчитывалось к этому времени 45—50 тыс. человек, у Чичагова — 33 тыс., у Витгенштейна — 40 тыс. человек. Части Чичагова и Витгенштейна отрезали французам путь на запад. Наполеон

решился на прорыв. Его войска выбили Чичагова из города Борисова и сумели переправиться через Березину. Тем не менее, несмотря на практически безошибочные действия Наполеона, «Великая армия» потерпела при Березине настоящую катастрофу. Артиллерия и обозы были брошены. После переправы у Наполеона осталось лишь 8,8 тыс. строевых солдат; остальные погибли в бою, утонули или попали в плен. Потери русских при Березине, по официальным русским сведениям, составили 4 тыс., а по французским — 14 тыс. человек.

Кутузов был всё же недоволен: он надеялся истребить при Березине всю армию противника и пленить самого Наполеона. Фельдмаршал обвинял Чичагова в нерешительности, а общественное мнение приписывало ему едва ли не измену. В то же время историки отмечают, что войска Кутузова, за исключением передовых отрядов, не участвовали в операции при Березине.

23 ноября Наполеон покинул остатки своих войск и уехал во Францию, чтобы формировать новую армию. 2 декабря последние уцелевшие солдаты Наполеона переправились через Неман. От почти 600-тысячной армии (не считая пруссаков и австрийцев) осталось не более 30 тыс. человек. Кутузов с полным основанием доносил Александру I: «Война окончена за полным истреблением неприятеля».

Победа нелегко далась русской армии. Выступив из Тарутина во главе 120-тысячной армии при 620 орудиях, Кутузов привёл к Неману лишь 40 тыс. человек с 200 орудиями. Тем не менее Александр I, прибывший в армию 29 ноября, потребовал «следовать непрерывно за неприятелем». Кутузов говорил царю: «Ваш обет исполнен, ни одного вооружённого неприятеля не осталось на Русской земле. Теперь остаётся исполнить и вторую половину обета: положить оружие». Но Александр стремился окончательно сломить Наполеона. 20 декабря русская армия перешла Неман. Начался Заграничный поход.

7. Заграничный поход. Наполеон в конце 1812 — начале 1813 г. собрал новую армию. Правда, теперь она состояла из необстрелянных новобранцев. А противостояла Наполеону новая, 6-я коалиция. В феврале Пруссия вновь заключила с Россией договор о совместной борьбе с Наполеоном.

16(28) апреля в силезском городке Бунцлау умер Кутузов. Главнокомандующим был назначен Витгенштейн. В апреле — мае 1813 г. Наполеон одержал победы при Лютцене и Бауцене над русско-прусскими войсками. Французская армия вновь вышла к Одеру. Александр сместил Витгенштейна и назначил главнокомандующим Барклая-де-Толли.

29 июля (10 августа) 1813 г. Австрия объявила войну Франции, и её 150-тысячная армия присоединилась к ко-

алиции. На помощь союзникам шли шведские, испанские, английские армии, к ним присоединялись войска малых германских государств.

14—15(26—27) августа Наполеон одержал победу при Дрездене. 28 августа (9 сентября) союзные державы заключили договор, который обязывал не прекращать войны до свержения Наполеона и возвращения территории Франции к границам 1792 г. Общая численность войск коалиции достигла 1 млн человек. Главные силы, сведённые в 4 армии, насчитывали 306 тыс. человек и 1385 орудий. Формальным главнокомандующим союзными войсками считался австрийский фельдмаршал Шварценберг. Наполеон мог противопоставить им 180 тыс. солдат и 700 орудий.

4—6(16—18) октября 1813 г. под Лейпцигом состоялось крупнейшее сражение — Битва народов. Несколько раз успех склонялся то в одну, то в другую сторону, но в конце концов подавляющее численное превосходство принесло победу коалиции. Общие потери французов составили 65 тыс. человек, союзников — 54 тыс. Победа союзников под Лейпцигом имела большое политическое значение: Рейнский союз распался, Жером Бонапарт был изгнан из Вестфалии, Мюрат, возведённый Наполеоном на неаполитанский трон, порвал с ним. Против Наполеона поднялась вся Европа.

В январе 1814 г. союзники вторглись во Францию. Кампания 1814 г. вновь началась фейерверком наполеоновских побед. Однако это лишь укрепило решимость европейских монархов покончить с ним. Союзники отвергли предложение Наполеона сохранить территорию его империи в границах 1805 г. Численное превосходство союзников было огромным, а призвать к всенародной войне, объявить «Отечество в опасности!», как революционеры в 1792 г., император не пожелал.

18(30) марта 1814 г., искусным манёвром обойдя Наполеона, союзники атаковали Париж. Маршал Мармон, руководивший обороной, капитулировал. На следующий день во французскую столицу вступили союзные войска. Наполеон, собрав 70 тыс. солдат, готовился к сражению за освобождение Парижа. Но Франция и армия уже слишком устали от многолетних войн. Маршалы отказались повиноваться Наполеону и настояли на капитуляции.

Не проиграв в кампании 1814 г. ни одного сражения, Наполеон окончательно проиграл войну. 6 апреля 1814 г. он отрёкся от престола. Наполеоновская империя рухнула.



1. Чем было вызвано решение военного совета в Филях оставить Москву? 2. Какие преимущества получила русская армия в результате Тарутинского манёвра? 3. Охарактери-

зуйте положение французской армии в Москве. 4. Какое значение имело для исхода войны партизанское движение? 5. Какое значение имело сражение под Малоярославцем? 6. Проследите по карте контрнаступление русской армии в октябре—ноябре 1812 г. 7. Каковы, по вашему мнению, общие причины победы России в войне 1812 г.? 8. Почему в 1813—1814 гг., несмотря на ряд побед, Наполеон не сумел переломить ход войны и потерпел окончательное поражение?



§ 6. Внешняя и внутренняя политика России в 1815—1825 гг.

1. Венский конгресс и Священный союз. В мае 1814 г. союзные державы-победительницы подписали Парижский мир с Францией, территория которой была возвращена к границам 1792 г. Престолы во Франции и Испании вновь заняли Бурбоны.

Окончательно послевоенные границы в Европе установил Венский конгресс (сентябрь 1814 — июнь 1815 г.). Конгресс провозгласил принцип *легитимизма*. Все территориальные изменения революционной и наполеоновской эпох объявлялись недействительными. Но полностью вернуться к прошлому было невозможно: ряд европейских монархов был «запятнан» сотрудничеством с Наполеоном, а главное, великие державы стремились расширить свои владения. Так, Россия добивалась присоединения Польши, предлагая Пруссии компенсацию за счёт немецких, а Австрии — итальянских земель. Требования России вызвали недовольство у Англии, Австрии и Франции, но были поддержаны Пруссией. По заключительному акту Венского конгресса, подписанному 28 мая 1815 г., большая часть Герцогства Варшавского перешла к России и составила Царство Польское.

В марте 1815 г. участникам Венского конгресса пришлось на время отложить прения: Наполеон бежал с острова Эльба и овладел французским престолом. После разгрома Наполеона при Ватерлоо в июне 1815 г. и его вторичного отречения союзники вновь вступили в Париж. Здесь в сентябре 1815 г. по инициативе Александра I между Россией, Австрией и Пруссией был заключён Священный союз. К 1818 г. к нему присоединились все европейские монархии, кроме Ватикана, Англии и Турции.



Александр I

Александр I придавал Священному союзу глубокий религиозный смысл, видя в нём «манифест, подготовляющий царство Спасителя». Политическое же предназначение Священного союза заключалось в предотвращении революций.

Охранительный характер Священного союза проявился не сразу. В 1815 г. Александр I заставил Бурбонов ввести во Франции конституцию. Конституции были установлены и в ряде германских государств. Но уже в 1818 г. на конгрессе Священного союза в Аахене его участники обязались не допустить «гибельных следствий нового революционного потрясения».

Второй конгресс заседал в Троппау, а затем в Лайбахе (ныне Люблина) с октября 1820 по май 1821 г. К этому времени Европа была вновь охвачена революционными потрясениями. В январе 1820 г. произошла революция в Испании, летом — в Неаполе и Португалии, весной 1821 г. — в Пьемонте. Конгресс в Троппау провозгласил «принцип интервенции», т. е. право вторжения Священного союза в любую страну, охваченную революцией. Во исполнение этого принципа австрийские войска подавили революции в Италии. Последний конгресс Священного союза проходил в Вероне в 1822 г. По его решению французские войска осенью 1823 г. подавили испанскую революцию.

2. Россия и греческое восстание. В 1814 г. в Одессе, где жило много греков, было создано тайное общество, начавшее подготовку восстания против турецкого господства над Грецией. В феврале **1821 г.** восставшие под руководством генерала русской службы и бывшего флигель-адъютанта Александра I **А. Ипсиланти** перешли границу Молдавии. При этом известии вспыхнуло восстание на Пелопоннесе. Так началась революция в Греции, завершившаяся лишь в 1829 г.

Александр I отверг просьбу Ипсиланти о поддержке и уволил его со службы. Восставшие были разбиты. Позднее царь объяснял, что пожертвовал интересами России во имя принципов Священного союза. Более того, восстание Ипсиланти, направленное против мусульманского господства над христианской Грецией, представлялось Александру I звеном всемирного антихристианского революционного заговора.



В чём заключались интересы России в греко-турецком конфликте? О чём свидетельствует отношение Александра I к восстанию Ипсиланти?

Постепенно позиция Петербурга стала меняться, особенно после того, как на Пасху в 1821 г. 80-летний константинопольский патриарх и три митрополита были повешены турками на воротах церкви. Александр I предупредил, что такие действия «вынутят Россию принять греков под своё

покровительство». Другие державы поначалу не поддержали Россию, опасаясь её усиления на Балканах. Но зверства турок подействовали и на Европу — весной 1823 г. Англия признала греческих повстанцев воюющей стороной.

Россия в 1824 г. предложила предоставить Греции частичную автономию, но на это не согласились ни турки, ни греки. Посредничество великих держав Турция отвергла, а предпринимать решительные шаги западные страны не хотели. Осенью 1825 г. Россия стала одна готовиться к войне.



Почему европейские державы долго отказывали грекам в поддержке?

3. Россия и Америка. В целом между Россией и США сохранялись дружественные отношения (стороны обменялись послами в 1809 г.), но существовали и спорные вопросы, вызванные столкновением интересов на Аляске, которую уже в XVIII в. стали осваивать русские купцы и мореплаватели.

Управляла Русской Америкой созданная по указу Павла I в 1799 г. Российско-Американская компания. Стремясь защитить торговые интересы России, Александр I в 1821 г. издал указ, запрещавший иностранным судам ловить рыбу и вести китобойный промысел на Тихоокеанском побережье Аляски. Однако в 1824 г. между Россией и США была заключена конвенция, разрешившая американским кораблям заходить на побережье Аляски для рыболовства и торговли. В 1824—1825 гг. были разграничены российские и английские владения в Северной Америке, установившие границы Аляски, существующие до сих пор.

4. Конституционные проекты. Победа над Наполеоном обеспечила Александру I невиданную популярность, что позволило ему вернуться к проектам реформ. В 1815 г., после присоединения Герцогства Варшавского к России, царь даровал Польше конституцию. Провозглашались свобода печати, неприкосновенность личности, равенство сословий перед законом и независимость суда. Создавался двухпалатный сейм. Членов Сената назначал царь, депутаты нижней палаты избирались от городов и от дворянства. Избирательные права получили дворяне и зажиточные горожане. Законы принимал сейм, но правом законодательной инициативы обладал только император. Он же утверждал принятые законы. Таким образом, политический строй Польши сочетал черты самодержавия и конституционной монархии.

В марте 1818 г. при открытии польского сейма Александр I выступил с речью, ошеломившей российское дворянство.



Из варшавской речи Александра I

Образование, существовавшее в вашем краю, позволяло мне ввести немедленно то, которое я вам даровал, руководствуясь правилами законно-свободных учреждений, бывших непрестанно предметом моих помышлений и которых спасительное влияние надеюсь я с помощью Божией распространить на все страны, Провидением попечению моему вверенные.

Таким образом, вы мне подали средство явить моему Отечеству то, что я уже с давних пор ему приуготовляю и чем оно воспользуется, когда начала столь важного дела достигнут надлежащей зрелости.



Что в этом выступлении вы считаете наиболее важным? Что из сказанного могло прозвучать неожиданно для российского общества?

Просвещённое либеральное меньшинство ликовало, большинство было напугано. Александр I ни словом не обмолвился о судьбе крестьян, но дворянство уловило: в конституционной стране крепостное рабство будет немыслимо!

Между тем в 1818 г. в Варшаве под руководством Новосильцева, фактически управлявшего тогда Польшей, в глубокой тайне началась подготовка российской конституции — «Уставной грамоты Российской империи». Окончательно проект был подготовлен в 1820 г.

Структура и полномочия парламента (сейма), права подданных в «Уставной грамоте...» практически совпадали с нормами польской конституции 1815 г. Но Россия делилась на 12 наместничеств, в которых создавались местные сеймы. Их верхние палаты назначались императором, а депутатов нижних палат избирали дворянство и городские общества. Нижнюю палату общероссийского сейма избирали местные сеймы.

В отличие от европейских конституций, «Уставная грамота...» провозглашала суверенитет не народа, а монарха: «Государь есть единственный источник всех в империи властей гражданских, политических, законодательных и военных». Права монарха были шире, нежели в польской конституции. Он не только назначал верхние палаты общегосударственного и местных сеймов, но и влиял на состав нижних палат, отбирая депутатов из числа избранных (2/3 избранных в местный сейм и 1/2 избранных в общегосударственный сейм). Царь оставался главой исполнительной власти, армии и церкви, объявлял войну и заключал мир, назначал послов и чиновников, обладал правом помилования.

«Уставная грамота...» провозглашала свободу христианских вероисповеданий, но сохраняла за православием

господствующее положение. Суд объявлялся независимым и отделялся от управления (правда, сенат отчасти совмещал функции законодательного и верховного судебного органа). «Уставная грамота...» гарантировала право частной собственности: «Всякая собственность... кому бы ни принадлежала, признаётся священной и неприкосновенною».



Каковы были бы последствия введения «Уставной грамоты Российской империи» в действие?

5. Крестьянский вопрос. Победа в Отечественной войне заставила общество вновь задуматься о крепостном праве. Как вспоминал декабрист **А.А. Бестужев (Марлинский)**, «ещё война длилась, когда ратники, возвратясь в дома, первые разнесли ропот в классе народа. «Мы проливали кровь, — говорили они, — а нас опять заставляют потеть на барщине. Мы избавили родину от тирана, а нас опять тиранят господа». Хотя крестьянские выступления оставались немногочисленными, призрак пугачёвщины непрестанно стоял перед глазами помещиков.

Александр I по возвращении в Россию вернулся к поискам решения крестьянского вопроса. В мае **1816 г.** в ответ на обращение эстляндских дворян царь предоставил местным крестьянам личную свободу без земли. В **1817 г.** на аналогичных условиях были освобождены крестьяне Курляндии, в **1819 г.** — Лифляндии. Крестьянская реформа в Прибалтике впервые сузила сферу действия крепостного права.

Царь пытался добиться таких же ходатайств от русских помещиков, желая, чтобы крестьянскую реформу предложило само дворянство. Эти попытки не удались. Слишком различны были условия Прибалтики, где помещичьи имения были товарными, и русских губерний, в которых преобладало натуральное хозяйство.

В 1818 г. Александр I поручил разработку проекта освобождения крестьян Аракчееву. Тот был чужд сострадания крепостным, но монаршую волю исполнял, не рассуждая. Аракчеев предлагал начать покупку имений в казну «по добровольно условленным ценам с помещиками». Он надеялся, что владельцы станут продавать крестьян, чтобы избавиться от долгов и перейти к более рациональному ведению хозяйства (сам Аракчеев применял в своём имении наёмный труд и даже собственным крепостным платил за работы). На покупку имений следовало ежегодно выделять 5 млн рублей ассигнациями. Этого хватило бы на выкуп 50 тыс. душ в год (возможно, Аракчеев назвал эту сумму, исходя из количества крестьян, ежегодно продававшихся за долги). При таких темпах освобождение крестьян затянулось бы на 200 лет.



Какие ещё обстоятельства способствовали тому, что Аракчеев предлагал столь медленное решение крестьянского вопроса?

В 1818—1819 гг. над проектом крестьянской реформы работал министр финансов граф Д.А. Гурьев. Под его руководством был создан специальный Секретный комитет. Однако подготовить удалось лишь первый набросок реформы.

6. Военные поселения. Любимым детищем Александра I стали военные поселения. Огромные расходы на содержание армии побудили царя посадить солдат на землю, чтобы они, сочетая службу с крестьянским трудом, сами обеспечивали себя. Широкое создание военных поселений развернулось в 1816 г. К 1825 г. в военные поселение перевели 374 тыс. государственных крестьян. К ним поселили 150 тыс. солдат. Руководил поселениями Аракчеев.

Александр I, по-видимому, считал создание военных поселений шагом к ликвидации крепостного права. Ведь перевод всей армии на поселение позволял прекратить рекрутские наборы, что, по существу, превращало основную массу государственных крестьян в свободных людей.

На практике жизнь поселян, вынужденных сочетать крестьянскую работу с военной муштрой, превратилась в каторгу.

В 1817 г. восстали военные поселенцы в Новгородской и Херсонской губерниях, в 1818 г. — на Украине, в **1819 г.** почти два месяца продолжалось восстание Чугуевского и Таганрогского поселённых полков. При подавлении чугуевского восстания 29 поселян были забиты насмерть.



В чём, по-вашему, заключалась важнейшая ошибка, допущенная Александром I при создании военных поселений?



А.Н. Голицын

7. Политика Александра I в области религии и просвещения. После 1812 г. царь, уверенный, что победа над Наполеоном стала возможна лишь благодаря Божьей помощи, увлёкся **мистицизмом**. Мистические идеи активно распространяло Библейское общество, созданное в России в 1813 г. В его состав наряду с видными сановниками и православными иерархами входили католические и протестантские священники. Президентом общества стал обер-прокурор Святейшего синода князь **А.Н. Голицын**. Общество провозглашало равенство всех людей перед Богом и

стремилось, распространяя Библию, возродить единство христианства.

В 1817 г. Голицын возглавил объединённое Министерство духовных дел и народного просвещения, которому был подчинён Святейший синод. Александр I, по-видимому, мечтал соединить просвещение с идеалами веры в целях нравственного совершенствования подданных. Но, как и в случае с военными поселениями, результат оказался иным: началось наступление религии на светское образование. Даже умеренный консерватор



М.Л. Магницкий

Карамзин язвительно называл ведомство Голицына «министерством затмения». Под воздействием событий в Европе политика нового министерства становилась всё более реакционной. Одним из главных её проводников стал **М.Л. Магницкий**. Некогда соратник Сперанского, в 1812 г. он попал в ссылку и пересмотрел прежние либеральные взгляды. В 1817 г. Магницкого назначили симбирским губернатором. На этом посту бывший вольтерьянец не только принуждал чиновников вступать в Библейское общество, но и организовывал сожжение книг Вольтера и других просветителей. Он даже направил в центральный комитет Библейского общества проект всеобщего уничтожения «зловредных» книг.

В 1819 г. Магницкий вернулся в Петербург и занял высокий пост в голицынском министерстве. Проведя ревизию Казанского университета, он объявил университет рассадником вольнодумства и предложил... публично разрушить само его здание. Александр I наложил резолюцию: «Зачем разрушать, можно исправить». Магницкий был назначен попечителем Казанского учебного округа. Он изгнал из университета 11 профессоров (из 25) и уничтожил «зловредные» книги из университетской библиотеки. Всё преподавание было перестроено на религиозных основах. Профессорам философии предписывалось внушать: «Всё то, что не согласно с разумом Священного Писания, есть заблуждение и ложь». Лекции по праву должны были доказать, что «правление монархическое есть древнейшее и установлено самим Богом».

В 1821 г. попечитель столичного учебного округа Д.П. Рунич подверг аналогичному разгрому Петербургский университет. Готовилось распространение выработанных Магницким инструкций на все российские университеты. Фактически власть отказывалась от политики просвещённого абсолютизма.

8. Крушение реформаторских планов. Переход к реакции. Большая часть дворян враждебно относилась к реформаторским проектам Александра I. Каждый раз, когда возникали слухи об освобождении крестьян, появлялись консервативные памфлеты. Их авторы отстаивали привилегии дворянства, называли вольность «пустым словом» и утверждали, что русские крестьяне гораздо счастливее иностранных, ибо у них есть «отцы-помещики». Доходили до Александра I и сведения о заговорах с целью царевубийства. Рассчитывать на добровольное согласие дворян отменить «рабство» не приходилось.

Европейские революции убеждали Александра I в несвоевременности либеральных реформ. Окончательно отказаться от них императора заставило восстание Семёновского полка.

Лейб-гвардии Семёновский полк был одним из самых привилегированных в российской армии. В полку были прекращены телесные наказания, солдат обучали грамоте. Всё это раздражало Аракчеева и великих князей Николая и Михаила Павловичей, командовавших гвардейскими бригадами. В апреле 1820 г. командиром полка был назначен невежественный полковник Ф.Е. Шварц. Получив приказ «подтянуть» подчинённых, он принялся изводить солдат бессмысленной муштрой и телесными наказаниями. В октябре 1820 г. 1-я гренадерская рота отказалась служить под началом Шварца. После того как мятежную роту отправили в крепость, взбунтовался весь полк. Шварцу едва удалось спастись. Расправа с бунтовщиками была суровой. 24 зачинщика были осуждены на каторгу, девятих из них прогнали шесть раз сквозь строй в 1000 человек, 400 солдат отправили на поселение, остальных на Кавказ. Большинство офицеров перевели в армейские части. «Семёновская история» стала первым случаем открытого неповиновения регулярной воинской части, тем более гвардейской.

В августе 1821 г. Александр I признался Сперанскому, который незадолго до этого возвратился в Петербург и вновь был приближен ко двору, в неосуществимости реформ. По окончании аудиенции тот записал в дневнике: «Разговор о недостатке способных и деловых людей не только у нас, но и везде. Отсюда заключение: не торопиться с преобразованиями, но для тех, кои их желают, иметь вид, что ими занимаются».

Отказавшись от преобразования существующих порядков, царь вынужден был заняться их укреплением. В марте 1822 г. был издан указ, разрешивший помещикам ссылать своих крепостных в Сибирь на поселение «за дурные поступки». Тем самым Александр I отменил собственный указ 1811 г., прямо запрещавший дворянам ссылать

крестьян в Сибирь. Впервые за годы своего царствования он принял закон, не сужавший, а расширявший крепостнические полномочия помещиков.

В 1820—1823 гг. при участии Магницкого был подготовлен проект нового цензурного устава. Намечалось запретить все сочинения, прямо или косвенно противоречившие Священному Писанию, а также те, «в коих своеволие разума человеческого пытается изъяснить недоступные для него святые таинства веры».

Отказ от реформ тяжело дался царю. Высшая цель его жизни оказывалась неосуществимой. В начале 1820-х гг. Александра I постепенно охватывает апатия, он всё меньше занимается государственными делами, погружаясь в религиозные раздумья. Вместо проповедников всехристианского единства его окружают фанатичные православные аскеты, такие, как архимандрит **Фотий**, яростно обвинявший Голицына в распространении западных учений и подрыве православия. В 1822 г. императорским рескриптом была запрещена деятельность масонских лож в России. Недовольство «православной оппозиции» деятельностью Библейского общества умело использовал Аракчеев. В интригах против недавнего покровителя принял участие и Магницкий. В мае 1824 г. после бесед с Фотием и Санкт-Петербургским митрополитом Серафимом Александр I отправил Голицына в отставку. Министерство духовных дел и народного просвещения было разделено, министром просвещения стал сторонник «православной оппозиции» Шишков, президентом Библейского общества — митрополит Серафим, вскоре (уже в начале царствования Николая I) добившийся закрытия общества.

С падением Голицына ещё больше выросло влияние Аракчеева. Энергичный временщик стал особенно необходимым разочарованному и духовно надломленному императору. Царствование Александра I, начавшееся либеральными надеждами, заканчивалось переходом к глухой реакции.



1. Проследите по карте изменения границ в Европе после Венского конгресса. 2. Каковы были важнейшие политические цели Священного союза? Как они были реализованы на практике? 3. Объясните отношение Александра I к греческому восстанию. 4. Сравните «Уставную грамоту Российской империи» с конституционными проектами М.М. Сперанского. 5. Охарактеризуйте состояние крестьянского вопроса в России после Отечественной войны 1812 г. 6. Почему современники называли создание военных поселений «главным преступлением» александровского царствования? 7. Охарактеризуйте политику Александра I в области религии и образования. 8. Каковы важнейшие причины неудачи намеченных Александром I реформ?



§ 7—8. Движение декабристов

1. Возникновение движения декабристов. Отечественная война 1812 г. и Заграничные походы 1813—1814 гг. очень сильно повлияли на сознание просвещённой верхушки российского дворянства. М.А. Фонвизин отмечал, что ниспровержение Наполеона «необыкновенно возвысило дух наших войск, и особенно молодых офицеров. В таком настроении духа, с чувством своего достоинства и возвышенной любви к отечеству большая часть офицеров гвардии возвратилась в 1815 г. в Петербург». «Наполеон вторгся в Россию, и тогда-то народ русский впервые ощутил свою силу, тогда-то пробудилось во всех сердцах чувство независимости, сперва патриотической, а потом и народной. Вот начало свободомыслия в России», — писал А.А. Бестужев.



Как вы понимаете слова о независимости «патриотической, а потом и народной»? Почему война 1812 г. явилась «началом свободомыслия в России»?

Поколение победителей Наполеона было воспитано на просветительской литературе, идеях «естественного права». Они считали позорными явлениями рекрутчину и бесправное положение солдат, торговлю крепостными и истязания дворовых людей.

Представители образованного меньшинства дворян осознавали и экономическую невыгодность крепостного права. «Неудачи, испытываемые владельцами имений при введении в них улучшенных методов земледелия и вообще системы рационального сельского хозяйства, несравненно многосложнейшего, происходят от невозможности согласить его с существованием крепостных работников», — доказывал М.А. Фонвизин. «Фабрики и заведения наши, приводимые в действие рабами, никогда не принесут такой выгоды, как вольными, ибо там воля, а здесь принуждение... там собственный расчёт выгоды и старание, здесь страх наказания только», — рассуждал В.Ф. Раевский.

В заграничных походах молодые офицеры, по словам М.А. Фонвизина, «ознакомились с европейской цивилизацией, которая произвела на них сильнейшее впечатление».

Оппозиционные настроения привели к созданию подпольных кружков, тем более что многие молодые офицеры были знакомы с опытом масонских лож. Уже в 1814 г. **М.Ф. Орлов** создал тайный «Орден русских рыцарей». По проекту устава «Ордена...» крепостное право отменялось, власть монарха ограничивалась сенатом, состоящим из 200 представителей высшей знати, 400 дворян и 400 представителей других сословий. Без его согласия царь не мог изменять законы, вводить налоги, объявлять войну.

В том же 1814 г. в Семёновском полку сложилась офицерская артель, состоявшая из 15—20 человек. Вскоре она превратилась в кружок, в котором читали иностранные газеты и обсуждали политические новости. Тогда же возникла «Священная артель», основанная офицером Генерального штаба **А.Н. Муравьевым**. Наряду с офицерами в артель входили ученики Царскосельского лицея (**В.Д. Вольховский**, **В.К. Кюхельбекер**, **И.И. Пущин**). В артели систематически велись вольнодумные разговоры, высказывались надежды на изменение существующих порядков.



Как вы думаете, в чём значение этих организаций? Почему историки называют их «преддекабристскими»?

2. Союз спасения. В феврале 1816 г. был создан Союз спасения. Основателями первого настоящего революционного тайного общества стали шесть гвардейских офицеров: полковник **А.Н. Муравьев**, поручики **С.И. Муравьев-Апостол** и **С.П. Трубецкой**, подпоручики **М.И. Муравьев-Апостол** и **И.Д. Якушкин**, прапорщик **Н.М. Муравьев**. Самому старшему — князю Трубецкому — было 25 лет, самому младшему — Никите Муравьеву — 19.

Вскоре к ним присоединились **М.С. Лунин**, **П.И. Пестель**, **И.И. Пущин**, **Е.П. Оболенский** и др., всего около 30 человек. Название «Союз спасения» напоминало современникам о якобинском Комитете общественного спасения. Пестель и Трубецкой разработали устав Союза. Основными целями тайного общества являлись отмена крепостного права и введение конституционного строя. Конкретных представлений о путях достижения этих целей у членов Союза не было. Лишь Пестель, выделявшийся своей решительностью, стремился создать широкий антиправительственный заговор, целую сеть тайных агентов, сообщающих о действиях государственных чинов, частных лиц и даже самих заговорщиков. Но большинство членов Союза отвергли насилие как способ достижения благой цели.



П.И. Пестель



Н.М. Муравьев

Правда, в 1817 г. члены Союза спасения, оскорблённые предпочтением, которое, как им казалось, Александр I оказывал Польше, и слухами о его намерении присоединить западные губернии к Царству Польскому, всерьёз замыслили цареубийство. Возникла парадоксальная ситуация: члены тайного общества, мечтавшие об ограничении самодержавия и освобождении крестьян, выступали против намерений императора осуществить эти планы, начав с Польши.

В 1817 г. Пестель, получивший новое назначение, уехал в Митаву. К тому же распространились сведения о намерении Александра I ввести в России конституцию и освободить крепостных. В связи с этим Союз спасения был распущен.

3. Союз благоденствия. В 1818 г. на смену Союзу спасения пришла новая, более широкая организация, насчитывавшая свыше 200 членов, — Союз благоденствия. Устав общества именовался по цвету обложки «Зелёной книгой».

Первая часть «Зелёной книги» была известна всем членам Союза благоденствия. В ней провозглашалось, что общество «в святую себе вменяет обязанность распространение между соотечественниками истинных правил нравственности и просвещения споспешествовать правительству к возведению России на степень величия и благоденствия, к коей она самим Творцом предназначена». Члены общества обязывались бороться против жестокого обращения с солдатами и крепостными, порицать военные поселения. Члены Союза должны были «стараться уверить, что добродетельный гражданин должен всегда предпочитать... чужеземному отечественное». При воспитании юношества предписывалось «сколь возможно избегать чужестранного, дабы ни малейшее к чужому пристрастие не потемняло святого чувства любви к отечеству».

При обществе было создано литературное общество «Зелёная лампа», в которое входил А.С. Пушкин. Его вольнодумные стихи широко распространялись в списках и играли немалую роль в пропаганде Союза благоденствия.

Вторая, не дошедшая до нас часть «Зелёной книги» была известна лишь членам Коренной управы. В ней более откровенно провозглашались цели тайного общества: введение в России конституции и отмена крепостного права.

В 1818 г. к активной деятельности в тайном обществе вернулся Пестель, служивший теперь в Тульчине, где располагался штаб 2-й армии. В созданную Пестелем Тульчинскую управу Союза благоденствия входили около 30 человек, в том числе генералы **С.Г. Волконский** и А.П. Юшневский.

Разногласия между умеренными и более решительными членами Союза благоденствия усиливались. С одной стороны, по мере того как политика Александра I, особенно после восстания Семёновского полка, приобретала всё более реакционный характер, часть заговорщиков, утратив надежду на либеральные реформы, склонялась к антимонархическим взглядам. С другой стороны, некоторые члены тайного общества, взрослая, обзаводясь семьями и приобретая чины, постепенно отказывались от романтических увлечений юности. В январе 1821 г. Союз благоденствия был распущен.

4. Южное и Северное общества. Умеренные члены тайного общества с облегчением покинули его. Некоторые из них, например основатель Союза благоденствия А.Н. Муравьёв и его брат *М.Н. Муравьёв*, впоследствии стали видными государственными деятелями. Оставшиеся создали два общества — Северное в Петербурге и Южное на Украине.

Южное общество возникло на основе Тульчинской управы Союза благоденствия. Позднее в нём появились ещё две управы — Васильковская и Каменская. Председателем Южного общества и главой Тульчинской управы стал Пестель. Васильковскую управу возглавили С.И. Муравьёв-Апостол и *М.П. Бестужев-Рюмин*, Каменскую — С.Г. Волконский и В.Л. Давыдов.

В Южном обществе под давлением Пестеля возобладали республиканские взгляды. Пестель даже считал необходимым истребить всю императорскую фамилию, включая женщин и детей.

Северное общество также делилось на управы, созданные в гвардейских полках. В состав общества входила также Московская управа. Во главе Северного общества стояла Дума, членами которой стали Н.М. Муравьёв, Е.П. Оболенский и С.П. Трубецкой. А в 1823 г. в Северное общество был принят *К.Ф. Рылеев*, возглавивший его наиболее радикальное крыло.

5. Русская Правда П.И. Пестеля. Программным документом Южного общества стала написанная Пестелем Русская Правда. Россия объявлялась республикой. Крепостное право отменялось, сословное деление ликвидировалось, провозглашалось равенство граждан перед законом. Военные поселения уничтожались, взамен рекрутчины вводилась всеобщая воинская повинность с 15-летним сроком службы.

Территория России делилась на 10 областей, каждая область — на 5 округов (губерний), округа — на уезды, уезды — на волости. Все граждане каждой волости составляли «земское народное собрание», которое избирало членов волостных, уездных и окружных собраний сроком на 1 год.



Титульный лист
Русской Правды

Окружные собрания избирали на 5-летний срок Народное вече — верховный орган законодательной власти, состоявший из 500 депутатов. Избирательные права получали все мужчины с 20-летнего возраста. Имущественный ценз Пестель отвергал.

Исполнительная власть принадлежала Державной думе в составе 5 членов, избиравшейся Народным вечем на 5 лет. Надзор за действиями Народного веча и Державной думы вручался Верховному собору, состоявшему из 120 избираемых пожизненно «бояр».

Пестель возражал против федеративного устройства России. Во всех частях России должны были действовать единые законы, одинаковые учреждения и «один только язык российский», чтобы «в политическом и гражданском отношениях вся Россия являла бы вид единородства, единообразия и единомыслия».

Соответственно решался и национальный вопрос: «все племена должны быть слиты в один народ», так «чтобы обитатели целого пространства Российского государства все были русские». Пестель признавал право народов на самостоятельность, но считал, что для малых народов оно является «мнимым и несуществующим». Только Польше он согласен был предоставить независимость при условии её тесного союза с Россией. Кавказские же народы надлежало разделить на «мирные» и «буйные», причём последних следовало полностью выселить с Кавказа, а на их место поселить переселенцев из России, «дабы сим способом изгладить на Кавказе даже все признаки прежних его обитателей».



В чём, по-вашему, состоят преимущества и опасности такого решения национального вопроса?

Православие признавалось господствующей верой, но допускались и иные верования. Правда, запрещались религиозные правила и обычаи, «противные духу законов христианских», например многожёнство у мусульман. Фактически запрещался в России католицизм.

Русская Правда предоставляла каждому гражданину право «писать и печатать всё, что он хочет» и даже заводить собственные типографии. Образование и воспитание детей сосредоточивалось в руках государства. Частным лицам запрещалось открывать учебные заведения. Ограничи-

вались и некоторые другие гражданские свободы. Например, Русская Правда предписывала: «Всякие частные общества, с постоянной целью учреждённые, должны быть совершенно запрещены, — хоть открытые, хоть тайные, потому что первые бесполезны, а последние вредны».

Решая вопрос о земле, Пестель писал: «Освобождение крестьян от рабства не должно лишить дворян дохода, ими от поместий своих получаемого». «Освобождение сие должно крестьянам доставить лучшее положение противу теперешнего, а не мнимую свободу им даровать». Для достижения обеих этих целей он предлагал создать фонд «общественной земли» для раздачи крестьянам в пользование. Эта земля не подлежала продаже. Общественными становились все казённые и монастырские земли. У помещиков, имевших свыше 10 тыс. десятин, безвозмездно отбиралась половина земли, у владевших от 5 до 10 тыс. десятин также изымалась половина, но выплачивалась компенсация или предоставлялся другой участок, с тем чтобы общее количество земли не превышало 5 тыс. десятин. Изъятые у помещиков земли поступали в общественный фонд.

Пестель сознавал, что осуществить намеченные им преобразования будет нелегко. Поэтому он предлагал после победы революции на 10 лет передать власть Временному революционному правительству, облечённому диктаторской властью. Лишь после этого переходного периода надлежало ввести в действие систему выборов. Для поддержания власти Временного революционного правительства Пестель намечал создать жандармерию численностью 112 тыс. человек (для сравнения: корпус жандармов, созданный Николаем I, в 1835 г. насчитывал 3850 человек).



Из какого зарубежного политического опыта Пестель мог заимствовать идею 10-летней революционной диктатуры?

6. Конституция Н.М. Муравьёва. Другим программным документом декабризма стала Конституция Н.М. Муравьёва. Правда, она не была формально принята в качестве программы Северного общества.

Так же как и Русская Правда, Конституция отменяла крепостное право («раб, прикоснувшийся земли русской, становится свободным») и сословное деление, устанавливала равенство граждан перед законом.

Россия становилась конституционной монархией. Предусматривалось федеративное устройство государства. Страна делилась на 13 (по другой редакции — 14) держав и две области. Державы формировались не по национальному, а по территориальному признаку: Балтийская, Ботническая, Волховская, Днепровская, Черноморская и т. д.

Державы делились на уезды, уезды — на волости. Волостью управлял волостной старшина, уездом — тысяцкий. Обе эти должности были выборными. В каждой державе создавалось двухпалатное Державное вече. Депутаты нижней палаты — палаты выборных — избирались на 1 год, верхней палаты — Державной думы — на 4 года. Высшая законодательная власть в России принадлежала двухпалатному Народному вечу. Депутаты нижней палаты — Палаты представителей народных — избирались гражданами на 2 года. Члены верхней палаты — Верховной думы — избирались Державными вечами на 6 лет.

Избирательное право было цензовым. Оно предоставлялось мужчинам с 21 года, владеющим недвижимым имуществом на сумму 500 рублей или движимым имуществом на сумму 1 тыс. рублей серебром. Право быть тысяцким или членом Державной и Верховной думы получали лишь обладатели недвижимой собственности на сумму 30 тыс. рублей или вдвое большего недвижимого имущества.



Каковы преимущества и недостатки цензового избирательного права?

Император являлся главой исполнительной власти, «верховным чиновником российского правительства». Он назначал чиновников, представлял Россию в сношениях с иностранными державами, являлся верховным главнокомандующим. Император обладал правом законодательной инициативы, мог приостановить вступление в силу закона, принятого Народным вечем, и вернуть его на повторное рассмотрение. При вступлении на престол император приносил присягу на верность конституционному строю. Покидать пределы России ему запрещалось.



Сравните полномочия монарха в конституционных проектах Сперанского, Новосильцева и Муравьёва.

Конституция предоставляла каждому гражданину право «делать всё, что не ограничено и не воспрещается законом, лишь бы он не вредил другому и не касался чужой собственности», в том числе свободно исповедовать свою религию, «излагать свои мысли свободно и невозбранно и сообщать оныя посредством печати своим соотечественникам», а также составлять «всякаго рода общества и товарищества, не испрашивая о том ни кого позволения, ни утверждения, лишь только бы действия оных не были противузаконными».

Национальный вопрос Муравьёв решал следующим образом: «Русскими почитаются все коренные жители России и дети иностранцев, родившиеся в России».

Конституция вводила гласный, независимый, выборный суд с участием **присяжных заседателей** и **состязательность** судопроизводства. Низшей судебной инстанцией становился волостной суд, высшей — Верховное судилище.

Первоначально Муравьёв был сторонником безземельного освобождения крестьян («земли помещиков остаются за ними»). Лишь в самом последнем варианте Конституции говорилось: «Помещичьи крестьяне получают в свою собственность дворы, в которых они живут... и по две десятины на каждый двор». Земли, находившиеся в пользовании государственных и удельных крестьян, закреплялись за ними в общественное владение.

Конституция должна была вступить в действие немедленно после победы революции.



Сравните Русскую Правду П.И. Пестеля и Конституцию Н.М. Муравьёва по следующему плану: государственное устройство, права граждан, решение национального вопроса, решение вопроса о земле. Сделайте вывод о том, какой из этих документов: а) радикальнее; б) демократичнее; в) реалистичнее. Как вы полагаете, почему Н.М. Муравьёв, республиканец по убеждениям, в Конституции предпочёл в качестве государственного устройства России монархию?

7. Подготовка восстания. В самом начале 1820-х гг., когда надежды на либеральные реформы окончательно исчезли, члены тайных обществ пришли к выводу о необходимости революции. Крестьянский бунт, ужасы которого могли затмить даже якобинский террор, был для них неприемлем. Однако победа испанской революции, которую совершила армия во главе с полковником Риго, убедила российских заговорщиков в возможности успешной и бескровной революции.

В декабристской среде окрепла идея военной революции, совершаемой в интересах народа, но без его участия.

Особенно активно готовилось к захвату власти Южное общество. С.И. Муравьёв-Апостол и М.П. Бестужев-Рюмин выступали за то, чтобы во время военного смотра захватить или убить императора, арестовать высших генералов и идти на Петербург, увлекая за собой всё новые и новые войска.

Пестель считал, что революцию нужно начать в Петербурге силами гвардии и лишь поддержать выступлением в провинции. Дважды (в 1823 и в 1824 гг.) он не позволил Муравьёву-Апостолу и Бестужеву-Рюмину поднять восстание, считая, что общество ещё не готово. Весной 1824 г. Пестель приехал в Петербург и пытался добиться объеди-

нения Южного и Северного обществ. Объединение не состоялось: крайний радикализм Пестеля, его честолюбие и стремление к диктатуре оттолкнули большинство северян. Северное общество предпочло договориться о совместном выступлении с руководством Васильковской управы. Восстание было намечено на лето 1826 г., когда должен был состояться военный смотр в Белой Церкви. Южане согласились отказаться от диктатуры Временного правительства, созвать Учредительное собрание и предоставить ему решение земельного вопроса, а освобождение крестьян объявить немедленно после начала восстания.

8. Общество соединённых славян. В 1825 г. к Васильковской управе Южного общества присоединилось Общество соединённых славян, созданное в 1818 г. на Украине братьями А.И. и П.И. Борисовыми. Славяне выступали за отмену крепостного права («Не желай иметь раба, когда сам рабом быть не хочешь»), установление республики и создание федерации славянских государств в составе России, Польши, Чехии, Сербии, Хорватии, Венгрии и Трансильвании, Молдавии и Валахии (венгров, румын и молдаван члены общества считали славянами).

В Общество соединённых славян входили в основном беспоместные и мелкопоместные армейские офицеры, жившие на скудное жалованье. В отличие от остальных декабристов, они считали необходимым сознательное участие народа в революции. **И.И. Горбачевский** говорил: «Военные революции бывают не колыбелью, а гробом свободы, именем которой свершаются».



Объясните слова И.И. Горбачевского.

9. Междоусобица. Существование тайных обществ не было тайной для Александра I. Ещё в 1820 г. член Союза благоденствия М.К. Грибовский подал донос о существовании заговора в гвардии. Да и «семёновская история», как ошибочно полагал император, была вызвана действиями дворян-заговорщиков. Тем не менее репрессий не последовало. Одному из приближённых Александр I сказал: «Ты знаешь, что я разделял и поощрял все эти мечты и все эти заблуждения. Не мне их судить». В августе 1825 г. последовал донос унтер-офицера И.В. Шервуда о широком военном заговоре. Царь был обеспокоен, но ограничился приказом продолжать слежку. Шервуд сумел войти в Южное общество, выяснить его программу и состав и сообщил об этом Аракчееву. Царь приказал начать аресты. Но развитие событий уже не подчинялось ни власти, ни заговорщикам.

Осенью 1825 г. императорская чета выехала в Таганрог (императрица болела, петербургский климат был ей вре-

ден). На юге Александр I неожиданно заболел и 19 ноября скончался.

Наследником не имевшего сыновей Александра I считался старший из его братьев — цесаревич *Константин*. Ещё после убийства отца — Павла I — он заявил: «Если корона когда-нибудь перейдёт ко мне, я её не приму». Уже в 1819 г. Александр I сообщил третьему брату — Николаю, что тому предстоит царствовать, поскольку Константин намерен отказаться от престола.

В 1820 г. Константин женился на польской графине И. Грудзинской, которая после этого стала именоваться княгиней Лович. Заключив *morganaticкий брак*, сам Константин не утратил прав на трон, но его жена не могла быть признана императрицей, а их дети (если бы они родились) не могли бы наследовать престол. В январе 1823 г. цесаревич сообщил старшему брату об отказе от прав на престол.

В 1823 г. Александр подготовил манифест, объявлявший наследником великого князя Николая Павловича. Документ был секретным, о его существовании знали лишь императрица-мать Мария Фёдоровна, Константин, Аракчеев, А.Н. Голицын и московский архиепископ Филарет, принимавший участие в составлении манифеста. Экземпляры манифеста хранились в Сенате, Синоде и в Успенском соборе Московского Кремля. Историки до сих пор гадают: почему столь важный документ не был своевременно обнародован? Возможно, это было связано с тем, что Александр I, переживавший тяжёлый духовный кризис, действительно подумывал об отречении, возможно, он всё ещё тешил себя надеждами на конституционные реформы и понимал, что официальное объявление наследником Николая без всяких условий окончательно ставит на этих надеждах крест... Но так или иначе смена наследника осталась тайной до последней минуты жизни Александра I.

Лишь после того как в Петербурге стало известно о смерти императора, Николай узнал от матери, что существует официальный документ, объявляющий его наследником, и сообщил о намерении занять престол. Но генерал-губернатор Петербурга М.А. Милорадович решительно заявил, что претензии Николая беспочвенны, так как закон не позволяет распоряжаться престолом по завещанию, тем более что ни завещание Александра, ни отречение Константина не были обнародованы. К тому же цесаревича не было в столице — он находился в Варшаве. В таких обстоятельствах, настаивал Милорадович, народ и гвардия не поймут отречения, откажутся присягать, что неминуемо приведёт к потрясениям. Генерал-губернатор выступал «с позиции силы»: войска в столице подчинялись ему, а

Николая в гвардии не любили. К тому же Николай не был окончательно уверен, что Константин не предъявит претензии на трон.

Николай вынужден был присягнуть старшему брату и привести к присяге гвардейские части и гражданские учреждения. Однако Константин наотрез отказался царствовать. Но он не пожелал приехать в Петербург и лично подтвердить своё отречение. Переписка между Петербургом и Варшавой продолжалась вплоть до 12 декабря. Наконец стало ясно, что отказ Константина окончателен. На 14 декабря была назначена присяга Николаю. Повторная присяга была явлением чрезвычайным и в глазах простого народа совершенно незаконным.

Таким образом, власть сама создала условия для антиправительственного выступления. По словам одного из декабристов, «войска... спокойно присягнули бы Николаю, если бы воля Александра I была сообщена им законным порядком». В этом случае восстание не смогло бы состояться в декабре 1825 г. Другой возможности у декабристов не появилось бы — разгром тайного общества был вопросом ближайших дней. 13 декабря были арестованы Пестель и Юшневский.

10. Восстание на Сенатской площади. Декабристы восприняли междоусобицу как уникальную возможность добиться своих целей. Пущин писал: «Случай удобен, ежели мы ничего не предпримем, то заслуживаем во всей силе название подлецов». Северное общество второпях выработало новый план действий. Решено было воспрепятствовать повторной присяге, вывести войска на Сенатскую площадь и принудить Сенат принять Манифест к русскому народу. В Манифесте отменялись крепостное право, подушная подать, рекрутчина и цензура, вводились свобода совести, равенство всех граждан перед законом, гласность судопроизводства. Срок военной службы сокращался до 15 лет. Власть переходила Временному революционному правлению. Через три месяца должен был состояться Великий собор, на который следовало выбрать по 2 представителя от каждого сословия из каждой губернии. Собор должен был установить порядок правления и принять Конституцию.



Как вы считаете, планы декабристов накануне восстания были ближе к Русской Правде П.И. Пестеля или к Конституции Н.М. Муравьева?

«Диктатором» восстания был избран Трубецкой, начальником штаба — Оболенский. Утром 14 декабря офицеры-декабристы убеждали солдат своих полков, что отречение Константина подложное, а переприсяга незаконна. К 11 часам утра 800 солдат лейб-гвардии Московского



Восстание на Сенатской площади

полка под командованием Александра и **Михаила Бестужевых** вышли на Сенатскую площадь и построились в каре близ памятника Петру I. К 13 часам к ним присоединились моряки Гвардейского экипажа, вемые **Николаем Бестужевым**, а затем — лейб-гвардии гренадерский полк во главе с поручиками Н.А. Пановым и А.Н. Сутгофом. Всего на площади собралось 3 тыс. солдат и матросов под командованием 30 офицеров. На площади и на лесах строившегося Исаакиевского собора собралась толпа горожан, явно сочувствовавших восставшим.

Однако выработанный накануне план восстания начал срывать с самого начала. Государственный совет принёс присягу Николаю ещё ночью, Сенат — ранним утром. Когда восставшие вышли на площадь, сенаторы уже разъехались по домам. Бóльшая часть гвардейских полков, хотя и не без колебаний, присягнула Николаю.

Видя, что шансов на успех восстания нет, и желая, по-видимому, избежать напрасного кровопролития, Трубецкой

не явился на Сенатскую площадь. В отсутствие диктатора, не имея ясных представлений о том, как действовать, декабристы ограничились пассивным ожиданием.



Как вы оцениваете поступок С.П. Трубецкого?

Николай, будучи не уверен в надёжности своих войск и надеясь избежать кровопролития в первый день царствования, попытался пойти на переговоры. Милорадович, смилившийся с воцарением Николая, стремился заслужить его расположение. Генерал подъехал к мятежному каре и обратился к солдатам, уговаривая их покориться. Декабристы опасались, что популярный генерал, герой 1812 г. может переломить настроение солдат. Оболенский потребовал, чтобы Милорадович уехал и легко ранил его штыком. В этот момент **П.Г. Каховский** выстрелил в генерала из пистолета и смертельно ранил его.

Даже после этого переговоры ещё продолжались. К восставшим обращались младший брат царя великий князь Михаил Павлович, командир гвардейского корпуса генерал А.Л. Воинов, митрополит Серафим. Уговоры были напрасны — солдаты твёрдо стояли «за Константина». Командир лейб-гренадерского полка полковник Н.К. Стюрлер, пытавшийся увести своих солдат с площади, был ранен Каховским.

На Сенатскую площадь постепенно стягивались полки, присягнувшие Николаю. В общей сложности численность правительственных войск достигла 12 тыс. человек. Добившись превосходства и убедившись в бесполезности переговоров, Николай приказал гвардейской коннице атаковать восставших. Атаки не удались — кавалеристы не хотели рубить своих. Между тем наступали сумерки, ситуация становилась всё напряжённее. Тогда в дело была пущена артиллерия. Первый залп картечью был дан поверх каре, от него пострадали зеваки, наблюдавшие за происходящим с крыш и деревьев. Второй залп ударил в самую гущу восставших. Солдаты, простоявшие несколько часов на ледяном ветру, дрогнули и побежали. М.А. Бестужев пытался построить бегущих на льду Невы, чтобы штурмовать Петропавловскую крепость. Но сделать это под огнём было невозможно. Восстание декабристов в Петербурге было разгромлено. По официальным данным погибло 1271 человек. На самом деле жертв было, вероятно, значительно больше: полиция, торопясь очистить город, сбрасывала тела погибших, а заодно и многих раненых в проруби на Неве.

11. Восстание Черниговского полка. 29 декабря, когда на юге уже было известно о поражении декабристов в Петербурге, Южное общество, опираясь на Черниговский

полк, всё же подняло восстание. Мятежники освободили арестованного С.И. Муравьёва-Апостола, который вместе с Бестужевым-Рюминым возглавил восставших. Солдатам был прочитан сочинённый руководителями восстания революционный «Катехизис», в котором цитатами из Святого Писания обосновывалась необходимость свержения монархии. Впрочем, солдаты всё же думали в первую очередь о недопустимости повторной присяги и верности «императору Константину». Сначала восставшие двинулись к Белой Церкви, затем повернули к Житомиру. Надежды на присоединение других воинских частей, в которых служили офицеры, состоявшие в тайном обществе, не оправдались. 3 января близ села Трилеса мятежный полк был окружён правительственными частями и расстрелян картечью, Муравьёв-Апостол и Бестужев-Рюмин схвачены и отправлены в Петербург.

12. Следствие и суд над декабристами. Немедленно после подавления восстания на Сенатской площади началось следствие. В общей сложности к нему было привлечено 579 человек, 316 из них подверглись аресту. На следствии большинство декабристов дали откровенные показания, рассчитывая доказать императору, как благородны были цели тайного общества. В результате были арестованы многие участники движения декабристов, не принимавшие участия в самом восстании. Революционеры последующих поколений, вероятно, сочли бы такое поведение подследственных недопустимым, но многие декабристы, руководствуясь представлениями о дворянской чести, считали недостойным скрывать взгляды своих единомышленников. Лишь братья Бестужевы, Лунин и Якушкин отказались назвать какие-либо имена.

Тех, кто входил в тайные общества лишь на ранних этапах, Николай повелел «оставить без внимания». 289 человек были признаны виновными, из них 173 осуждены. Пять декабристов — Бестужев-Рюмин, Каховский, С. Муравьёв-Апостол, Пестель и Рылеев — были поставлены «вне разрядов». Их приговорили к четвертованию, но эту страшную казнь заменили повешением. В ночь на 13 июля 1826 г. их казнили в Петропавловской крепости.

Прочих распределили по тяжести вины на 11 разрядов. Осуждённым по 1-му разряду Николай заменил смертную казнь вечной каторгой. Остальных приговорили к различным срокам каторжных работ, ссылке в Сибирь, разжалованию в солдаты и отправке на Кавказ. 178 участвовавших в восстании солдат были прогнаны сквозь строй, получив от 1 до 12 тыс. ударов шпицрутенами. Остальные были переведены на Кавказ.

13. Историческое значение движения декабристов. Восстание декабристов продемонстрировало, что крепостное

право и самодержавие ненавистны просвещённой части общества. После восстания эта трагическая особенность российской истории ещё более усугубилась: события на Сенатской площади и на Юге внушили самодержавию непреодолимый страх перед революцией и боязнь любых глубоких реформ. Чтобы не допустить повторения подобных событий, власть усилила репрессивный аппарат, стремясь установить контроль не только за действиями, но и за помыслами подданных. В обществе воцарились подозрительность и раболепие. Свободомыслящее меньшинство окончательно перешло в оппозицию к правящему режиму.



1. Каковы были причины возникновения движения декабристов? 2. Почему декабристы называли себя «детьми 1812 года»? 3. Объясните причины роспуска Союза спасения и возникновения Союза благоденствия. 4. Охарактеризуйте программные документы декабристов. 5. Как вы считаете, могло ли восстание декабристов победить? Какие условия были для этого необходимы? 6. Каков, в ваших представлениях, нравственный облик типичного декабриста?

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 1

Ответьте на вопросы и обоснуйте своё мнение:

1. Оцените внутреннюю политику первых лет царствования Александра I, в частности деятельность Негласного комитета. 2. Охарактеризуйте проект преобразования России, предложенный М.М. Сперанским. Объясните, почему он не был реализован. 3. Какие цели преследовала Россия в борьбе с наполеоновской Францией в начале XIX в.? Каковы оказались результаты этой борьбы? 4. Каковы были основные причины Отечественной войны 1812 г.? 5. Назовите важнейшие причины победы России в войне 1812 г. 6. Охарактеризуйте внешнюю политику Александра I в 1815—1825 гг. 7. Сравните довоенные и послевоенные реформаторские проекты Александра I. 8. Почему произошёл переход к реакции в последние годы царствования Александра I? 9. Чем объясняется возникновение движения декабристов? 10. Сравните программные документы декабристов (Русскую Правду П.И. Пестеля и Конституцию Н.М. Муравьёва) между собой и с проектом М.М. Сперанского. 11. Была ли у декабристов возможность добиться успеха?

Дайте характеристику следующим людям:

Александр I
М.И. Кутузов

М.М. Сперанский
А.А. Аракчеев

М.Б. Барклай-де-Толли
П.И. Пестель

П.И. Багратион
С.И. Муравьев-Апостол

Напишите эссе* на одну из следующих тем:

«Государственный строй России есть самовластие, ограниченное удавкой» (*французская писательница начала XIX в. Ж. де Сталь*).

«Властитель слабый и лукавый,
Плешивый щёголь, враг труда,
Нечаянно пригретый славой,
Над нами царствовал тогда».

(А.С. Пушкин)

«Дубина народной войны поднялась со всею своею грозною и величественною силой и, не спрашивая ничьих вкусов и правил, поднималась, опускалась и гвоздила французов до тех пор, пока не погибло всё нашествие» (*Л.Н. Толстой*).

«Мы были детьми 1812 г. ...В наших чувствах отсутствовал эгоизм» (*М.И. Муравьев-Апостол*).

«Военные революции бывают не колыбелью, но гробом свободы, именем которой свершаются» (*И.И. Горбачевский*).

«Для оценки события важен не день 14 декабря, а сами декабристы. Их влияние началось раньше этого злополучного дня и продолжалось долго после него» (*В.О. Ключевский*).

«Пестель левее и абстрактнее. Никита Муравьев умереннее, но практичнее» (*Н.Я. Эйдельман*).

«Покушение 14 декабря — не мятеж... но первый в России опыт революции политической» (*Г.С. Батеньков*).

* Эссе (*франц. essai — опыт, набросок*) — разновидность сочинения, очерка, характеризующаяся ярко выраженной индивидуальной позицией автора. Эссе по истории не изложение фактов, а раздумья по поводу явлений общественной жизни с обязательной опорой на факты. Автор эссе может излагать свои мысли в свободной форме, но при этом должен следовать заявленной теме, аргументировать каждое своё утверждение. Завершить эссе желательно общим выводом. Жанр эссе предполагает афористичность изложения при сравнительно небольшом объёме текста.



Глава вторая

Империя времён Николая I



§ 9. Экономическое развитие России в первой половине XIX в.

1. Сельскохозяйственное производство. В первой половине XIX в. Россия оставалась аграрной страной. Свыше 90% её жителей проживали в деревне. Сельскохозяйственное производство развивалось преимущественно экстенсивно. Площадь пашни увеличивалась за счёт сокращения лесов в Центральной России, главным образом за счёт распашки плодородных земель на окраинах: на степном Юге, в Предкавказье, Поволжье и в меньшей степени в Сибири. В старых хлебопроизводящих районах почва была истощена, а средств на агротехнические работы не хватало ни у крестьян, ни у помещиков. На большей части территории страны господствовало трёхполье, на Севере кое-где ещё сохранялось подсечное земледелие, в многоземельных степных районах практиковалась залежная система: сняв несколько урожаев, землю не обрабатывали несколько лет до восстановления естественного плодородия.

С 1802 по 1860 г. посевные площади увеличились на 53%, а сборы хлебов — на 50%. Это означает, что урожайность не изменилась. На протяжении всей первой половины XIX в. она составляла сам-3 (на одно посеянное зерно получали три), в урожайные годы поднимаясь до сам-6. Рост производства хлеба отставал и от роста населения, составившего за первую половину XIX в. 86% (с 35,5 до 69 млн человек), правда, с учётом вновь присоединённых территорий. Если же учитывать только естественный прирост, производство хлеба на душу населения оставалось практически неизменным.

Тем не менее развитие сельского хозяйства не сводилось только к расширению посевов. Помещики понемногу начинали применять ввозимые из-за границы железные плуги и бороны, сеялки, молотилки, маслобойки, соломорезки. Росло производство технических культур: подсолнечника, табака, сахарной свёклы. Складывалась сельскохозяйственная специализация отдельных районов страны.

В нечернозёмной полосе, где зерновое хозяйство начинало уступать ведущее место животноводству, а лугового

сена не хватало, распространились посевы кормовых трав (клевера, люцерны). Здесь больше стали сеять и льна. Основными льноводческими районами оставались Смоленская, Псковская и Новгородская губернии.

Центрально-чернозёмные губернии и Поволжье стали главными производителями товарного хлеба (на рынке продавалось 18% собираемого зерна, в том числе 3% экспортировалось).

На юге России возникли центры тонкорунного овцеводства, в Крыму и Закавказье — виноградарства и шёлководства.

Особенно интенсивно развивалось сельское хозяйство в прибалтийских губерниях. Начиная с 1820-х гг. здесь стали применять сельскохозяйственные машины, внедряли новые севообороты и способы обработки почвы, молочное животноводство.



Чем объясняются особенности развития сельского хозяйства в Прибалтике? (См. § 6.)

2. Помещичье хозяйство. В 1833 г. в России насчитывалось 109 тыс. помещичьих семей. Им принадлежало 105 млн десятин земли, т. е. почти $\frac{1}{3}$ земельного фонда страны. 70% помещиков считались мелкопоместными, т. е. владели менее чем 21 ревизской душой (в среднем 7 душ на каждого). Больше половины крепостных принадлежало немногочисленным крупным помещикам (в среднем 1350 душ на каждую семью). Таких богатых владельцев было чуть более 3,7 тыс. (3% всех помещиков). Среди них выделялись знатнейшие магнаты (Долгорукие, Шереметевы, Гагарины, Юсуповы и др.), владевшие сотнями тысяч десятин и десятками тысяч крестьян.

Обедневшие дворяне частично распродавали землю. Покупали её всё чаще представители других сословий, особенно купцы. Но в целом дворянское землевладение даже увеличилось на 3% благодаря пожалованиям земли (правда, без крепостных) в новых районах страны.

Некоторые помещики пытались применять машины, заводили породистый скот. Об образцовом имении Авчурино калужского помещика Полторацкого часто писали тогдашние журналы. Но хозяйство в Авчурине не окупало затрат, а после смерти владельца-энтузиаста пришло в полный упадок. Такой же «барской забавой» были и многие другие «показательные» имения.

Большинство же помещиков хозяйствовали по старинке, выгоняя крестьян на барщину или взимая с них оброк.

Оброк преобладал в центральных нечернозёмных губерниях, где земледельческое хозяйство приносило ничтожный доход, но была развита промышленность. В Ярославс-

кой и Костромской губерниях на оброке находилось до 90% крестьян.

В чернозёмных губерниях большинство крестьян отбывали барщину: в Чернозёмном центре и Поволжье — 73—80%, на Украине — 97—99%. Помещики в погоне за доходами увеличивали производство хлеба на продажу, для этого они расширяли барскую запашку за счёт крестьянских наделов. В 50-х гг. XIX в. в Харьковской и Полтавской губерниях под барской запашкой находилось 68% всей пашни, в Екатеринославской — 80%.

Между тем барщина для крестьян была тяжелее оброка.

Некоторые помещики переводили крестьян на месячину, но широкого распространения она не получила. Доходность барщинного хозяйства оставалась низкой, поскольку крестьяне работали небрежно и неохотно — лишь бы «день убить».



В чём состояла главная тяжесть барщины по сравнению с оброком? Вспомните, что такое месячина. Объясните, почему она не стала общепринятой практикой.

Переход к выращиванию сложных в обработке технических культур вынуждал помещичье хозяйство приспособляться.



Из записок помещика Ю.Ф. Самарина

Прежде нанять чужого, беглого крестьянина считалось делом бесчестным; теперь все делают это по необходимости, и никто не жалуется. Помещики, возделывающие свекловицу, зазывают баб из соседних деревень; они приходят тысячами и договариваются о цене. Другие отбивают их обещанием высшей платы; начинается торг, но о крепостном праве и помину нет.



Чем было вызвано применение наёмного труда в крепостном хозяйстве? О чём это свидетельствовало?

Беспощадная эксплуатация сдерживала рост крестьянского хозяйства. Значительно возросли недоимки. В ряде мест даже упала урожайность зерновых и картофеля (картофель широко распространился в России с 40-х гг. XIX в.). Доходы помещиков оставались низкими. Это вынуждало их брать в Дворянском банке ссуды под залог имений на 49 лет под 6% годовых. Если помещик не справлялся с уплатой долга и нуждался в дополнительных средствах, он мог перезаложить имение, получив новую ссуду, но на более короткий срок и под более высокие проценты. Имения несостоятельных должников брали в **опеку**. Помещики широко использовали залог имений, а полученные деньги,

как правило, тратили на жизнь, не думая о завтрашнем дне. Если в 1796 г. заложены были 6% помещичьих крестьян, то в 1859 г. — 66%.



О чём свидетельствовал процесс роста залога имений?

3. Расслоение крестьянства. Крестьянское хозяйство оставалось большей частью натуральным. Но и в деревню, особенно в нечернозёмной полосе, проникали рыночные отношения. Зажиточные крестьяне (главным образом, государственные) расширяли посевы, применяли усовершенствованные орудия и машины, производили на продажу зерно, лён, шерсть, молочные продукты.

В первой половине XIX в. значительно усилилось расслоение крестьянства. Получив по указу **1801 г.** право владеть «ненаселёнными землями», разбогатевшие государственные крестьяне стали покупать угодья у казны и дворян. В 50-х гг. насчитывалось почти 270 тыс. крестьян-землевладельцев, которым принадлежало свыше 1 млн десятин. Некоторые из них владели 100—200 десятинами. Крепостные стать землевладельцами не могли, но и среди них появились богатеи, которые покупали землю, оформ-



Деревня. Художник Ф.А. Васильев

ляя её на имя барина. Только в 9 центральных губерниях крепостные купили таким образом 270 тыс. десятин.

Не имея крепостных, богатые крестьяне нанимали батраков и подёнщиков из обедневших односельчан, которые не могли прокормиться своим хлебом до нового урожая.

Расслоение крестьянства и растущее применение наёмного труда свидетельствовали о том, что крепостное право изживает себя. Правда, большинство в крепостной деревне составляли середняки. Помещик не допускал окончательного разорения крестьян, но нередко он препятствовал и чрезмерному их обогащению, боясь, что они станут слишком независимыми.

4. Ремесло и крестьянские промыслы. В нечернозёмных губерниях, где преобладал оброк, низкая доходность земледелия вынуждала крестьян заниматься различными местными или отхожими промыслами.

Очевидец писал: «Многие деревни приняли вид городов, будучи заселены ремесленниками-крестьянами». Самыми знаменитыми из них были Иваново во Владимирской и Павлово в Нижегородской губерниях. Уже в 20-х гг. наблюдатели отмечали, что земледелие в Иваново «в посредственном состоянии, потому что жители более находят пользы в ткани *миткалей*». В Павлове преобладал слесарно-скобяной промысел: изготовление замков, ножей, разнообразного инструмента. Жители других промысловых сёл плотничали, тачали сапоги, лепили глиняные игрушки, дубили кожу и др.

Самые оборотистые кустари постепенно богатели и становились крупными предпринимателями. В Иваново в 1825 г. было 125 ткацких фабрик, на некоторых трудились по полторы тысячи рабочих. Все фабриканты были крепостными графа Шереметева. Из крестьян вышли многие известные миллионеры: Алексеевы, Губонины, Гучковы, Морозовы, Прохоровы, Солдатенковы и др.

«Крепостные капиталисты» владели недвижимым имуществом, записанным, конечно, на имя помещика, а некоторые из них даже негласно имели собственных крепостных. Но и богатейший фабрикант, и последний из его рабочих были одинаково бесправны. Все крепостные фабриканты мечтали выкупиться на волю, но владельцы предпочитали взимать с них огромный оброк. Так, в Иваново до отмены крепостного права получили свободу лишь около 50 семей, а средний размер выкупа составил 20 тыс. рублей.



Ручной ткацкий станок

5. Мануфактуры. Начало промышленного переворота. Благодаря притоку крестьянских и купеческих капиталов развивалось промышленное производство, вызывая рост городского населения.

Городское население России (без Польши и Финляндии)

Год	Число городов	Численность горожан (млн человек)	Удельный вес городского населения, %
1811	630	2,8	6,5
1863	1032	6,1	8,0

Население Москвы увеличилось за 1811—1863 гг. с 270 до 462 тыс. человек, Петербурга — с 336 до 540 тыс. К середине XIX в. в Москве крестьяне составляли 60% жителей, в Петербурге — 70%.

Главными индустриальными районами были Урал, центральные губернии, Петербург, отчасти Среднее Поволжье.

Количество предприятий, численность и состав рабочих в обрабатывающей промышленности

Годы	Количество предприятий	Количество рабочих (тыс.)				
		подневольных			вольно-наёмных	всего
		посессионных	вотчинных	всего		
1799	2094	33,5	14,7	48,2	33,6	81,8
1825	5261	29,4	66,7	96,1	114,5	210,6
1860	15 338	12,0	91,0	103,0	462,0	565,0

 Проанализируйте данные таблицы. Сформулируйте и запишите свои выводы.

Среднее число рабочих на одно предприятие составляло к концу XVIII в. 39 человек, в 1825 г. — 40, а в 1860 г. — 36,8 человек. Подавляющее большинство предприятий являлись мелкими мастерскими и мануфактурами с числом рабочих менее 15.

Вырастающая из кустарных промыслов крестьянская промышленность теснила вотчинные и посессионные мануфактуры.



Вспомните, какие мануфактуры назывались вотчинными и посессионными. Когда они возникли?

Фабричная барщина была тяжелее полевой. Современник вспоминал: «Крестьяне говорили «в этой деревне есть фабрика» с таким выражением, как если бы они хотели сказать «в этой деревне чума». Производительность вотчинных мануфактур была низкой. По словам экономистов середины XIX в., «опыты, сделанные некоторыми помещиками, заменить барщину фабричным и заводским трудом почти всегда мало удавались... всего более подобные заведения терпели ущерб от труда вялого и неудовлетворительного». Поэтому, хотя число рабочих помещичьих мануфактур выросло за 1799—1860 гг. в 6,1 раза, их удельный вес сократился с 44 до 16%.

Ещё более неэффективны были посессионные мануфактуры. После того как в 1840 г. правительство разрешило их владельцам отпускать своих работников на волю, 15 тыс. рабочих были освобождены.

Если в 1804 г. в обрабатывающей промышленности по найму трудились 48% рабочих, то к 1860 г. — 87%. Быстрее всего росла хлопчатобумажная отрасль, в которой уже к 1825 г. вольнонаёмные работники составляли 94%.

Зато вотчинные и посессионные полотняные мануфактуры попали в нелёгкое положение. Льняное полотно не могло конкурировать на рынке с дешёвыми хлопчатобумажными тканями. Спрос на парусину упал из-за развития на Западе парового флота (почти 2/3 парусного полотна экспортировалось). Крестьянские и купеческие полотняные мануфактуры перешли на производство миткаля и ситца, а мануфактуристы-помещики, прежде использовавшие лён из собственных имений, часто не могли приспособиться к необходимости покупать импортный хлопок и разорялись.

Застой воцарился и в железоделательном производстве. Уральские заводы использовали подневольный труд приписных и посессионных рабочих. В XIX в. это стало тормозить их развитие. Принудительный труд не позволял вводить современные методы производства. Быстро растущая на вольнонаёмном труде российская металлообрабатывающая промышленность предпочитала использовать английское железо, которое за 1824—1848 гг. подешевело на 60%, тогда как цены на уральское железо не изменились. Если в конце XVIII в. Россия и Англия выплавляли по 8 млн пудов чугуна, то в 1859 г. выплавка чугуна в России достигла 11 млн пудов, а в Англии — 234 млн пудов.

Для мануфактур с вольнонаёмным трудом серьёзной проблемой была нехватка свободных рабочих рук. Например, на московских предприятиях в конце 1830-х гг. рабо-

тали 4—5 тыс. горожан и более 40 тыс. крестьян-отходников. За счёт своего заработка они должны были не только кормить свои семьи, но и платить оброк. Поэтому фабрикантам приходилось повышать им жалованье, увеличивая свои расходы. Крепостные отходники с трудом превращались в кадровых рабочих: семьи их оставались в деревне, сами они, как правило, возвращались туда во время полевой страды. Да и помещик всегда мог отозвать своего крепостного. Поэтому работа на мануфактурах была сезонной.

В 30-х гг. XIX в. в России начался **промышленный переворот**. К 1860 г. паровые двигатели имелись уже на трети промышленных предприятий. В 1851 г. в стране было 19 машиностроительных предприятий, а в 1860 г. — уже 100. Благодаря распространению машин производительность труда к 1860 г. повысилась в 5 раз по сравнению с 1830 г. Однако нехватка свободной рабочей силы сдерживала развитие производства. Завершить промышленный переворот Россия смогла лишь после отмены крепостного права.

6. Транспорт и торговля. Основными видами транспорта оставались речной и гужевой. В начале XIX в. были построены новые каналы, связавшие Верхнюю Волгу с Балтийским морем, Днепр с Западной Двиной и Неманом, Каму с Северной Двиной. В речном транспорте в 30—40-х гг. было занято 450 тыс. работников, большей частью бурлаков. В 1815 г. в России (на Неве) появился первый пароход, а в 1860 г. их насчитывалось уже 339.

В 1837 г. в России появилась первая железнодорожная линия. Она соединила Петербург с Царским Селом и имела протяжённость всего 25 вёрст. В 1843—1851 гг. была построена железная дорога Москва—Петербург, а к 1859 г. железнодорожные пути соединили Петербург с Варшавой. Российское железнодорожное полотно было шире европейского — Николай I и его окружение полагали, что вагоны с широкими осями будут устойчивее.

К 1861 г. в России насчитывалось всего 1,5 тыс. вёрст железнодорожных путей. Страна катастрофически отставала от Западной Европы, быстро развивавшей железнодорожную сеть.

С развитием промышленности менялся характер внутренней торговли. На рынке возросла доля фабричной продукции. Оптовая торговля велась на ярмарках. В 40-х гг. XIX в. их было свыше 4 тыс., в том числе 64 крупные ярмарки с оборотом более 1 млн рублей каждая. Крупнейшей ярмаркой страны была Нижегородская (переведена в Нижний Новгород из Макарьева после пожара 1817 г.). Её оборот в 1829 г. составил 28 млн рублей, а в 1863 г. — 125 млн. Второе место занимала Ирбитская ярмарка.

В центральных губерниях ярмарочная торговля сокращалась, уступая место постоянной, магазинной, зато на окраинах расширялась, что свидетельствовало о росте внутреннего рынка. Розничной торговлей занимались разносчики-офени.

Российский экспорт в 1801—1856 гг. возрос в 5 раз, импорт — в 4 раза. 90% экспорта составляли хлеб, лес и сельскохозяйственное сырьё. Если в начале XIX в. Россия экспортировала 20 млн пудов зерна, то в 50-х гг. — 70 млн. Зато доля промышленных изделий в экспорте снизилась в течение первой половины XIX в. с 13 до 8%. Ввозились в Россию металлы, машины и сельскохозяйственные орудия, хлопок, предметы роскоши. 90% внешнеторгового оборота приходилось на страны Европы, в том числе 34% — на долю Англии, 11% — Германии, 10% — Франции.

7. Финансы. Реформа Е.Ф. Канкрин. Развитию отечественной промышленности и торговли способствовала протекционистская политика правительства. В 1823 г. министром финансов стал **Е.Ф. Канкрин**. Российская казна была почти пуста. Канкрин отказался от новых внешних займов и повышения налогов. Он прибёг к строгой экономии, сокращению бюджетных расходов и поощрению торговли и промышленности. При участии Канкрин ещё в 1822 г. был разработан покровительственный тариф, защищавший отечественную промышленность от конкуренции английских хлопчатобумажных тканей. В 1841 г. были увеличены на 50% пошлины на ввоз английской пряжи, что позволило поддержать отечественную промышленность.

Крупнейшим мероприятием, проведённым Канкриным, явилась денежная реформа. Рост государственных доходов позволил в **1839—1843 гг.** заменить обесцененные ассигнации кредитными билетами, которые свободно обменивались



Е.Ф. Канкрин

на серебряные деньги. Один кредитный рубль приравнивался к 1 рублю серебром. Ассигнации обменивались на кредитные билеты из расчёта 1 кредитный рубль на 3 руб. 50 коп. Но укрепление денежной системы оказалось временным: из-за высоких государственных расходов, особенно в связи с Крымской войной, кредитные билеты начали обесцениваться, возрос государственный долг. Подлинная финансовая стабилизация требовала устойчивого роста крестьянского хозяйства — основы всей российской экономики. А это в условиях крепостного права было невозможно.



1. Охарактеризуйте методы ведения помещичьего хозяйства. 2. Объясните слова А.С. Пушкина: «Ярём он барщину старинной оброком лёгким заменил — и раб судьбу благословил». 3. Каковы доказательства проникновения капиталистических отношений в сельское хозяйство России первой половины XIX в.? 4. Объясните причины упадка вотчинной и помещичьей мануфактур. 5. В чём состояли особенности формирования российского рабочего класса? Как они сказывались на экономическом развитии страны? 6. Какое влияние на развитие экономики оказывало строительство железных дорог? Как вы думаете, чем было вызвано отставание России в развитии железнодорожного транспорта? 7. Определите роль крепостного права в развитии российской экономики в первой половине XIX в.



§ 10. Внутренняя политика во второй четверти XIX в.

1. Император Николай I. Николай I, третий сын императора Павла, родился в 1796 г. С юности он отличался упрямством и вспыльчивостью. Увлечение точными науками и военным делом у него сочеталось с нелюбовью к древним языкам и русской грамматике. В 1817 г. он был назначен генерал-инспектором по инженерной части, а в 1818 г. — командиром гвардейской пехотной бригады. Много лет спустя император Николай I с гордостью говорил: «Я — старый гвардейский сапёр».

По характеру Николай I не походил на старшего брата: он был трудолюбив, прямолинеен, властен, чужд дипломатического притворства, сентиментальности и мечтательности, обладал ясным, практичным, но негибким умом. Царь бравировал своей выносливостью и неприхотливостью: спал на солдатской койке, укрываясь шинелью, вставал в 7 утра, предпочитал простую пищу, за обедом не разрешал подавать более трёх блюд.

Подражая Петру Великому, Николай I лично вникал в мелкие дела, инспектировал чиновников, неожиданно являясь в различные учреждения. Идеалом порядка и дисциплины для него была армия. Военные стали назначаться на все важнейшие государственные должности. Даже обер-прокурором Святейшего синода стал генерал! А вот реакционеры-фанатики, такие, как Магницкий, Рунич, архимандрит Фотий, после воцарения Николая I утратили свои посты и



Николай I

влияние. Был отправлен в отставку и Аракчеев, которого новый император давно не любил.

2. Кодификация законов. Одной из важнейших задач нового царствования стала **кодификация** законов. В России формально ещё действовали нормы Соборного уложения 1649 г. Многочисленные принятые с тех пор указы противоречили друг другу, что вело к злоупотреблениям и безнаказанности чиновников. Наведение порядка в законодательстве было поручено II отделению собственной Его Императорского Величества канцелярии. Практически всю работу по кодификации возглавлял Сперанский. В **1828—1830 гг.** было издано 45-томное «Полное собрание законов Российской империи», включавшее 31 тыс. законодательных актов, изданных с 1649 по 1825 г. В **1832 г.** был издан 15-томный «Свод законов Российской империи», куда вошли только действовавшие и не отменённые на тот момент законы. «Свод законов...» стал официальным руководством в практике суда и управления. За этот гигантский труд Сперанский получил орден Святого Андрея Первозванного. Однако намеченный им третий этап кодификации — издание нового Уложения — был отвергнут Николаем I.



Какое значение имело издание «Свода законов...»?

3. Политический сыск и цензура. «Революция на пороге России, — заявил Николай I, вступив на трон, — но клянусь, она не проникнет в Россию, пока во мне сохранится дыхание жизни». Царь значительно усилил карательные органы. Во главе их стояло созданное в **1826 г.** III отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии. III отделение было немногочисленным: сначала в нём служили 16 чиновников, к 1855 г. — уже 30. Инструментом III отделения был Корпус жандармов, штат которого к середине 1850-х гг. достиг 6 тыс. человек. Шефами Корпуса жандармов и начальниками III отделения были ближайшие сотрудники царя: в 1826—1844 гг. — **А.Х. Бенкендорф**, в 1844—1856 гг. — **А.Ф. Орлов**. С 1835 г. начальником штаба Отдельного корпуса жандармов, а в 1839—1856 гг. и управляющим III отделением был **Л.В. Дубельт**.



А.Х. Бенкендорф

По преданию, при учреждении Корпуса жандармов Николай I вручил Бенкендорфу платок, чтобы тот «утирал слёзы невинных».

Из воспоминаний современника

Жандармы в скором времени приобрели себе многочисленных сотрудников, но не на основании всеобщего к ним уважения, а за деньги. Москва наполнилась шпионами... Вскоре никто не был спокоен из служащих... боялись даже некоторых лиц, принадлежавших к порядочному обществу и даже высшему званию, потому что о некоторых проходил слух, что они принадлежат к тайной полиции. ...Жандармы вместо уважения были во всеобщем презрении.

В 1826 г. был принят «чугунный» цензурный устав, подготовленный Магницким и отредактированный Шишковым ещё в 1823 г. Запрету подлежало любое сочинение, «порицающее прямо или косвенно монархический образ правления». Запрещались естественно-научные труды, противоречившие учению церкви. Из философских книг допускались только учебники: «прочие сочинения сего рода, наполненные пагубными мудрствованиями, вовсе печатаемы быть не должны». Шишков предписывал следить не только за тем, что пишут авторы, но и за тем, как они пишут, «ибо разврат нравов приуготовляется развратом вкусов».

На цензурный произвол жаловались даже верноподанные литераторы. «Вместо того чтобы запретить писать против правительства, цензура запрещает писать о правительстве и в пользу оною. Всякая статья, где стоит слово правительство, министр, губернатор, директор, запрещена вперёд, что бы она ни заключала», — писал **Ф.В. Булгарин**. Случались и курьёзы. Некий цензор запретил безобидные лирические строки:

Что в мненьи мне людей?
Один твой нежный взгляд
Дороже для меня вниманья
Всей Вселенной!

Цензорский комментарий гласил: «Сильно сказано! К тому же во Вселенной есть и цари, и законные власти, мнением которых дорожить должно».



Чем объяснялось чрезмерное усердие цензоров?

В 1828 г. цензурный устав был несколько смягчён, но в целом цензура продолжала душить всякое инакомыслие. Особенно подозрительно относился Николай I к периодической печати. Новый журнал или газету можно было основать только с личного разрешения императора, которое тот давал очень неохотно. Малейшее сомнение в благонадёжности публикуемых статей приводило к запрету издания.

4. Система образования. Николай I видел в восстании декабристов «пагубные последствия ложной системы воспитания». По словам историка С.М. Соловьёва, царь «инстинктивно ненавидел просвещение, как поднимающее голову людям, дающее им возможность думать и судить, тогда как он был воплощённое «не рассуждать!».

Новый школьный устав, принятый в 1828 г., затруднил выходцам из низов доступ к образованию. Дети «низших званий» могли учиться грамоте, счёту и Закону Божьему в одноклассных приходских училищах. Для горожан предназначались трёхклассные училища, для детей дворян и чиновников — семиклассные гимназии. Продолжить обучение в уездном училище после приходского или в гимназии после уездного училища было невозможно. Только по окончании гимназии, в которой изучали словесность, древние языки, историю, музыку, математику и физику, можно было поступить в университет.



С какой целью государство усиливало сословные различия в образовании?

Число учебных заведений росло. Если в начале XIX в. в России было 32 гимназии и 126 уездных училищ, то в 1840-х гг. — 76 гимназий и 445 уездных училищ. Частное образование правительством не поощрялось, открытие новых пансионов всячески затруднялось.

Учебные программы были пересмотрены. Изучение естественных наук сократилось в пользу древних языков (латыни и церковнославянского). Современная история и литература не преподавались совсем, чтобы не возбуждать «вредных мыслей». Во всех учебных заведениях были введены телесные наказания.

В 1834 г. был открыт новый университет — Киевский. В 1835 г. был принят новый университетский устав. Ограничения, введённые Магницким в 1821 г., отменялись. Было даже восстановлено преподавание философии, хотя Николай I и называл её «нечестивой, мятежной наукой». Но университеты лишились автономии, были подчинены попечителям учебных округов. Избранные университетским советом ректор и профессора подлежали утверждению министром просвещения. Министр мог отказать в утверждении и назначить собственного ставленника. Университетский суд был упразднён, за студентами надзирали назначенные попечителем инспектора.

5. Польское восстание 1830—1831 гг. Летом 1830 г. произошли революции во Франции и Бельгии, а осенью разразилось восстание в Польше, вызванное нарушениями польской конституции российскими властями. Целью восставших стало восстановление независимости Польши.

В ночь на 17(29) ноября 1830 г. повстанцы ворвались во дворец наместника, овладели арсеналом и вооружили горожан. 13(25) января 1831 г. они объявили о лишении Николая I прав на польскую корону, провели демонстрацию в честь декабристов и отслужили панихиду по повешенным.

Повстанцев было 50—60 тыс. человек. Несмотря на героическое сопротивление, они не могли выстоять против 120-тысячной русской армии. 8 сентября 1831 г. Варшава пала. Начались расправы. Конституция 1815 г. была отменена, Царство Польское объявлено «неотъемлемой частью» Российской империи. Ужесточился и внутривнутриполитический курс.

6. Теория «официальной народности». В борьбе с вольнодумством самодержавие не могло ограничиваться лишь запретами и арестами. Требовалась консервативная идея, которая объединила бы общество вокруг власти. Творцом такой доктрины стал **С.С. Уваров**, назначенный в 1833 г. министром просвещения. В молодости Уваров придерживался либеральных взглядов, состоял в литературном обществе «Арзамас» вместе с В.А. Жуковским, А.С. Пушкиным, М.Ф. Орловым. Будучи попечителем столичного учебного округа, он способствовал созданию Петербургского университета, а на его открытии, как язвительно говорили современники, произнёс «ультралиберальную речь, за которую впоследствии сам себя посадил бы в крепость». Уваров даже покинул пост попечителя из-за конфликта с Магницким.

После восстания декабристов Уваров перешёл на охранительные позиции. Но он понимал, что не стоит попусту раздражать общество, а потому содействовал отмене «чугунного» цензурного устава.

Просвещение, утверждал Уваров, следует вести на «истинно русских охранительных началах Православия, Самодержавия и Народности, составляющих последний якорь нашего спасения и вернейший залог силы и величия Отечества». Триада Православие, Самодержавие, Народность (в обществе её именовали «уваровской Троицей») составила основу теории «официальной народности». Согласно ей, русский народ глубоко религиозен и предан престолу, а православная вера и самодержавие составляют неперемennое условие существования России. Народность понималась как признание особого национального характера и исторического пути России. Благолепно-спокойная Россия проти-



С.С. Уваров.
Художник О.А. Кипренский

вопоставлялась разлагающемуся Западу, а верный царю народ — образованным столичным вольнодумцам. Сам Уваров, скептик и циник, был равнодушен к православию, но считал борьбу против европейских либеральных идей необходимой для сохранения существующего строя. Так впервые проявилась закономерность: поворот к охранительству во внутренней политике России обязательно сопровождается враждебностью к Западу.

Теория «официальной народности» оправдывала крепостное право. Дубельт без тени иронии писал в частном письме: «Наш народ оттого умён, что тих, а тих оттого, что не свободен».

Уваровская триада стала основой преподавания в учебных заведениях. Её сторонниками выступали историки *М.П. Погодин* и *С.П. Шевырёв*, литераторы *Ф.В. Булгарин*, *Н.И. Греч*, *Н.В. Кукольник* и др. Бенкендорф восторженно провозглашал: «Прошедшее России удивительно, настоящее её более чем великолепно, а что касается будущего, то оно выше всего, что только может представить себе самое пылкое воображение!»

7. Дворянство и чиновничество. Правительство считало своей главной опорой поместное дворянство. «Помещики, — писал Дубельт, — самый надёжный оплот государя. Помещик есть самый верный, недремлющий пёс, охраняющий государство». Начавшееся оскудение дворянства вынуждало правительство принимать меры для его укрепления. В 1831 г. был повышен ценз для участия в дворянских собраниях. Отныне правом голоса пользовались лишь владельцы полного ценза — 100 душ и 3 тыс. десятин. Мелкопоместных дворян в дворянских собраниях представляли их уполномоченные — по одному от каждого полного ценза.

В 1832 г. было создано сословие почётных граждан. Поместными почётными гражданами становились дети личных дворян, учёные и художники, получившие учёные звания, купцы первой гильдии, награждённые чинами или орденами. Личное почётное гражданство давалось в связи с окончанием высшего учебного заведения или выслугой чинов, недостаточных для получения дворянства. Почётные граждане освобождались от подушной подати, телесных наказаний и рекрутчины.

В 1845 г. получение дворянства было затруднено. Теперь потомственное дворянство приобреталось не с 8-го, а с 5-го ранга (полковник, статский советник), личное — не с 12-го, а с 9-го ранга.

В 1845 г. был издан закон о майоратах. Владельцы крупных родовых имений (не менее 1000 душ и 100 тыс. десятин) могли объявить их неделимыми и передавать

старшему сыну без дробления между наследниками. К моменту отмены крепостного права в России насчитывалось 17 майоратов.



Зачем правительство затрудняло доступ в дворянство представителям других сословий? Какую цель преследовал закон о майоратах?

Стремление Николая I к предельной централизации управления обернулось ростом чиновничьего аппарата за годы его царствования с 15 до 74 тыс. человек. Все важные решения принимались в Петербурге, что порождало колоссальную бюрократическую переписку, но реальная власть на местах оставалась в руках губернских и уездных чиновников. Отчёты III отделения пестрят сообщениями об их мздоимстве и невежестве. Присылаемым из Петербурга ревизорам иной раз приходилось отрешать от должности всех губернских чиновников поголовно. Впрочем, местные власти умели подготовиться: так, в 1843 г. бесследно пропали 40 подвод, на которых везли в Петербург документы о злоупотреблениях московских чиновников. Казнокрадство процветало и на верхних этажах власти. Любимец Николая I **П.А. Клейнмихель**, главноуправляющий путями сообщения и публичными зданиями, украл однажды суммы, ассигнованные на меблировку Зимнего дворца и отделался строгим внушением со стороны царя. Николай I жаловался сыну: «Мне кажется, что во всей России только ты да я не ворует».



Объясните слова Николая I после премьеры гоголевского «Ревизора»: «Здесь всем досталось, а мне — больше всех».

8. Крестьянский вопрос. Самой сложной внутриполитической проблемой России оставалось крепостное право, вызывавшее постоянные волнения. Власть без труда подавляла разрозненные выступления, но число их неуклонно росло. За первое десятилетие царствования Николая I произошло 342 волнения, за второе — 433, за третье — 572 волнения.

Николай I говорил: «Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его положении у нас есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь было бы делом ещё более гибельным. ...В настоящую эпоху всякий помысел о том был бы не что иное, как преступное посягательство на общественное спокойствие и на благо государства».

При Николае I крестьянским вопросом последовательно занимались 9 секретных комитетов. Секретность была вызвана опасением возбудить как недовольство помещиков, так и волнения крестьян, узнавших, что «царь хочет, да



П.Д. Киселёв

бояре противятся». Но именно секретность способствовала тому, что решение проблемы переходило в руки бюрократии, которая обрекала дело на провал. Опыт николаевской эпохи доказал невозможность серьёзных реформ без опоры на общество.

Наиболее результативной была деятельность Секретного комитета 1835 г., принявшего решение о реформе государственной деревни. Нередко эту реформу, осуществлённую в 1837—1841 гг., называют по имени её руководителя — *П.Д. Киселёва*. В ходе реформы изменилось управление государственными крестьянами, увеличились их надёлы. При взимании оброка стали учитывать не только число душ во дворе, но и доходы от земли и промыслов. Появились больницы и школы, крестьяне смогли пользоваться кредитом. Хотя их надёлы оставались недостаточными, а самоуправление было подчинено полицейской опеке, всё же положение государственных крестьян заметно улучшилось.

Замысел Киселёва состоял в проведении реформы сначала в государственной, а затем и в помещичьей деревне. Но если государственную деревню удалось преобразовать сравнительно легко, любые предложения о переменах в помещичьей деревне встречались буквально в штыки.

Секретный комитет 1829 г. рекомендовал запретить продажу крестьян без земли. Из-за сопротивления помещиков предложенные меры остались на бумаге. В 1833 г. последовал запрет продавать крестьян с публичного торга «с раздроблением семейств». Но и этот закон несложно было обойти, заключая частные сделки.

Секретный комитет 1839 г. рассматривал предложения Киселёва о пересмотре указа о вольных хлебопашцах. Министр считал, что указ неэффективен из-за чрезмерной величины выкупа и нежелания помещиков отдавать крестьянам землю в собственность. Он предложил предоставлять крестьянам землю в пользование за повинности. Помещик сохранял собственность на землю, но отобрать её у крестьян не мог. Крестьянин, исполнивший повинности, мог перейти в другое сословие, уплатив выкуп за личное освобождение. В будущем право помещиков заключить такое соглашение с крестьянами должно было стать обязанностью.

Это была серьёзная попытка начать освобождение крестьян. Но большинство Секретного комитета добилося

пересмотра проекта. В результате исчезло само название «вольные хлебопашцы». Изданный в 1842 г. документ именовался указом об обязанных крестьянах. Их наделы и повинности устанавливались помещиком, права перехода в другие сословия без согласия барина они лишились. За 1842—1861 гг. обязанными стали лишь 27 тыс. ревизских душ.

Секретный комитет 1840 г. запретил увеличивать число дворовых. Царь утвердил было это решение, но вскоре повелел «оставить сие впредь до удобного времени», которое так никогда и не наступило. Очень важный закон был принят в 1847 г.: при продаже имения с публичных торгов крестьяне получили право выкупиться на волю всей общиной, внося сумму, установившуюся на торгах. Но уже в 1849 г. это право, особенно выгодное богатым промысловым сёлам, было поставлено в зависимость от согласия помещика. За короткое время действия этого указа освободиться сумели всего 964 ревизские души.

Таким образом, за исключением некоторых частных мер, в царствование Николая I не было предпринято ничего серьёзного для облегчения положения крепостных.



В чём главная причина неспособности правительства в эпоху Николая I разрешить крестьянский вопрос?

9. «Мрачное семилетие». В 1848 г. Европу вновь потрясли революции. Опасаясь проникновения «революционной заразы», Николай I ужесточил внутреннюю политику. Иностранцам был запрещён въезд в Россию, русским подданным — выезд за границу. Уже находившиеся за границей должны были вернуться под угрозой лишения подданства и конфискации имений. Для надзора за печатью был создан комитет во главе с Д.П. Бутурлиным, который проверял уже прошедшие цензуру издания. Бутурлинский комитет пытался подвергнуть цензуре даже акафист Покрову Пресвятой Богородицы, чтобы исключить «оскорбительные» строки: «Радуйся, незримое укрощение владык жестоких и зверонравных».

Новым преследованиям подверглись университеты. Отныне в каждом университете, за исключением Московского, могло учиться не более трёхсот студентов. Плата за обучение возросла, надзор за студентами и профессорами усилился. Даже Уваров показался царю слишком либеральным. Министром просвещения стал князь П.А. Ширинский-Шихматов, требовавший, «чтобы впредь все положения и науки были основаны не на умствованиях, а на религиозных истинах». Новый министр запретил преподавание философии, политэкономии и зарубежного права.

К концу эпохи Николая I, по словам С.М. Соловьёва, «фрунтовики (прозвище строевых офицеров) воссели на всех правительственных местах, и с ними воцарились невежество, произвол, грабительство, всевозможные беспорядки». Закономерным финалом этой политики стало поражение в Крымской войне.



1. Охарактеризуйте политику Николая I в области цензуры и просвещения.
2. Какое значение имела кодификация законов для развития российской государственности?
3. Охарактеризуйте теорию «официальной народности».
4. В чём состояло значение реформы государственной деревни? Почему правительство не решилось на серьёзные преобразования в крепостной помещичьей деревне?
5. Какую общую характеристику можно дать внутренней политике Николая I?



§ 11. Общественное движение в России во второй четверти XIX в.

1. **Общество после 14 декабря 1825 г.** Атмосфера в обществе после подавления восстания декабристов была гнетущей. Ни о какой оппозиции в аристократической среде не могло больше идти и речи. Но, поскольку коренные проблемы российской жизни разрешены не были, возрождение оппозиции было неизбежно. Теперь её составили литераторы, издатели и журналисты, университетские преподаватели и студенты. Наряду с дворянами среди них встречались и **разночинцы**. Их связывало не происхождение, а принадлежность к «образованному меньшинству».

Центр идейной жизни постепенно перемещался из чиновного Петербурга в не столь официальную старую столицу. В 20—30-х гг. в Москве издавались ведущие либеральные журналы: «Европеец» **И.В. Киреевского**, «Московский телеграф» **Н.А. Полевого** и «Телескоп» **Н.И. Надеждина**. Им противостоял охранительный «Московский вестник» М.П. Погодина.

2. **Политические кружки 20—30-х гг.** После разгрома декабристов воссоздать тайные общества пытались студенты. Но если декабристы имели серьёзные программы и обширные связи в армии, то участники студенческих кружков первых лет николаевского царствования оставались наивными прожектёрами. Так, шестеро участников кружка братьев Критских, созданного в 1826 г., собирались печатать прокламации и вести пропаганду среди солдат, даже рассуждали о перевороте и цареубийстве, но вскоре были арестованы. Историкам кружок Критских известен лишь благодаря шумихе, поднятой вокруг него полицией, стремившейся показать своё усердие.

В 1831 г. сложился кружок Н.П. Сунгурова. Его участники мечтали продолжить дело декабристов, строили планы переворота, собираясь «возмутить находящихся на фабриках людей и всю чернь московскую», освободить арестантов, овладеть арсеналами и, захватив власть в Москве, призвать всю Россию присылать в старую столицу выборных для разработки конституции. Кружок просуществовал несколько месяцев и был разгромлен полицией. Сунгурова отправили на каторгу, прочих — в ссылку в Сибирь или на Кавказ.

В конце 20-х — начале 30-х гг. в Московском университете было организовано «общество 11-го номера». В 11-й комнате университетского общежития, где жил **В.Г. Белинский**, студенты читали и обсуждали стихи, философские и исторические сочинения. Сам Белинский читал здесь свою драму «Дмитрий Калинин». Цензура признала пьесу «противной религии и российским законам». В 1832 г. будущий критик был исключён из университета «по слабости здоровья и ограниченности способностей».

В 1831 г. возник кружок **А.И. Герцена** и **Н.П. Огарёва**. В 1827 г. юные Герцен и Огарев дали на Воробьёвых горах в Москве клятву отомстить за казнённых декабристов. В 1829 г. они поступили в Московский университет. «Идеи были смутны, — вспоминал Герцен, — мы проповедовали декабристов и французскую революцию, потом проповедовали сен-симонизм и ту же революцию, мы проповедовали конституцию и республику, чтение политических книг и сосредоточение сил в одном обществе. Но пуще всего проповедовали ненависть к всякому насилию, к всякому правительственному произволу. Общества, в сущности, никогда не составлялось; но пропаганда наша пустила глубокие корни во все факультеты и далеко перешла университетские стены».



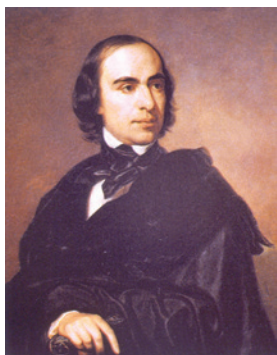
А.И. Герцен



Н.П. Огарёв



Внимательно прочитайте слова Герцена. Что свидетельствует о смутности идей участников кружка?



Т.Н. Грановский

В 1832 г. под влиянием революции во Франции, восстания лионских ткачей, польского восстания Герцен и его единомышленники пришли к выводу о недостаточности одних лишь политических изменений и увлеклись учением французского социалиста А. Сен-Симона. С этого момента началось распространение социалистических идей в русском общественном движении.

Летом 1834 г. члены кружка были арестованы за «пение пасквильных песен» (в частности «Марсельезы»). Герцена сослали в Пермь, затем перевели в Вятку, а в 1837 г. — во Владимир, на службу в губернскую канцелярию. В 1839 г. он был освобождён и стал бывать в Москве, а в 1840 г. переехал в Петербург. В 1841 г. его сослали вторично — в Нижний Новгород. Лишь в 1842 г. Герцен смог поселиться в Москве.

3. Кружок Н.В. Станкевича. В 1831—1833 гг. сложился кружок *Н.В. Станкевича*. Его члены были на первый взгляд далеки от животрепещущих вопросов общественной жизни, увлекаясь трудами немецких философов и отвлечёнными теоретическими проблемами.

Герцен вспоминал: «Станкевич... изучал немецкую философию глубоко и эстетически... он увлёк большой круг друзей в своё любимое занятие. Круг этот чрезвычайно замечателен, из него вышла целая фаланга учёных, литераторов и профессоров». В кружке Станкевича начали свой путь видные общественные деятели последующих лет: *К.С. Аксаков*, В.Г. Белинский, *Т.Н. Грановский*, *М.Н. Катков*, *Ю.Ф. Самарин* и др.



П.Я. Чаадаев

Кружок Станкевича распался вскоре после того, как в 1837 г. его основатель уехал для лечения за границу.

4. «Философические письма» П.Я. Чаадаева. В 1836 г. в журнале «Телескоп» было опубликовано «Философическое письмо» П.Я. Чаадаева — первое из восьми писем, написанных ещё в 1828—1833 гг. Автор письма состоял в Союзе благоденствия, но к следствию о декабристах почти не привлекался, так как в 1823—1826 гг. путешествовал по Европе. За границей Чаадаев увлёкся религиоз-

ной философией и пришёл к выводу, что достижения европейского общества стали возможны благодаря объединяющей и созидающей роли католицизма. Он считал трагедией России то, что она приняла христианство из Византии, тем самым отделив себя от семьи европейских народов. На российскую историю Чаадаев взирал с горечью.

Из первого «Философического письма»

Мы ещё только открываем истины, давно уже ставшие избитыми в других местах и даже среди народов, во многом далеко отставших от нас. ...Мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого...

Сначала — дикое варварство, потом — грубое невежество, затем — свирепое и унижительное чужеземное владычество, дух которого позднее унаследовала наша национальная власть, — такова печальная история нашей юности... Мы живём одним настоящим, в самых тесных его пределах, без прошедшего и будущего, среди мёртвого застоя...

Мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и всё, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили.

 В чём вы согласны с Чаадаевым и в чём не согласны?

Николай I увидел в «Философическом письме» «смесь дерзостной бессмыслицы, достойной умалишённого» и приказал объявить автора сумасшедшим. «Телескоп» был закрыт, его редактор Надеждин сослан, пропустивший письмо цензор А.В. Болдырев, ректор Московского университета, отправлен в отставку.

Первое «Философическое письмо» потрясло российское общество. По словам современника, «около месяца среди целой Москвы почти не было дома, в котором не говорили бы про «чаадаевскую статью» и «чаадаевскую историю». Последующие семь «Философических писем», конечно, не могли быть опубликованы, но широко распространялись в списках.

Первое «Философическое письмо» оскорбило патристические чувства не только сторонников «официальной народности», но и многих людей, далёких от почитания «уваровской Троицы». Дело дошло до того, что несколько студентов Московского университета заявили, что готовы с оружием в руках вступить за честь России. Горячо возражал Чаадаеву Пушкин: «Ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал».



А.С. Хомяков

Но выступление Чаадаева было продиктовано отнюдь не презрением к России, как считали многие его современники, а, напротив, искренней любовью к родине. В «Апологии сумасшедшего», написанной в 1837 г., Чаадаев признал излишнюю резкость «Философического письма». Вместе с тем он писал: «Чувство, которым проникнут весь отрывок, нисколько не враждебно отечеству: это — глубокое чувство наших немощей, выраженное с болью, с горестью, — и только».

5. Славянофилы и западники.

Споры вокруг «Философического письма» ускорили идейное размежевание в обществе. В статьях **А.С. Хомякова** и **И.В. Киреевского** были сформулированы начала новой доктрины — славянофильства. К славянофилам примкнули также **П.В. Киреевский** и члены распавшегося кружка Станкевича: **К.С. Аксаков** и **Ю.Ф. Самарин**, а позднее — **И.С. Аксаков**.

Славянофилы обвиняли Запад в рационализме и индивидуализме, из-за чего там развивается «не внутренняя жизнь, а внешняя, формальная». Напротив, для русского человека, полагали они, характерно преобладание веры над рационализмом, самоотверженности над эгоизмом. Славянофилы подчёркивали исключительность русской истории: «Ничья история не начинается так... Не брань, не вражда, как это было у других народов, вследствие завоевания, а мир вследствие добровольного призвания».

Древняя Русь представлялась славянофилам царством гармонии, где государство не вмешивалось в духовную жизнь «земли» (народа), а Земские соборы, которые «государь созывал, когда находил нужным», позволяли народу высказать свои мнения, «не настаивая на их исполнении». Эту гармонию нарушили реформы Петра I. В результате, писал **К.С. Аксаков**, правительство «вмешалось в нравственную жизнь народа... перешло, таким образом, в душевредный деспотизм...».

Враждебность к Западу роднила славянофилов с приверженцами «официальной народности». Отличали их от уваровцев неприятие крепостного права и стремление к свободе слова. Однако критика «душевредного деспотизма» уживалась у них с предпочтением неограниченной монархии парламентскому строю. «Посмотрите на Запад, — писал **К.С. Аксаков**. — Народы увлеклись тщеславными побуждениями, поверили в возможность правительственного совершенства, наделали республик, настроили конститу-

ций — и обеднели душою, готовы рухнуть каждую минуту». Место западного парламентаризма должно было занять «истинное гражданское устройство».

Из статьи К.С. Аксакова «О внутреннем состоянии России»

Да восстановится древний союз правительства с народом... Правительству — неограниченная свобода правления, исключительно ему принадлежащая; народу — полная свобода жизни и внешней, и внутренней, которую охраняет правительство. Правительству — право действия и, следовательно, закона; народу — право мнения и, следовательно, слова. Вот русское гражданское устройство!

 Как вы считаете, даёт ли такое государственное устройство гарантии от деспотизма?

Уже в XIX в. русские мыслители отмечали двойственность идеологии славянофильства, сочетавшей, по словам философа С.Н. Трубецкого, «прогрессивные, высокогуманные, универсалистские тенденции — и консервативный ретроградский национализм».

 Каковы, по-вашему, могли быть последствия этой двойственности?

В 1841—1842 гг. в спорах со славянофилами сформировался противоположный лагерь — западники. К ним принадлежали Т.Н. Грановский, критики **П.В. Анненков** и В.П. Боткин, публицист М.Н. Катков, журналист и издатель Е.Ф. Корш, а позднее — **К.Н. Кавелин** и **Б.Н. Чичерин**. Западничеству сочувствовали писатель И.С. Тургенев, историк **С.М. Соловьёв**. Левое крыло западников составляли **М.Н. Бакунин**, Белинский и Герцен.

Западники полагали, что европейский путь развития для России единственно возможный. Петра I они считали величайшим деятелем русской истории. Они настаивали на юридических гарантиях свободы слова и печати, введении гласного суда по европейскому образцу. Западников раздражала идеализация патриархальной старины. Самодержавию они предпочитали парламентскую монархию, а левые западники — республику. Если для славянофилов важнее всего была общинность («соборность»), то для западников — гарантии прав и свобод личности.

Многие западники и славянофилы были хорошо знакомы, даже дружны, посещали одни и те же московские салоны. Поначалу при всех разногласиях в их отзывах друг о друге преобладали уважительные тона. Лишь непримиримый Белинский отвергал любые компромиссы со славянофилами.

В 1843 г. Грановский начал читать в университете лекции по истории средневековой Европы. Он публично провозглашал благодетельность западных идей и учреждений. Успех лекций превзошёл все ожидания, аудитории были переполнены. «Лекции Грановского имеют историческое значение», — писал Герцен.



Чем, кроме ораторского искусства Грановского, вы объясняете такой успех его лекций?

В 1844 г. Шевырёв прочёл свой курс лекций. Западные оценили его как манифест уваровских взглядов. Славянофилам же нравилось восхваление российской самобытности и противопоставление России Западу. Хомяков одобрял «нашего Шевырёва».

В том же году поэт Н.М. Языков опубликовал стихотворение «К ненашим», полное оскорбительных намёков на Чаадаева, Грановского и Герцена:

Вы, люд заносчивый и дерзкий,
Вы, опрометчивый оплот
Ученья школы богомерзкой,
Вы все — не русский вы народ!

Славянофилы, даже те из них, которые не одобряли стихов Языкова, осудить их не пожелали. Раскол стал неизбежен. С начала 1845 г. дружеские связи между западниками и славянофилами прерываются, полемика в печати становится, насколько это было возможно в условиях николаевской цензуры, всё резче.

С годами ожесточение лишь нарастало. В 1855 г., незадолго до смерти, Грановский писал: «Эти люди противны мне, как гробы... Оппозиция их бесплодна, потому что основана на одном отрицании всего, что сделано у нас в полтора столетия новой истории. Я рад, что они затеяли журнал... Надобно будет сказать последнее слово системы, а это слово — православная патриархальность, несовместимая ни с каким движением вперёд».

Лишь в 1860-х гг., когда большинства славянофилов «первого поколения» уже не было в живых, Герцен вспоминал их с теплотой: «Больно знать, что нет больше этих деятелей, благородных, неутомимых, что нет этих противников, которые были ближе нам многих своих... Да, мы были противниками их, но очень странными: у нас была одна любовь, но не одинаковая... И мы, как Янус или как двуглавый орёл, смотрели в разные стороны, в то время как сердце билось одно...»



Как вы понимаете слова Герцена?

6. Идейные искания В.Г. Белинского. После изгнания из университета Белинский всецело отдался литературной критике, работая в журналах «Телескоп» и «Московский наблюдатель». Изучая в кружке Станкевича немецкую философию, Белинский буквально воспринял знаменитую формулу Гегеля «всё действительное разумно». Если у немецкого философа эти слова означали, что любое явление имеет причину, то его русские последователи усмотрели в них оправдание действительности. Раз существующий строй разумен — значит, он оправдан, а борьба с ним бессмысленна и даже вредна. В 1839 г. петербургский издатель А.А. Краевский пригласил Белинского в журнал «Отечественные записки». В написанной для нового журнала статье «Бородинская годовщина» критик утверждал: «Безусловное повиновение царской власти есть не одна польза и необходимость наша, но и высшая поэзия нашей жизни, наша народность». Грановский назвал эту статью подлой. Впрочем, уже в 1840 г. Белинский страстно осудил свои недавние взгляды: «Проклинаю моё гнусное примирение с гнусной действительностью!»

В статьях о современной литературе Белинский разоблачал «официальных литераторов», поднимал острые политические вопросы. Русское общество, говорил он, «видит в русских писателях своих единственных вождей, защитников и спасителей от самодержавия, православия и народности». Благодаря Белинскому «Отечественные записки» приобрели невиданную популярность. Современники вспоминали, что студенты «брали каждую книжку журнала чуть не с боя, перекупали один у другого право её читать раньше всех». В 1846 г. Белинский перешёл в журнал «Современник», ставший рупором демократических идей.

В середине 1840-х гг. Белинский увлёкся социалистическими идеями. В рецензии на роман Эжена Сю «Парижские тайны» он критиковал порядки в странах Запада, где «голодная смерть для бедных самое возможное и нисколько не необыкновенное дело».

В 1847 г., будучи на лечении за границей, Белинский обратился с открытым письмом к Н.В. Гоголю, опубликовавшему книгу «Выбранные места из переписки с друзьями». Критик яростно восставал против попыток писателя примириться с самодержавием и его религиозных исканий, утверждая, что православная церковь «всегда была опорой кнута и угодницей деспотизма». Он обруши-



В.Г. Белинский

вался на порядки николаевской России, «страны, где люди торгуют людьми», где «нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже полицейского порядка». Письмо широко распространялось в списках.

Осенью 1847 г. Белинский вернулся в Россию. В последний год жизни «неистовый Виссарион» всё больше утрачивал надежду на народную революцию: «Где и когда народ освободил себя? Всегда и всё делалось через личности». По-новому оценивал он и историческую роль буржуазии: «Будущность... в руках буржуазии, всякий прогресс зависит от неё одной... Процесс гражданского развития в России начнётся не прежде, как с той минуты, когда русское дворянство обратится к буржуазии».

В 1848 г., в самом начале «мрачного семилетия», Белинский умер от чахотки.

7. Возникновение «русского социализма». Западнический кружок во второй половине 40-х гг. распался. Для Грановского и его окружения были неприемлемы ни атеизм Герцена, ни увлечение социализмом.

Разрыв ускорил отъезд Герцена за границу в 1847 г. В 1850 г. он отказался вернуться в Россию по требованию правительства и был заочно приговорён к вечному изгнанию и лишению всех прав состояния.

С первых дней пребывания за границей Герцен сотрудничал в «Современнике». В 1847 г. там был опубликован его роман «Кто виноват?», в 1848 г. — повесть «Сорока-воровка», а также письма с впечатлениями о событиях в Европе.

Кровавые события в Париже в июне 1848 г. потрясли Герцена. Он отверг западный путь развития как чрезмерно жестокий. На рубеже 40—50-х гг. Герцен провозгласил, что после отмены крепостного права Россия должна перейти к социализму, минуя капитализм, опираясь на крестьянскую общину — «ячейку социализма». Герцен видел социалистические черты общины в совместном владении землёй, запрете её купли-продажи, а потому невозможности как чрезмерного обогащения, так и окончательного разорения, в общинных традициях взаимопомощи. При этом не учитывалось, что относительное равенство в общинной деревне сохранялось искусственно именно благодаря барскому «попечению» и с ликвидацией крепостничества неизбежно должно было уйти в прошлое. Взгляды Герцена принято именовать крестьянским социализмом или «русским социализмом».

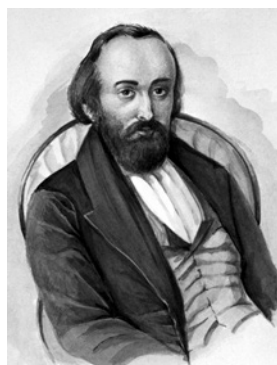


Что общего у «русского социализма» со взглядами Сен-Симона и Фурье и в чём отличие от них?

В 1852 г. Герцен переехал в Лондон, где годом позже основал Вольную русскую типографию и начал печатать

прокламации и запрещённые в России издания. По тайным каналам издания Вольной русской типографии доставлялись в Россию. Впервые появилась неподцензурная русская печать. Ей суждено было сыграть важную роль в формировании общественного мнения в период подготовки важнейших реформ нового царствования.

8. Петрашевцы. В 1845 г. сложился кружок петрашевцев, названный так по имени лидера — **М.В. Буташевича-Петрашевского**. В кружок входили литераторы, чиновники, преподаватели гимназий, офицеры. Среди членов кружка были **Ф.М. Достоевский**, М.Е. Салтыков-Щедрин, А.Н. Плещеев, А.Н. Майков.



М.В. Буташевич-Петрашевский

Члены кружка имели различные взгляды: от либеральных до радикально-революционных. Общество петрашевцев оставалось именно кружком, где обсуждались литературные, философские вопросы. Не были созданы ни программа, ни устав. Сам Петрашевский и его единомышленники исповедовали социалистические взгляды в духе Фурье и Сен-Симона, мечты о ликвидации крепостного права и самодержавия. Некоторые радикально настроенные члены общества во главе с Н.А. Спешневым считали, что к социализму можно прийти лишь путём крестьянской революции.

Хотя петрашевцы не вели никаких антиправительственных действий, расправа была жестокой. В 1849 г. 21 петрашевец был приговорён к смертной казни, которую заменили каторгой лишь в последнюю минуту, когда осуждённые уже стояли под виселицей.



1. Оцените значение политических кружков 20—30-х гг. XIX в. в развитии российского общественного движения. Каковы были взгляды их участников? **2.** Какую роль сыграл кружок Н.В. Станкевича в развитии русской общественной мысли? **3.** Охарактеризуйте исторические и политические взгляды П.Я. Чаадаева. Объясните, почему они вызвали столь резкую реакцию власти и большей части общества. **4.** Каковы были взгляды славянофилов на русскую историю? **5.** Сравните политические идеалы западников и славянофилов. **6.** Проследите идейную эволюцию В.Г. Белинского. **7.** Чем был вызван разрыв Герцена и Огарёва с большинством западников? **8.** Каковы важнейшие идеи «русского социализма»? Чем было вызвано его возникновение? Чем он отличался от учений европейских социалистов-утопистов? **9.** Почему приговор членам кружка петрашевцев оказался столь суровым?



§ 12. Россия и Кавказ

1. Кавказ к началу XIX в. Кавказ делится на Северный Кавказ и Закавказье, между которыми проходит Главный Кавказский хребет. Закавказье населяют грузины, армяне и азербайджанцы. В быту этих народов много общего, но их происхождение различно: грузинский язык относится к картвельской языковой семье, азербайджанский — к тюркской группе алтайской семьи, армянский составляет отдельную группу индоевропейской языковой семьи. Грузия и Армения ещё в начале IV в. приняли христианство. Грузинская церковь — православная, армянская — **монофизитская**. Азербайджанцы исповедуют ислам.

На Северном Кавказе на сравнительно небольшом пространстве проживает множество народов. Иногда даже жители соседних сёл говорят на разных языках. Абхазы, аварцы, ингуши, кабардинцы, лезгины, черкесы, чеченцы и многие другие народы принадлежат к кавказской языковой семье. На тюркских языках говорят кумыки, ногайцы, карачаевцы и балкарцы. Осетинский язык относится к иранской группе индоевропейской языковой семьи. К концу XVIII в. все народы Северного Кавказа, за исключением православных осетин и части абхазов, приняли ислам.



Как влияло такое разнообразие языков и народов на политическое развитие Северного Кавказа? Какие народы Закавказья и Северного Кавказа могли поддержать распространение российского влияния на Кавказе?

В горах Северного Кавказа и Закавказья жители занимались отгонным скотоводством: весной скот перегоняли на высокогорные пастбища, осенью — в долины. На равнинах, особенно в Закавказье, выращивали зерно и овощи, занимались садоводством, виноградарством и виноделием, шелководством. Кавказские ремесленники достигли высочайшего мастерства в обработке металлов, кожевенном и гончарном деле.



Горцы Кавказа

Общественный строй кавказских народов был различным. В Армении и Грузии существовала древняя государственность. В Азербайджане и у ряда народов Северного Кавказа (аварцев, кабардинцев) также сложились государства, сформировалась знать. Зависимые крестьяне — **раяты** платили ханам и бекам подати за пользование земельными угодьями и водой. В Дагестане, Чечне, Черкесии,

Карачае ещё сохранялось родовое устройство: несколько общин составляли «вольное общество», основанное на кровном родстве и соседстве. Правда, внутри «вольных обществ» уже не было равенства: выделялась верхушка свободных общинников — *узденей*, владевшая большими стадами и лучшими пастбищами.

Горцы, с трудом добывавшие пропитание, регулярно нападали на жителей долин, захватывая их скот и угоняя их самих в рабство, а затем продавая на турецких и персидских невольничьих рынках. Сложилась своеобразная «набеговая экономика», от которой особенно страдала Грузия.

Соседние державы стремились завладеть Кавказом, чтобы контролировать торговые пути из Центральной Азии на Ближний Восток и в Европу. Западная Армения входила в состав Турции. Восточная Армения, Азербайджан и Дагестан, разделённые на множество ханств, находились в зависимости от Персии (Ирана). Персидские шахи неоднократно совершали набеги и на Грузию, которая была разделена на Восточно-Грузинское (Картли-Кахетинское) и Имеретинское царства и несколько княжеств (Гурия, Мегрелия, Сванетия).

2. Политика России на Кавказе в XVIII в. Кавказ имел большое значение во внешнеполитических планах России начиная с XVIII в. Ещё Пётр I в 1722 г. предпринял Каспийский поход, мечтая проложить дорогу в Индию через Персию.

В 30-х гг. XVIII в. Россия возвратила Ирану прикаспийские области. После русско-турецкой войны 1768—1774 гг. к России была присоединена Северная Осетия. Границы России на Кавказе прошли по рекам Тереку и Кубани. Началось сооружение Кавказской укреплённой линии.

Из письма Г.А. Потёмкина Екатерине II

Оная линия отделил горские народы от тех мест, кои ми нашим подданным пользоваться следует, позволит учредить виноградные, шёлковые и бумажные заводы, размножить скотоводство, табуны, сады и хлебопашество... откроет способ войти в тамошние горы и жилище осетинское и со временем пользоваться их рудами и минералами.

 Какие цели преследовала Россия на Кавказе?

В 1782 г. царь Восточной Грузии Ираклий II в поисках защиты от персов и турок просил Россию о покровительстве. По Георгиевскому трактату 1783 г. Восточная Грузия признала над собой протекторат Российской империи. Развернулось строительство стратегически важной Военно-Грузинской дороги, вдоль которой появился ряд крепостей, в том числе Владикавказ.

Турция по Ясскому миру 1791 г. признала независимость Грузии, но в 1795 г. Тифлис захватили и разграбили иранцы. В ответ весной 1796 г. в Закавказье вступили русские войска. Однако готовившийся поход в Персию был отменён Павлом I.

3. Присоединение Грузии к России. В 1798 г., после смерти Ираклия II, в Грузии начался политический кризис. Царь Георгий XII незадолго до смерти в 1799 г. завещал: «Царство и владение моё... поставьте не под покровительство Императорского Всероссийского престола, но отдайте в полную его власть... так, чтобы царство Грузинское было бы в Империи Российской на том же положении, каким пользуются прочие провинции России». Георгий XII просил лишь сохранить за его потомками царское звание. Правда, большинство грузинской знати предпочитало сохранить внутренне самостоятельную Грузию под российским покровительством.

В декабре 1800 г. Павел I подписал манифест о присоединении Грузии к России. Выполнять это решение пришлось уже Александру I. В сентябре 1801 г. был издан Манифест к грузинскому народу, согласно которому Восточная Грузия вошла в состав России. Картли-Кахетинское царство было преобразовано в Грузинскую губернию, члены царской династии выселены в Россию, где вошли в состав высшей российской знати, но не с царским, а лишь с княжеским титулом.

Формально Грузией управляло Верховное грузинское правительство, но представители грузинской знати занимали в нём второстепенные посты, а основную роль играли русские чиновники. Главноуправляющим Грузией в 1802 г. был назначен князь **П.Д. Цицианов**, потомок давно обрусевшего аристократического грузинского рода.

В 1803 г. в состав России вошла Мегрелия. В 1804 г. вассалами России стали Имеретинское царство и Гурийское княжество. Имеретия окончательно вошла в состав России в 1810 г., после смерти царя Соломона II. В 1810 г. к России была присоединена Абхазия, в 1811 г. — Гурия.

4. Присоединение Азербайджана и Восточной Армении к России. В 1802—1804 гг. Цицианов заставил подчиниться России ряд дагестанских и азербайджанских ханств. Другие ханы продолжали сопротивление, опираясь на поддержку Персии. Цицианов был жесток и высокомерен. Джарским лезгинам он угрожал: «Неверные мерзавцы!.. Дождётеся вы моего посещения, и тогда не дома я вам сожгу — вас сожгу, из детей ваших и жён утробы выну». Слова Цицианова не расходились с делами.

В 1804 г. Персия, рассчитывая вытеснить Россию из Закавказья, объявила ей войну. Цицианову удалось нанести

персам ряд поражений, но при попытке овладеть Эриванской крепостью (ныне — г. Ереван) его войска потерпели неудачу. В 1805—1806 гг. русские заняли Дербент и Баку. Во время переговоров о сдаче Баку Цицианов был убит.

Из-за напряжённости на западных границах русские войска на Кавказе оставались немногочисленными. Тем не менее в 1810—1811 гг. они одержали ряд побед над персами. После победы России над Наполеоном в 1812 г. шах поспешил начать переговоры. По Гюлистанскому миру 1813 г. Персия признала присоединение Грузии, Дагестана и Северного Азербайджана к России.

В 1820-х гг. обстановка в Закавказье вновь обострилась: Турция и Персия пытались вернуть себе контроль над Грузией и Азербайджаном. В июле 1826 г. персидские войска захватили южную часть Закавказья. Вскоре, однако, они были разбиты, русские под командованием **И.Ф. Паскевича** овладели Нахичеванью и Эриванью и открыли себе путь на Тегеран. В феврале 1828 г. шахское правительство подписало Туркманчайский мирный договор, согласно которому Нахичеванское и Эриванское ханства, населённые армянами, были присоединены к России. Персия уплатила контрибуцию в 20 млн рублей и признала за Россией исключительное право держать флот на Каспийском море.

В январе 1829 г. толпа мусульманских фанатиков разгромила в Тегеране российское посольство и перебила членов русской дипломатической миссии во главе с послом **А.С. Грибоедовым**. Шах принёс извинения и преподнёс царю дорогие подарки, среди которых был огромный алмаз, получивший в России название «Шах». Николаю I пришлось удовлетвориться этим, так как начинать новую войну он не мог — Россия уже воевала с Турцией.

В 1829 г. Россия и Турция заключили Андрианопольский мир (см. § 13). Султанское правительство окончательно признало присоединение Грузии и Восточной Армении к России. К России перешло побережье Чёрного моря от устья Кубани до города Потти.

5. Политика России в Закавказье. В Петербурге рассматривали Закавказье как источник сырья и плацдарм для борьбы с Персией и Турцией. Русская администрация стремилась связать Закавказье «с Россией гражданскими и политическими узами в единое тело и заставить жителей тамошних говорить, мыслить и чувствовать по-русски». Всё государственное делопроизводство велось на русском языке.

К знати русские сановники долго относились пренебрежительно. А.П. Ермолов, который был главноуправляющим на Кавказе в 1817—1827 гг., писал: «Все подвиги мои состоят в том, чтобы какому-нибудь князю грузинской крови помешать делать злодеяния, которые в понятии



А.П. Ермолов

его... суть действия, ознаменовывающие высокое его происхождение...» Но всё же русские власти старались привлечь грузинских дворян на свою сторону, сохраняя их сословные привилегии. Ермолов доносил Николаю I: «Самый образ мыслей наипаче в грузинском дворянстве приметно принимает благоприятнейший оборот, сходственный с видами правительства». В 1827 г. грузинское дворянство было приравнено к русскому.

В Азербайджане в 1819—1826 гг. большинство ханств было уничтожено. Земли враждебных России ханов и беков были конфискованы в казну.

В Армении русское правительство проводило политику, рассчитанную на привлечение симпатий армян, остававшихся под властью Турции. В органы власти Армянской области входили представители местной знати и духовенства, население платило сравнительно небольшие подати. За армянской церковью были закреплены её земельные владения.

Поначалу в Закавказье действовал льготный таможенный режим, что способствовало подъёму местной торговли. Но российское купечество возражало против этих льгот. Паскевич говорил: «Не должно ли смотреть на Грузию как на колонию, которая доставляла бы грубые материалы (шёлк, хлопчатую бумагу и пр.) для наших фабрик, заимствуясь от России мануфактурными изделиями?» В 1831 г. таможенные льготы для Закавказья были отменены.

Россия постепенно уничтожала остатки автономии Закавказья. В 1838 г. было ликвидировано Верховное грузинское правительство. Новые органы управления состояли только из русских чиновников. Суды действовали на основе российских законов, а местные обычаи более не учитывались. Натуральные повинности были заменены денежными, налоги возросли. Это вызвало ожесточённое сопротивление, в Имеретии и Гурии в 1841 г. произошло восстание.

В 1844 г. наместником на Кавказе был назначен **М.С. Воронцов**, гибкий политик, понимавший, что России следует «не только не посягать на права высшего сословия, но и всеми мерами стараться об ограждении и укреплении оно́го». При Воронцове свыше 30 тыс. грузинских помещиков были утверждены в дворянских и княжеских званиях, многие из них поступали на русскую службу, их дети учились в российских гимназиях и университетах. В Тифлисе

открылись русский и грузинский театры, библиотека, появилась газета «Кавказ».

Воронцов возражал против таможенного протекционизма: «Ячитаю сию систему не только вредною, но и совершенно невозможною к исполнению за Кавказом». В 1846 г. правительство ослабило запретительные тарифы 1831 г., хотя и не восстановило льготный таможенный режим.

Воронцов добился изменения российской политики и в Азербайджане.

В 1846 г. все земли, которыми местные беки распоряжались к моменту присоединения Азербайджана к России, были признаны их наследственными владениями. На территории Армении и Азербайджана были созданы Шемахинская, Дербентская и Эриванская губернии.

Итогом десятилетней деятельности Воронцова стало значительное сближение закавказского дворянства с русским и его превращение в прочную опору России на Кавказе.



М.С. Воронцов



Каковы были основные цели России в Закавказье? Чем различалась российская политика в Грузии и в Азербайджане? Какие соображения влияли на перемены в экономической политике России в Закавказье?

6. Народы Северного Кавказа и Россия. Кавказская война. Северный Кавказ вошёл в сферу влияния России в ходе войн с Турцией и Персией, а также в связи с присоединением Грузии. Экономически этот горный край, в отличие от богатых Предкавказья и Закавказья, не привлекал Россию, но стратегически был важен: здесь проходили пути в Грузию и Азербайджан.

В 1785 г., когда Россия начала строить Военно-Грузинскую дорогу через земли горцев и размещать там свои войска, на Кавказе вспыхнуло восстание во главе с шейхом Мансуром. Он впервые объединил горские племена под лозунгом *газавата* (священной войны мусульман против неверных), прекратив внутренние распри и кровную месть. В 1791 г. Мансур был взят в плен и через три года умер в Шлиссельбурге.



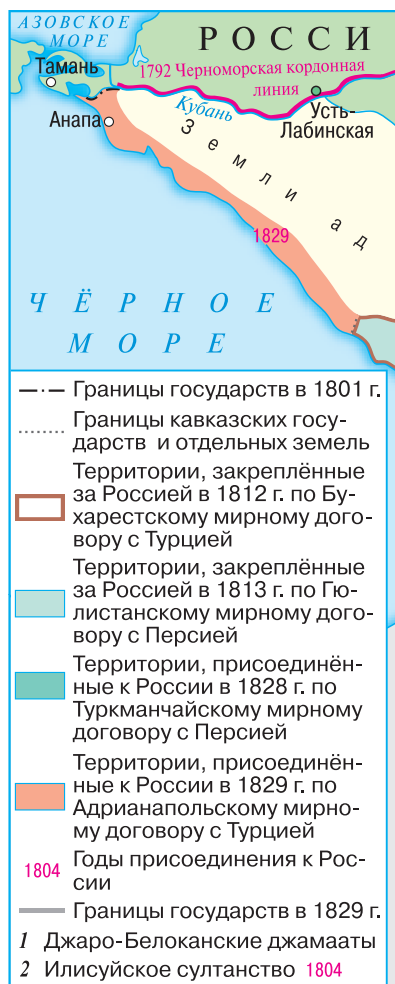
Военнослужащие Кавказского корпуса

В 1818 г. Ермолов начал продвигать Кавказскую линию за Терек, основал крепость Грозную (ныне — г. Грозный). Русские кордоны отрезали горные районы Чечни от равнинных пастбищ, обрекая горцев на голод. Ермолов планомерно вырубал леса, разорял непокорные аулы, переселял жителей в подконтрольные русским властям равнинные районы. В Петербург «проконсул Кавказа» гордо сообщал: «Я истребил деревни дженгутайские, в коих осмелились горцы поднять оружие против нас, и вместе с оными предаю огню все дома и имения».

У «мирных», то есть признавших русское господство, горцев брали заложников и заставляли их поклясться, что они не будут помогать своим непокорным соплеменникам. Эти требования, вынуждавшие жителей Кавказа нарушать незыблемые традиции родства и гостеприимства, должны были посеять вражду между ними. Для вольнолюбивых горцев покориться означало согласиться с крушением традиционного мира. В их представлениях кровная месть, участие в набегах — всё то, что европейское сознание считало дикостью, было доблестью, освящалось вековыми преданиями и памятью предков.

После окончания русско-турецкой войны и заключения Андрианопольского мира с Турцией (см. § 13) Паскевич, сменивший в 1827 г. Ермолова, обратился к «жителям Дагестана и Кавказских гор» с воззванием. Извещая, что отныне они перешли из турецкого подданства в русское, он обещал, что Россия готова соблюдать «в целости все права, преимущества и собственность на вечные времена неприкосновенно». Но горцы были непреклонны: «Мы и наши предки были совершенно независимы... Султан нами не владел и потому не мог нас уступить».

Николай I писал Паскевичу: «Кончив, таким образом, одно славное дело, предстоит Вам другое, в моих глазах столь же славное, а в рассуждении прямых польз гораздо



мюридизма. Мюриды должны были беспрекословно подчиняться своему религиозному главе — **имаму**. Приверженцы мюридизма проповедовали равенство всех мусульман перед Аллахом, осуждали произвол знати. Это привлекало на их сторону массы узденей и раятов. Многие ханы понимали, что объединение кавказских народов под властью имамов угрожает их власти, но помешать ему не могли, так как были уже разгромлены русскими властями.

Первым имамом был провозглашён в конце 1820-х гг. Гази-Магомед. В 1831 г. он с 10-тысячным войском прорвал Кавказскую линию, осадил Дербент, вёл бои на подступах к крепости Грозной и Владикавказу, но всё же был разбит и в 1832 г. погиб в бою. Вопреки ожиданиям царских генералов, с его смертью сопротивление не прекратилось. Вторым имамом был избран Гамзат-бек. В 1834 г. он перебил аварских ханов, не поддерживавших газават, но вскоре сам был убит их приверженцами.

Третьим имамом в **1834 г.** стал Шамиль. Аварец, как и его предшественники, он родился в семье узденя, получил традиционное мусульманское образование. Шамиль обладал железной волей и выдающимся организаторским талантом. Он возглавлял освободительную борьбу горцев Дагестана и Чечни 25 лет.

Труднодоступная горная местность облегчала Шамилю ведение партизанской войны против превосходящих сил России. Вытесненный в 1834 г. из Аварии, он отступил в северный Дагестан, а в 1839 г. — в высокогорную часть Чечни. В 1840 г. произошло описанное М.Ю. Лермонтовым в стихотворении «Валерик» сражение на реке Валерик. В 1840—1841 гг. Шамиль вновь овладел горным Дагестаном. Россия сохранила контроль лишь над равнинными районами Чечни и Дагестана. На Западном Кавказе против российского влияния восстали адыги (черкесы).



Шамиль

На контролируемой имамом территории проживало 230 тыс. семей. Здесь было создано государство — имамат. Отдельными областями управляли **наибы**, в руках которых сосредоточилась военная, административная и судебная власть. Численность воинов-мюридов достигла 48 тыс. человек. В 1845 г. Шамиль нанёс поражение самому наместнику Кавказа. Ценой огромных потерь Воронцов овладел резиденцией имама — чеченским аулом Дарго, но на обратном пути его отряд попал в окружение. Русские потери убитыми

и ранеными составили более 5 тыс. человек. Правда, попытки Шамиля вторгнуться в Осетию, Кабарду и Кахетию были пресечены.

С конца 40-х гг. положение имамата стало осложняться. Длительная война разорила сельское хозяйство, заставила Шамиля установить высокие подати. Становление государства неизбежно вело к формированию новой знати из наибов и верхушки узденей. «Наибы его оказались наибами порока. Подлинно были они бедствием для народа», — признавал придворный летописец Шамиля. Суровая диктатура Шамиля оказалась для свободолюбивых горцев немногим лучше русского господства. Поддержка имамата заметно ослабела. Весной 1853 г. Шамиль был вытеснен из Чечни в Дагестан.

Во время Крымской войны 1853—1855 гг. (см. § 13) Шамиль дважды пытался пробиться к наступающей на Закавказье с юга турецкой армии, но потерпел неудачу.

После Крымской войны Александр II сосредоточил на Кавказе 200-тысячную армию. В отрезанном от равнинных районов горном Дагестане начался голод. В 1859 г. Шамиль с последними 400 мюридами был осаждён в высокогорном ауле Гуниб и, видя бесперспективность сопротивления, сдался наместнику Кавказа князю А.И. Барятинскому. Российское правительство согласилось на почётные условия капитуляции. Шамилю разрешили поселиться в Калуге, а впоследствии отправиться в хадж в Мекку. Его сыновья служили в российской армии. В истории народов Кавказа Шамиль остался национальным героем.

На Западном Кавказе борьба продолжалась до 1864 г. После того как сопротивление было подавлено, часть черкесов переселилась в турецкие владения. В общей сложности родные края покинули свыше 3 млн жителей Кавказа. Ныне их потомки проживают в Турции, Египте, Сирии и других странах Ближнего Востока.



1. Какие экономические и стратегические цели преследовала Россия в Закавказье? 2. Что побудило Грузию добровольно перейти под протекторат России? 3. Чем объясняются трудности, возникшие в ходе дальнейшего присоединения Грузии к России? 4. Охарактеризуйте политику России в Азербайджане и на Северном Кавказе. 5. Сравните общественно-политическую ситуацию в Закавказье и на Северном Кавказе в начале XIX в. 6. Каковы причины газавата против России на Северном Кавказе? 7. Почему Российская империя долгие годы не могла справиться с плохо обученными и слабо вооружёнными отрядами горцев? 8. Считаете ли вы поражение Шамиля закономерным? 9. С какой целью Россия согласилась на почётные условия капитуляции Шамиля? 10. Какую политику могла проводить Россия, чтобы избежать многолетней и кровопролитной войны на Кавказе?



§ 13. Внешняя политика России во второй четверти XIX в. Крымская война

1. Восточный вопрос в 20-е гг. XIX в. Во второй четверти XIX в. на первое место в российской внешней политике вышел **восточный вопрос**. Турция переживала упадок, а местные пашы постепенно превращались в самостоятельных государей. Европейские страны рассчитывали захватить турецкие провинции. Для России особенно притягательны были черноморские проливы, контроль над которыми позволял обеспечить безопасность южных границ и сбыт русских товаров через Средиземное море. В своих действиях Россия опиралась на освободительное движение народов Балканского полуострова.

Уже в 1826 г. Николай I заявил французскому послу: «Брат мой завещал мне крайне важные дела и самое важное из всех: восточное дело... Если мои союзники не будут в единомыслии и добросовестно стремиться к скорейшему окончанию дела, то они вынудят меня приняться за него и совершить его одному...» В апреле 1826 г. Россия и Англия подписали Петербургский протокол, согласно которому Греция должна была получить широкую автономию. Англия брала на себя посредничество в греко-турецком конфликте, но в случае его неудачи на султана могло быть оказано «общее или единоличное» давление. Таким образом, Россия получила согласие на самостоятельные действия против Турции.

Изменение международной обстановки вынудило Порту в октябре 1826 г. подписать Аккерманскую конвенцию с Россией. Турция отказалась от территориальных претензий к России, подтвердила автономию Валахии, Молдавии и Сербии и признала право России на покровительство этим княжествам. Российские купеческие корабли получили право свободного плавания в турецких водах. Особо оговаривался свободный проход судов нечерноморских государств через Босфор и Дарданеллы для торговли с Россией. Но греческая проблема на переговорах в Аккермане не рассматривалась. Между тем положение греческих повстанцев продолжало ухудшаться.



И.А. Каподистрия

В 1827 г. **И.А. Каподистрия**, бывший российский дипломат, избранный президентом Греции, обра-



Сражение в Наваринской бухте

тился к России за помощью. Не желая, чтобы Россия выступила в защиту Греции одна, Англия и Франция заключили с ней Лондонскую конвенцию, подтвердив требование предоставить Греции широкую автономию.

Турки вновь отвергли требования союзников, рассчитывая быстро разгромить греческих повстанцев. Тогда к берегам Турции подошла объединённая русско-англо-французская эскадра. 20 октября **1827 г.** в сражении в Наваринской бухте союзники уничтожили турецкий флот. Но даже после этого Турция не пошла на уступки, рассчитывая на раскол между Россией и западными державами. Султан расторг все заключённые с Россией договоры, объявил её виновницей греческого восстания и призвал всех мусульман к газавату.



Несла ли Россия ответственность за греческое восстание? Вспомните, как относился к нему Александр I. (См. § 6.)

Добившись обещания европейских стран сохранять нейтралитет и успешно завершив войну с Персией, Николай I 14(26) апреля 1828 г. объявил Турции войну.

2. Русско-турецкая война 1828—1829 гг. Главным театром военных действий стал Дунайский, где была сосредоточена 115-тысячная русская армия. Русское командование рассчитывало перейти Дунай, преодолеть Балканский хре-

бет и в сентябре подойти к Константинополю. Кавказский театр военных действий считался второстепенным.

Военные действия были сопряжены с немалыми трудностями. Турки оказывали упорное сопротивление. Весной 1828 г. русские перешли Прут, форсировали Дунай, овладели турецкими крепостями в низовьях Дуная. Но осада крепости Шумлы провалилась, а Варну удалось взять только в конце сентября 1828 г. К тому же вступление России в войну осложнило её отношения с Австрией, стремившейся господствовать на Балканах, и Англией, опасавшейся чрезмерного усиления своей союзницы на Средиземном море. Возникла угроза их вмешательства в войну на стороне Турции. Необходимо было ускорить завершение военных действий.

Главкомандующим на Дунайском театре военных действий был назначен *И.И. Дибич*. Летом 1829 г. русские войска перешли Балканский хребет и овладели Андрианополем. Успешно развивались боевые действия и на Кавказе. Паскевич, имея лишь 17 тыс. человек, уже летом 1828 г. овладел Карсом, Ардаганом и Баязетом, а в июне 1829 г. занял Эрзерум.

2(14) сентября **1829 г.** был подписан Андрианопольский мир. Россия получила большую *контрибуцию*, к ней перешли часть дельты Дуная и побережье Чёрного моря от устья Кубани до Поти. Была установлена свобода торгового судоходства через Босфор и Дарданеллы. Греция получила автономию, а через два года стала независимой. Была подтверждена автономия Сербии, Валахии и Молдавии. Престиж России на Балканах резко возрос.

В то же время Великобритания была недовольна возросшим влиянием России, а австрийский министр иностранных дел писал, что Андрианопольский мир «угрожает самому существованию Габсбургской монархии, низводя её на степень второстепенного государства и лишая всякой надежды на распространение своего влияния на Балканском полуострове или присоединения его к своим владениям в будущем».

3. Россия и Турция в 30—40-х гг. XIX в. После войны Россия проводила дружественную политику по отношению к Османской империи, предпочитая соседство слабой Турции разделу её владений между европейскими державами. В 1832 г. египетский паша Мухаммед Али начал войну против султана и нанёс ряд поражений турецкой армии. Турции грозил распад. Султан обратился к европейским правительствам за помощью, но западные державы не спешили с вмешательством. Россия немедленно поддержала Турцию и направила на Босфор 30-тысячный корпус. В июне **1833 г.** в местечке Ункяр-Искелеси (близ Стам-

була) был подписан русско-турецкий союзный договор на 8 лет. Россия гарантировала Турции военную помощь, а взамен добилась выгодного режима прохода кораблей через проливы: султан обязался по требованию России закрывать их для военных кораблей нечерноморских стран.

Ункяр-Искелесийский договор, по существу, подчинил Турцию России. Западные державы повели борьбу против договора и к концу 1830-х гг. сумели ослабить влияние России в Турции и на Балканах.

В 1839 г. египетские войска вновь разгромили турок. На сей раз европейские державы сразу вмешались в конфликт. Англия и Австрия поддерживали султана, Франция — Мухаммеда Али. Россия пошла на сближение с Англией. Во-первых, Николай I презирал короля Луи-Филиппа, возведённого на трон революцией 1830 г., во-вторых, царь и министр иностранных дел *К.В. Нессель-роде* неверно оценили позицию Великобритании, в целом враждебную тогда России.

В 1840 г. Англия, Австрия, Пруссия и Россия подписали в Лондоне конвенцию о гарантиях целостности Турции. Проливы были объявлены закрытыми в мирное время для военных судов всех стран. Англо-австрийские войска заставили египетского правителя подчиниться султану. Позиции Франции на Ближнем Востоке были ослаблены. Но расчёты Николая I на изоляцию Франции не оправдались. В 1841 г. с участием Франции была подписана новая Лондонская конвенция, подтвердившая принцип закрытия проливов в мирное время. Судоходство в проливах было поставлено под международный контроль.

По сравнению с Ункяр-Искелесийским договором режим прохода кораблей через проливы для России резко ухудшился: в мирное время её флот лишался выхода в Средиземное море, а в случае войны Турция могла открыть проход в Чёрное море для европейских кораблей.

В связи с этим Россия изменила политику по отношению к Турции. В 1844 г. Николай I предлагал Англии разделить владения Турции, которую он именовал «большим человеком Европы».

4. Политика России в Европе. Политика Николая I в Европе была направлена на предотвращение революций и поддержание равновесия между державами. В 1833 г. Россия, Австрия и Пруссия заключили договор о взаимопомощи, в том числе на случай «внутренних смут». Эта попытка возрождения Священного союза была обречена на неудачу, так как между Веной и Берлином уже начиналось соперничество из-за преобладания в Германии. Между тем соглашения с Австрией и Пруссией обострили отношения России с Англией и Францией.

В 1849 г. русская армия по главе с Паскевичем подавила венгерскую революцию и спасла Австрийскую империю от распада. Россия получила прозвище «жандарм Европы». После событий 1848—1849 гг. Николай I, убеждённый в неоспоримом военном превосходстве России, принял на себя роль верховного арбитра в европейских конфликтах, чем оттолкнул другие государства.



Что побудило Россию оказать помощь империи Габсбургов?

В 1850 г. Николай I вмешался в «германскую склоку», заставив Пруссию подписать соглашение в Ольмюце (ныне — г. Оломоуц) и согласиться на равное с Австрией положение в Германском союзе. Это испортило отношения России с Пруссией, но не принесло ей и надёжного союза с Австрией, так как для Габсбургской империи на первом месте стояло соперничество с Россией на Балканах.



Обратитесь к учебнику по Новой истории. Вспомните, в чём заключались различия между «малогерманским» и «великогерманским» путями объединения Германии. Почему Россия пыталась препятствовать объединению Германии?

5. На пути к Крымской войне. На протяжении 40-х гг. XIX в. российское влияние на Балканах и Ближнем Востоке ослабевало, а влияние Англии и Франции усиливалось. Турция неоднократно прибегала к поддержке западных держав для противодействия России.

В 1850 г. в Палестине, входившей в состав Османской империи, возник конфликт между католиками и православными из-за контроля над христианскими святынями: храмом Рождества Христова в Вифлееме и храмом Гроба Господня в Иерусалиме. Религиозный спор стремительно перерос в политическое соперничество. Россия поддерживала православных, Франция — католиков. Обе стороны прибегли к давлению на Турцию.

Россия рассчитывала добиться пересмотра режима прохода кораблей через Черноморские проливы. Николай I надеялся на поддержку Англии, которую он приглашал к разделу турецких владений, предлагая ей Крит и Египет в обмен на российский протекторат над Дунайскими княжествами, Сербией и Болгарией. Царь допускал также, что «обстоятельства принудят» его временно занять Константинополь. Эти планы оказались неприемлемы для Лондона. Британский кабинет предпочёл сближение с Францией.

В 1852 г. и Франция, и Россия прибегли к военным демонстрациям: в Дарданеллы вошли французские боевые корабли, Россия объявила частичную мобилизацию. В январе 1853 г. в Константинополь прибыл генерал

А.С. Меншиков. Николай I поручил ему добиться признания Портой привилегий православной церкви и права России на покровительство православным подданным в Турции. Султан отверг российские требования. В июне 1853 г. Меншиков покинул Константинополь, а 21 июня (3 июля) русские войска под командованием М.Д. Горчакова оккупировали Дунайские княжества. В Петербурге не сомневались: турки дрогнут.



Какие возможности получила бы Россия, если бы ей было предоставлено право покровительства православным подданным в Турции?

Расчёты российских дипломатов не оправдались. В сентябре, опираясь на поддержку западных держав, султан потребовал вывести русские войска из Дунайских княжеств. 4 октября 1853 г. Турция объявила России войну. 20 октября (1 ноября) Николай I ответил на это изданием Манифеста о войне с Османской Портой.

6. Соотношение сил. Россия вступала в войну в невыгодных условиях. Из-за недальновидной политики Николая I страна оказалась во внешнеполитической изоляции. Император рассчитывал на поддержку или по крайней мере благожелательный нейтралитет Австрии, которая, по его убеждению, была обязана России за помощь в 1849 г. Как и в случае с Англией, расчёты оказались ошибочными. Австрия заняла недружественную России позицию.



Чем объясняется «неблагодарность» Австрии?

Российская армия была самой многочисленной в Европе. В 1853 г. она насчитывала 1 млн 123 тыс. человек. Но войска были разбросаны на огромной территории, а неразвитость дорожной сети не позволяла быстро перебрасывать их в район военных действий. Вооружение российской армии катастрофически отставало от европейского. Российские гладкоствольные ружья поражали цель со 120—150 м, английские и французские нарезные — с 800 м. Русская артиллерия не могла соперничать с европейской в дальности и точности стрельбы. Русские военные парусники значительно уступали английским и французским винтовым пароходам в скорости и артиллерийской мощи.

Боевая подготовка российской армии, охваченной «плац-парадной лихорадкой», находилась на низком уровне. Исключение составляли только кавказские части, закалённые в сражениях с горцами. Бравые николаевские генералы оказались посредственными полководцами, военное ведомство поразил формализм и казнокрадство. Россия,

несомненно, была сильнее Турции, но справиться с коалицией Турции, Англии и Франции не могла.



Чем была вызвана неподготовленность России к войне?

7. Начало Крымской войны. В предыдущих русско-турецких войнах главным был Дунайский театр военных действий. На сей раз военные действия на Дунае разворачивались вяло. Зато Кавказская армия в ноябре 1853 г. нанесла туркам поражение под Карсом.

18(30) ноября **1853 г.** выдающуюся победу одержал русский флот. Установив, что турецкая эскадра сосредоточена в Синопской бухте, вице-адмирал **П.С. Нахимов** с шестью линейными кораблями и двумя фрегатами неожиданно атаковал превосходящие силы противника. В 3-часовом бою почти все турецкие суда были сожжены, лишь один паровой корабль сумел уйти от погони.

8. Вступление Великобритании и Франции в войну. Успехи русских войск заставили Францию и Великобританию ускорить вмешательство в конфликт: их флот вошёл в Босфор, а 22 ноября (4 декабря) четыре державы — Франция, Великобритания, Пруссия и Австрия — предложили своё посредничество воюющим сторонам. Предварительное условие — уход русских войск из Дунайских княжеств. Николай I ответил отказом. Тогда англо-французская эскадра вошла в Чёрное море.

В феврале 1854 г. Николай I разорвал дипломатические отношения с Лондоном и Парижем. 1(13) марта Англия и Франция заключили союз с Турцией и предъявили России ультиматум о выводе войск из Дунайских княжеств. Вместо этого русские войска перешли Дунай и осадили турецкую крепость Силистрию. Тогда Англия и Франция объявили России войну.

Англо-французский флот блокировал балтийское побережье России, угрожая Петербургу,



П.С. Нахимов

высадил десант на Аландских островах, подверг бомбардировке Соловецкий монастырь и дальневосточную российскую крепость Петропавловск-на-Камчатке. Однако главные события разыгрались на Чёрном море.

Летом 1854 г. Россия вывела войска из Дунайских княжеств. Валахию и Молдавию оккупировали австрийцы. Однако война на этом не закончилась. Союзников уже не устраивали частичные уступки России.

Из заявления премьер-министра Великобритании Г.-Дж. Пальмерстона

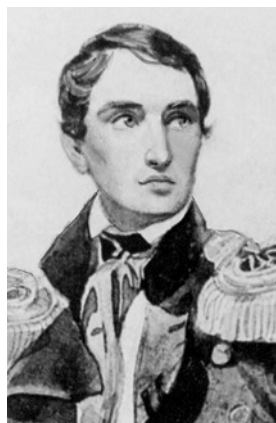
Моя заветная цель в войне, начинающейся против России, такова: Аландские острова и Финляндию возвратить Швеции; часть остзейских провинций России передать Пруссии; восстановить самостоятельное Королевство Польское как барьер между Германией и Россией; Молдавию, Валахию и устье Дуная отдать Австрии; Крым, Черкесию и Грузию отторгнуть от России: Крым и Грузию отдать Турции, а Черкесию либо сделать независимой, либо передать её под суверенитет султана.

Рассмотрите карту и сделайте вывод о том, к какому времени возвратились бы границы России, если бы Пальмерстон добился своей цели.

9. Военная кампания в Крыму. Оборона Севастополя. В сентябре 1854 г. 70-тысячная англо-франко-турецкая армия высадилась в Крыму, близ Евпатории, и повела наступление на главную военно-морскую базу России — Севастополь. 8(20) сентября 35-тысячная русская армия под командованием А.С. Меншикова встретилась с 60-тысячной армией союзников на реке Альме. Русские солдаты сражались героически, неоднократно переходили в штыковые атаки, но превосходство союзников в численности и вооружении обеспечило им победу.

Русские войска отступили к Севастополю, а затем отошли к Бахчисараю, чтобы не терять связи с Россией. Союзники обошли Севастополь с юга и начали его осаду.

Оборона Севастополя легла на плечи морского гарнизона во главе с адмиралами **В.А. Корниловым**, **П.С. Нахимовым** и **В.И. Истоминным**. Выдающуюся роль сыграл военный инженер **Э.И. Тотлебен**, разработавший фортификационные сооружения для противодействия наступающему противнику. Знаменитый хирург **Н.И. Пирогов**, прибывший в Севастополь с началом боевых



В.А. Корнилов



В.И. Истомин

действий в Крыму, руководил медицинской службой и сам практически в полевых условиях делал сложнейшие операции. Благодаря ему в осаждённом городе почти не было массовых заболеваний, в то время как в лагере осаждающих свирепствовали эпидемии.

Жители Севастополя и днём и ночью копали траншеи, возводили редуты и бастионы. Чтобы не позволить вражескому флоту войти в Севастопольскую бухту, на рейде Севастополя затопили парусные корабли Черноморского флота.

Русская армия в октябре пыталась атаковать союзников под Балаклавой и на Инкерманских высотах. В первом сражении был достигнут частичный успех, во втором русские войска были разбиты, несмотря на численное превосходство над противником.

Между тем 5 октября 1854 г. начался обстрел Севастополя. Гарнизон понёс большие потери, среди погибших был и Корнилов. Однако город устоял. Севастопольцам приходилось очень тяжело. Не хватало боеприпасов, продовольствия, медикаментов. Меншиков язвительно говорил о военном министре князе В.А. Долгорукове, что тот «имеет тройное отношение к пороху: он пороху не нюхал, пороху не выдумает и не посылает пороху в Севастополь». Помощь из России опаздывала, разворачивалась чиновниками и интендантами. Но ничто не могло сломить севастопольцев. О храбрости матросов ходили легенды. Сёстры милосердия перевязывали раненых под пулями на поле боя.

Союзники не ожидали, что осада окажется столь длительной. Английские и французские солдаты несли серьёзные потери от огня осаждённых, страдали от лихорадки и других болезней.

С февраля 1855 г. союзники сосредоточили огонь на господствующей над городом высоте — Малаховом кургане. В начале июня они предприняли первый штурм Севастополя, но понесли большие потери и вынуждены были отступить.

Русская армия тоже действовала неудачно. В феврале 1855 г. Меншиков попытался штурмовать основную базу союзников в Крыму — Евпаторию, но потерпел неудачу. После этого царь отправил Меншикова в отпуск «по болезни» и назначил на его место М.Д. Горчакова. Тот прибыл в армию уже после кончины Николая I, умершего в феврале 1855 г. Положение Севастополя продолжало ухудшаться. В марте 1855 г. погиб Истомин, в июне был смертельно ранен Нахимов. В августе окончилась неудачей попытка Горчакова атаковать противника на Чёрной реке.

24 августа (5 сентября) 1855 г. началась последняя бомбардировка Севастополя. Через три дня союзники пошли на штурм. Ценой огромных потерь им удалось захватить Малахов курган. Защитники удержали остальные



Оборона Севастополя



Оборона Севастополя. Художник Ф.А. Рубо

позиции, но с потерей Малахова кургана оборонять город стало невозможно. Гарнизон был выведен на северную сторону, уцелевшие здания подожжены, пороховые погреба взорваны. Вступившие в Севастополь союзники нашли лишь груды дымящихся развалин. Героическая 11-месячная оборона крепости завершилась. Союзники овладели также Керчью, Кинбурном, Анапой и крепостью Еникале.

Успешнее развивались боевые действия на Кавказе. Летом 1854 г. русские войска взяли крепость Баязет, в нача-



Герои севастопольской обороны

ле 1855 г. — Ардаган, а летом осадили считавшийся неприступным Карс. В ноябре 1855 г. (уже после падения Севастополя) гарнизон Карса капитулировал. Эти победы имели большое значение для заключения мирного договора, но не могли изменить главного — с падением Севастополя Россия проиграла войну.

10. Парижский мир. К началу войны в российских арсеналах хранилось 500 тыс. ружей. К концу 1855 г. их запас сократился до 90 тыс. Российская промышленность удовлетворяла едва 50% потребности армии в порохе и свинце. За время войны в армию были призваны 2 млн человек, затраты составили 500 млн рублей, т. е. почти втрое превысили годовые доходы бюджета. Страна стояла на грани банкротства, продолжать войну было невозможно. К тому же в конце 1855 г. о готовности выступить против России заявила Австрия. Император Александр II согласился заключить мир.

Силы союзников тоже были истощены. О вторжении вглубь России не могло быть и речи.

18(30) марта **1856 г.** в Париже был подписан мирный трактат. Россия вернула Турции Карс и Ардаган в обмен на возвращение Севастополя. Россия утратила часть дельты Дуная и Южной Бессарабии, лишилась права покровительства Дунайским княжествам и Сербии, но их автономия была сохранена. Самым тяжёлым условием Парижского мира было установление режима нейтрализации Чёрного моря: всем странам было запрещено держать там военный флот, строить на берегах военные базы и крепости. Южные границы России оказались беззащитными. Режим черноморских проливов остался прежним: в мирное время они были закрыты для военных судов всех стран.

Поражение в Крымской войне продемонстрировало отсталость крепостнической России. Правящие круги осознали, что страна может утратить статус великой державы, и вынужденно пошли на глубокие реформы, от которых упорно уклонялись на протяжении предшествующих десятилетий.



1. Чем было вызвано обострение восточного вопроса и русско-английских отношений во второй четверти XIX в.?
2. Каковы были результаты русско-турецкой войны 1828—1829 гг.?
3. Какое значение имел Ункяр-Искелесийский договор? Почему он вызвал негативную реакцию у европейских держав?
4. Объясните позицию России в германском вопросе.
5. Каковы были причины Крымской войны?
6. В чём заключались причины поражения России в Крымской войне?
7. Охарактеризуйте условия Парижского мира 1856 г.

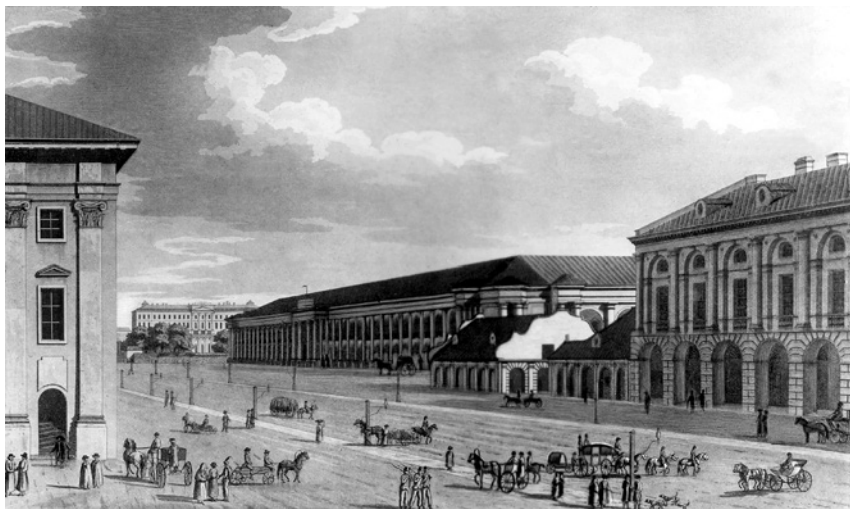


§ 14—15. Культура России первой половины XIX в.

1. Повседневный быт. Быт крестьянства в первой половине XIX в. сравнительно мало изменился. Правда, в более-менее зажиточных крестьянских семьях распространился обычай чаепития, непременным атрибутом «достаточной» избы стал медный самовар, около которого вечерами собиралась вся семья. Однако чай оставался дорогим, и позволить его себе ежедневно мог не каждый. Благодаря разносчикам-офеням и отходникам, возвращавшимся с городских заработков, крестьянки и начали шить себе наряды из фабричных тканей невиданных прежде расцветок.

Городской быт менялся значительно быстрее сельского. Правда, город того времени, особенно уездный, не слишком отличался от деревни. Города были застроены в основном одноэтажными деревянными домиками «в три окна», окружёнными просторными дворами, садами и огородами. Даже в Петербурге в начале 30-х гг. из 8300 домов почти 5600 были деревянными. Лишь дворяне и богатые горожане строили двухэтажные дома, насчитывавшие 10—15 комнат: гостиную (у купцов — залу), столовую, кабинет, детские, спальни, комнаты для прислуги.

В XIX в. с ростом городского населения возникла практика найма жилья. Снять можно было дом или его часть, флигель или квартиру. В Петербурге, недалеко от Адмиралтейства, на Гороховой улице и Вознесенском проспекте в



Невский проспект в начале XIX в.



Улица провинциального российского города

30-е гг. уже строились четырёх- и даже пятиэтажные **доходные дома**. Первые этажи занимали лавки и мастерские. Дворяне, особенно принадлежавшие к светскому обществу, жили просторно. Последняя квартира Пушкина на Мойке, снятая для семьи из восьми человек, состояла из 11 комнат с кухней, винным погребом и прачечной. А ведь поэт был небогат, вечно находился в долгах. Мелкие чиновники, студенты снимали комнаты, а розничные торговцы, извозчики, подмастерья, приходившие в город из деревень, довольствовались углами и койками в мещанских домах на окраинах.

На городских улицах, особенно центральных, сооружали бревенчатые или торцовые (из деревянных брусков) мостовые. Лишь в Петербурге и Москве некоторые центральные площади мостили булыжником. На окраинах же, а в уездных городах и в центре улицы оставались незамощёнными, а потому весной и осенью утопали в грязи. Первые в России тротуары появились в Петербурге в 1817 г., до этого устраивали лишь деревянные мостки.

Дворяне в городах ездили в собственных экипажах. Случалось, небогатый барин имел карету, а лошадей и кучера нанимал. В гости даже на соседнюю улицу выезжали, пешком позволялось было лишь прогуливаться. В крупных городах к услугам не имеющих собственного выезда было множество извозчиков. В 1830 г. в Петербурге появился первый общественный транспорт: omnibusы на 10—12 пассажиров. Они ходили по определённым маршрутам, но проезд в них стоил значительно дешевле услуг извозчиков.

Дальние путешествия в начале XIX в. были делом сложным и дорогим. Люди обеспеченные мчались на почтовых тройках, меняя лошадей на почтовых станциях, расположенных вдоль крупных трактов через каждые 30—40 вёрст. Расстояния между станциями назывались прогонами. Оплачивали прогоны повёрстно, что было достаточно дорого. Зимой рессорные коляски заменяли крытыми санями, в которые укладывали подушки и перины. С 1820 г. между двумя столицами стали ходить почтовые дилижансы. На ухабистых российских дорогах нередко случались дорожные происшествия. Даже сам Николай I, путешествуя по Поволжью, вылетел из коляски и сломал ключицу. Поэтому регулярное движение дилижансов было налажено лишь с 1833 г., когда завершилось 17-летнее строительство первого в России шоссе Москва—Петербург.

Городские улицы освещали тусклые масляные фонари. Масло использовали конопляное, а чтобы его не съедали фонарщики, добавляли скипидар. С 1837 г. в Петербурге появилось 200 газовых фонарей, освещавших Дворцовую площадь, часть Невского проспекта и ещё несколько центральных улиц.

Воду горожане, как и сельские жители, брали из рек или колодцев. В крупных городах её развозили в бочках извозчики-водовозы. Первый водопровод был сооружён в Москве в начале XIX в. По нему вода из артезианских скважин в Мытищах подавалась в московские водоразборные фонтаны. В Петербурге решение о строительстве водопровода было принято лишь в 1837 г., после опустошительного пожара в Зимнем дворце.

Пожары вообще оставались бичом российских городов. Даже в столице ежегодно случалось 30—40 больших пожаров. При полицейских частях обязательно строили пожарную каланчу. На каланче висели большие цветные шары. Их комбинации указывали, в какой части пожар и насколько он опасен. В чрезвычайных случаях объявлялся «сбор всех частей».

Ранним утром на улицах крупных городов появлялись ремесленники, купеческие приказчики и торговцы-разносчики. Позже их сменяли спешащие в присутствии чиновники. Светские люди вставали к полудню и проводили дни в праздности: наносили визиты, прогуливались, посещали театры и балы. Балы в зале московского Благородного собрания, собиравшие до 5 тыс. человек, называли «ярмаркой невест». На них везли дочерей помещицы со всей России. Пушкин писал: «Тут молодые люди знакомились между собой: улаживались свадьбы. Москва славилась невестами, как Вязьма пряниками». В этом же здании давали первые в Москве публичные концерты заезжие знаменитые музыканты.

2. Мода первой половины XIX в. Мужская дворянская мода в XIX в. изменилась. На смену коротким (до колен) кюлотам пришли длинные панталоны. Их носили как с сапогами, так и с туфлями. Сильно накрахмаленный стоячий воротник батистовой рубашки повязывался шейным платком (галстуком). Вместо камзолов в моду вошли короткие жилеты. Щёголи надевали одновременно несколько жилетов разного цвета. Поверх жилета носили фрак. В 20—30-х гг. фраки шили различных расцветок, с зауженной талией, расширенными плечами и пышными рукавами. Николай I в 1834 г. ввёл для чиновников вицмундиры — форменные фраки строго установленных цветов (тёмно-синего или тёмно-зелёного). Если на бал или торжественный приём можно было явиться только во фраке, то в менее официальной обстановке нередко предпочитали сюртук. Позднее долгополые сюртуки вытеснили традиционные кафтаны и в купеческом обиходе. Верхней мужской одеждой были шинели и пальто разнообразного фасона. Завершали мужской костюм цилиндр (или его складной вариант — шапокляк), перчатки, трость, карманные часы на цепочке. Носили мужчины и украшения, особенно разнообразные перстни.

Женщины на рубеже XVIII—XIX вв. отказались от корсета и пышных юбок с фижмами. Дамы теперь носили туники из лёгких тканей, перехватывая их поясом под грудью. Поверх туники набрасывали пуховые шали. Дамские платья стали короче, открывая щиколотки. Голову украшали тюрбаном. Простота одежды сочеталась с обилием украшений: браслетов, колье, диадем, перстней с камнями. Непременной принадлежностью дамского костюма были перчатки или митенки (перчатки без пальцев), веер, ридикюль. Отправляясь на бал, женщины наклеивали на лицо специальные мушки. Их расположение и цвет, как и движения веера, могли многое рассказать о настроении и желаниях дамы.

Во второй четверти XIX в. в женскую моду вновь вошли корсеты, осиные талии, колоколообразные юбки, глубокие декольте, пышные рукава, чепцы и шляпки с лентами. Новшеством стала амазонка — женский костюм для верховой езды (суконная юбка, узкая кофта, шляпа с вуалью).

Во времена Отечественной войны 1812 г., а особенно при Николае I, в дворянском и даже придворном быту появилась одежда в русском стиле: сарафаны (со шлейфом!) и кокошники.



Постарайтесь объяснить изменения в российской женской моде первой половины XIX в., учитывая изменения в господствующей идеологии.

3. Наука. В первой половине XIX в. российская наука добилась ощутимых успехов. В 1803—1806 гг. состоялась первая русская кругосветная экспедиция под руководством И.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского. Русские мореплаватели исследовали Аляску, острова Тихого и Ледовитого океана, побережье Сахалина. Предпринятая в 1819—1821 гг. экспедиция М.П. Лазарева и Ф.Ф. Беллинсгаузена открыла Антарктиду. В 1845 г. было основано Русское географическое общество.

В 1826 г. профессор Казанского университета Н.И. Лобачевский опубликовал работы, заложившие основы неевклидовой геометрии и изменившие традиционные представления о пространстве. В 1835—1839 гг. была организована Пулковская обсерватория близ Петербурга.

Русский химик Н.Н. Зинин в 1842 г. синтезировал анилин, заложив основы производства синтетических красителей, которые были исключительно важны для текстильной промышленности. Разработанная Зининым реакция позволила синтезировать и ряд других органических веществ, в том числе лекарств.



Н.И. Лобачевский



Н.М. Карамзин

Военный инженер П.Л. Шиллинг в 1812 г. создал мины, которые можно было взрывать на расстоянии, замыкая электрическую цепь. Его изобретение имело не только военное значение: впервые была осуществлена передача электрического тока на расстояние. В 1832 г. Шиллинг создал первый в мире электромагнитный телеграф. Телеграфная линия соединила Зимний дворец с Министерством путей сообщения. Позднее телеграф усовершенствовал Б.С. Якоби. Он же разработал гальванотехнику и изобрёл электродвигатель.

В 1833—1834 гг. крепостные уральских заводчиков Демидовых Е.А. и М.Е. Черепановы (отец и сын) сконструировали первый в России паровоз и построили рельсовый путь для перевозки руды протяжённостью 3,5 км. Царскосельская дорога появилась лишь через три года!

Велики были и достижения гуманитарных наук. В 1805 г. возникло Общество истории и древностей рос-

сийских, в 1811 г. — Общество любителей российской словесности. В 1818 г. вышли первые восемь томов «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина. По словам Пушкина, «все, даже светские женщины, бросились читать историю своего отечества, дотоле им неизвестную... Древняя Россия казалась найдена Карамзиным, как Америка — Колумбом».

В 1829—1834 гг. археографическая экспедиция Академии наук собрала огромное количество древних рукописей: летописей, договоров, правовых актов, хозяйственных (преимущественно монастырских) документов. В 1841 г. началось издание «Полного собрания русских летописей».

Выдающимся исследователем древнерусского языка, фольклора и искусства был Ф.И. Буслаев. Важную роль в собирании русского фольклора сыграли славянофилы, особенно П.В. Киреевский.

4. Печать и журналистика. Формирование в России общественного мнения, получившее мощный импульс ещё в годы царствования Екатерины Великой, в первой половине XIX в. нашло своё выражение в быстром развитии печати. Помимо привычных «Санкт-Петербургских ведомостей», основанных ещё в 1728 г., в 1809—1819 гг. выходила газета «Северная почта», орган почтового ведомства. С 1811 г. издавалась также газета «Санкт-Петербургские коммерческие ведомости», а с 1813 г. — «Русский инвалид». С 1838 г. на местах стали выходить официальные «Губернские ведомости».

Если в газетах начала XIX в. печатались в основном лишь новости да объявления, то в многочисленных журналах можно было прочитать и статьи на политические и исторические темы, и стихи, и критические рассуждения о литературе.

Одним из первых литературных и общественно-политических журналов стал основанный в 1802 г. Карамзиным «Вестник Европы». В 1808—1811 гг. редактором «Вестника Европы» был В.А. Жуковский. Журнал печатал произведения Г.Р. Державина, И.И. Дмитриева, **В.Л. Пушкина**, К.Н. Батюшкова, Н.И. Гнедича, **П.А. Вяземского**. Здесь были опубликованы первые стихи лицейстов: А.С. Пушкина, А.А. Дельвига, И.И. Пущина. С 1815 г. журнал постепенно становился всё более консервативным. Белинский писал, что «Вестник Европы» стал «идеалом мертвенности, скуки и какой-то старческой заплевелости».



В.А. Жуковский

В 1812 г. Н.И. Греч основал журнал «Сын Отечества». В нём публиковались П.А. Вяземский, Н.И. Гнедич, А.С. Грибоедов, В.А. Жуковский, будущие декабристы А.А. Бестужев, В.К. Кюхельбекер, К.Ф. Рылеев. Профессор А.И. Куницын напечатал здесь статью «О конституции», в которой доказывал превосходство конституционной монархии над абсолютной. После 14 декабря Греч изменил прежние убеждения, и журнал стал выражать консервативные взгляды.

В 1823—1825 гг. А.А. Бестужев и К.Ф. Рылеев издавали альманах-ежегодник «Полярная звезда». Здесь публиковались басни Крылова, отрывки из перевода «Илиады» Гнедича, стихи Баратынского, Дельвига, Жуковского, Пушкина, Рылеева. Изданию сопутствовал небывалый успех.

В 30-е гг. одним из самых популярных журналов стала «Библиотека для чтения». Её редактировал профессор-востоковед О.И. Сенковский. В журналистике он выступал под псевдонимами, среди которых самый известный — барон Брамбеус. Сенковский привлекал читателей лёгким стилем игриво-иронических повестей и острой сатирой в критике. Он первым в России ввёл стандартную оплату: 200 рублей ассигнациями за лист оригинального текста. Именитым авторам платили больше. К 1837 г. тиражи «Библиотеки для чтения» достигли 7 тыс. экземпляров.

В эпоху Николая I особое влияние приобрела газета Булгарина «Северная пчела». В 1812 г. Булгарин воевал в рядах польского корпуса наполеоновской армии, в 1814 г. попал в плен, был помилован указом Александра I. В 1819 г. он перебрался в Петербург, где некоторое время был близок с либеральными литераторами, а с 1825 г. сделался почти официальным выразителем правительственных взглядов. «Северная пчела» получала дотации от властей и была единственным частным изданием, которому разрешалось писать о политике.



Ф.В. Булгарин

Булгарин неоднократно посылал в III отделение канцелярии записки (фактически доносы) по различным политическим и литературным вопросам. Дух Лицея, писал он, «обязывает молодёжь порицать насмешливо все поступки особ, занимающих значительные места, все меры правительства, знать наизусть или самому быть сочинителем эпиграмм, пасквилей и песен, предосудительных на русском языке... Пророчество перемен, хула всех мер, или презрительное молча-

ние, когда хвалят что-нибудь, суть отличительные черты сих господ в обществе. Верноподданный значит укоризну на их языке, европеец и либерал — почётные названия».



О чём свидетельствует эта записка Булгарина?

Бойкий язык, публикация фельетонов, обильная реклама различных товаров принесли «Северной пчеле» популярность среди чиновников и провинциальных дворян средней руки. Но в просвещённом обществе газету, как и её издателя, презирали. Пушкин именовал Булгарина «Видоком Фиглярным» (Видок — фамилия начальника парижской сыскной полиции). М.Ю. Лермонтов посвятил ему уничижительную эпиграмму:

Россию продаёт Фаддей
Не в первый раз, как вам известно.
Пожалуй, он продаст жену, детей,
И мир земной, и рай небесный.
Он совесть продал бы за сходную цену,
Да жаль, заложена в казну.

«Северной пчеле» и «Сыну Отечества» противостоял основанный в 1825 г. Н. А. Полевым журнал «Московский телеграф», отважно нападавший на аристократию. В 1834 г. Полевой опубликовал отрицательный отзыв о верноподданнической драме Н.В. Кукольника «Рука Всевышнего Отечество спасла». Министр просвещения Уваров немедленно обвинил издателя в неблагонадёжности. Даже Бенкендорф, который враждовал с Уваровым, а потому защищал Полевого, не сумел помочь ему. «Московский телеграф» был закрыт.

А.С. Пушкиным в 1836 г. был основан журнал «Современник». После смерти поэта журнал издавался группой его друзей во главе с В.А. Жуковским. В 40-х гг. права на издание перекупили **Н.А. Некрасов** и И.И. Панаев.

5. Полемика «о старом и новом слоге». В начале XIX в. одним из важнейших вопросов русской культуры было формирование нового литературного языка. Особое значение для его утверждения имело творчество Н. М. Карамзина. Автор «Бедной Лизы» значительно приблизил литературный русский язык к разговорному. Правда, это был разговорный язык не народа, а дворянских салонов. Но и он возмущал защитников архаики во главе с Шишковым,



А.С. Пушкин.
Художник О.А. Кипренский

выступавшим за возвращение к церковнославянскому языку. Шишков прямо называл своих оппонентов носителями французских революционных идей и врагами религии. Будучи единомышленниками в борьбе со Сперанским, Шишков и Карамзин оставались непримиримыми противниками в области языка и литературы.

Сам Карамзин практически не участвовал в полемике со своими оппонентами. Новую литературу отстаивали И.И. Дмитриев, В.Л. Пушкин и молодые П.А. Вяземский, Д.В. Дашков, В.А. Жуковский, А.И. Тургенев. Шишкова поддерживали Д.И. и А.С. Хвостовы, А.А. Шаховской, С.А. Ширинский-Шихматов.

В 1811 г. приверженцы Шишкова официально создали общество «Беседа любителей русского слова». Почётными членами «Беседы...» были объявлены многие министры и церковные иерархи. Единства в «Беседе...» не было: входившие в неё И.А. Крылов и Г.Р. Державин скептически относились к теориям Шишкова и признавали литературный талант Карамзина.

Противостояние карамзинистов «Беседе...» привело к созданию в 1815 г. литературного общества «Арзамас». Фактически общество оставалось дружеским кружком, на его заседаниях пародировали особую официальность заседаний «Беседы...». В «Арзамасе» состояли К.Н. Батюшков и В.А. Жуковский, Д.В. Давыдов и П.А. Вяземский, В.Л. и А.С. Пушкины, А.И. и Н.И. Тургеневы, а будущие министры С.С. Уваров, *Д.Н. Блудов* и Д.В. Дашков соседствовали с будущими декабристами Н.М. Муравьёвым и М.Ф. Орловым. «Арзамас» фактически распался в 1818 г. Однако многие бывшие «арзамасцы» до конца дней сохраняли благодарную память об «арзамасском братстве». Окончательное становление нового литературного языка связано с творчеством А.С. Пушкина.



Как связана полемика о литературном языке с важнейшими общественными проблемами первой четверти XIX в.?

6. Литература. В начале XIX в. в русской литературе преобладал сентиментализм. Именно сентименталисты во главе с Карамзиным открыли тогдашнему читателю «маленького человека». Но герои сентиментальных пьес, поэм и романов выглядели слишком искусственными, а их чувства — чересчур театральными. Поэтому господство сентиментализма оказалось недолгим, и уже в 1810-х гг. ему на смену пришёл романтизм.

Наполеоновская эпоха способствовала возникновению культа одинокого героя, гордого, разочарованного, отвергнутого обществом и противостоящего ему. Поэтому столь

многие русские авторы испытали сильное влияние Дж. Байрона. Русский романтизм — это баллады В.А. Жуковского, лирика и поэмы А.С. Пушкина («Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Цыганы», «Тазит») и М.Ю. Лермонтова («Боярин Орша», «Мцыри», «Демон»), романы М.Н. Загоскина («Юрий Милославский, или Русские в 1612 г.», «Рославлев, или Русские в 1812 г.»), стихи и повести А.А. Бестужева-Марлинского («Фрегат «Надежда», «Аммалат-бек»), романы и повести Н.А. Полевого («Клятва при Гробе Господнем», «Блаженство безумия»). Романтизму отдал дань и Н.В. Гоголь («Страшная месть», «Тарас Бульба»).



М.Ю. Лермонтов

Романтическими приёмами пользовалась и массовая литература. Критика не раз издевалась над ложноромантическим пафосом романов Ф.В. Булгарина «Иван Выжигин» и «Пётр Иванович Выжигин», но широкой публике они нравились. Булгарин долго оставался самым читаемым литератором в России.

В 30-х гг. на смену романтизму постепенно приходит реализм. Первым русским реалистическим романом (в стихах) считается «Евгений Онегин». Пушкин заложил и традиции реалистической прозы («Капитанская дочка», «Повести Белкина»). Особенно отчётливо виден переход от романтизма к реализму в творчестве Лермонтова. Роман «Герой нашего времени», вышедший в 1840 г., знаменовал окончательное торжество реализма в русской литературе.

Реалистическое и в то же время сатирическое изображение российской действительности характерно для творчества Гоголя («Ревизор», «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», «Петербургские повести», «Мёртвые души»).

В 40-х гг. литература проявляет глубокое внимание к жизни крестьянства. Выходят повести «Деревня» и «Антон-горемыка» Д.В. Григоровича, «Записки охотника» И.С. Тургенева.

Особенностью русской литературы было её подчёркнутое внимание к социально-политическим вопросам.



Н.В. Гоголь.
Художник А.А. Иванов

А.И. Герцен писал: «У народа, лишённого общественной свободы, литература — единственная трибуна, с высоты которой он заставляет услышать крик своего возмущения и своей совести».



Используя знания, полученные на уроках словесности, кратко охарактеризуйте основные стили русской литературы первой половины XIX в.: сентиментализм, романтизм, реализм.

7. Театр и музыка. Исключительную роль в жизни столичного общества играл театр. В Москве с 1825 г. драматические спектакли шли в Малом театре, сцена Большого театра была предоставлена оперному и балетному искусству. В Петербурге в 1832 г. был открыт Александрийский театр.

В постановках пьес Шиллера и Шекспира блистал знаменитый трагик П.С. Мочалов, сын крепостного актёра, особенно прославившийся в роли Гамлета.

Появление пьес А.С. Грибоедова, Н.В. Гоголя и А.Н. Островского вызвало формирование реалистического драматического искусства, нашедшего своё выражение в творчестве великого актёра М.С. Щепкина. Герцен писал о нём: «Он создал правду на русской сцене, он первый стал не театрален на театре».

В повседневной жизни первой половины XIX в. большую роль играла музыка. Музицирование было одной из важнейших форм дворянского досуга. Особенно популярны в начале XIX в. были романсы, например знаменитый «Соловей» А.А. Алябьева.

В истории музыкального искусства особая роль принадлежит М.И. Глинке. Его творчество заложило основы русской оперы, романса, инструментальной музыки. Крупнейшими достижениями композитора стали оперы «Жизнь за царя» и «Руслан и Людмила», положившие начало двум направлениям в развитии русского оперного искусства: торжественно-героическому и легендарно-сказочному. Традиции Глинки продолжал А.С. Даргомыжский, автор одной из лучших русских опер «Русалка».

8. Живопись. В живописи первой половины XIX в., за исключением жанра исторической картины, господствовал романтизм. Крупнейшим художником-портретистом начала столетия был **О.А. Кипренский**. Портреты Кипренского лишены парадности, для них характерна контрастная светопись на глубоких тёмных фонах. Художник сосредотачивает внимание не на деталях, а на выражении лица героя, раскрывающего его внутренний мир. Кипренский был и создателем русского карандашного портрета. Ему принадлежит, в частности, серия портретов генералов 1812 г.

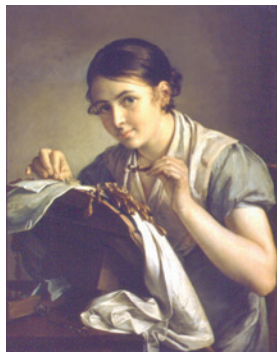
Другой замечательный портретист первой половины XIX в. — **В.А. Тропинин** — был крепостным и получил вольную лишь в 1823 г., уже будучи известным художником. Для его творчества характерен постепенный переход от традиций классического искусства к романтизму. Художника интересует в первую очередь принадлежность героя к определённомu житейскому типу и лишь во вторую индивидуальное своеобразие его личности. Для портретов кисти Тропинина характерно мирное идиллическое состояние души.

Родоначальником бытового жанра в русской живописи стал **А.Г. Венецианов**, выходец из небогатой московской купеческой семьи, ученик В.Л. Боровиковского. Венецианов поэтизирует мир русского крестьянства. В изображённых им сельских сценах полностью отсутствует конфликт. Лица его персонажей спокойны, умиротворенны, полны внутреннего достоинства. Как правило, Венецианов изображает крестьян на фоне пейзажа. Именно он первым нашёл особую прелесть не в буйстве южной зелени, а в неброских ландшафтах средней полосы России.

Классицизм сохранял господство лишь в исторической живописи. Но и она испытывала влияние романтизма. Особенно ярко это проявилось в картине **К.П. Брюллова** «Последний день Помпеи». Её сюжет характерен для романтизма: закат античного мира, люди во власти слепой стихии. Но позы изображённых художником фигур, скульптурность рисунка, декоративность изображения типичны для живописи классицизма. Брюллов был и мастером парадного портрета. Художнику присуще романтическое изображение героев («Всадница», «Портрет Ю.П. Самойловой с А. Паччини»).



Е.П. Ростопчина.
Художник *О.А. Кипренский*



Кружевница.
Художник *В.А. Тропинин*



А.С. Пушкин.
Художник *В.А. Тропинин*



Гумно. Художник А.Г. Венецианов



Последний день Помпеи. Художник К.П. Брюллов



Явление Христа народу. *Художник А.А. Иванов*

Крупнейшим историческим живописцем первой половины XIX в. был **А.А. Иванов**. В 1831 г. он уехал в Италию, где прожил 28 лет. В Риме он подружился с Гоголем, под влиянием которого проникся верой в пророческую роль художника. Главным делом жизни Иванова стало гигантское полотно «Явление Христа народу», созданное в 1837—1857 гг. Сам художник говорил, что стремился изобразить «человечество на перепутье». Картина представляет собой сложную многофигурную композицию, написанную необыкновенно реалистично.

В 40-х гг. в русской живописи возник интерес к социальным вопросам. В 1846—1848 гг. появляются сатирические картины П.А. Федотова «Свежий кавалер», «Разборчивая невеста», «Сватовство майора». Публика приняла их восторженно. В 1849—1851 гг. Федотов написал картину «Завтрак аристократа». Постепенно всё большее место в его творчестве занимает тема человеческого одиночества, смятения, тоски. Таковы картины



Свежий кавалер.
Художник П.А. Федотов

«Анкор, ещё анкор!» (1850—1851) и «Игроки» (1852). В 1852 г. Федотов умер в больнице для душевнобольных.

9. Архитектура. В архитектуре первой половины XIX в. господствовал классицизм, вступивший в высшую стадию своего развития — *ампир*. Для ампирных построек характерно укрупнение архитектурных форм. Элементы, расчленяющие объём, сокращаются, за счёт чего усиливается иллюзия массивности, монументальности сооружения.

В первой трети XIX в. окончательно складывается облик центра обеих столиц, образуемый сообщающимися друг с другом площадями: Дворцовой, Адмиралтейской и Сенатской в Петербурге, Красной, Театральной, Манежной и Лубянской в Москве. Архитектор теперь мыслил в масштабах не отдельного здания, а целого градостроительного комплекса.

Одна из крупнейших построек начала столетия — Казанский собор в Петербурге, возведённый по проекту **А.Н. Воронихина** в 1801—1811 гг. Собор был построен на пересечении Невского проспекта с Екатерининским каналом. От главной улицы города его отделяет полукруглая колоннада, напоминающая о колоннаде собора Святого Петра в Риме. Именно колоннада стала главным с градостроительной точки зрения элементом постройки. Из архитектуры XVIII в. Воронихин сохранил коринфские колонны (в эпоху ампира уже преобладали дорические), угловые пиластры, скрывающие объём, а также декоративную обработку фасада. Зато интерьер собора отличается монументальной строгостью и отказом от мелких архитектурных деталей.

В 1806—1823 гг. **А.Д. Захаров** выстроил новое здание Адмиралтейства, ставшее важнейшей архитектурной доминантой Петербурга. Протяжённость главного фасада



Казанский собор в Петербурге.
Архитектор А.Н. Воронихин



Адмиралтейство.
Архитектор А.Д. Захаров

здания — свыше 400 метров. Однако он не выглядит монотонным благодаря трёхчастному делению: центральная башня и боковые крылья, в свою очередь, разделены портиками на три части. Такое же деление, но уже по вертикали имеет и башня: нижний ярус представляет собой широкий прямоугольник с низкой аркой, над ним — четверик, обнесённый ионической колоннадой, и, наконец, купол и шпиль, сохранённые от старого здания Адмиралтейства.

В 1820-х гг. **К. Росси** завершил формирование ансамбля Дворцовой площади, возведя напротив Зимнего дворца колоссальное здание Главного штаба, увенчанное колесницей, запряжённой шестёркой лошадей.

В 1828—1834 гг. Росси создал необычайный по своей декоративности ансамбль Александринского театра, включающий открытую к Невскому проспекту площадь перед театром, пятигранную площадь на набережной Фонтанки и соединяющую их Театральную улицу (ныне — улица Зодчего Росси). Росси выстроил также здание Сената и Синода на Сенатской площади.

В 1834 г. в центре Дворцовой площади поднялся «александрыйский столп» — памятник Александру I в виде цельной гранитной колонны высотой 47,5 м, увенчанной фигурой ангела с крестом. Тогда это был самый высокий памятник в мире.

Архитектор **О. Монферран**, по проекту которого был построен памятник, стал и автором самого грандиозного столичного храма — Исаакиевского собора, строительство которого продолжалось с 1818 по 1858 г. Высота собора составила 101,5 м, диаметр купола — 21,8 м.

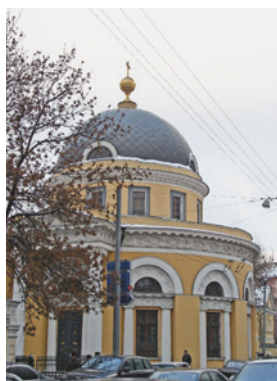
Московская архитектура первой половины XIX в. обладала значительными особенностями. Здесь было



Здание Главного штаба на Дворцовой площади в Петербурге.
Архитектор К. Росси



Исаакиевский собор.
Архитектор О. Монферран



Церковь Всех Скорбящих Радость.
Архитектор О.И. Бове

меньше официальных учреждений и больше частных особняков, построенных в стиле барских сельских усадеб. Ведущая роль в перестройке старой столицы после пожара 1812 г. принадлежала **О.И. Бове**. По его проекту в 1814 г. была реконструирована Красная площадь. Её освободили от лавок, располагавшихся вдоль Кремлёвской стены, и разбили на их месте сквер. На противоположной стороне площади было выстроено здание Верхних торговых рядов (ныне — ГУМ) в стиле ампира. В 20-х гг. по проекту Бове был разбит Александровский сад. Река Неглинная была заключена в подземную трубу.

Другим крупным градостроительным проектом Бове стало оформление Театральной площади. По сторонам площади, начинавшейся за зданием Благородного собрания, стояли четыре здания с одинаковыми фасадами (до наших дней сохранилось одно из них — Малый театр, перестроенный в 1840-х гг. архитектором К.А. Тоном). Венчало площадь строгое и величественное здание Большого (Петровского) театра, строительство которого было завершено в 1824 г. Портик из восьми ионических колонн выделялся на фоне глухой, лишённой проёмов поверхности стен. Квадрига Аполлона была несколько отодвинута вглубь и казалась выезжающей из полукруглой арки над колоннадой. К сожалению, в 1853 г. театр был практически полностью уничтожен пожаром, а последующая перестройка значительно изменила его облик.

Бове участвовал и в строительстве Манежа. Здание было сооружено в 1817 г. инженером Карбонье по проекту Бетанкура. Уникальность его заключалась прежде всего в конструкции стропил, позволивших без промежуточных опор перекрыть громадное здание длиной 166 м и шириной 45 м. Бове декорировал Манеж арочными проёмами и колоннадой, придав ему художественную выразительность.

Бове — автор ряда общественных ансамблей, например Первой градской больницы на Большой Калужской улице (1828—1833), Триумфальных ворот у Тверской заставы, построенных в 1834 г. в честь победы над Наполеоном (разобраны в 1936 г. и восстановлены в 1963 г. на площади Победы на Кутузовском проспекте). Среди возведённых Бове храмов сохранились церкви Николая Чудотворца в Котельниках и Всех Скорбящих Радости на Большой Ордынке.

По проектам Бове строилось множество частных особняков. Он создал новый тип купеческого дома, в котором на первом этаже располагались лавки, а второй и третий были жилыми.

Другим видным московским архитектором был **Д.И. Жилярди**. По его проекту в 1817 г. было реконстру-

ировано сгоревшее в 1812 г. здание Московского университета. Обновлённое здание стало более торжественным и монументальным.

Жилярди выстроил также здание Опекунского совета Воспитательного дома, дом князей Гагариных на Поварской улице (ныне институт Мировой литературы), усадьбу Луниных у Никитских ворот (ныне Музей культуры народов Востока), подмосковную усадьбу князей Голицыных — Кузьминки, реконструировал Слободской дворец в Лефортове.

Самым величественным памятником победе в Отечественной войне 1812 г. должен был стать храм Христа Спасителя. Автором проекта стал А.Л. Витберг. Он намеревался построить на Воробьёвых горах грандиозный трёхуровневый храм высотой 170 м. Его нижний уровень, символизирующий Рождество, должны были украшать колоннада с именами всех павших в 1812 г. и статуи, отлитые из трофейных пушек. Средний уровень, символизирующий Преображение, должен был быть залит светом и украшен статуями библейских и евангельских персонажей. Высший уровень, символизирующий Воскресение, представлял собой гигантский купол с крестом. Идее Витберга не суждено было осуществиться. Выяснилось, что почва Воробьёвых гор не выдержит гигантской нагрузки. В 1827 г. работы по сооружению храма были прекращены.

Спустя десять лет, в 1837 г., началось строительство храма Христа Спасителя по проекту Тона в русско-византийском стиле. Это был пятикупольный собор. Правда, размеры его поражали: новый собор был вдвое выше кремлёвского Успенского собора. Собор должен был символизировать имперскую мощь России. Строительство храма Христа Спасителя и оформление его интерьеров продолжалось почти полвека: его освящение состоялось лишь в 1883 г.

В том же русско-византийском стиле были выдержаны и другие постройки Тона: Большой Кремлёвский дворец (1839—1849), Оружейная палата Московского Кремля (1844—1851), вокзалы Николаевской железной дороги в Москве (1849) и Петербурге (1844—1851).



1. Как повлияло развитие журналистики в первой половине XIX в. на состояние российского общества? 2. Какое значение для развития русской общественной мысли имела дискуссия «о старом и новом слоге»? 3. Проследите смену стилей в русской литературе и живописи в первой половине XIX в. Чем она объясняется? 4. Почему первую половину XIX в. принято называть золотым веком русской литературы? 5. Почему в архитектуре значительно больше, нежели в живописи, сохранялось господство классицизма? 6. Почему с 30-х гг. XIX в. в строительстве официальных зданий стал господствовать русско-византийский стиль?

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 2

Ответьте на вопросы и обоснуйте своё мнение:

1. В чём состояли особенности развития промышленности в России в первой половине XIX в.? 2. Охарактеризуйте влияние крепостного права на развитие российской экономики в первой половине XIX в. 3. Оцените политику Николая I в крестьянском вопросе. 4. Охарактеризуйте политику Николая I в области просвещения и печати. 5. Какие проблемы находились в центре внимания российского общественного движения во второй четверти XIX в.? Почему именно они оказались в это время актуальны в России? 6. Охарактеризуйте политику России на Кавказе в первой половине XIX в. 7. Каковы были основные цели и направления российской внешней политики во второй четверти XIX в.? Каковы оказались её результаты? 8. Чем было вызвано поражение России в Крымской войне?

Дайте характеристику следующим людям:

Николай I	С.С. Уваров
Т.Н. Грановский	К.С. Аксаков
П.Я. Чаадаев	В.Г. Белинский
А.П. Ермолов	М.С. Воронцов
Шамиль	

Напишите эссе на одну из следующих тем:

Не Богу ты служил и не России,
Служил лишь суете своей,
И все дела твои, и добрые и злые, —
Всё было ложь в тебе, всё призраки пустые:
Ты был не царь, а лицедей.

(Ф.И. Тютчев. Эпиграмма 1855 г.)

«Во второй четверти XIX столетия принцип личной неограниченной власти оказался доведённым до своего апогея» (Л.М. Ляшенко).

«Какое ужасное положение: всякий человек, который имеет сказать что-нибудь обществу, должен непременно выработать из себя художника» (Н.А. Некрасов).

Поникни снежною главой,
Смирись, Кавказ: идёт Ермолов!

(А.С. Пушкин)

«Мы с болью воспринимали сведения о поражениях России, зная, что известия о победах привели бы нас в пропасть» (С.М. Соловьёв о Крымской войне).

И одиннадцать месяцев длилась резня,
И одиннадцать месяцев целых
Чудотворная крепость, Россию храня,
Хоронила сынов её смелых.

(Н.А. Апухтин)

«Смерть Николая — больше, чем смерть человека, это смерть начал, неумолимо строго проверенных и дошедших до своего предела» *(А.И. Герцен)*.



Глава третья

Эпоха Великих реформ



§ 16. Подготовка отмены крепостного права

1. «Сверху — блеск, внизу — гниль». «Смерть Николая — больше, чем смерть человека, это смерть начал, неумолимо строго проверенных и дошедших до своего предела. Россия сильно потрясена последними событиями. Что бы ни было, она не может возвратиться к застою», — писал Герцен. Общество с надеждой и опасением взирало на нового самодержца.



Воспитание Александра II

Александр II родился в 1818 г. С 1826 г., когда он стал наследником престола, в наставники к нему был приглашён Жуковский. Обращаясь к воспитаннику, поэт писал: «Уважай закон и научи уважать его своим примером: закон, пренебрегаемый царём, не будет храним и народом... Люби и распространяй просвещение: оно — славнейшая подпора благонамеренной власти; народ без просвещения есть народ без достоинства... Люби свободу, то есть правосудие, ибо в нём и милосердие царей, и свобода народов... Окружай себя достойными тебя помощниками: слепое самолюбие царя предаёт его на жертву корыстолюбивым рабам».

Программа обучения наследника была обширна: включала курсы истории, географии, политики, философии, математики, химии, техники. В 17-летнем возрасте будущий Александр II приступил к изучению основ дипломатии, военных наук, финансов. Сперанский прочитал ему курс лекций о государственных законах.

Завершая образование, наследник в 1837 г. отправился в семимесячное путешествие по России (при этом он первым из Романовых побывал в Сибири), а в 1838 г. побывал в Европе, где посетил все государства, кроме Франции, Испании и Португалии.



Александр II

Жуковский относил к сильным сторонам наследника здравый смысл, живой ум, чувство долга, внутреннее благородство, такт, гордость, мягкость в обращении. Недостатки характера будущего императора наставник видел в нехватке настойчивости, надменности, страсти к спорам, желании быть всегда правым.

В 40-х гг., начав принимать участие в государственных делах, Александр проявил себя сторонником консервативной политики, всецело поддерживая созданную его отцом систему.

Император Александр II вступил на престол в нелёгкие дни военных поражений. Дефицит бюджета за 1853—1856 гг. вырос с 52 до 307 млн рублей, резко упал курс бумажных денег. Казна сводила концы с концами лишь благодаря винным откупам: в 1845 г. они дали 1/3 государственных доходов, а в 1856 г. — уже 43%. «Сверху — блеск, внизу — гниль» — так оценивал состояние империи видный сановник **П.А. Валуев**.

2. Накануне реформ. Со смертью Николая I в обществе возродились надежды на перемены, на отказ от николаевской системы.

 Из записки М.П. Погодина (март 1855 г.)

Свобода! Вот слово, которое должно раздаться на высоте русского самодержавного престола! ...Простите наших политических преступников. Объявите твёрдое намерение освободить постепенно крестьян, определяя ежегодно известную сумму из государственных доходов для выкупа их по жребью... Облегчите цензуру под заглавием любезной для Европы свободы книгопечатания.

 Каких перемен требовало общество? О чём свидетельствует тот факт, что консерватор М.П. Погодин стал призывать к свободе?

Осенью 1855 г. в отставку были отправлены председатель Государственного совета А.И. Чернышёв, несколько министров, в том числе Нессельроде и Клейнмихель, а также Дубельт. Когда императрица-мать Александра Фёдоровна упрекнула сына за то, что он изгоняет верных отцовских соратников, тот ответил: «Папа был гений, и ему нужны были лишь усердные исполнители, а я не гений, как был папа: мне нужны умные советники».

Впрочем, полностью избавиться от прежних «исполнителей» Александр II не мог: председателем Государственного совета и Комитета министров был назначен бывший шеф корпуса жандармов А.Ф. Орлов, а его место занял, возглавив одновременно и III отделение, бывший военный министр В.А. Долгоруков.



Какой общественный резонанс имели отставки столпов николаевского режима? Почему некоторые из них лишь сменили одни высокие посты на другие?

Дело не ограничилось сменой лиц. Значительно смягчилась цензура, появились новые журналы, университеты избавились от введенных в 1848 г. ограничений, российским подданным разрешили выезжать за границу. В августе 1856 г. по случаю коронации была дарована амнистия декабристам и петрашевцам. По словам современника, «граница между дозволенным и недозволенным становилась всё менее и менее определённой». В обиход вошло слово «оттепель».



Какое политическое значение вкладывалось в понятие «оттепель»?

3. «Узел всяких зол». Более всего страну волновала проблема отмены крепостного права. По словам В.О. Ключевского, к середине XIX в. разрешение этого вопроса «стало требованием стихийной необходимости, особенно когда Севастополь ударил по застоявшимся умам». «Первое дело — нужно освободить крестьян, потому что здесь узел всяких зол», — писал Александр II.



Почему к середине XIX в. отмена крепостного права стала необходимостью?

Крестьянское движение в первой половине XIX в. ещё не могло всерьёз угрожать существующему строю. Стихийные и разрозненные волнения легко подавлялись властями. Но постепенно ситуация обострялась. В 1854—1855 гг. десятки тысяч крепостных записывались в ополченцы, твёрдо веря, что им будет дарована свобода. Весной 1856 г. толпы крестьян пытались самовольно переселиться в Крым, поверив слуху, что там им будет дарована свобода. Встревожило власти и «трезвенное движение»: в южных губерниях сельские сходы запрещали пьянство и уничтожали кабаки, объясняя, что «время не такое — скоро государь волю объявит».

Но большинство помещиков упрямо не желало освобождать крепостных. Действия императора вызывали у них немалую тревогу.

4. «Лучше... выше, нежели снизу». В марте 1856 г. Александр II посетил Москву. Здешний генерал-губернатор А.А. Закревский просил его развеять слухи о предстоящем освобождении крестьян. Застигнутый врасплох царь раздражённо заявил собравшимся на торжественный обед предводителям дворянства: «Слухи носят, что я хочу дать свободу крестьянам; это несправедливо, и вы можете сказать это всем направо и налево, но чувство враждебно-

ти между крестьянами и их помещиками, к несчастью, существует, и от этого уже было несколько случаев неповиновения помещикам. Я убеждён, что рано или поздно мы должны к этому прийти. Я думаю, что и вы одного мнения со мною, следовательно, гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу».

Из воспоминаний товарища (заместителя) министра внутренних дел А.И. Левшина

Московская новость разнеслась по Петербургу с быстротою необыкновенной, хотя все передавали её друг другу шёпотом. Самая мысль об освобождении крестьян считалась тайною... Тайна была нужна и страшна потому, что боялись преждевременного открытия её миллионам крепостных людей. К тому же (по мнению многих) освобождение крестьян должно было неминуемо породить беспорядки, кровопролитие и требование политической свободы или конституции... Речь государя была громовым ударом для большинства публики и светлым лучом надежды для немногих.

Помещики, узнав о словах царя, впали в панику. «Крестьянский вопрос поднял всех на ноги, всё затушил и поглотил, многие с ума сошли, многие умерли... Нет ни палат, ни дома, ни хижины, где бы днём и ночью не думал, не беспокоился, не робел большой и малый владелец», — писал в столицу симбирский помещик.

Иначе встретили заявление царя в либеральной и демократической среде. «Кто не жил в пятьдесят шестом году в России, тот не знает, что такое жизнь», — писал Л.Н. Толстой. «Это было удивительное время... Спавшая до того мысль заколыхалась, дрогнула, начала работать. Порыв её был сильный и задачи громадные», — вспоминал Н.В. Шелгунов.

5. Секретный комитет. Александр II, желая избежать волнений и ослабить дворянскую оппозицию, стремился к тому, чтобы инициативу в деле отмены крепостного права проявило само дворянство. Летом 1856 г. министр внутренних дел **С.С. Ланской** и его заместитель А.И. Левшин пытались убедить съехавшихся на коронацию предводителей дворянства ходатайствовать о предоставлении крестьянам свободы, но отклика не встретили. Исключение составили лишь предводители дворянства литовских губерний (Виленской, Ковенской и Гродненской), выразившие готовность освободить крепостных по остзейскому образцу.



Каким образом были освобождены крестьяне остзейских (прибалтийских) губерний в 1816—1819 гг.? Почему

именно литовские помещики во второй половине 50-х гг. были более подготовлены к отмене крепостного права?

Видя, что опереться на общественное мнение дворянства не удастся, Александр II пошёл по традиционному бюрократическому пути: в январе 1857 г. был создан Секретный комитет по крестьянскому делу (одиннадцатый и последний в XIX в.). В его составе преобладали крепостники. Председателем Секретного комитета стал владелец 170 тыс. десятин земли А.Ф. Орлов.



Как вы думаете, почему император допустил возникновение в Секретном комитете антиреформаторского большинства?



Великий князь
Константин Николаевич

Реформаторские начинания императора поддерживал лишь Ланской. Позднее Александр II ввёл в Секретный комитет своего либерально настроенного брата **Константина Николаевича**. Но и великому князю не удалось преодолеть сопротивление большинства. Секретный комитет рекомендовал провести реформу в три этапа: сначала смягчить крестьянскую зависимость, затем предоставить крестьянам личную свободу, закрепив их за землёй, и лишь затем освободить окончательно. «Нить длинная,— иронизировал по этому поводу Левшин,— особенно для того, кто знает, с какой целью полагали её тянуть».



Какие цели преследовало большинство Секретного комитета?

6. Рескрипт Назимову. Пока Секретный комитет медлил, слухи «об отмене крепостного состояния» усилили крестьянские волнения. Жандармы доносили, что «между помещиками рождается опасение оставаться в своих деревнях, все ожидают перемены...».

Тем временем виленский генерал-губернатор В.И. Назимов в ноябре 1857 г. привёз в Петербург ходатайство дворян литовских губерний о безземельном освобождении крепостных. По требованию Александра II в Министерстве внутренних дел в течение 48 часов подготовили императорский **рескрипт** на имя Назимова. Рескрипт повелевал создать в трёх губерниях дворянские комитеты для обсуждения «улучшения быта помещичьих крестьян». Однако

содержание рескрипта заметно отличалось от того, о чём ходатайствовали литовские дворяне.



Из рескрипта Назимову

1. Помещикам сохраняется право собственности на всю землю, но крестьянам оставляется их усадебная оседлость, которую они в течение определённого времени приобретают в свою собственность посредством выкупа; сверх того, предоставляется в пользование крестьян надлежащее... для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей перед правительством и помещиком количество земли, за которое они или платят оброк, или отбывают работу помещику.

2. Крестьяне должны быть распределены на сельские общества, помещикам же предоставляется вотчинная полиция.



В чём отличие данного варианта освобождения от остзейского?

Рескрипт был дополнен инструкцией Министерства внутренних дел, в которой прямо говорилось о предоставлении крестьянам в постоянное пользование полевой земли. Секретный комитет решил опубликовать рескрипт в официальном «Журнале Министерства внутренних дел», чтобы «успокоить дворянство внутренних губерний»: рескрипт предназначался только для Виленского генерал-губернаторства. Но Ланской добился, чтобы всем губернаторам вместе с рескриптом была направлена «для сведения» и его инструкция. В ночь на 24 ноября 1857 г. 75 экземпляров рескрипта были отправлены на Николаевский вокзал Петербурга. Утром члены Секретного комитета, спохватившись, попытались задержать рассылку, но было поздно — поезда уже ушли из столицы. Князь Гагарин негодовал в адрес коллег из Секретного комитета: «Воображают, что приняли решение, относящееся к трём западным губерниям, а решили весь вопрос».

7. Главный комитет и губернские комитеты. Вслед за Назимовым аналогичный рескрипт был направлен петербургскому генерал-губернатору П.Н. Игнатьеву, хотя столичное дворянство совсем не выражало желания освободить крепостных, а ходатайствовало лишь об уточнении повинностей.

Подготовка реформы перестала быть тайной. Секретный комитет в феврале 1858 г. был переименован в **Главный комитет по крестьянскому делу**, однако сохранил почти прежний состав.

Публикация рескриптов вынудила дворянство остальных губерний создать комитеты для обсуждения условий

реформы. Иначе получалось, что дворяне противятся желанию царя освободить крестьян, что могло вызвать массовые бунты.

В *губернских комитетах*, за исключением тверского, преобладали крепостники. Либеральным депутатам приходилось опасаться за свою жизнь. Так, славянофил Ю.Ф. Самарин появлялся на заседаниях самарского комитета «не иначе как с револьвером в кармане», а тульские депутаты пытались под видом дуэли организовать убийство выступавшего за освобождение крестьян с землёй князя **В.А. Черкасского**.

Консервативные помещики, вынужденные разрабатывать проекты освобождения, всячески стремились обобрать крестьян: провести выкуп не только усадеб, но и самих ревизских душ, лишить крестьян права пользования полевым наделом после окончания переходного периода (вся земля барская!) или продать им по 1,5—2 десятины на душу по завышенным ценам.



Соответствовали ли эти намерения требованиям рескрипта Назимову?

Помещики под шумок переселяли крестьян на худшие земли, переводили их в дворовые, отпускали на волю без земли, сдавали вне очереди в рекруты. Александру II пришлось в марте 1858 г. специально запретить подобные действия.

Оплотом реформ стало в 1858 г. Министерство внутренних дел. Здесь был разработан проект выкупа не только усадебной, но и полевой земли. Однако консерваторы из Главного комитета отвергли его. Когда профессор **К.Д. Кавелин** опубликовал в «Современнике» записку, доказывая необходимость освободить крестьян с землёй, а выкуп провести за счёт государства, он был немедленно уволен с должности воспитателя наследника престола. Казалось, противники реформ торжествуют.

Однако в мае—июле 1858 г. в Эстляндии, где крестьяне были освобождены без земли, произошли волнения, которые пришлось подавлять с помощью войск. После этого Александр II понял, что следует позволить крестьянам выкупить наделы. В декабре 1858 г. под давлением царя Главный комитет принял новую программу освобождения, допускавшую предоставление крестьянам полевого надела не только в пользование, но и в собственность за выкуп.



Объясните разницу между выкупом личности крестьянина, усадьбы и полевого надела.

8. Помещичьи проекты освобождения крестьян. Осенью 1858 г. в Петербург стали поступать из губернских комитетов проекты реформ. Поскольку крепостнические и либеральные группировки каждого комитета представляли отдельные проекты, всего их набралось более сотни.

Помещики чернозёмных губерний стремились максимально сохранить за собой плодородную землю.

В степных губерниях, напротив, земли было в избытке, зато не хватало рабочих рук. Здешные помещики соглашались предоставить крестьянам большие наделы, но настаивали на переходном периоде, в течение которого крестьяне должны были по-прежнему работать на барщине.

Дворяне Нечерноземья также предпочитали наделить крестьян значительным количеством земли, но за высокий выкуп. Это объяснялось тем, что в нечернозёмных губерниях многие помещики не имели собственной запашки, ограничиваясь взиманием оброка. Поэтому после отмены крепостного права они не смогли бы быстро организовать собственное хозяйство на всей своей земле. Чтобы приобрести скот, инвентарь, улучшить выпашанные почвы, требовались немалые средства. Наконец, оставшись без земли, крестьяне промышленного Нечерноземья могли уйти в города, что лишило бы помещичьи хозяйства рабочих рук.

9. Редакционные комиссии. Для обработки помещичьих проектов были созданы *Редакционные комиссии*, начавшие свою работу в марте 1859 г. Их председателем был назначен **Я.И. Ростовцев**.

Я.И. Ростовцев

Судьба Якова Ивановича Ростовцева (1803—1860) необычайна. В 1825 г. он вступил в Северное общество декабристов, а 12 декабря сообщил Николаю о готовящемся восстании. В переданном письме, преувеличивая силы заговорщиков, Ростовцев пытался убедить Николая уступить требованиям тайных обществ, предотвратив кровопролитие. При Николае он возглавил штаб военно-учебных заведений, начальником которых считался наследник престола. В 1857 г. Ростовцев вошёл в число членов Секретного комитета по крестьянскому делу. Хотя у него не было ни земли, ни крепостных, он поначалу склонялся к освобождению крестьян без земли. Но после событий в Эстляндии его взгляды переменились. Теперь он предупреждал: «Отрезывая землю от крестьян, мы зажжём



Я.И. Ростовцев

Россию!» Пытаясь объяснить это стремительное превращение из реакционера в «прогрессиста», современники полагали, что Ростовцев хотел оправдаться за «измену» декабристам. Говорили, что сын Ростовцева, умерший в 1858 г., на смертном одре просил отца «помогать делу освобождения крестьян». Перед смертью Ростовцев обратился к Александру II со словами: «Государь, не бойтесь!»

Большинству членов Редакционных комиссий было 35—40 лет. В основном они придерживались либеральных взглядов. Главным действующим лицом Редакционных комиссий, «мотором реформ», стал **Н.А. Милютин**, назначенный с середины 1858 г. временным товарищем министра внутренних дел (постоянному назначению мешала репутация «революционера»).

Редакционные комиссии работали с необычайной интенсивностью. К лету 1859 г. они подготовили программу, носившую компромиссный характер. Милютин и его соратники пытались не допустить разорения ни помещичьего, ни крестьянского хозяйства.

Для обсуждения подготовленного проекта в Петербург были вызваны по два представителя от каждого губернского комитета: один — от большинства, другой — от меньшинства. Депутаты от нечернозёмных губерний прибыли в столицу в августе 1859 г., от чернозёмных — в феврале 1860 г. Большинство депутатов пытались отвергнуть проект Редакционных комиссий и передать решение крестьянского вопроса выборным от дворянских съездов. Царь отказал, резко заявив: «Если эти господа думают меня испугать, то они ошибаются, я слишком убеждён в правоте возбуждённого нами святого дела, чтобы кто-либо мог меня остановить в довершении оно́го». Губернским депутатам удалось добиться лишь некоторых уступок: в чернозёмных губерниях были сокращены размеры наделов, в нечернозёмных — повышен оброк.



Н.А. Милютин

В феврале 1860 г., после смерти Ростовцева, Александр II, желая смягчить нападки консерваторов на Редакционные комиссии, назначил их председателем крепостника В.Н. Панина, чем напугал всю либерально мыслящую Россию. Однако что-либо принципиально изменить Панин уже не мог, хотя и пытался затянуть работу Редакционных комиссий. К тому же он был слишком исполнителен, чтобы пытаться противодействовать воле императора.

10. Завершающий этап подготовки крестьянской реформы. В октябре 1860 г. Редакционные комиссии завершили свою работу. Проект был передан в Главный комитет, председателем которого вместо заболевшего Орлова стал великий князь Константин Николаевич, столь же ненавистный крепостникам, как Ростовцев и Милютин. Новому председателю пришлось приложить титанические усилия, чтобы Главный комитет шестью голосами против четырех одобрил, хотя и с некоторыми уступками помещикам, проект Редакционных комиссий.

В январе 1861 г. проект поступил на утверждение в Государственный совет. По ряду ключевых вопросов Государственный совет отверг проект Редакционных комиссий. Однако император почти по всем пунктам поддержал мнение реформаторского меньшинства.

19 февраля 1861 г., в шестую годовщину своего восшествия на престол, Александр II подписал Манифест об отмене крепостного права в России и Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Этот документ, обычно кратко именуемый Положениями 19 февраля, носил ярко выраженный компромиссный характер. Крестьянская реформа перешла из подготовительной в практическую стадию.



1. Каковы были причины отмены крепостного права в России? 2. Как вы понимаете слова В.О. Ключевского «Севастополь ударил по застоявшимся умам»? 3. Какую роль сыграли крестьянские выступления второй половины 50-х гг. в принятии властями решения об отмене крепостного права? 4. Какие вопросы вызвали наиболее серьезные разногласия при подготовке проекта об отмене крепостного права? 5. Почему при подготовке проекта об отмене крепостного права Александр II стремился опираться почти исключительно на бюрократию (чиновничество), а не на общество? 6. Охарактеризуйте позиции различных групп дворянства в ходе подготовки крестьянской реформы. 7. Какую формулировку вы считаете наиболее точной: «отмена крепостного права» или «падение крепостного права»? Почему?



§ 17. Общество и власть на рубеже 50—60-х гг. XIX в.

1. **Настроения общества в середине 50-х гг.** После 30-летнего царствования Николая I русское общество, задавленное цензурой, оказалось слабо подготовлено к решению стоявших перед страной грандиозных задач. Все надежды возлагались на нового царя — Александра II, которого в начале его царствования идеализировали почти как Александра I в 1801 г.

В 1855—1856 гг., по мере смягчения цензуры, в печати стали появляться рассуждения об ожидавшихся переменах. Возникла своеобразная мода на либерализм. В то же время не только умеренные либералы, но и авторы, группировавшиеся вокруг «Современника», ограничивали свои пожелания распространением просвещения, улучшением цензурных условий (о полной отмене цензуры не было и речи), строительством железных дорог, «разумным распределением экономических сил». Лишь в многочисленных записках, свободных от цензуры, прямо говорилось о необходимости отмены крепостного права.

Из записки либерала-западника К.Д. Кавелина

Бунты Степана Разина, Пугачёва и других атаманов буйной волиницы — все эти разрушительные элементы восставали и поднимались из мутных источников крепостного права... Нет такого нелепого слуха, нет такого неправдоподобного повода, который бы не служил для крепостных предлогом для предъявления старинных притязаний на освобождение. Зловещим предзнаменованием служит при этом то обстоятельство, что полумирные восстания крепостных постепенно принимают всё более широкие размеры. Всё это может убедить даже самого благородного и ослеплённого, что народ сильно тяготится крепостной зависимостью и при неблагоприятных обстоятельствах может вспыхнуть и разгореться пожар, которого последствия трудно представить.



К.Д. Кавелин

Из записки славянофила А.И. Кошелёва

Мы не столько стоим за предоставление людям свободы, сколько против того, чтобы люди её у нас выхватили; и для того именно, чтобы они её не выхватили, мы настаиваем на том, чтобы были приняты решительные меры к прекращению крепостного состояния.



А.И. Кошелёв



Охарактеризуйте взгляды российских либералов по крестьянскому вопросу. Почему либералы предпочитали дать крестьянам свободу, нежели допустить, чтобы те её «выхватили»?

В августе 1855 г. А.И. Герцен начал в Лондоне издание альманаха «Полярная звезда». В первом номере, обращаясь к Александру II, он намечал важнейшие преобразования: «Освобождение слова от цензуры! Освобождение крестьян от помещиков! Освобождение податного сословия от побоев!»



Почему Герцен выдвинул именно такие задачи?



Из открытого письма Герцена Александру II

Государь, дайте свободу русскому слову. Уму нашему тесно, мысль наша отравляет нашу грудь от недостатка простора, она стонет в цензурных колодках. Дайте нам вольную речь...

Дайте землю крестьянам. Она им и так принадлежит; смойте с России позорное пятно крепостного состояния, залечите синие рубцы на спине наших братьев — эти страшные следы презрения к человеку...

Торопитесь! Спасите крестьянина от будущих злодейств, спасите его от крови, которую он должен будет пролить...



А.И. Герцен и Н.П. Огарёв в Лондоне (фото 1860 г.)



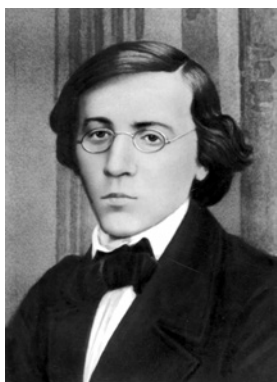
Сравните письмо Герцена с записками Кавелина, Кошелёва. В чём сходство и различие этих документов? Почему Герцен призывает Александра II торопиться? Как вы понимаете слова о крови, которую «должен будет пролить» крестьянин?

Таким образом, Герцен в то время надеялся лишь на реформы, проводимые самодержавием, и не ставил вопроса об ограничении монархии конституцией. Самодержавный характер царской власти представлялся ему залогом успеха реформ.

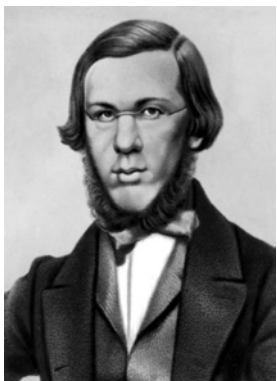


Почему самодержавие казалось Герцену благоприятным для осуществления крестьянской реформы?

2. Реакция либеральной и демократической общественности на рескрипт Назимову. После публикации в ноябре



Н.Г. Чернышевский



Н.А. Добролюбов

1857 г. рескрипта Назимову общественность впервые получила возможность обсуждать в печати проекты освобождения. Журнал «Современник», лидерами которого в то время стали **Н.Г. Чернышевский** и **Н.А. Добролюбов**, провозглашал: «Благословение, обещанное миротворцам и милостивым, увенчает и Александра II счастьем так, как ещё не был увенчан ещё ни один монарх в Европе, ибо большое счастье начать и провести самому освобождение своих подданных».

Герцен откликнулся на публикацию рескриптов статьёй «Через три года». Называя Александра II царём-освободителем, Герцен писал: «Имя Александра II отныне принадлежит истории; если б его царствование завтра окончилось, если б он пал под ударами каких-нибудь крамольных олигархов, бунтующих защитников барщины и розог, — всё равно. Начало освобождения крестьян сделано им, грядущие поколения этого не забудут».

В Москве либеральные литераторы и университетские профессора устроили банкет, где произносили благодарственные речи в адрес императора.



Почему рескрипты вызвали такое сочувственное отношение в либеральной и демократической среде? Согласны ли вы с приведёнными оценками заслуг Александра II?

3. Консерваторы и либералы в период разработки крестьянской реформы. Начало работы губернских комитетов и публичного обсуждения предстоящей реформы в печати значительно усилило интерес дворянства к политике. Современник вспоминал: «В первый раз на обсуждение выбранных коллегияльных собраний передавался вопрос государственной важности. Надо было учиться говорить, учиться молчать и слушать, когда другие говорили... учиться письменно излагать свои мнения. Всё это для России, до тех пор не говорящей и не пишущей, трудно было усвоить».

Столкновение мнений по крестьянскому вопросу быстро разделило общество на «партии», формировавшиеся вокруг редакций различных печатных изданий.

Крепостники, несмотря на свою многочисленность, не смогли сыграть серьёзной роли в идейной борьбе того времени. Их журналы быстро теряли читателей или даже закрывались.



Почему консервативные силы не смогли предложить обществу собственную идейную программу?

Славянофильские издания отстаивали общину как одну из основ российской самобытности. Участие Ю.Ф. Самарина и В.А. Черкасского в работе Редакционных комиссий позволило славянофилам оказать серьёзное влияние на осуществление крестьянской реформы.

Наиболее влиятельным либерально-западническим журналом той поры был «Русский вестник» М.Н. Каткова. Взгляды редакции были близки идеям тверских либеральных помещиков и их лидера **А.М. Унковского**. Он настаивал на передаче крестьянам за выкуп земельных наделов, которыми они пользовались до реформы. Государство должно было компенсировать помещикам утрату даровой рабочей силы.



Из письма А.М. Унковского

Всякий, кто знает народ наш и чьи человеческие способности не помрачены скотскою жадностью к алтынам, видит очень хорошо, что крестьяне при объявлении этой [безземельной] свободы и не пойдут говорить с помещиками, останутся на своих землях по-прежнему, а вследствие свободы не будут платить ничего. Что ему [народу] ни объявят, он даже не поверит, что это приказал царь, а припишет всё дворянам и чиновникам. Такое расположение народа даже очень выгодно для правительства. Оно показывает, что в народе много доверия к власти и силен монархический принцип. Но надо не ослаблять этого доверия. Свобода крестьян без земли до того невозможна, что если, наконец, крестьянин убедится в том, что это распоряжение идёт от правительства, то, пожалуй, всё-таки не послушается и потеряет к нему доверие. А тогда и житья не будет на Руси.



Какие взгляды крестьянства описывает А.М. Унковский? Чего он опасается?

Последовательно либеральную позицию занимали К.Д. Кавелин и **Б.Н. Чичерин**. Твёрдые сторонники освобождения с землёй, они возлагали все надежды на правительственные реформы. Ещё в 1856 г. в «Письме к издате-

лю» они писали Герцену: «Мы... считаем счастливым народ, который умеет избежать насильственные перевороты...»

В ходе разработки реформы либеральный лагерь поднял вопрос о новых принципах управления. Дворянские депутаты осенью 1859 г. возражали против полной передачи управления крестьянством в руки чиновников и настаивали на расширении дворянского самоуправления. Но члены Редакционных комиссий настаивали на том, что «всякий почин в каких бы то ни было реформах» принадлежит исключительно правительству. Из-за этого дворянские либералы и либеральные чиновники оказались по разные стороны баррикады.

В итоге правительство запретило обсуждать крестьянский вопрос в дворянских собраниях, хотя это и было нарушением Жалованной грамоты дворянству.



Согласны ли вы со словами А.М. Унковского: «Главная ошибка Редакционной комиссии состояла в том, что она ожидала ослабления плантаторской партии от устранения гласного обсуждения вопроса. Напротив, она отняла этим силу у сторонников реформы и у самой себя?»

4. Революционно-демократический лагерь в период разработки крестьянской реформы. Огромное влияние на общественное мнение оказывал издававшийся Герценом с 1857 г. в Лондоне и потому свободный от цензуры журнал «Колокол». Он обличал злоупотребления должностных лиц, призывал царя и правительство не уступать крепостникам, неустанно подталкивал их к дальнейшим шагам по освобождению крестьян. «Колокол» выписывали члены Редакционных комиссий. Унковский вспоминал: «В течение двух-трёх лет у большинства дворян совершенно переменялся весь образ мыслей под влиянием «Колокола». Думаю, что от этого влияния не ускользнуло и правительство. Что Александр II следил за Герценом, читал каждую его строчку, чутко прислушивался к голосу «Колокола», неизвестно всем». Князь Ю.Н. Голицын писал Герцену: «В моих глазах Ваши строгие, неподкупные, иногда смертельные приговоры могут быть сравнены только с властью средневековых тайных судилищ. Только Ваши казни — страшнее. С физической смертью стыд для человека оканчивается, а подпавший под Ваш приговор имеет завидное удовольствие переживать свою собственную смерть, оставаться моральным трупом».



Какое влияние оказывал «Колокол» на современное ему русское общество? Почему это влияние было столь сильным? Чем объяснить внимание императора к эмигрантскому изданию?

На протяжении 1857—1859 гг. «Колокол» неоднократно переходил от поддержки Александра II к критике непоследовательности реформ. На страницах «Колокола» публиковались статьи и либералов, и радикалов, но и те и другие упрекали Герцена в непоследовательности. Либералов отталкивала его готовность принять революцию. Напротив, революционеры пеняли Герцену на недостаток решительности.

Самым популярным журналом радикального направления в конце 50-х гг. был «Современник». Весной 1858 г. Чернышевский напечатал выдержки из записки Кавелина, в которой говорилось о необходимости выкупа крестьянских полевых наделов. Царь, тогда отвергавший эту идею, был разгневан. В печати было запрещено обсуждать вопрос о выкупе. Правда, к концу 1858 г. власти признали необходимость выкупа полевых наделов. Однако после этого статьи в «Современнике» стали гораздо резче. Авторы журнала, особенно Добролюбов, критиковали не только реакционеров из Главного комитета и своекорыстное поместное дворянство, но и нерешительность правительственных реформаторов и либералов. Это оттолкнуло от «Современника» дворянских литераторов, в частности И.С. Тургенева. Герцен в резкой статье «Very dangerous!!!» («Крайне опасно!!!») осудил нападки Добролюбова на либеральное дворянство.

В марте 1860 г. в «Колоколе» появилось «Письмо из провинции», подписанное псевдонимом Русский человек. Автор письма точно не установлен, но несомненно, что он принадлежал к кругу «Современника». Возможно, им был сам Добролюбов.

Из «Письма из провинции»

Вы, смущённые голосами либералов-бар, после первых номеров «Колокола» переменяли тон. Вы... с особенной яростью нападали на Орловых, Паниных, Закревских. В них беда, они мешают Александру II! ...Мне жаль его... Он желает России добра, но злодеи окружающие мешают ему! И вот вы... поёте ту же песню, которая сотни лет губит Россию. Вы не должны ни на минуту забывать, что он самодержавный царь, что от его воли зависит прогнать всех этих господ... Нет, не обманывайтесь надеждами и не вводите в заблуждение других... Надежда в деле политики — золотая цепь, которую легко обратит в кандалы подающий её...

Нет, наше положение ужасно, невыносимо, и только топор может нас избавить, и ничто, кроме топора, не поможет! ...Вы всё сделали, что могли, чтобы содействовать мирному решению дела, перемените же тон, и пусть ваш «Колокол» благовестит не к молебну, а звонит набат! К топору зовите Русь.



Из ответной статьи Герцена в «Колоколе»

К топору мы звать не будем до тех пор, пока останется хоть одна разумная надежда на развязку без топора...

Призвавши к топору, надобно овладеть движением, надобно иметь организацию, надобно иметь план, силы и готовность лечь костями, не только схватившись за рукоятку, но схватив за лезвие, когда топор слишком расходуется. Есть ли всё это у вас?



О какой «песне», губящей Россию, идёт речь в «Письме из провинции»? Как оценивает автор Александра II? Согласны ли вы с ним? Сравните отношение автора «Письма из провинции» и Герцена к «топору». Выскажите своё мнение по этому вопросу.

В целом либеральная и демократическая общественность оказалась слишком разрозненна и слаба, чтобы всерьёз повлиять на осуществление крестьянской реформы. Основная борьба развернулась между крепостническим большинством дворянства и либеральной бюрократией. Но в полемике вокруг отмены крепостного права общественное движение в России стало крепнуть, постепенно превращаясь в заметную политическую силу.



1. Какие направления можно выделить в общественном движении второй половины 50-х гг.? 2. Охарактеризуйте отношение общества к действиям власти во второй половине 50-х гг. 3. Как изменялись взгляды общества на крестьянский вопрос на протяжении второй половины 50-х гг.? 4. В чём состояли важнейшие расхождения между либеральной и революционно-демократической общественностью? 5. Сравните взгляды, пропагандировавшиеся «Колоколом» и «Современником».



§ 18. Отмена крепостного права

1. Личное освобождение крестьян. Крестьянское самоуправление. Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости, провозглашало: «Крепостное право на крестьян, водворённых в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда». Отныне крестьянина нельзя было продать, купить, обменять, заложить, лишить имущества, перевести в дворовые, высечь по барской прихоти. Крестьяне получили гражданские права: свободно вступать в брак, заключать сделки, в том числе на приобретение недвижимого имущества, выступать в суде, представлять интересы отдельного лица или «всего общества» (общины), открывать от собственного имени торговые и промышленные заведения, переходить в другие сословия,

записываться в цехи и гильдии, поступать в учебные заведения и на службу. Таким образом, они были избавлены от барского произвола.



Какое значение имело личное освобождение крестьян для экономического развития России?

Тем не менее крестьяне оставались неполноправными, платили подушную подать и отрабатывали другие повинности. Летом 1861 г. в бывшей помещичьей деревне была создана система самоуправления. Образцом для неё послужило самоуправление в государственной деревне, введённое в ходе реформы П.Д. Киселёва в 1837—1841 гг. Всё крестьянское самоуправление было подчинено местной администрации.

Бывшее помещичье имение (одно или несколько селений) составило теперь **сельское общество (мир)**. Мир распоряжался полученной землёй и нёс за неё повинности перед помещиком. Все главы семей (домохозяева) собирались на **сельский сход**. Сход избирал старосту и сборщика податей, ведал распределением наделённой земли и повинностей, семейными разделами, взысканием недоимок. Сход мог изгнать из общины «порочных членов».

Несколько сельских обществ объединялись в волость. Волостной сход, состоявший из представителей сельских сходов, избирал волостного старшину, волостное правление и волостной суд, а также устанавливал очередность рекрутской повинности. Волостной старшина и правление отвечали «за сохранение порядка, спокойствия и благочиния в волости». Волостной суд разбирал тяжбы между крестьянами на сумму до 100 рублей, наказывал за незначительные проступки, приговаривая к штрафу до 3 рублей, мирским работам до 6 дней, аресту до 7 дней или порке розгами до 20 ударов. Решения волостного суда выносились не на основании общеимперских законов (чаще всего крестьяне были с ними незнакомы), а на основании местных обычаев.

Для того чтобы отлучиться с места жительства, например отправиться на заработки, крестьянин должен был получить паспорт, на что требовалось согласие сельского схода и волостного правления. Совсем выйти из общины, отказавшись от надела, также можно было лишь с согласия мира.



Александр II

Таким образом, крестьяне, в отличие от других групп населения, не могли свободно распоряжаться своим имуществом, были ограничены в выборе занятий и места жительства, подлежали унижительным телесным наказаниям.



Почему правительство подчинило крестьян власти мира?

В особом положении оказались бывшие дворовые. Отвыкшие от земледелия, оторванные от деревни, они не получили земли и не вошли в общину. Обретя свободу, они лишились жилья (многие не имели семьи и жили при барине), источников существования и надежд на господское обеспечение в старости. Для многих дворовых отмена крепостного права обернулась трагедией.



Как вы думаете, какие виды деятельности избрало большинство вышедших на свободу дворовых?

2. Уставные грамоты. Мировые посредники. Положения 19 февраля требовали, чтобы помещик, сохраняя собственность на всю землю, выделил крестьянам усадьбную и полевою землю в пользование. Конкретные условия освобождения определялись путём «добровольного соглашения» между бариним и крестьянами и фиксировались в *уставной грамоте*. Если достичь соглашения не удавалось, уставная грамота составлялась на основании «местных положений». На составление уставных грамот отводилось два года, в течение которых крестьяне пользовались землёй и несли повинности по-прежнему. По истечении двух лет барщинные крестьяне имели право требовать перевода на оброк. Переводить крестьян с оброка на барщину запрещалось. После составления уставной грамоты крестьяне становились *временнообязанными* и несли повинности за полученные наделы на основе достигнутого с бариним соглашения.



Карикатура «Переход из крепостного состояния в срочнообязанное»

Достичь соглашения крестьянам и помещикам помогали *мировые посредники*. Они также утверждали уставные грамоты, разбирали споры между крестьянами и землевладельцами, контролировали сельских старост и волостных старшин. Мировых посредников назначал на трёхлетний срок Сенат по представлению губернатора из местных дворян-землевладельцев. Всего было назначено 1714 мировых посредников, каждому из

которых подчинялся мировой участок из нескольких волостей. Мировые посредники уезда составляли мировой съезд во главе с предводителем дворянства. Посредники были подотчётны Губернскому по крестьянским делам присутствию, во главе которого стоял губернатор, но обладали значительной самостоятельностью, а отстранить их от должности мог только суд.

В число мировых посредников «первого призыва», назначенных в 1861 г., вошли многие либерально настроенные образованные дворяне: Л.Н. Толстой, знаменитый хирург Н.И. Пирогов, бывший декабрист А.Е. Розен, петрашевец Н.А. Спешнев, известный славянофил Ю.Ф. Самарин и др. Их беспристрастие и стремление оградить крестьян от злоупотреблений нередко вызывали недовольство помещиков. Но в последующие годы посредники всё более откровенно защищали помещичьи интересы. В 1874 г. обязанности мировых посредников были переданы уездным по крестьянским делам присутствиям, составленным из местных дворян и чиновников.

3. Крестьянские наделы. Основным вопросом крестьянской реформы стало наделение бывших крепостных земель. В соответствии с Положениями 19 февраля помещик обязан был предоставить крестьянам в пользование их «усадебную оседлость» (землю под домами и огородами) и полевые наделы за обработку повинностей, а впоследствии — за выкуп. Крестьянин не имел права не принять надел. Для каждой местности, в зависимости от плодородия почвы и иных условий, были установлены высшая и низшая нормы надела. В нечернозёмной полосе высший надел составлял от 3 до 7 десятин на ревизскую душу, в чернозёмной — от 2,75 до 6 десятин. Низший надел равнялся $\frac{1}{3}$ высшего. Если размер надела, которым крестьянин пользовался при крепостном праве, превышал высшую норму, лишнюю землю следовало отрезать. Если же дореформенный надел не достигал низшей нормы, крестьянину следовало прибавить (прирезать) земли. Независимо от величины надела у помещика должно было остаться не менее $\frac{1}{3}$ земли. Таким образом, земля у крестьян отрезалась, даже если их наделы не достигали высшей нормы.

Несколько иные правила действовали в степной полосе. Здесь устанавливалась единая норма надела, составлявшая от 3 до 12 десятин, а за помещиком оставалось не менее $\frac{1}{2}$ земли.

Главный комитет по крестьянскому делу разрешил помещикам передать крестьянам бесплатно — в дар — земельные участки, составлявшие $\frac{1}{4}$ полного надела. «*Дарственники*» сразу становились собственниками, избавлялись от выполнения повинностей и необходимости

выкупать землю. Но они получили столь ничтожные наделы (в среднем 1,05 десятины на душу), что подавляющее большинство их разорилось. Помещичий дар оказался выгоден лишь для тех крестьян, которые имели возможность дополнительно арендовать или купить землю.



В какой части России должно было особенно распространиться дарственное наделение крестьян землёй?

Крестьяне мелкопоместных помещиков (владельцев не более 20 ревизских душ) остались совсем без земли или получили ничтожные наделы, не достигавшие низшей нормы. Без земли были освобождены и уральские посессионные рабочие.

Крестьянское землепользование увеличилось только в 8 западных губерниях, в 27 губерниях оно сократилось и в 9 губерниях практически не изменилось. В среднем у крестьян было отрезано 20% земли, а в отдельных губерниях — до 40%.

Средний размер крестьянских наделов составил 3,4 десятины на душу. Между тем, по подсчётам земских статистиков, в нечернозёмной полосе для того, чтобы прокормить семью (без учёта уплаты податей), требовалось около 8 десятин, а в чернозёмной — 5—6 десятин. Самые большие наделы получили крестьяне Севера и степных губерний (Самарской, Астраханской, Херсонской). Меньше всего земли оказалось у крестьян чернозёмной полосы, особенно Правобережной Украины.



Какие дополнительные источники средств к существованию могли найти крестьяне, будучи не в состоянии прокормиться с надела?

В большинстве случаев помещики постарались удержать за собой лучшие угодья, выделив крестьянам худшие земли. Особенно не хватало крестьянам сенокосов и пастбищ. К тому же, вопреки Положениям 19 февраля, пастбища и водопои нередко выделялись далеко от деревни, без предоставления удобных прогонов. Крестьянские и помещичьи угодья нередко располагались чересполосно. Это грозило судами и штрафами из-за потравы господской земли крестьянским скотом. Крестьянам приходилось арендовать землю на поставленных помещиком условиях.

4. Выкупная операция. Продолжительность временнообязанного состояния в Положениях 19 февраля не ограничивалась. После составления уставных грамот помещик имел право (но не был обязан) перевести крестьян на выкуп. С переходом на выкуп временнообязанное состояние прекращалось, крестьяне именовались **собственниками**. На практике до полной уплаты выкупа они не становились



Изменение наделов помещичьих крестьян, вышедших из крепостной зависимости

Губернии, в которых крестьянские наделы были уменьшены (в процентах)

до 20

от 20 до 40

более 40

Губернии, в которых крестьянские наделы были увеличены (в процентах)

до 20

более 20

Районы массовых крестьянских волнений в 1861 — 1863 гг.

Важнейшие крестьянские восстания

Граница Российской империи в 1861 г.

Границы губерний • Центры губерний

Изменения в системе землепользования в различных губерниях после реформы 1861 г.

настоящими собственниками наделной земли, поскольку не только отдельный домохозяин, но и вся община не имела права свободно распоряжаться ею, в частности продавать.

Перевод на выкуп растянулся на многие годы. Только в **1881 г.** был принят закон, обязавший помещиков перевести всех крестьян на выкуп. К этому времени около 15% крестьян ещё оставались временнообязанными. Полностью переход помещичьих крестьян на выкуп был завершён в 1895 г.

Размер выкупа определялся не ценой земли, а величиной оброка. Сумма выкупа определялась таким образом, чтобы, будучи положена в банк, она приносила проценты, равные ежегодному оброку. Обычный банковский процент того времени составлял 6%. Такой порядок называется **капитализацией оброка** из 6%. В промышленных губерниях за высший надел платили 8—12 рублей оброка, следовательно, выкуп составлял 133—200 рублей с души (а во дворе могло быть 5—7 душ). В то время как рыночная стоимость крестьянских наделов в средних ценах 1863—1872 гг. равнялась 648 млн рублей, общая сумма выкупа достигала 867 млн.

У крестьян, конечно, не было денег, чтобы сразу внести весь выкуп. Поэтому они уплачивали 20% выкупа (или отрабатывали эту сумму в помещичьем хозяйстве), а 80% помещикам выплачивало государство. Конечно, от казны землевладельцы получали не деньги, а государственные ценные бумаги, доходность которых равнялась 80% утраченного оброка. Средства, выплаченные государством, предоставлялись крестьянам в ссуду на 49 лет под 6% годовых. Таким образом, в результате выкупной операции крестьяне должны были вернуть государству почти утроенную предоставленную ссуду (294%).

Выкупные платежи значительно превысили доходность наделов и оказались непомерно тяжелы для крестьян. К 80-м гг. накопились огромные недоимки. В 1882 г. правительство уменьшило выкупные платежи, а с 1907 г. совсем отменило их. Тем не менее крестьяне успели уплатить 1,5 млрд рублей.



Выкупные платежи значительно превысили рыночную стоимость крестьянской земли. За что же в таком случае заплатили крестьяне?

5. Провозглашение крестьянской свободы. Положения 19 февраля были обнародованы 5 марта 1861 г., когда начался Великий пост. Власти заранее готовились к этому дню как к опаснейшему событию. Для подавления возможных волнений были подготовлены 80 армейских полков. Столичный гарнизон, включая артиллерию, был приведён

в боевую готовность. Полиция распорядилась, чтобы население Петербурга воздержалось от ликования. Одного дворника даже выпороли за то, что он обещал после объявления воли трижды крикнуть «Ура!».

5 марта опасения полиции не оправдались. Утром собравшаяся у манежа толпа в безмолвии выслушала императора, лично прочитавшего Манифест, и поднесла ему хлеб-соль. На утреннем военном разводе и днём в театре бурно выражали свой восторг офицеры и столичная публика. На следующий день 20 тыс. рабочих Петербурга, с трудом добившись разрешения от генерал-губернатора Игнатьева, явились к Зимнему дворцу, чтобы подать царю благодарственный адрес. В провинции известие об отмене крепостного права было встречено благодарственными молебнами, где молились о здравии Александра II.

Александр II впоследствии всегда говорил, что 5 марта 1861 г. стало лучшим днём его жизни. Тем не менее ни 19 февраля, ни 5 марта так и не были объявлены государственными праздниками.

6. Реформы удельной и государственной деревни. Помещичьи крестьяне составляли приблизительно половину всех крестьян России. Удельные крестьяне, находившиеся в собственности царской фамилии, обрели личную свободу уже в 1858 г. В **1863 г.** их наделили землёй (в среднем по 4,8 десятины на душу), а в течение 1863—1865 гг. перевели на выкуп.

В **1866 г.** был принят закон о поземельном устройстве государственных крестьян. Они получили самые большие наделы — в среднем 5,9 десятины на душу, но на выкуп перешли лишь в 1886 г. Хотя удельные и государственные крестьяне получили больше земли, чем помещичьи, они также страдали от малоземелья.



1. Охарактеризуйте правовое положение крестьян после отмены крепостного права. **2.** Какая система самоуправления была создана в русской деревне после освобождения крестьян? **3.** Почему правительство не предоставило крестьянам права отказываться от надела непосредственно при выходе из крепостной зависимости? (Назовите два момента.) **4.** Какие цели преследовало и к каким результатам привело наделение крестьян землёй? **5.** Объясните понятия: сельский сход, временнообязанные крестьяне, усадебная оседлость, полевой надел, уставная грамота, мировой посредник, капитализация оброка. **6.** Рассчитайте, какую сумму фактически должен был уплатить в течение 49 лет крестьянин, если оброк за полученный им вышний надел составлял 12 рублей. **7.** Как вы думаете, почему день отмены крепостного права не был объявлен в России праздничным? **8.** Сделайте общий вывод о значении крестьянской реформы 1861 г.



§ 19. Общественное движение в первой половине 60-х гг. XIX в.

1. Крестьянские волнения. Содержание Манифеста об отмене крепостного права глубоко разочаровало крестьян. Узнав, что предстоит ещё два года работать на барина, что наделы уменьшатся, а за землю придётся нести повинности и платить большой выкуп, многие крестьяне сочли, что «господа» скрыли подлинную царскую грамоту и заменили её своей. В результате крестьянское движение достигло невиданного размаха. За первые пять месяцев 1861 г. произошло 1340 крестьянских волнений, а за год — более 1850. Более 900 раз против крестьян посылались войска. В подавлении крестьянских волнений участвовали 64 пехотных и 16 кавалерийских полков.

Житель села Бездна Казанской губернии Антон Петров убеждал крестьян, что по царскому повелению вся барская земля отдаётся крестьянам бесплатно, а помещичьи земли — «песок да камыш», и призывал не ходить на барщину и не платить оброк. В Бездну стекались окрестные крестьяне. Четырёхтысячная толпа прогнала исправника и уездного предводителя дворянства, уговаривавших её смириться. Тогда в Бездну были присланы войска.



Из отчёта III отделения канцелярии

Генерал-майор Апраксин напрасно увещевал возмущившихся покориться и выдать Петрова; крестьяне, удалив заранее женщин из села, приготовились к сопротивлению и, не повинувшись увещеваниям, повторяли, что они «одни за царя». После этого войскам было приказано стрелять, но толпа не трогалась и только после пятого залпа побежала, оставив на месте Петрова, который и взят под стражу. При этом оказалось убитых до 70 и раненых более ста человек, из которых 21 от ран умерли. Петров был судим по полемому уголовному уложению и 16 апреля расстрелян.

Ещё более драматические события разыгрались в сёлах Черногай и Кандеевка Пензенской губернии. Более 500 крестьян потребовали выдать им «настоящий» царский указ. Они разгромили вотчинную контору и дом управляющего, избили священника и бурмистра. «Ни дня, ни минуты барину не будем работать, подайте с нас царь не будет требовать двадцать лет, земля вся нам, леса, луга, господские строения — всё наше, а барину нет ничего, господ, попов бей, души», — кричала толпа.

В Черногае и Кандеевке собрались тысячи крестьян из соседних 40 сел и деревень. Они разогнали воинскую ко-

манду, захватили в плен исправника и управляющего. Местные власти сообщали, что бунтовщики «развозят по селениям красное знамя, оскорбляют священников, бьют старшин, угрожая сделать то же самое с управляющими и военными начальниками, разъезды и пикеты их перехватывают рассыльных». Один из крестьянских вожаков именовал себя графом Толстым. Лишь через две недели восстание было подавлено. Даже начальник карательной экспедиции отмечал «беспримерную неустрашимость толпы», кричавшей в ответ на требование разойтись: «Не повинемся, умрём за Бога и царя!» Войска открыли огонь. 11 крестьян были убиты, 31 — ранен. 165 человек подверглись наказанию шпицрутенами.



Каковы основные черты волнений в Бездне и Кандеевке? О чём свидетельствует заявление крестьян: «Умрём за Бога и царя»? Возможно ли было осуществление реформы на основе выдвинутых крестьянами Бездны и Кандеевки требований?

На путь открытого неповиновения встала сравнительно небольшая часть крестьянства. Но более трети помещичьих земель остались в 1861 г. необработанными: бывшие крепостные отказывались исполнять барщинные повинности. В 1862—1863 гг. 70% крестьян Чернозёмного центра России и около 30% крестьян на Украине отвергли уставные грамоты и подписали их, только уступая силе.

2. Реакция общества на расстрелы в Бездне и Кандеевке. Правительственные расправы над крестьянами в Бездне и Кандеевке возмутили разночинцев. В Казани состоялась студенческая демонстрация-панихида по погибшим в Бездне. Профессор казанского университета А.П. Щапов выступил с речью и провозгласил: «Да здравствует демократическая конституция!» За это его отстранили от преподавания и отдали под надзор полиции. Студенческие волнения произошли также в Петербурге и Москве. Правительство даже временно закрыло университеты.



Из статьи А.И. Герцена о событиях в Бездне

О, если б слова мои могли дойти до тебя, труженик и страдалец земли русской! Как я научил бы тебя презирать твоих духовных пастырей, поставленных над тобой петербургским Синодом и царём. Ты ненавидишь помещика, ненавидишь подьячего, боишься их — и совершенно прав; но веришь ещё царю и архиерею... не верь им. Царь с ними и они — его. Он сам взялся раскрыть народу глаза и для усмирения послал во все четыре стороны России пули и розги.



В чём заключалось изменение позиции «Колокола»?



Д.И. Писарев

3. Нигилизм. Отмена крепостного права вызвала небывалый интерес к социально-политическим вопросам. Один из тогдашних журналов писал: «В самых глухих городах, где до сих пор все насущные интересы состояли в картах, водке, взятках и сплетнях, являются публичные библиотеки, журналы и газеты, везде проснулась и воспрянула умственная жизнь».

Среди дворянской и разночинской молодёжи быстро распространялся **нигилизм**. Это слово стало широко известно с 1863 г. благодаря роману И.С. Тургенева «Отцы и дети». Нигилистические идеи проповедовал критик **Д.И. Писарев** в журнале «Русское слово». Писарев призывал разрушить всё наследие старого общества: «Что можно разбить, то и нужно разбивать, что выдержит удар, то годится. Что разлетится вдребезги, то и хлам. Бей налево и направо, от этого вреда не будет и не может быть». «Хламом» Писарев считал всё, что отвлекает от «практического дела»: религию, философию, искусство, изящную литературу, поэзию. Особенно резко он нападал на «устаревшее» творчество Пушкина. Лишь естественные науки, способные принести конкретную пользу, Писарев признавал достойным занятием. Фанатик и идеалист, он верил, что наука способна справиться не только с невежеством, но и с бедностью. Писарев стал буквально властителем дум целого поколения разночинцев-шестидесятников.



Как вы думаете, чем объясняется широкое распространение нигилистических взглядов в среде разночинской молодёжи?

4. Прокламации начала 60-х гг. В начале 60-х гг. в Петербурге стали распространяться **прокламации**. В них провозглашались требования, которые даже при смягчении цензуры не могли появиться в газетах. Прокламация «Великорусс», вышедшая в трёх номерах летом 1861 г., обращалась к «образованным классам» и была довольно умеренной. Авторы «Великорусса» требовали возвращения крестьянам отрезков, выплаты выкупа «за счёт всей нации», освобождения Польши, политических свобод, реформы местного самоуправления и суда. Они предлагали ходатайствовать о созыве «представителей русской нации, чтобы они составили конституцию для России».

Статья «Ответ «Великоруссу», напечатанная в «Колоколе», утверждала: «Время надежд и ожиданий прошло...

Теперь наступила пора борьбы... Надо обращаться не к «обществу», а к народу».

В августе 1861 г. в руки полиции попала прокламация «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон». Властям удалось не допустить её распространения. Возможно, автором этой прокламации был Чернышевский, но многие историки отвергают такое предположение.



Из прокламации «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон»

А как же нам, русским людям, в исправду вольными людьми стать? Можно это дело обработать... надо только единодушие иметь между собою мужикам, да сноровку иметь, да силой запастись. Вот вы, барские крестьяне, значит, одна половина русских мужиков. А другая половина — государственные да удельные крестьяне. Им тоже воли-то нет. Вот вы и растолкуйте им, какая им воля следует, как выше прописано. Чтобы рекрутчины, да подушной, да пачпортов не было, да окружных там, да всей этой чиновной дряни над ними не было, а чтобы у них тоже мир был всему голова... А вот тоже солдат — ведь опять из мужиков, тоже ваш брат. А на солдате всё держится, все нонешние порядки. А солдату какая прибыль за нонешние порядки стоять? Проклятое нонче у нас житьё солдатам. Да и лоб-то им забрили по принуждению, и каждому из них вольную отставку получить бы хотелось. Вот вы им и скажите всю правду, как об них написано. Когда воля мужикам будет, каждому солдату тоже воля объявится: служи солдатом кто хочет, а кто не хочет, отставку чистую получай...

А ещё вот кому от нас поклонитесь: офицерам добрым, потому что есть и такие офицеры, и не мало таких офицеров... А ещё вот о чём, братцы, солдат просите, чтобы они вас учили, как в военном деле порядок держать... А кроме того, ружьями запасайтесь, кто может, да всяким оружием. Так вот оно какое дело: надо мужикам всем промеж себя согласие иметь, чтобы заодно быть, когда пора будет. А откуда пора не пришла, надо силы беречь, себя напрасно в беду не вводить, значит, спокойствие сохранять и виду никакого не показывать. Что толку-то, ежели в одном селе булгу поднять, когда в других сёлах готовности ещё нет! ...А когда промеж вами единодушие будет, в ту пору и назначение выйдет, что пора, дескать, всем дружно начинать. Мы уже увидим, когда пора будет, и объявление сделаем. Ведь у нас по всем местам свои люди есть... Тогда и пришлём такое объявление, что пора, люди русские, доброе дело начинать... Тогда и легко будет волю добыть. А до той поры готовься к делу, а сам виду не показывай, что к делу подготовка у тебя идёт.



Проанализируйте стиль прокламации. К чему призывала крестьян прокламация? Что в этой прокламации должно было показаться властям самым опасным?

Чернышевский полагал, что политика самодержавия неизбежно ведёт к революции, но он всё же страшился её. В «Письмах без адреса» он предупреждал: «Народ невежествен, исполнен грубых предрассудков и слепой ненависти ко всем, отказавшимся от его диких привычек. Он не делает никакой разницы между людьми, носящими немецкое платье; с ними со всеми он стал бы поступать одинаково. Он не пощадит и нашей науки, нашей поэзии, наших искусств; он станет уничтожать всю нашу цивилизацию».

Но молодые последователи Чернышевского и Писарева видели в революции единственный выход. В 1861—1862 гг. распространились прокламации «К крестьянам», «К солдатам», «К народу», «К образованным классам».

Чрезвычайно радикальная прокламация «К молодому поколению» была отпечатана в лондонской типографии Герцена и переправлена в Россию. Её автор Н.В. Шелгунов писал: «Мы смело идём навстречу революции, мы даже желаем её... Если бы для осуществления наших стремлений, для раздела земли между народом пришлось бы вырезать сто тысяч помещиков, мы не испугались бы этого».

Двадцатилетний «русский якобинец» **П.Г. Заичневский**, автор прокламации «Молодая Россия», мечтал о «социальной республике», всеобщем избирательном праве и обобществлении имущества. Он угрожал: если потребуется, прольём «второе больше крови, чем пролито якобинцами», уничтожив всех, не сочувствующих революции. Не довольствуясь этим, он призывал уничтожить брак и семью, а воспитание детей возложить на общество. Прокламации Шелгунова и Заичневского свидетельствовали о крайне радикальных настроениях в молодёжной среде.

5. Правительственные репрессии. Появление прокламации «Молодая Россия» совпало с крупными пожарами в Петербурге. Власти поспешили обвинить революционеров в поджогах. Правительство провело массовые аресты. Летом **1862 г.** был арестован Чернышевский, которого полиция считала автором прокламации «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон». Его приговорили к 14 годам каторги (царь сократил этот срок вдвое) и пожизненному поселению в Сибирь. В Петропавловской крепости Чернышевский написал роман «Что делать?», оказавший огромное влияние на два поколения русских революционеров. В мае 1864 г. Чернышевского подвергли гражданской казни: выставили к позорному столбу и переломили над его головой шпaga в знак лишения всех прав состояния. Пос-

ле отбытия каторги Чернышевского сослали в Вилуйск, в 1883 г. перевели в Астрахань, в 1889 г. — в Саратов. Писарев провёл 4,5 года в крепости, однако и оттуда продолжал посылать статьи в «Русское слово».

6. «Земля и воля» 60-х гг. В 1861 г. соратники Чернышевского (Н.А. Серно-Соловьёвич, А.А. Слепцов, Н.В. Шелгунов, Н.И. Утин) начали создание тайного общества. Его названием стал ответ Н.П. Огарёва на вопрос «Что нужно народу?»: «Народу нужны земля и воля». Отделения «Земли и воли» появились в Москве, Польше, ряде провинциальных российских городов. Программа организации требовала возвращения крестьянам отрезков, самоуправления общин, народного представительства. Землеволюты надеялись, что уже в 1863 г. разразится всеобщее крестьянское восстание. Однако крестьянское движение после всплеска в 1861 г. пошло на спад. К тому же весной 1863 г. полиция разгромила казанскую, а затем и московскую организацию «Земля и воля». В 1863 г. «Земля и воля» была распущена. Ещё одной причиной решения о роспуске организации стало сплочение общества вокруг престола в связи с польским восстанием.



Почему подъём крестьянского движения оказался кратковременным?

7. Восстание в Польше. В 1863 г. в Польше произошло национально-освободительное восстание. Русское общество, в том числе либералы, увидели в польском восстании покушение на целостность России (тем более что поляков поддерживали европейские державы, а сами повстанцы мечтали о возрождении Польши в границах 1772 г.). Дворяне и купечество, города и крестьянские общины, университеты и духовенство наперебой слали царю всеподданнейшие адреса, призывая к скорейшему подавлению восстания. Настроения в обществе заметно изменились в пользу правительства. Только Герцен выступил в поддержку свободы Польши, заявив, что «не будет молчать перед убийством целого народа». Либеральная общественность сочла это изменой России. Тираж «Колокола» упал с 3 тыс. до 500 экземпляров, влияние его на русское общество уменьшалось.

Наместником Польши был назначен М.Н. Муравьёв. Он тысячами высылал горожан и шляхту, сжигал целые селения. В боях с царскими войсками погибли 20 тыс. повстанцев, 22 тыс. поляков были казнены, отправлены на каторгу и в ссылку, отданы под надзор полиции, 7 тыс. эмигрировали. Остатки автономии Царства Польского были уничтожены, а название этой автономии заменено на Привислинский край. Вместе с тем в Польше, Литве и

Белоруссии была проведена аграрная реформа, более выгодная для крестьян, чем реформа 1861 г. в России. Власти хотели противопоставить местных крестьян польским помещикам и лишить польское освободительное движение массовой опоры.



Почему русское общество не поддержало освободительную борьбу поляков?

8. Либеральное движение. Конституционные проекты.

Не только революционеры, но и многие либералы были недовольны проведённой реформой. Дворянство стремилось компенсировать утрату власти над крестьянами более активным участием в государственном управлении. В начале 1862 г. петербургское и московское дворянские собрания рассматривали предложения о созыве представителей от дворян и других сословий для обсуждения намечаемых реформ.

Тверское дворянское собрание во главе с Унковским подало Александру II адрес, требуя ввести бессословное представительство. 13 мировых посредников были арестованы и пять месяцев провели в Петропавловской крепости.



Из адреса тверского дворянского собрания Александру II

Дворянство, в силу сословных преимуществ, избавлялось до сих пор от исполнения важнейших общественных повинностей. Государь! Мы считаем кровным грехом жить на счёт других сословий... Это могло быть терпимо только при крепостном праве, но теперь ставит нас в положение туеядцев, совершенно бесполезных родине. Мы не желаем пользоваться таким позорным преимуществом... Мы всеподданнейше просим Ваше Императорское Величество разрешить нам принять на себя часть государственных податей и повинностей соответственно состоянию каждого...

Кроме имущественных привилегий, мы пользуемся исключительным правом поставлять людей для управления народом. В настоящее время мы считаем незаконным исключительность этого права и просим распространить его на все сословия... Мы сами не берёмся говорить за весь народ, несмотря на то, что стоим к нему ближе...

Собрание выборных от всей земли русской представляет единственное средство к удовлетворительному разрешению вопросов, возбуждённых, но не разрешённых Положением 19 февраля.



Перечислите кратко основные требования тверского дворянства. Какое из этих требований вы считаете важнейшим? Какой политический строй мог бы утвердиться в России в случае исполнения требований тверских дворян?

Сторонники введения в России представительных органов власти нашлись даже среди высших сановников. Эту идею настойчиво предлагал Александру II новый министр внутренних дел П.А. Валуев. В одной из своих записок он предлагал ввести в Государственный совет выборных членов от губерний. Поддерживал Валуева и шеф жандармов В.А. Долгоруков. Он даже говорил царю: «В защиту абсолютной монархии нет ни одного голоса».



П.А. Валуев



Почему В.А. Долгоруков, консерватор и шеф жандармов, выступил за введение представительных органов власти?

В 1863 г. Валуев составил проект реформы. Предполагалось создать при Государственном совете нижнюю палату — Съезд государственных гласных. 30 из них должны были назначаться царём, 150 — избираться. Съезд должен был участвовать в рассмотрении всех законопроектов и бюджета. Валуев предполагал, что Съезд будет преимущественно дворянским. Александр II отклонил проект, считая, что Россия «не созрела» для конституции.

В либеральной среде идеи тверских дворян разделяли далеко не все. К.Д. Кавелин писал: «Конституция — вот что составляет теперь предмет тайных и явных мечтаний и горячих надежд дворян; она во всех устах и сердцах; это теперь самая ходячая и любимая мысль высшего сословия». Сам же Кавелин полагал, что торопиться с конституцией не следует.



Из брошюры К.Д. Кавелина «Дворянство и освобождение крестьян»

Россия ещё во всех отношениях печальная пустыня; её надо сперва возделать, начиная дело снизу, а не сверху... Самоуправление... может начать осуществляться пока только в провинции, при деятельном содействии дворянства. В этой плодотворной школе оно и подготовится к дальнейшей более обширной политической деятельности, которая без того навсегда останется неосуществимой фантазией... Будем же благоразумны и, не растрачивая напрасно сил на идеалы, займёмся тем, что можно и что у каждого из нас под руками.



Сравните изменения в политическом устройстве России, предложенные К.Д. Кавелиным и тверскими дворянами. Чью точку зрения вы считаете более обоснованной?



Из записки Ю.Ф. Самарина

Народной конституции у нас пока ещё быть не может, а конституция не народная, т. е. господство меньшинства, действующего без доверенности от имени большинства, есть ложь и обман.



Почему Самарин считал, что в России «народной конституции... пока ещё быть не может»? Согласны ли вы с ним? В чём сходство мнений Ю.Ф. Самарина и Александра II?



Б.Н. Чичерин

Умеренные либералы крайне резко выступали против революционеров. Б.Н. Чичерин писал: «...Эта бессмысленная пропаганда, клонившаяся к разрушению всего существующего общественного строя, учинялась в то время, как правительство освобождало двадцать миллионов крестьян от двухвекового рабства. Сверху на Россию сыпались неоценимые блага, занималась заря новой жизни, а внизу копошились уже расплодившиеся во тьме предыдущего царствования гады, готовые загубить великое историческое дело, заразить в самом корне едва пробивающиеся из земли свежие силы».

Так произошло окончательное размежевание либерального и революционного направлений российского общественного движения.



1. Чем был вызван рост крестьянского движения в 1861 г.?
2. Какие особенности были присущи крестьянским выступлениям 1861 г.?
3. Объясните понятие «нигилизм» и объясните причины его возникновения в 60-х гг. XIX в.
4. Дайте общую характеристику прокламаций начала 60-х гг.
5. Каковы были причины возникновения и цели «Земли и воли» 60-х гг.? Почему эта организация была распущена?
6. Какие цели преследовало либеральное движение начала 60-х гг.? Какие направления либерализма можно выделить?
7. Охарактеризуйте конституционный проект П.А. Валуева.
8. В чём либералы и революционеры были едины и в чём их взгляды расходились?



§ 20. Административные реформы 60—70-х гг. XIX в.

1. Земская реформа. В дореформенной России помещик вершил в своём имении суд, заботился о благосостоянии крестьян, дорогах, школах и лечебницах. Николай I, обра-

щаясь к помещикам, говорил: «Вы — моя полиция, каждый из вас — мой управляющий». Отмена крепостного права заставляла изменить систему управления и суда. Осуществлять всё местное управление руками чиновников было невозможно: для этого не было ни кадров, ни средств. Да и дворянство, утратившее власть над крестьянами, требовало усилить свою роль в местном управлении.



Вспомните, какие требования в области местного управления выдвинули представители дворянских губернских комитетов осенью 1859 г.

Подготовка реформы завершилась принятием 1 января **1864 г.** Положения о губернских и уездных земских учреждениях. В 1865—1868 гг. земские органы были открыты в 34 губерниях Европейской России. Земства не получили губернии Сибири и европейского Севера, где почти не было дворянства, а также Правобережная Украина, Белоруссия и Литва, где преобладали польские дворяне, которых правительство не доверяло.

Распорядительным органом земства являлось **всесословное земское собрание**. Земские **гласные** избирались на три года. Избиратели делились на три **курии**: землевладельческую, городскую и крестьянскую. Для первых двух курий вводился имущественный **ценз**. Для землевладельцев он составлял 100 полных крестьянских наделов. Городские избиратели должны были владеть недвижимым имуществом на сумму не менее 3 тыс. рублей или торгово-промышленным предприятием с таким же годовым оборотом.

Один уездный гласный в землевладельческой и крестьянской куриях избирался от каждых 3 тыс. крестьянских наделов, а в городах — от владельцев равноценного имущества.



Скольким голосам крестьян был равен голос помещика, владевшего 800 десятинами земли, если душевой надел крестьянина составлял 4 десятины?

Уездные собрания выбирали губернских гласных. Губернское собрание не могло навязывать решений уездным собраниям, а занималось лишь общегубернскими делами. Председателем земского собрания являлся местный предводитель дворянства.

Настоящего сотрудничества разных сословий в земских собраниях не получилось. Дворянские гласные поглядывали сверху вниз на «мужичьих» депутатов. Крестьяне, в свою очередь, нередко относились к участию в заседаниях земских собраний как к повинности и, случалось, выбирали гласными недоимщиков.

**Сословный состав (%) земских гласных в 1865—1867 гг.
(29 губерний)**

Представительные органы	Дворяне	Купцы	Крестьяне	Прочие
Уездные собрания	41,7	10,4	38,4	9,5
Губернские собрания	74,2	10,9	10,6	4,3



Почему при создании земских органов не было обеспечено равное избирательное право? Почему среди губернских гласных доля крестьян была ниже, чем среди уездных?

Земские собрания созывались 1 раз в год (уездные — на 10 дней, губернские — на 20 дней), но могли собираться и в чрезвычайном порядке. Текущую работу земства вела избираемая собранием *земская управа*, состоявшая из председателя и нескольких гласных. Председателей уездных управ утверждал губернатор, губернских — министр внутренних дел.

Земства занимались хозяйственными проблемами: строительством и содержанием школ, больниц, богаделен, ремонтом дорог, страхованием, агрономической и ветеринарной помощью крестьянству, созданием продовольственных запасов, борьбой с пожарами и т. д. Для решения этих вопросов взимались земские налоги. На службу в земства пошли многие разночинцы-шестидесятники, мечтавшие облегчить жизнь народа.

Благодаря подвижничеству земских врачей крестьяне впервые получили квалифицированную медицинскую помощь. Земский врач лечил любые болезни: от глазных до сердечных. Днём и ночью, в зной и в стужу добирался он за десятки вёрст к больным и иной раз оперировал прямо в крестьянской избе.

Земские учителя стали настоящими просветителями русской деревни. В 1865—1880 гг. в России насчитывалось 12 тыс. сельских земских школ, а к 1917 г. — свыше 28 тыс. В них обучились грамоте свыше 2 млн крестьянских детей.

Впервые с XVII в. было создано в России выборное управление, в котором совместно принимали участие представители различных сословий.



Вспомните, что писал К.Д. Кавелин о значении местного управления для политической жизни страны.

Политическая деятельность земствам была запрещена, хотя в обществе и даже в правительственной среде разда-

вались голоса в пользу «увенчания здания» земства созданием всероссийских земских органов. Правительство считало, что такой шаг приведёт к созданию парламента и конституционного строя.



Чем объяснялось недоверие властей к земствам? Какие аргументы против введения конституции приводили в начале 60-х гг. царь и некоторые либералы?

2. Городская реформа. В 1870 г. была проведена городская реформа. По новому Городовому положению, разработка которого велась с 1862 г., избирательное право предоставлялось мужчинам с 25-летнего возраста на основе имущественного ценза. Избиратели делились на три курии, каждая из которых уплачивала 1/3 городских налогов и избирала 1/3 гласных *городской думы*. Первую и вторую курии составляли богатые и средние дворяне и купцы, финансисты, фабриканты и владельцы доходных домов. Третья курия, самая многочисленная, состояла из мелких лавочников и ремесленников.

Так как городские налоги платили только владельцы недвижимости, избирательного права не получили не только прислуга, наёмные рабочие и беднота, но и представители интеллигенции, жившие на съёмных квартирах.

Полномочия городских дум, как и земств, касались исключительно благоустройства школ, больниц, сиротских домов и богаделен, освещения, мощения улиц, попечения о торговле и промышленности и т.п. Городское самоуправление не имело функций власти, в частности контроля над полицией. Исполнительным органом самоуправления являлась *городская управа* во главе с *городским головой*. Как правило, им становился дворянин или богатый купец.



Сравните порядок выборов в земские собрания и городские думы.

3. Судебная реформа. Самой последовательной среди реформ 60—70-х гг. была судебная. Дореформенный сословный российский суд полностью зависел от местной власти: губернатор имел право приостановить судебные решения. Предварительное следствие велось полицией, дела решались на закрытых судебных заседаниях, без прений сторон. При нехватке улик подсудимый мог быть «оставлен в подозрении» и ограничен в правах. Судьи зачастую не имели ни юридического, ни вообще какого-либо образования.

Серьёзная подготовка судебной реформы началась в 1857 г. *Д.Н. Блудов*, возглавлявший II отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии и департамент законов Государственного совета, подал императору записку, предлагая отделить суд от административ-

ной власти, ликвидировать сословные суды и ввести **суд присяжных**. В 1857—1861 гг. в Государственный совет поступили ещё несколько десятков подобных проектов.

В 1862 г. царь утвердил основные начала судебной реформы, подготовленные крупнейшими юристами во главе со статс-секретарём Государственного совета **С.И. Зарудным** при поддержке министра юстиции **Д.Н. Замятина**.

С 1863 г. военные и гражданские суды не могли приговаривать к телесным наказаниям. Порка сохранилась лишь для осуждённых преступников.

Окончательно судебные уставы были приняты в ноябре **1864 г.** В России новые суды вводились постепенно. К 1870 г. они действовали в 23 губерниях, к 1896 г. — в 44. В Польше, Прибалтике, Сибири, Средней Азии, на Европейском Севере России судебная реформа не проводилась.



Из Основных положений преобразования судебной части в России

Власть судебная отделяется от исполнительной и законодательной.

Различие подсудности по сословиям отменяется.

Основною формою судопроизводства принимается процесс состязательный.

Гражданское судопроизводство должно быть гласным.



Сформулируйте основные принципы судебной реформы.

Всех российских подданных судили в единых судах и по общим законам. Фактически равенство перед законом нередко нарушалось, но это было именно отклонением от установленной нормы, а не правилом.



Как вы считаете, новые российские суды были всесловными или бессловными?

Мелкие правонарушения и гражданские дела на сумму до 500 рублей разбирали **мировые суды**. Их избирали на 3 года уездные земские собрания и городские думы, а утверждал Сенат. Мировым судьёй мог стать человек не моложе 25 лет, имевший среднее образование и трёхлетнюю судейскую практику, владевший недвижимым имуществом на сумму 15 тыс. рублей.

Мировой судья рассматривал дело единолично и мог приговаривать к штрафу до 300 рублей, аресту на срок до трёх месяцев или тюремному заключению продолжительностью до года. Обжаловать решения мирового судьи можно было в уездном съезде мировых судей. Судебные пошлины при рассмотрении дел в мировых судах не взимались. Мировой суд был прост, скор и дешёв.

Более важные дела рассматривал окружной суд. Судебный округ создавался обычно в каждой губернии. Решения окружных судов по гражданским делам можно было обжаловать в **судебной палате**, объединявшей несколько округов. Судебные палаты рассматривали также государственные преступления. Высшей судебной инстанцией был Сенат, который мог отменить приговор и вернуть дело на повторное рассмотрение. Окружных судей и членов судебных палат назначал император по представлению министра юстиции. Судьи были несменяемы. Их нельзя было ни уволить, ни временно отрешить от должности иначе, как по решению суда за преступление или должностное правонарушение.



С какой целью была введена несменяемость судей?

В судебном заседании по уголовным делам в окружном суде принимали участие 12 присяжных заседателей, избранных на основе имущественного ценза. Они выносили **вердикт**: виновен; виновен, но заслуживает снисхождения; невиновен. В первых двух случаях судья определял меру наказания в соответствии с законом. В случае оправдательного вердикта подсудимый немедленно освобождался от ответственности. Обжаловать решение суда, принятое с участием присяжных, можно было только в Сенате в случае нарушения законного порядка судопроизводства.

Предварительное следствие по уголовным делам вела не полиция, а специальные судебные следователи. Обвинение поддерживал прокурор, подсудимого защищал **присяжный поверенный**.



Какой принцип судебной реформы нашёл своё отражение в таком порядке судебного заседания?

В суде присяжных, где вердикт выносили не профессиональные юристы, а представители общества, роль адвоката была огромна. Знаменитые адвокаты Н.П. Карабчевский, А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, В.Д. Спасович и др. были выдающимися ораторами, настоящими кумирами публики.

Однажды Ф.Н. Плевако бился об заклад, что выиграет дело, причём его речь продлится не более минуты. Приятели охотно приняли пари. Судили старика-священника, укравшего деньги из церковной кружки. Прокурор метал громы и молнии против пастыря, обманувшего доверие паствы. Когда же пришла очередь адвоката, Пле-



А.Ф. Кони

вако произнёс: «Господа присяжные заседатели! Сорок лет мой подзащитный отпускал вам грехи ваши. Отпустите один раз вы ему, люди русские!» Священника оправдали.



О каких особенностях суда присяжных свидетельствует эта история?

Суд стал гласным, доступным для публики. Судебные отчёты и стенограммы судебных заседаний регулярно публиковались в газетах. В.Д. Спасович говорил: «Мы до известной степени рыцари слова живого, свободного, более свободного ныне, чем в печати; слова, которого не угомонят самые рьяные свирепые председатели, потому что пока председатель обдумает вас остановить, слово уже усакало за три версты вперёд и его не вернуть».



Какое значение для судопроизводства имела гласность?

Конечно, при проведении судебной реформы были и компромиссы. Губернаторы получили право утверждать списки присяжных заседателей. С самого начала были допущены отступления от принципа бессословности. Сохранились сословные суды для военных и духовенства, рассматривавшие церковные и воинские преступления. Но главным исключением был крестьянский волостной суд.



Какие особенности волостного суда противоречили принципам судебной реформы? В чём вы видите связь судебной реформы с отменой крепостного права?

4. Цензурная реформа. Смягчение цензурного гнёта произошло уже в первые месяцы царствования Александра II. В 1857 г. началась разработка нового цензурного устава. К 1861 г. русские журналы сравнительно свободно обсуждали важнейшие вопросы общественной жизни, о чём несколькими годами раньше невозможно было и помыслить. После отмены крепостного права правительственная политика временно ужесточилась. На основании Временных правил о печати 1862 г. несколько столичных журналов были закрыты.

В 1865 г. были изданы новые Временные правила, действовавшие в течение следующих 40 лет. Была отменена **предварительная цензура** для книг объёмом более 10 печатных листов. Периодические издания освобождались от предварительной цензуры по усмотрению Министерства внутренних дел. (На практике эта мера применялась лишь к столичным изданиям.)

В этом случае предварительную цензуру заменяла **карательная**: издания, получившие три предупреждения за «неблагонамеренные» статьи, могли быть закрыты.

Таким образом, установленная в результате реформы свобода печати оказалась весьма ограниченной.



Почему именно в вопросе о свободе печати Александр II был наиболее осторожен?

5. Реформа школы. Низкий уровень образования населения России препятствовал развитию страны. Необходима была реформа школы. В 1864 г. были утверждены Положение о народных начальных училищах и Устав гимназий и прогимназий. В программу начальной школы входило обучение чтению, счёту, письму, Закону Божьему. Начальное образование давали государственные, земские и церковно-приходские школы со сроком обучения 1—3 года. Для горожан учреждались четырёхлетние городские училища.

Среднее образование давали гимназии. В классических гимназиях основное внимание уделялось латыни и древнегреческому языку. В реальных гимназиях был расширен курс математики и естествознания. В 1871—1872 гг. реальные гимназии были преобразованы в семилетние реальные училища. Выпускников восьми-летних классических гимназий принимали в университет без экзаменов, а выпускникам реальных училищ приходилось сдавать серьёзные экзамены по древним языкам. Поэтому они чаще поступали в технические вузы.

В городах, там, где не было гимназий, открывались четырёхлетние прогимназии, выпускники которых поступали в 5 класс гимназии. Выпускники начальных школ и училищ в гимназии не допускались.

В 1862 г. в России появились женские гимназии с семилетним сроком обучения и частично сокращённой программой.

Реформа школы была направлена на создание бессословного образования. Однако начальное обучение не стало бесплатным и обязательным, поэтому многие дети бедноты не посещали школу. Гимназии из-за высокой платы за обучение были доступны лишь зажиточной верхушке общества.

6. Университетская реформа. Формально в первые годы царствования Александра II продолжал действовать уни-



Курсистка.
Художник Н. А. Ярошенко

верситетский устав 1835 г., но на практике жизнь университетов менялась. Появились студенческие организации, проводившие сходки и издававшие газеты. В 1861 г. правительство отменило студенческое самоуправление и льготы для бедных студентов. Это вызвало студенческие беспорядки. В Петербурге 300 студентов были отправлены в крепость. В Москве полиция натравила на студентов престопадобье, распустив слух, что «господа» бунтуют, требуя восстановить крепостное право.

Встревоженный Александр II отправил в отставку министра просвещения адмирала Е.В. Путятина. Новый либеральный министр **А.В. Головин** подготовил проект университетского устава, который был утверждён Государственным советом в июне **1863 г.** Университеты получили широкую автономию. Полиция не имела права входить на их территорию — там действовали собственная охрана и университетский суд. Советы университета и факультетов свободно избирали ректора и деканов. Университеты имели собственную цензуру и получали иностранную литературу без досмотра на таможе. Численность профессоров и преподавателей возросла, их оклады были повышены вдвое.

В 1865 г. был основан Одесский университет. В 1869 г. открылся Варшавский университет, закрытый в 1831 г. Однако теперь это было не польское, а русское учебное заведение. В 1878 г. был создан Томский университет — первый в Сибири.

В 60—70-х гг. в России появилось и женское высшее образование. В университеты женщины не допускались, но в 60—70-х гг. стали открываться Высшие женские курсы. Наибольшую известность приобрели курсы, основанные В.И. Герье в 1872 г. в Москве и К.Н. Бестужевым-Рюминым в 1878 г. в Петербурге.

7. Военная реформа. Поражение в Крымской войне продемонстрировало, что российская армия не способна эффективно противостоять врагу. Необходима была военная реформа. Первым шагом к ней стала ликвидация в 1855 г. военных поселений.



Почему из всей старой армии в первую очередь были ликвидированы военные поселения?

В 1861 г. военным министром был назначен **Д.А. Милютин**. При нём срок военной службы сократился с 25 до 16 лет, были отменены телесные наказания, изменилось управление армией, снизились военные расходы в мирное время. Кадетские корпуса были преобразованы в военные гимназии, дававшие и военное, и общее образование. Специальная военная подготовка велась в высших юнкерских училищах.

Но все эти перемены носили частный характер. Чтобы принципиально изменить армию, требовалось отменить рекрутчину. После падения крепостного права сохранять её было невозможно.



Почему отмена крепостного права требовала отказа от рекрутчины?

Рекрутские наборы, охватывая лишь часть населения, не позволяли подготовить обученные резервы. Большинство европейских стран к тому времени уже ввели всеобщую воинскую повинность. В России переход к ней затруднялся огромными просторами страны и плохим состоянием дорог, что затрудняло быстрое проведение мобилизации. Только в 70-х гг., когда начался рост железных дорог, появилась возможность реорганизовать армию.



Д.А. Милютин

В 1874 г. был принят новый военный устав, гласивший: «Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население без различия состояний подлежит воинской повинности». В армию призывали с 20-летнего возраста на 6 лет (во флоте — на 7), пребывание в запасе составляло 9 лет. Имеющие высшее образование служили 6 месяцев, имеющие среднее образование — 2 года. Они именовались не нижними чинами, а вольноопределяющимися. От военной службы освобождались единственные сыновья и кормильцы, коренные жители российского Севера, Сибири, Средней Азии и Казахстана.

С 1875 г. по распоряжению Милютина неграмотных солдат в армии стали в обязательном порядке обучать грамоте.

Военная реформа не смогла полностью уничтожить сословный принцип формирования российской армии. Офицерский корпус оставался преимущественно дворянским и лишь постепенно пополнялся разночинцами. Нижними чинами по-прежнему становились выходцы из низших слоёв общества. Процветало и официально запрещённое рукоприкладство. И всё же военная реформа способствовала значительным переменам в русской армии и повышению её боеспособности.



1. Объясните слова И.С. Аксакова, написанные в 1862 г.: «С уничтожением крепостного права разрушаются не только быт помещичий, но и всё здание нашего общества».
2. В чём состоит историческое значение земской реформы?
3. В чём заключается различие между принципами сослов-

ности и бессословности? Почему земская реформа была проведена на основе сословности, а судебная — на основе бессословности? 4. Подумайте, почему правительство охотно передало земствам и городским думам решение хозяйственных вопросов, но категорически не допускало их участия в политической жизни. 5. Чем были вызваны реформы системы образования? Каковы их сильные и слабые стороны? 6. Назовите важнейшие причины и принципы военной реформы, расскажите об основных её мероприятиях.

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 3

Ответьте на вопросы и обоснуйте своё мнение:

1. Чем было вызвано решение отменить крепостное право? 2. Какие вопросы оказались главными при подготовке отмены крепостного права? 3. Каковы оказались сильные и слабые стороны Крестьянской реформы 1861 г.? 4. Почему вслед за отменой крепостного права государство провело цикл административных реформ? 5. В чём состояли различия между либералами и революционерами в подходах к освобождению крестьян? 6. Подумайте и перечислите важнейшие итоги Великих реформ 1860—1870-х гг.

Дайте характеристику следующим людям:

Александр II	Я.Н. Ростовцев
Н.А. Милютин	Д.И. Писарев

Напишите эссе на одну из следующих тем:

«Севастополь ударил по застоившимся умам» (В.О. Ключевский).

«Всякий здравомыслящий человек должен был видеть, что строить в стране сеть железных дорог и поддерживать в ней крепостное право невозможно» (П.Б. Струве).

«Монтескье для нас не страшен, а для нас страшен Емелька Пугачёв. На сторону к Маццини не переметнётся никто, а Стенька Разин только кликну клич!» (М.П. Погодин; написано в 1855 г.).

«Распалась цепь великая — распалась, расскочилась — одним концом по барину, другим — по мужику» (Н.А. Некрасов).

Присяжные заседатели «являются выразителями общественной совести, веления которой коренятся в глубине правового мирозерцания народа» (А.Ф. Кони).



Глава четвёртая

Пореформенная Россия



§ 21. Сельское хозяйство пореформенной России

1. Помещичье хозяйство. Оскудение дворянства. Во второй половине XIX в. Россия оставалась аграрной страной. В городах в начале 60-х гг. жили лишь 6,1 млн человек — 8% населения. Основной отраслью экономики по-прежнему было сельское хозяйство.

Согласно поземельной переписи 1877 г., в России насчитывалось 281 млн десятин удобной для сельского хозяйства земли. Из них 50 млн десятин принадлежало казне, 102 млн — частным владельцам, а 139 млн десятин занимали крестьянские наделы и земли казачества.

Крестьянская реформа поставила помещичье хозяйство в новые условия. При крепостном праве помещики Нечерноземья, получая с крестьян денежный оброк, зачастую не имели собственной запашки. В чернозёмных губерниях барские поля обрабатывали крестьяне со своими лошадьми и орудиями. Чтобы вести хозяйство после отмены крепостного права, нужно было купить скот, инвентарь, нанять батраков. Большинству помещиков, несмотря на получение выкупа, такие расходы оказывались не под силу. Наконец, у дворян, как правило, не было опыта ведения хозяйства.

Часть земли помещики сдавали в аренду крестьянам. Но у них, особенно в первые пореформенные годы, нередко не было денег на арендную плату, зато имелся избыток рабочих рук и скота — ведь до реформы они обрабатывали не только свои наделы, но и барскую землю. Так возникла **отработочная система**. Мужик получал необходимую ему землю, а барин обеспечивал своё хозяйство рабочей силой.

Однако обоюдная выгода отработок сохранялась недолго. Пользуясь нехваткой у крестьян покосов и пастбищ, помещики сдавали их в аренду на очень тяжёлых условиях. Ещё больше угнетала крестьян необходимость отрабатывать за отрезки.



На пашне. Художник М.П. Клодт



Из книги А.Н. Энгельгардта «Из деревни. 12 писем»

Отрезок, существенно необходимый крестьянам, поступив в чужое владение, стеснил крестьян уже по одному своему положению, так как он обыкновенно охватывает их землю узкой полосой и прилегает ко всем трём полям, а потому, куда скотина ни выскочит, непременно попадёт на принадлежащую пану землю... У нас повсеместно за отрезки крестьяне обрабатывают помещикам землю — работают круги, то есть на своих лошадях, со своими орудиями, производят, как при крепостном праве, полную обработку во всех трёх полях. Оцениваются эти отрезки не по качеству земли, а лишь по тому, насколько они необходимы крестьянам, насколько возможно выжать с крестьян за эти отрезки. Добро бы ещё эти отрезки сдавались крестьянам за арендную плату деньгами, а то нет — непременно под работу. <...>

Оттого-то мы и слышим такого рода восхваления имений: «У него отличное имение, отрезки тянутся узкой полосой и обхватывают семь деревень; ему за отрезки всю землю обрабатывают».



Как вы считаете, такой способ использования рабочей силы является капиталистическим, крепостническим или полукрепостническим?

Большинству крестьян не хватало своего хлеба до нового урожая. Приходилось за отработки занимать зерно или деньги у соседних помещиков. Выгодной для крестьян зимней работы (пилка дров, перевозка товаров и т. п.) в барских хозяйствах было мало. Волей-неволей крестьянину приходилось наниматься на летнюю работу.

Из записок орловского помещика

Нанимаются крестьяне обыкновенно с осени и берут все деньги вперёд, почти за год. Но «у зимы рот велик», говорит пословица. Бывает, что бедный крестьянин, нанявшись у одного землевладельца, среди зимы отправляется к другому, нанимается у него, потом нанимается к третьему. Когда придёт время работать, его вызывают сразу к трём лицам. Он является к одному, сработает половину работы, потом бросает — к другому, у другого тоже только начнёт работать и побежит к третьему и, в конце концов, бросает всех и бежит убирать свой несчастный хлебишко, который к этому времени уже наполовину осыпался.

По существу, это был кабальный наём. Зимой и весной, когда спрос на рабочие руки был невысок, а крестьянам угрожал голод, труд стоил дешево, а хлеб — дорого. Пользуясь безвыходным положением крестьян, помещики платили нанимающимся с зимы в 2—2,5 раза ниже, чем при вольном летнем найме.

Казалось бы, такие низкие расходы на оплату труда делали отработочную систему выгодной для помещиков. Но крестьяне при отработках трудились небрежно, качество обработки земли оставалось низким, урожаи падали. Низкие затраты оборачивались ничтожными доходами. К тому же зажиточные крестьяне на работы в помещичье хозяйство почти не нанимались, а беднота в большинстве своём не имела собственных орудий труда и для отработок не привлекалась.

Из письма членов дворянского общества взаимного кредита

Большинство наших хозяйств рассчитано на существование у крестьян необходимых для обработки земли орудий и рабочего скота, и этот расчёт оказывается именно теперь несостоятельным, так как число безлошадных крестьян, возраставшее из года в год, в последнее время быстро увеличилось... Приходится переустраивать хозяйство на капиталистический лад, заводить живой и мёртвый инвентарь, иметь готовый оборотный капитал и т.д.

 Что означают слова о переустройстве хозяйства на капиталистический лад?

В 80-е гг. основные работы в барском хозяйстве (вспашку, боронование, сев) выполняли, как правило, батраки. В имениях использовались железные плуги и бороны, сеялки, жатки, конные и паровые молотилки. Окрестных крестьян нанимали на время уборочной страды, когда важнее всего было быстро выполнить работу. Но и в этих слу-

чаях они чаще трудились не за угоды, а за денежную по-
дённую плату.

Таким образом, помещичье хозяйство приобретало предпринимательские черты. Но степень изменений была неодинакова в различных районах страны. Решительно переходили на капиталистический путь помещики Прибалтики, где крестьяне были безземельными, и плодородного Юго-Западного края (Правобережной Украины), где наделы крестьян были очень малы, а близость черноморских портов позволяла выгодно сбывать хлеб. В центральных же районах помещики дольше сохраняли отработки, а то и полностью сдавали землю в аренду крестьянам.

Уже в 60-х гг. помещики вновь стали закладывать имения в банках.

Залог помещичьих имений

Позиции для сравнения	1870 г.	1880 г.
Заложено земли (млн десятин)	2,1	12,5
Долги владельцев (млн рублей)	92,0	448,0

Помещики, особенно мелкие и средние, начали распродавать землю. За 1861—1879 гг. дворянское землевладение сократилось на 9% — с 87 до 79 млн десятин земли. Господскую землю покупали купцы, мещане, зажиточные крестьяне.

Традиционное русское барство постепенно исчезало: дворяне большей частью жили в городах, служили офицерами и чиновниками, становились юристами, врачами, литераторами, учёными, инженерами, вкладывали средства в акции промышленных и торговых компаний. Хозяйство в имении вёл, как правило, наёмный управляющий. Лишь очень крупные помещики получали по-настоящему большие доходы от земли.



Чем было вызвано оскудение дворянства?

2. Пореформенная деревня. Разложение крестьянства.

По реформе 1861 г. крестьяне получили очень малые наделы. С ростом населения они ещё больше мельчали, ведь теперь помещик уже не добавлял землю на «прибылые души». Малоземелье вынуждало крестьян распахивать леса и луга. Доля пашни среди всех угодий у крестьян была выше, чем у частных владельцев, зато лесов, пастбищ и сенокосов им сильно не хватало.

Крестьяне страдали и от чрезмерной тяжести податей и выкупных платежей. Так, в Пензенской губернии их платежи составляли 129% дохода от надела, в Новгородской — 144%, в Московской — 205%. В деревне существовала **круговая порука** — за недоимщика платила повинности вся община.



Какая часть деревни наиболее тяготилась круговой порукой?

Самые маленькие наделы получили крестьяне в Юго-Западном крае и в Центрально-Чернозёмном районе, самые большие — в Степном Заволжье. В Сибири, где не было помещичьего землевладения и оставалось немало неосвоенной земли, преобладало общинно-захватное землепользование.

Распоряжалась землёй крестьянская община. Периодически она проводила переделы земли из-за изменения состава семей. Каждое поле (озимое, яровое, паровое) делилось на участки разного качества, и каждый домохозяин получал полосу в каждом участке. Известны случаи, когда двухдесятинные наделы состояли из 20 отдельных полос шириной в 3—4 аршина и длиной в 120—150 сажен. Чересполосица вынуждала всех крестьян вести одинаковый трёхпольный севооборот: по сжатому полю пасли скот. Это препятствовало развитию хозяйства зажиточных крестьян. Постепенно крестьянские полосы, разделённые межами, становились всё уже, что затрудняло сельскохозяйственные работы. Крестьянин не был заинтересован в улучшении земли: при следующем переделе участок мог перейти к друго-



Вспашка земли сохой

му хозяину. Правда, почти в четверти общин переделы после 1861 г. не производились.

Отрицательное воздействие общины на развитие сельского хозяйства вполне осознавалось правящими кругами России. Тем не менее вплоть до 1906 г. крестьяне обязаны были состоять в общине. Во-первых, она была удобна властям для сбора податей и надзора за крестьянством. Во-вторых, община сдерживала отток населения в города, а это поддерживало низкие цены на рабочие руки в сельском хозяйстве. В-третьих, правительство опасалось, что уничтожение общины приведёт к массовому разорению крестьян и породит «язву пролетарства».



Каким образом община препятствовала уходу крестьян в города? Кому была выгодна дешевизна крестьянского труда? Какие опасения вызывала у властей пролетаризация крестьянства?

Наконец, не представляло своей жизни вне общины и большинство самих селян. Мир сурово контролировал жизнь каждого крестьянина, но в то же время помогал пережить голодное время, отстроиться после пожара, заботился о сиротах, одиноких стариках и калеках. Всем миром строили избу, если мужик отделил сына.

Постепенно расслоение общинников усиливалось. К концу 70-х гг. крестьянство делилось на несколько категорий:

1) зажиточные — умелые и расчётливые хозяева, сумевшие выбраться из нужды. Они систематически нанимали батраков, обрабатывали не только наделную, но и купленную или арендованную у соседних помещиков землю. К началу XX в. 20% частновладельческой земли принадлежало крестьянам. Верхушка этого слоя — сельская буржуазия (3—5% деревенских жителей) — вела настоящее капиталистическое хозяйство, поставляя на рынок зерно, мясо, молоко, лён, кожи и другие сельскохозяйственные товары;



На миру.
Художник С.А. Корovin

2) середняки существовали главным образом за счёт доходов от надела, но вынуждены были систематически прирабатывать отхожими промыслами;

3) бедняки сохраняли хозяйство, но основу их доходов составляла работа по найму, чаще у помещиков и кулаков;

4) сельские пролетарии не вели своего хозяйства (хотя сохраняли формально надел) и зарабатывали на жизнь батрачеством.

Так в деревне формировались капиталистические отношения. Большинство в деревне составляли середняки и бедняки. Своего хлеба им едва хватало на пропитание, для уплаты податей приходилось искать другие заработки.

Окончательно порвать с землёй и уйти в город было трудно не только из-за сопротивления общины. Устроившись рабочим на фабрику или шахту, извозчиком, банщиком, половым в трактире, крестьянин чаще всего снимал угол или койку, жить в городе с семьёй ему было негде. В деревне мог найти приют работник, неспособный более трудиться в городе по старости или увечью.

Малоземелье, чрезмерные платежи, привязанность к наделу, влияние общины, трудности с обустройством в городе приводили к *аграрному перенаселению*: в сельском хозяйстве было занято гораздо больше людей, чем оно могло прокормить.

Из книги А.Н. Энгельгардта «Из деревни. 12 писем»

С осени, когда ещё есть запас ржи, едят вдоволь чистый хлеб. Придёт нищий — подают кусочки. Но вот хозяин замечает, что «хлебы коротки». Едят поменьше, не три раза в сутки, а два, а потом один. Прибавляют к хлебу мякины. Есть деньги, осталось что-нибудь от продажи пеньки, за уплатой податей — хозяин покупает хлеба. Нет денег — сбивается как-нибудь, старается достать вперед под работу, призанять... Когда нечего больше есть, дети, старухи, старики надевают сумы и идут в кусочки побирать по соседним деревням. Хозяин между тем хлопочет, ищет работу, достаёт хлеба. Разжился хозяин хлебом, дети уже не ходят в кусочки, и хозяйка опять подаёт кусочки другим. ...Нет хлеба — в миру прокормиться можно кое-как до весны. С голоду никто не помирает благодаря этой взаимопомощи кусочками. Худо, когда не только хлеба, но и корму нет для скота. Скот в миру не прокормишь.

Какие меры следовало, с вашей точки зрения, предпринять для того, чтобы принципиально улучшить жизнь крестьян и состояние сельского хозяйства в России?

3. Сельскохозяйственное производство. Развитие земледелия в пореформенный период происходило медленно. Это было вызвано малоземельем крестьянства и трудной перестройкой помещичьего хозяйства. В чернозёмных губерниях, особенно вблизи черноморских портов, посевы зерновых росли. В нечернозёмной полосе, куда в связи со строительством железных дорог стал в 70-х гг. поступать дешёвый южный хлеб, они сокращались, уступая место льну и другим техническим культурам, а также торговому животноводству. К тому же в степные губернии переселялись

малоземельные крестьяне из центра страны, а в промышленных губерниях крестьяне зачастую предпочитали более выгодные неземледельческие заработки.

Посевы зерновых (млн пудов в год)

Территории	50-е гг.	60-е гг.	70-е гг.
Нечернозёмная полоса	215	206	205
Чернозёмная полоса	297	305	330
Всего по России	512	511	535



Проанализируйте данные таблицы. Сформулируйте и запишите выводы, к которым вы пришли в результате анализа.

Если посевы зерновых по сравнению с дореформенными годами увеличились в 70-х гг. лишь на 4,4%, то чистые сборы (за вычетом семян) — на 25%, что говорит о росте урожайности. Но этот рост был очень неравномерным по различным районам. Если в чернозёмной полосе, за исключением Поволжья, где хозяйство велось особенно экстенсивно, сборы хлебов уверенно росли, то в Центральном промышленном районе неуклонно падали. Зато в Прибалтике и западных губерниях интенсивная система земледелия позволила увеличить сборы хлебов на 27—33%, не смотря на бедные почвы.

Основную массу хлеба производили крестьянские хозяйства. В целом по Европейской России они обеспечивали в 60—70-х гг. около 3/4 валового сбора зерна, а в некоторых нечернозёмных губерниях — свыше 85%. Однако на продажу шёл в основном хлеб из помещичьих и кулацких хозяйств, а большинство бедняков и середняков продавали хлеб лишь при необходимости уплатить подати.

И крестьяне, и помещики сеяли в основном рожь и овёс. Только в Причерноморье и в степных губерниях преобладали посевы пшеницы — главной экспортной культуры. В расчёте на человека чистые сборы хлебов повысились за 20 лет лишь на 7% по сравнению с дореформенным временем (с 19 до 20,3 пуда). Товарный хлеб составлял примерно 41% чистого сбора. Остальное расходовалось в самой деревне: на продовольствие и корм скоту. 12% чистого сбора покупали крестьяне нечернозёмных губерний. Горожане, армия, винокурни потребляли ещё 15%. Наконец, 14% чистого сбора шло на экспорт. Вывоз хлеба в 70-е гг. возрос по сравнению с предыдущим десятилетием почти в 2,5 раза и превысил 230 млн пудов в год. Рост экспорта при-

вёл даже к нехватке хлеба на внутреннем рынке: не хватало почти 180 млн пудов. Страдала от этого в первую очередь покупающая зерно крестьянская беднота.

В 60—70-е гг. сельское хозяйство страны переживало переходный период, постепенно и болезненно приспосабливаясь к условиям рынка.



1. С какими новыми задачами столкнулось помещичье хозяйство в результате отмены крепостного права? 2. Объясните понятие «отработочная система». В чём были достоинства и недостатки этой системы для помещиков и для крестьян? 3. Какое значение для помещика имели отрезки? 4. Какое влияние оказывала на крестьянское хозяйство летняя и зимняя работа на помещика? 5. О чём свидетельствуют рост залога помещичьих имений и сокращение дворянского землевладения? 6. Охарактеризуйте имущественное положение крестьян пореформенной деревни. 7. Какое влияние на сельскохозяйственное производство и благосостояние крестьянства оказывала община? 8. Чем было вызвано развитие крестьянских отхожих промыслов? Как они влияли на крестьянское хозяйство? 9. В чём заключались особенности развития сельскохозяйственного производства в пореформенной России?



§ 22. Промышленность и торговля в пореформенной России

1. Влияние крестьянской реформы 1861 г. на промышленность. В первые пореформенные годы российская промышленность переживала не лучшие времена. Особенно это коснулось уральской металлургии. Получив свободу, подневольные посессионные рабочие тысячами покидали предприятия. Выплавка чугуна на Урале в 1862 г. упала на 28% по сравнению с 1860 г. и достигла дореформенного уровня лишь к 1870 г.

В тех отраслях, где господствовал наёмный труд, спад ощущался слабее, но и там часть рабочих вернулась в родные деревни, стремясь получить надел. Однако возвращение рабочей силы в деревню скоро сменилось массовым отходом крестьян на заработок в город. Многие отходники нанимались на фабрики и заводы, постоянно жили в городах, постепенно становясь кадровыми рабочими. Правда, связь с землёй они не теряли: у многих в деревне оставались семьи, у подавляющего большинства — родственники.

К середине 60-х гг. спад производства был преодолен, в России начался промышленный подъём.



Что заставляло крестьян искать работу в городах? Какие препятствия приходилось преодолевать крестьянину, желающему уйти из деревни в город? Почему для рабочих было важно сохранить связь с деревней?

2. Крестьянские кустарные промыслы. Важной особенностью промышленного развития пореформенной России являлось сосуществование крупного мануфактурного и фабричного производства с кустарными промыслами. Ремесленники, особенно сельские, обслуживали главным образом крестьян, которые почти не покупали фабричных товаров, рассчитанных на представителей более состоятельных слоёв общества. Они шили одежду и обувь, изготавливали сани, телеги, сбрую, бочки, инструменты, посуду, гвозди, замки и многое другое. Эти изделия стоили дёшево за счёт крайне низких заработков самих кустарей.

С одной стороны, крупная промышленность постепенно теснила кустарей, заставляя их менять род деятельности. Когда текстильные фабрики во Владимирской губернии увеличили производство ситца, ручное ткачество здесь почти исчезло, зато расширился сапожный промысел. С другой стороны, нередко кустари сбывали изделия тому же скупщику, у которого покупали сырьё. Разница в цене между сырьём и готовой продукцией превращалась в заработную плату.



Как называется подобная организация промышленного производства?

В центральных промышленных губерниях ткачи-кустари получали пряжу от раздаточных контор ткацких фабрик и работали сдельно, с оплатой за аршин ткани. Даже в 80-х гг. в Московской губернии свыше $\frac{1}{4}$ рабочих хлопчатобумажной промышленности были надомниками. Иногда крупное производство порождало новые крестьянские промыслы: кустари изготавливали упаковочные коробки и мешки, деревянные детали ткацких станков, верёвки.

Таким образом, ремесло всё более становилось частью общей системы крупнокапиталистического производства.

3. Лёгкая и пищевая промышленность. В первые пореформенные годы важнейшими отраслями российской индустрии оставались лёгкая и пищевая. Особых успехов добилась сахарная промышленность, развивавшаяся на Украине. В середине 80-х гг. 5 из 11 российских предприятий, выпускавших продукции более чем на 5 млн рублей в год каждое, относились к сахарной промышленности. Производство сахара за 20 пореформенных лет удвоилось и достигло 2 кг в год на душу населения. Во второй половине 70-х гг. сахарозаводчики (крупные помещики и богатые купцы), продолжая удерживать высокие цены на внутреннем рынке, начали экспортировать сахар.

Важной отраслью пищевой промышленности оставалось винокурение. Примитивные помещичьи винокурни, не-

смотря на поддержку властей, большей частью разорились, уступив место крупным механизированным предприятиям.

Самой передовой отраслью отечественной лёгкой промышленности оставалась хлопчатобумажная, сосредоточенная в Центральном промышленном районе: Московской, Владимирской, Ярославской, Тверской губерниях. В первой половине 60-х гг. хлопчатобумажное производство сократилось из-за нехватки сырья: хлопок в Россию поступал из США, а там бушевала Гражданская война. С возобновлением поставок спад был преодолен. Правда, ручное хлопчаткачество переживало упадок, зато фабричное быстро развивалось. Устаревшие машины, ввезённые в 50-х гг., заменялись более совершенными. Если в 50-е гг. спрос на хлопчатобумажные ткани удовлетворялся едва на $\frac{1}{3}$, то к началу 80-х гг. — на $\frac{3}{4}$.

Таким образом, в течение двух пореформенных десятилетий в лёгкой и пищевой промышленности в основном завершился начавшийся еще в 30-е гг. промышленный переворот.

4. Тяжёлая промышленность. Важнейшей отраслью тяжёлой промышленности являлась чёрная металлургия. Для неё 60—70-е годы стали временем перехода от крепостнической к капиталистической организации производства. Основным металлургическим районом страны оставался Урал. Даже в 1885 г. здесь производилось 67% чугуна и 54% железа. Специалисты отмечали технический застой на уральских заводах. По-прежнему использовался древесный уголь. Его приходилось везти издалека: в горнозаводских районах леса были истреблены. Сохранялись устаревшие способы выплавки железа, для внедрения применявшихся в Европе *бессемеровских* и тем более *мартеновских* печей не хватало средств. Современники сетовали: «Заводы находятся большей частью в руках не столько заводчиков, сколько помещиков. Владельцы... для ведения дел не имеют специальных знаний и внутренних стимулов». Сбыт затруднялся отсутствием железнодорожного сообщения с Центральной Россией (в 70-х гг. на Урале была построена лишь дорога Екатеринбург—Пермь).

Появился и новый угольно-металлургический район — Донецкий. Залежи железной руды и каменного угля здесь были открыты ещё в первой половине XIX в., а первый чугуноплавильный завод был основан английским предпринимателем Юзом в 1869—1871 гг. В 70-х гг. металлургическое производство в Донбассе находилось в стадии становления. Быстрая механизация в горной промышленности Юга началась лишь в начале 80-х гг., а в 70-х гг. преобладал ручной труд. В 1880 г. Юг всё ещё давал лишь 5% выплавляемого в стране чугуна.



Добыча угля в шахте

Рост металлургии на Юге тормозила отсталость процесса угледобычи, особенно на мелких крестьянских шахтах. Уголь добывали с октября по апрель. Весной рабочие возвращались в деревню на полевые работы. К тому же летом в шахтах было слишком душно. Шахты освещались салными свечами, искусственной вентиляции не было. Крестьяне-угледобытчики постепенно попадали в зависимость от перекупщиков, нередко местных помещиков. Сдерживал развитие промышленности на Юге и стремительный рост цен на землю, вызванный обнаружением залежей угля.

Всё это привело к тому, что за 1870—1880 гг. выплавка чугуна возросла лишь на 21%, что не удовлетворяло потребности страны. В 70-х гг. почти 30% потребляемого каменного угля и чугуна и 18% железа были импортными. Нередко привозные товары стоили дешевле отечественных. Так, в 1875 г. в Киеве и Петербурге уральское сортовое железо продавалось по 2,7—3,4 рубля за пуд, английское — по 1,25—1,4 рубля. С 1861 г. рельсы и металл для машиностроительных заводов ввозились в Россию беспошлинно.



С какой целью российское правительство освободило от пошлин импорт металла? Почему в 60—70-х гг. горнодобывающая промышленность росла медленнее, чем лёгкая и пищевая?

В начале 80-х гг. в структуре импорта произошли изменения: снизился ввоз железа, стали, рельсов, увеличился ввоз каменного угля, руды, чугуна, то есть топлива и первичного сырья. Это свидетельствует об успехах тяжёлой промышленности России.

Российское машиностроение в 60—70-х гг. делало лишь первые, довольно успешные шаги. В 1867 г. в стране было 100 машиностроительных предприятий, но лишь в 52 из них имелись паровые двигатели. Даже к 1880 г. в машиностроении было занято лишь 5% рабочих крупной промышленности. Паровые двигатели и станки на российских предприятиях были в основном импортными. Крупные машиностроительные заводы специализировались на производстве и ремонте транспортной техники — паровозов, вагонов, судов. За 10 лет транспортное машиностроение России добилось большого прогресса. Тем не менее даже в 1879 г. на российских железных дорогах лишь 37% паровозов были отечественного производства.

Производство паровозов в России

Годы	Количество произведённых паровозов
1869	17
1870	38
1871	63
1872	86
1873—1875 (за каждый год)	133
1876—1878 (за каждый год)	249
1879—1880 (за каждый год)	256

Развитие паровозо- и вагоностроения поддерживалось государством. Казна предоставляла заводчикам выгодные заказы, выплачивала премии. В то же время уже в 70-х гг. промышленники возмущались сановниками, полгавшими, «что иностранные заводы несравненно лучше наших». Заводчики требовали прекратить импорт паровозов, доказывая, что отечественная промышленность способна полностью удовлетворить потребности страны.

Мелкие и средние предприятия изготавливали в основном сельскохозяйственные машины.

5. Развитие транспорта. Одной из важнейших государственных задач в 60-х гг. стало развитие транспортной сети. Без строительства железных дорог нельзя было ни развивать экспорт хлеба, ни быстро перебрасывать войска. К железнодорожному строительству привлекался частный капитал, получивший большие льготы, включая гарантию ежегодной пятипроцентной прибыли. Почти все железные дороги к началу 70-х гг. были частными.

Если в 1861 г. протяжённость железных дорог в России составляла 1,5 тыс. вёрст, то к 1871 г. — свыше 11 тыс., а к 1880 г. — 22 тыс. вёрст. Были построены железнодорожные линии Москва — Курск — Киев, Курск — Харьков — Одесса, Москва — Тамбов — Саратов, Москва — Нижний Новгород, Москва — Ярославль — Вологда, Москва — Брест — Киев.



Как повлияло развитие железнодорожного транспорта на сельское хозяйство нечернозёмной полосы?

Строительство железных дорог подтолкнуло развитие угледобычи, металлургии, машиностроения, деревообрабатывающей и других отраслей промышленности. Железнодорожное строительство дало заработок десяткам тысяч людей, что увеличивало внутренний спрос на промышленные изделия. Вместе с тем при строительстве железных дорог было множество злоупотреблений. Строительство обходилось очень дорого, зато подрядчики быстро богатели. Во второй половине 70-х гг. темпы железнодорожного



Ремонтные работы на железной дороге. Художник К.А. Савицкий

строительства упали почти в 1,5 раза. К 1880 г. частные железные дороги задолжали казне свыше 1 млрд рублей.

6. «Учредительская горячка» и промышленные кризисы. Промышленный подъём конца 60-х — начала 70-х гг. обеспечил предпринимателям большие прибыли. Это вызвало настоящую «учредительскую горячку». Одно за другим создавались *акционерные общества*, железнодорожные и пароходные товарищества. Если в 1861 г. в России насчитывалось 78 обществ с капиталом 72 млн рублей, то за 1861—1873 гг. было учреждено 357 обществ с капиталом 1,1 млрд рублей. Правда, 63% акционерного капитала принадлежало транспортным компаниям, ещё 20% — банкам, а на долю промышленности приходилось лишь 11%.

Быстро развивалось банковское дело. В 1864 г. в Петербурге был создан первый акционерный *коммерческий банк*. В 1860 г. сумма вкладов во всех кредитных учреждениях составляла 1,35 млрд рублей, в 1870 г. — 2,75 млрд. Сумма предоставленных коммерческих кредитов в 1873 г. достигла 656 млн рублей против 15 млн рублей в 1860 г.

Объём иностранных капиталовложений в российской промышленности был в 60—70-х гг. невелик, хотя быстро рос.

В 1873—1876 гг. на смену стремительному промышленному росту пришёл экономический кризис. Он был вызван несколькими причинами. Казна и банки сократили финансирование железнодорожного строительства, что сузило рынок сбыта для тяжёлой промышленности. Падение покупательной способности крестьян вследствие потери заработка на железной дороге и неурожая вынудило фабрикантов снизить цены на товары лёгкой промышленности. Многие банки и предприятия обанкротились.

Во второй половине 70-х гг. положение улучшилось. Промышленность получила большие заказы в связи с русско-турецкой войной 1877—1878 гг. Неплохие доходы от продажи зерна способствовали росту крестьянского спроса на различные товары.

В начале 80-х гг. вновь последовал экономический кризис, сменившийся длительной депрессией. Новый подъём начался в конце 80-х гг.

7. Внутренняя и внешняя торговля. Рост промышленности, городского населения, строительство железных дорог способствовали расширению внутреннего рынка. В середине 70-х гг. свыше 40% железнодорожных грузов составлял хлеб, но в начале 80-х гг. его доля снизилась до 26%. Зато возросла доля перевозок металла, угля, кирпича, цемента.

Быстро развивалась внешняя торговля. Российский экспорт в 1860—1880 гг. возрос с 340 до 500 млн рублей, а импорт — со 160 до 620 млн рублей. Более трети россий-

ского экспорта составлял хлеб. Экспортировались также лес, лён, масло, кожа, шерсть, сахар. Импортировались хлопок, металл, машины, уголь и нефть, а также чай и предметы роскоши. Главными торговыми партнёрами России были Германия и Англия.



О чём свидетельствует структура внешней торговли?

8. Предприниматели. Пореформенный город развивался благодаря подъёму промышленности и торговли и притоку ищущего заработка сельского населения. Особенно быстро росли крупные города. Если в 60-х гг. XIX в. только в Петербурге, Москве и Одессе было более чем по 100 тыс. жителей, то к началу XX в. таких городов насчитывалось 17, в том числе 1 — в Средней Азии, 2 — в Закавказье.

Из купцов, мещан и разбогатевших крестьян складывалась русская буржуазия. В крупной торговле преобладало традиционное купечество, хотя встречались и выходцы из деревни. Фабриканты-текстильщики, кожевники, мукомолы происходили в основном из вчерашних крестьян. В тяжёлой промышленности немало было остзейских немцев и осевших в России иностранцев. Несмотря на развитие банков и других кредитных учреждений, сохранял важную роль и старый ростовщический капитал.

Уровень образования большинства предпринимателей и крупных торговцев был низок, их взгляды оставались крайне консервативными. Но из среды купечества выдвинулись и другие люди — европейски образованные, культурные, широко занимавшиеся благотворительностью, общественной деятельностью.



Предприниматель нового типа

Пётр Иванович Губонин родился в семье крепостного в Коломенском уезде в 1828 г. Занялся строительными подрядами, разбогател и в 30-летнем возрасте выкупился на волю. В 60-х гг. он сделал состояние на строительстве железных дорог, а затем стал совладельцем нескольких банков и страховых обществ. На его средства в Москве было основано Техническое училище. Большие деньги вкладывал Губонин в устройство технических выставок и в строительство храма Христа Спасителя. Ему принадлежал Гурзуф, который он превратил в один из лучших крымских курортов. За благотворительность ему были пожалованы дворянство и чин тайного советника. По воспоминаниям современника, Губонин «не захотел быть «мещанином во дворянстве»: в чине тайного советника он ходил в картузе и сапогах бутылками и надевал звезду на долгополый сюртук».



Почему П.И. Губонина можно считать предпринимателем нового типа?

9. Городские рабочие. Большинство пришедших в город на заработки трудились по найму. Условия труда были нелёгкими. В ремесленных мастерских работали с 5—6 часов утра до 10 часов вечера с тремя перерывами на чай и обед. Затем, как вспоминал очевидец, «ужинали и ложились спать на том же катке, на котором работали». Правда, зимой работали лишь до наступления темноты. На крупных предприятиях рабочий день продолжался, как правило, 12—14 часов, но, случалось, достигал и 18 часов. Заработная плата была очень низкой: в среднем в месяц мужчина зарабатывал 14 рублей, женщина — 10, подросток — 7 рублей. Нередко плата выдавалась не деньгами, а купонами фабричной лавки, где товары худшего качества стоили дороже. К тому же хозяева урезывали жалованье рабочих штрафами. Широко распространён был детский труд.

Современник вспоминал, что на фабрике в Иваново-Вознесенске он увидел детей, которые по 12 часов в сутки подметали возле машин и вытирали рваной пряжей грязь с шестерён и колёс. На вопрос «что за люди выходят» из малолетних рабочих фабрикант ответил: «Бог знает ... мы уж как-то их не видим после, как-то высыхают они».

Неквалифицированные рабочие трудились буквально за гроши. Заработок грузчика в портовой артели не превышал 9—10 рублей в месяц. В поистине нечеловеческих условиях существовали обитатели городского «дна» — опустившиеся бродяги, обитатели ночлежек, за харчи нанимавшиеся на самую тяжёлую работу.



Постарайтесь найти данные о ценах на продукты и предметы потребления во второй половине XIX в. Рассчитайте, что мог приобрести рабочий на свою заработную плату.



1. В чём заключалось влияние крестьянской реформы 1861 г. на развитие российской промышленности? 2. Чем был вызван спад производства в начале 60-х гг.? 3. Какую эволюцию пережили в пореформенные годы крестьянские кустарные промыслы? Чем это было вызвано? 4. Охарактеризуйте изменения, происшедшие в 60—70-х гг. в лёгкой промышленности. 5. Назовите и покажите на карте важнейшие промышленные районы пореформенной России. Определите особенности каждого района. 6. Какую роль играло в развитии российской промышленности и экономики в целом железнодорожное строительство? 7. Чем была вызвана периодическая смена периодов экономического подъёма и кризиса? 8. Охарактеризуйте роль государства в развитии транспорта и тяжёлой промышленности. 9. Каковы специфические черты российской буржуазии? Чем они объясняются? 10. Опишите положение российских рабочих.



§ 23. Внутренняя политика и общественное движение во второй половине 60-х гг. XIX в.

1. Самодержавие и либеральное общество в середине 60-х гг. Б.Н. Чичерин вспоминал о настроениях умеренных российских либералов в середине 60-х гг.: «Самодержавное правительство проводило одну либеральную реформу за другой... Истинно либеральным людям оставалось только поддерживать правительство всеми силами в его благих начинаниях. Можно было не соглашаться с теми или иными частностями, желать того или иного улучшения, но добиться этого было гораздо легче, оказывая поддержку правительству... нежели становясь к нему в оппозицию...»

Однако так думали далеко не все. Основным вопросом российской политической жизни стал вопрос о конституции, о введении представительного правления. Конституционные идеи появлялись и в либеральном, и в консервативном лагере, хотя цели при этом преследовались разные, подчас прямо противоположные.

В 1865 г. московское Дворянское собрание направило царю адрес, в котором просило «увенчать здание реформ» созывом всероссийского земства и центрального дворянского представительства. Петербургское земство также решило обратиться к правительству с просьбой об учреждении центрального земского собрания.

Александр II категорически отверг просьбу московского дворянства. При этом император говорил: «Я готов подписать какую угодно конституцию, если бы я был убеждён, что это полезно для России. Но я знаю, что сделаю я это сегодня, и завтра Россия распадётся на куски».



Почему Александр II решительно отверг претензии на всероссийское представительство, как земское, так и дворянское?

2. Ишутинцы. Покушение Каракозова. В среде молодых радикалов усиливалось недовольство половинчатостью проводимых реформ. Вскоре после роспуска «Земли и воли» в Москве возник студенческий кружок под руководством **Н.А. Ишутина**. Ишутинцы мечтали о построении в России социалистического общества в духе идей Чернышевского. Несколько попыток создать артельные мастерские, которые должны были продемонстрировать преимущества свободного коллективного труда перед работой на хозяина, окончились неудачей.



Как вы думаете, случайной или закономерной была эта неудача?

После этого часть ишутинцев пришли к выводу о необходимости насильственного социалистического переворота. С этой целью они создали тайное общество «Ад», о существовании которого было неизвестно остальным членам кружка. Для того чтобы «разбудить» политическую жизнь России, члены организации решили совершить громкий террористический акт — убить Александра II. На роль цареубийцы был выбран двоюродный брат Ишутина — **Д.В. Каракозов**. 4 апреля 1866 г. Каракозов стрелял в царя в Летнем саду в Петербурге, но промахнулся.

Покушение глубоко потрясло Александра II. Когда он спросил Каракозова: «Почему ты стрелял в меня?», тот ответил: «Потому что ты обманул народ, обещал землю и не дал!» А ведь царь-освободитель искренне считал, что именно освобождение крестьян — его главная заслуга.

По приговору суда Каракозов был повешен, Ишутина и восьмерых членов кружка отправили на каторгу.



Герцен о покушении Каракозова

Выстрел 4 апреля был нам не по душе. Мы ждали от него бедствий, нас возмущала ответственность, которую на себя брал какой-то фанатик... Только у диких и дряхлых народов история пробивается убийствами.



Согласны ли вы с оценкой Герцена?

В 1867 г. произошло второе покушение на жизнь Александра II: в Париже в него стрелял поляк Березовский, решивший отомстить царю за подавление польского восстания 1863 г. Террорист промахнулся: ни Александр, ни сидевший рядом с ним в коляске французский император Наполеон III не пострадали.

3. Усиление реакции в конце 60-х гг. П.А. Шувалов. После покушения Каракозова были закрыты «Современник» и «Русское слово». Значительно сузились права земств. Решения земских собраний подлежали теперь утверждению губернатора или министра внутренних дел. Губернаторы получили право отстранять от должности земских деятелей, признанных неблагонадежными. Земствам разных губерний запретили даже переписываться друг с другом и публиковать без разрешения властей свои отчёты. Была задержана также подготовка городской реформы.



Почему после покушения на царя гонения обрушились на непричастное к этому земство?



Д.А. Толстой

Либерального министра просвещения А.В. Головнина сменил отъявленный реакционер граф **Д.А. Толстой**, ставший ещё и обер-прокурором Синода. При Толстом школьные программы были сверх меры перегружены древними языками, что должно было отвлечь молодёжь от участия в современной общественной жизни. Выпускники реальных училищ потеряли право поступать в университеты. Толстой настаивал даже на призыве студентов в армию, но против этого выступил военный министр Д.А. Милютин.

Ключевой фигурой в правительстве стал шеф жандармов и глава III отделения **П.А. Шувалов**. Страдая монарха ростом оппозиционных настроений и новыми покушениями, Шувалов добился огромной власти, поэтому современники именовали его Петром IV. Он даже требовал предоставить ему право увольнять чиновников любых ведомств. Лишь противодействие председателя Государственного совета великого князя Константина Николаевича и Д.А. Милютина не позволило Шувалову добиться этой цели.

Над Россией распростёртой
Встал внезапною грозой
Пётр по прозвищу *четвёртый*,
Аракчеев же *второй*.

Ф.И. Тютчев

Характерно, однако, что Шувалов, зная о росте оппозиционных настроений в стране, склонялся к представительному правлению. Как писал один крупный сановник, шеф жандармов рассчитывал «дать разрешение назревшим в стране требованиям в то время, когда революционное брожение успело уже охватить умы молодёжи». Шувалов в 1873 г. так излагал свои взгляды: «Всесословность, но не бессословность, дружное соединение сословий в видах общей государственной пользы, но никак не поглощение их в одну безличную народную массу. В Остзейском крае крестьянин точно так же свободен, как и в империи, но помещик сохранил попечительство над



П.А. Шувалов

церковью, над школой, над волостью. Порядки эти к дурному не ведут, и я не вижу причины, почему бы нам их отсюда не призанять».



Какие цели преследовал Шувалов, отстаивая введение представительства? Кого можно считать идейными предшественниками Шувалова?

Александру II конституционные идеи, однако, категорически не нравились. К тому же царю стало известно, что шеф жандармов позволяет себе презрительные реплики в адрес его фаворитки Екатерины Долгорукой. В 1874 г. Шувалов был внезапно смещен и отправлен послом в Лондон.

4. Вопрос об общине в правительственной политике. С деятельностью Шувалова связана ещё одна попытка разрушения крестьянской общины. При его поддержке в 1872 г. была создана комиссия для изучения положения сельского хозяйства под председательством П.А. Валуева, назначенного министром государственных имуществ. Недовольство общиной к 70-м гг. широко распространилось среди помещиков и земских деятелей. Валуев и Шувалов рассчитывали, что вопрос о реформе общинного устройства деревни будет вынесен на обсуждение общества и тем самым вынудит правительство сделать ещё один шаг к конституционному строю.

В 1874 г. комиссия завершила работу. Её вывод был однозначен: община оказывает неблагоприятное воздействие на развитие сельского хозяйства. Комиссия осторожно предложила облегчить выход из общины «для отдельных, более предприимчивых и самостоятельных членов».



На какие слои крестьянства была рассчитана программа Валуева?

Противники общины встретили противодействие Главного комитета об устройстве сельского состояния. Возглавлявший его великий князь Константин Николаевич, находившийся под влиянием славянофилов, всячески защищал общину. После отставки Шувалова вопрос об общине был снят с повестки дня.

5. Нечаевщина. На рубеже 60—70-х гг. история российского общественного движения была омрачена нечаевской историей. **С.Г. Нечаев** родился в 1847 г. в Иванове, в семье выкупившихся на волю крестьян. Рано осиротел, воспитывался в семье деда. Сдав в Петербурге экстерном экзамены за курс гимназии, он учительствовал в приходском училище, а затем поступил вольнослушателем в университет. Однокашник вспоминал о Нечаеве: «Главная черта его характера — деспотизм и самолюбие. Он возбуждает интерес к себе, а в людях повпечатлительнее и погло-



С.Г. Нечаев

пее просто обожание, которое есть необходимое условие дружбы с ним». В 1868 г. Нечаев принимал активное участие в студенческих волнениях в столице. Вскоре он уехал в Швейцарию, где встретился с представителями старшего поколения революционеров-эмигрантов — А.И. Герценом, Н.П. Огарёвым, М.А. Бакуниным. У Герцена Нечаев сразу вызвал недоверие, но Огарёва и Бакунина он сумел убедить в том, что Россия готова к крестьянскому восстанию.

В Россию Нечаев вернулся осенью 1869 г. с мандатом, выданным ему Бакуниным: «Податель сего есть один из доверенных представителей русского отдела Всемирного революционного союза». На самом деле ни такого союза, ни тем более русского отдела не существовало, но многие студенты поверили, что Нечаев действует от имени могущественного революционного подполья. Вскоре он создал тайную конспиративную организацию «Народная расправа». Каждый член организации знал только членов своей пятёрки и обязан был беспрекословно подчиняться её руководителю. Пятёрки объединялись в отделения, подчинённые комитету. Впоследствии выяснилось, что комитет состоял из одного Нечаева. Он полагал, что в феврале 1870 г., когда истекут девять лет, в течение которых крестьяне не имели права отказаться от надела, грянет народный бунт. Его-то и должна была возглавить «Народная расправа». Свои взгляды Нечаев изложил в «Катехизисе революционера».



Из «Катехизиса революционера»

У революционера нет ни своих интересов, ни дел, ни чувств, ни привязанностей, ни собственности, ни даже имени. Всё в нём поглощено единым исключительным интересом, единою мыслью, единою страстью — революцией. Он... разорвал всякую связь с гражданским порядком и со всем образованным миром, со всеми законами и привычками... этого мира. Он презирает общественное мнение. Он презирает и ненавидит... нынешнюю общественную нравственность. Нравственно для него всё, что способствует торжеству революции. Безнравственно и преступно всё, что мешает ему. Все... чувства родства, дружбы, любви, благодарности и даже самой чести должны быть задавлены в нём единою холодною страстью революционного дела... У товарищества нет другой цели, кроме полнейшего освобождения и счастья народа, т. е. чернорабочего люда. Но... товарищество всеми силами и средствами будет способ-

ствовать развитию тех бед и тех зол, которые должны вывести, наконец, народ из терпения и понудить его к головному восстанию.



Охарактеризуйте взгляды Нечаева.

Один из членов «Народной расправы», студент Петровской земледельческой и лесной академии Иван Иванов, усомнился в существовании комитета и в полномочиях Нечаева. По приказу Нечаева в ноябре 1869 г. Иванов был убит. Вскоре полиция раскрыла убийство. Четверо нечаевцев были приговорены к многолетней каторге. Сам Нечаев сумел скрыться и вновь добрался до Швейцарии. Здесь он вместе с Бакуниным издавал журнал. Однако в 1870 г. Нечаев был разоблачен видным русским революционером **Г.А. Лопатиным** как убийца и самозванец. Бакунин порвал с Нечаевым. В 1872 г. Нечаев был арестован в Цюрихе и выдан России как уголовный преступник. Его приговорили к каторге и содержали в Алексеевском равелине как секретного узника. Но и здесь Нечаев проявил несгибаемую волю: сумел подчинить своему влиянию солдат-караульных, установил с их помощью связь с революционным подпольем столицы и готовил побег, который сорвался лишь по чистой случайности. 21 солдат попал за это в дисциплинарные батальоны, а потом в ссылку. В ноябре 1882 г. Нечаев умер в тюремной камере. Нечаевщина послужила основой для романа Ф.М. Достоевского «Бесы».



Какие опасности на пути развития революционного движения продемонстрировала нечаевщина?



1. Чем было вызвано усиление радикальных настроений в среде интеллигенции и студенчества во второй половине 60-х — начале 70-х гг.? 2. Согласны ли вы с мнением Д.А. Милютина, что лучшим способом предотвращения революционного движения было бы последовательное продолжение реформ? 3. Как повлияла на взаимоотношения общества и власти смена политического курса во второй половине 60-х гг.? 4. Чем было вызвано предложение П.А. Шувалова перейти к представительному правлению? 5. О чём свидетельствует широкое распространение конституционных идей в различных слоях российского общества? 6. Что общего вы видите между такими революционерами, как П.Г. Заичневский, Н.А. Ишутин, С.Г. Нечаев?



§ 24. Народничество 70-х гг. XIX в.

1. **Идеология народничества.** К началу 70-х гг. в основных чертах оформилась идеология **народничества**. Народники, вслед за Герценом и Чернышевским, мечтали о



Н.К. Михайловский

переходе к социализму, минуя капитализм, с опорой на крестьянскую общину и мелкое артельное производство. Капитализм, по их мнению, был чужд России и губителен для неё.

Интеллигенция, полагали народники, в долгу перед мужиком, поскольку ведёт благополучную жизнь в то время, когда огромное большинство крестьян бедствует. Стремление «возвратить долг народу» стало важнейшим побудительным мотивом деятельности народников. Пути «возвращения долга» понимались ими по-разному.

Либерально настроенные народники шли на службу в земство, чтобы облегчить повседневную жизнь крестьян. Часть их во главе с **Н.К. Михайловским** видела задачу интеллигенции в том, чтобы познакомить крестьянство с социалистическими идеями, показать ему преимущества коллективного ведения хозяйства.

Революционные народники, считая, что «земство бесправно, оно лживая форма, наполненная и исправляемая рукою деспота», призывали интеллигентную молодёжь к подготовке революции.

Идеологом бунтарского направления в народничестве стал **М.А. Бакунин**. Он проповедовал **анархизм**, то есть отрицание любой формы государства и власти. Любая власть — подавление человеческой свободы. В будущем обществе, утверждал он, не будет никакого государства, люди будут совершенно свободны, а общество будет состоять из самоуправляющихся общин,



М.А. Бакунин

артелей, народов. Бакунин полагал, что русский крестьянин — «прирождённый социалист». Следовательно, нужно не внушать крестьянам социалистические идеи, а немедленно звать их к революции. Больше того, считал Бакунин, крестьянство готово к бунту, «ничего не стоит поднять любую деревню». Но «отдельные вспышки» недостаточны, хотя и способствуют воспитанию народа. Задача интеллигенции, по его мнению, состояла в организации «живой бунтовской связи между разъединёнными общинами».



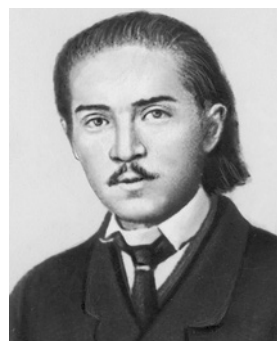
Насколько обоснованным вы считаете мнение Бакунина?

Вдохновителем пропагандистского направления стал **П.Л. Лавров**. Он полагал, что революция будет иметь смысл лишь тогда, когда и народ, и сама революционная молодёжь будут подготовлены к ней, когда будут сформированы социалистические взгляды. Без этого возможен лишь бунт, сопровождаемый бессмысленным насилием. Главной задачей интеллигенции Лавров считал длительную социалистическую пропаганду.



П.Л. Лавров

Лидером заговорщического направления стал **П.Н. Ткачёв**. По его мнению, народ в силу своего невежества и «рабских инстинктов» «не может провести и осуществить идеи социальной революции». Эта задача ложится на плечи «революционного меньшинства», объединённого в конспиративную организацию. Ткачёв настаивал на осуществлении революции в самое ближайшее время, поскольку русское самодержавие не имеет опоры. «Не готовить революцию, а делать её!» — провозглашал Ткачёв, предлагая «терроризировать» правительство.



П.Н. Ткачёв



Согласны ли вы с Ткачёвым, говорившим, что русское самодержавие «висит в воздухе»?



Из статьи П.Н. Ткачёва «Люди будущего и герои мещанства»

Есть, например, правило, запрещающее обманывать. Но... в одном случае от обмана не страдает ничей интерес, в другом — страдает интерес одного лица или нескольких лиц, в третьем — интерес целой партии или сословия, в четвертом — целого народа и т. п. Разумеется, важность несоблюдения правила, запрещающего обманывать, в каждом из этих случаев различна.

Итак, если мы не хотим... превратить свою нравственность в сухую мёртвую формалистику, мы должны признать за каждым человеком право относиться к предписаниям нравственного закона при каждом случае прямого применения, не догматически, а критически.



К чему может привести практическое применение таких взглядов? Сравните взгляды Бакунина, Лаврова и Ткачёва. Найдите общее и различное в их воззрениях. Выделите их сильные и слабые идеи.

2. Революционные кружки конца 60-х — начала 70-х гг. В конце 60-х — начале 70-х гг. сложилось несколько народнических кружков. В 1869 г. возник кружок чайковцев, названный по имени состоявшего в нём Н.В. Чайковского. Подлинным лидером кружка был **М.А. Натансон**. Чайковцы стремились «противодействовать нечаевским способам деятельности». Кружок, в противоположность «Народной расправе», строился на принципах равенства и абсолютного доверия друг другу. В кружке чайковцев начинали революционную деятельность многие видные народники: **А.И. Желябов, П.А. Кропоткин, А.Д. Михайлов, Н.А. Морозов, С.Л. Перовская, Л.А. Тихомиров** и др.

Чайковцы распространяли произведения Чернышевского, Добролюбова, Лаврова, «Капитал» К. Маркса, «Историю Пугачёвского бунта», написанную членами кружка Кропоткиным и Тихомировым. На основе кружка чайковцев в 1871 г. возникло «Большое общество пропаганды».

Чайковцы работали не только среди студентов, но и среди рабочих Петербурга. Натансону и его единомышленникам казалось, что рабочие, в большинстве своём недавние выходцы из деревни, станут лучшими распространителями социалистических идей среди крестьян.

В 1872 г. сложился кружок долгушинцев (по имени лидера — **А.В. Долгушина**). В подпольной типографии долгушинцы издали несколько прокламаций. Прокламация «К русскому народу» требовала отменить выкупные платежи, разделить поровну всю землю, уничтожить рекрутчину и паспорта и установить, «чтобы правительство состояло не из одних дворян... а из людей, избранных самим народом». Прокламация призывала: «Восстаньте, братья! И праведно будет ваше восстание, и благо будет вам, если вы дружно подыметесь и смело будете стоять за своё правое, святое дело, никому ничего не уступая».



К какому направлению народничества следует отнести долгушинцев: к бунтарскому или пропагандистскому?

В 1873 г. долгушинцы начали распространять свои прокламации среди крестьян Московской губернии. Они делали это совершенно открыто, без каких-либо предосторожностей. Историки даже предполагают, что они сознательно стремились принести себя в жертву. Практически сразу же последовали аресты. Большинство членов круж-

ка было отправлено на каторгу. Долгушин в 1885 г. умер в Шлиссельбурге.

Деятельность чайковцев, долгушинцев и некоторых других кружков начала 70-х гг. подготовила почву для широкого «хождения в народ».

3. «Хождение в народ». Пропаганда среди городских рабочих казалась многим народникам недостаточной. Молодёжь воодушевлялась призывами Герцена, Бакунина, Лаврова «В народ!». Уже долгушинцы переходили от пропаганды к прямым призывам к крестьянскому бунту. Несколько подобных попыток было предпринято в 1872—1873 гг. членами других кружков, в том числе чайковцами. В 1873 г. пропаганду среди крестьян Тверской губернии вели чайковцы **С.М. Кравчинский** и Д.М. Рогачёв. Вернувшись, они убеждали единомышленников, что крестьянство готово к революции.

Весной **1874 г.** тысячи молодых людей, главным образом студентов, пошли «в народ». Понимая, что появление в деревне образованных людей привлечёт внимание полиции, они прибегли к нехитрому маскараду: переодевались в крестьянское платье и под видом портных, сапожников, плотников, пильщиков леса переходили из деревни в деревню, якобы в поисках работы. Вечерами народники затевали с крестьянами разговоры о тяжести их жизни, несправедливом разделе земли, призывали к бунту, вспоминая времена Разина и Пугачёва. «Хождение в народ» охватило 37 губерний. Среди его участников преобладали последователи Бакунина, рассчитывавшие на скорый бунт, но были и сторонники Лаврова.

Ожидания народников не оправдались. По их облику, речи, манерам крестьяне легко угадывали не настоящих мастеровых, а переодетых бар. Это вызывало у них подозрения. Рассуждения о земле крестьяне слушали охотно. Но едва речь заходила о бунте против царской власти, их настроение менялось. Ведь крестьяне ждали справедливого земельного передела именно от царя. «Раз господа бунтуют против царя — значит, царь-то и хочет землю мужикам отдать», — размышляли мужики. Ни призывы народников к бунту, ни их пропагандистские усилия успеха не имели. Бóльшая часть участников «хождения в народ» была схвачена самими крестьянами.

В общей сложности было арестовано свыше 1,5 тыс. пропагандистов, из



С.М. Кравчинский



Арест пропагандиста. Художник И.Е. Репин

них к дознанию привлекли 770. По итогам «хождения в народ» в 1877 г. был организован самый крупный в российской истории политический процесс — «процесс 193-х». Всё время следствия арестованных держали в одиночных камерах. 28 человек были приговорены к каторге на срок от 3 до 10 лет, 32 — к тюремному заключению, 39 — к ссылке. Суд оправдал 90 подсудимых, однако 80 из них были высланы в административном порядке, т. е. по распоряжению правительства.

Большинство участников «хождения в народ» объясняли его провал недостаточным уровнем организации, кратковременностью «летучей пропаганды» и полицейскими преследованиями.



В чём вы видите основные причины неудачи «хождения в народ»?

В 1874—1876 гг. народники несколько раз предпринимали попытки поселиться в деревне. Они создавали своеобразные коммуны, вместе работали и питались, надеясь своим примером убедить крестьян в преимуществе коллективного труда. Но молодым интеллигентам была непривычна тяжёлая крестьянская работа и сельский быт. Вскоре среди них начинались раздоры, вызванные подсчётами вклада каждого в общее дело. Большинство поселений не просуществовало и года.



О чём свидетельствовал крах попыток создания интеллигентских сельскохозяйственных коммун?

4. «Земля и воля» 70-х гг. Неудача «хождения в народ» убедила народников в необходимости создания единой организации. В 1876 г. из нескольких кружков сложилась конспиративная организация «Земля и воля», названная в память о «Земле и воле» 60-х гг. В неё входили А.И. Желябов, С.М. Кравчинский, А.Д. Михайлов, Н.А. Морозов, М.А. Натансон, С.Л. Перовская, **Г.В. Плеханов**, Я.В. Стефанович, Л.А. Тихомиров, **В.Н. Фигнер** и др.

В программе «Земли и воли» основной целью организации провозглашались анархия и коллективизм. «Земля и воля» требовала «перехода всей земли в руки сельского рабочего сословия и равномерного её распределения», «полнейшей свободы исповеданий», «разделения Российской империи на части в соответствии местным желаниям». По поводу идеала политического устройства землевольцы писали: «Каждый союз общин определит сам, какую долю общественных функций он отдаст тому правительству, которое каждая из них образует для себя. Наша обязанность только стараться уменьшить возможно более эту долю».

«Земля и воля» полагала, что добиться поставленных целей можно «только путём насильственного переворота, и притом возможно скорейшего, так как развитие капитализма и всё большее и большее проникновение в народную жизнь (благодаря протекторату и стараниям русского правительства) разных язв буржуазной цивилизации угрожают разрушением общины и искажением народного мирозерцания».

Свои практические задачи землевольцы видели в том, чтобы, во-первых, «помочь организовать элементы недовольства в народе» и, во-вторых, «ослабить, расшатать, т. е. дезорганизовать, силу государства, без чего не будет обеспечен успех никакого, даже самого широкого и хорошо задуманного плана восстания». Для этого предполагалось не только устраивать «прочные поселения и притоны» среди крестьян тех местностей, где «недовольство наиболее заострено», но и сблизаться с антиправительственными «сектами религиозно-революционного характера» и даже привлекать «на свою сторону разбойничьи шайки».



Какое влияние оказали идеи Бакунина на программу «Земли и воли»?

Вместе с тем «Земля и воля» уделяла большое внимание пропаганде. Программа организации предусматривала «заведение сношений и связей в центрах скопления промышленных рабочих», «пропаганду и агитацию в университетских центрах среди интеллигенции», «заведение связей с либералами с целью их эксплуатации в свою пользу», «издание

собственного органа и распространение листовок зажигательного характера в возможно большем количестве».

В «дезорганизаторской части» программы предусматривалось «заведение связей и своей организации в войсках, главным образом среди офицеров, привлечение на свою сторону служащих правительственных учреждений, истребление наиболее вредных или выдающихся лиц из правительства и вообще людей, которыми держится ненавистный нам порядок».



Охарактеризуйте программу «Земли и воли», выделите те положения, которые вы могли бы поддержать, и те, которые считаете неприемлемыми.

Сравнительно успешно землевольцы вели пропаганду среди рабочих. В 1876 г. «Земля и воля» провела демонстрацию у Казанского собора в Петербурге — первую публичную политическую манифестацию в России. В ней приняло участие около 400 рабочих и студентов. В соборе отслужили молебен о здравии раба Божьего Николая — ссыльного Чернышевского. На площади над толпой демонстрантов было поднято красное знамя с надписью «Земля и воля». Плеханов выступил с речью, закончив её словами: «Да здравствует социальная революция, да здравствует «Земля и воля»!» Свыше 30 демонстрантов были арестованы, четверо попали на каторгу, 14 — в ссылку.



Почему рабочие были более восприимчивы к народнической пропаганде, нежели крестьяне?

«Земля и воля» создала подпольную типографию, в которой печатались прокламации, а также газета «Земля и воля» (в 1878—1879 гг. вышли пять номеров тиражом 1,5—3 тыс. экземпляров).

Землевольцам даже удалось внедрить своего агента в III отделение канцелярии. Им стал **Н.В. Клеточников**, сумевший устроиться «чиновником для письма». Ему поручали переписывать секретные документы. В течение двух лет Клеточников предупреждал революционеров о готовящихся обысках, арестах, помогал обезвреживать агентов полиции.

5. «Чигиринское дело». В 1877 г. народники Я.В. Стефанович и **Л.Г. Дейч** создали в Чигиринском уезде Киевской губернии тайную организацию крестьян. Они пытались поднять крестьян на бунт, используя подложную царскую грамоту.



Из «Высочайшей тайной грамоты»

Мы повелеваем оставить помещикам только усадьбы и такое же количество земли и леса, какое придётся и вся-

кому бывшему их крепостному... Мы единолично не в силах помочь вашему горю, только вы сами можете свергнуть с себя дворянское иго и освободиться от тяжких угнетений и непосильных поборов, если единодушно с оружием в руках восстанете против ненавистных вам врагов и завладеете всей землёю... Всякий, кто готов положить жизнь свою за великое и святое крестьянское дело, обязан дать присягу на верность обществу «Тайной дружины»...



Какие особенности крестьянских взглядов были использованы автором «грамоты» Я.В. Стефановичем? В чём сходство «грамоты» с заявлениями крестьян Бездны и Кандеевки в 1861 г.? К какому направлению народничества следует, по-вашему, отнести руководителей чигиринской «Тайной дружины»: к бунтарскому, пропагандистскому или заговорщическому?

В «Тайную дружину» вступили около 3 тыс. крестьян. Восстание намечалось на 1 октября 1877 г., но полиция раскрыла организацию уже в июне. 336 крестьян были осуждены, 226 были оправданы, 74 получили приговоры различной тяжести, в том числе 4 попали на каторгу. Стефанович и Дейч сумели скрыться.

«Принцип стефановического плана — обман народа, хотя бы для его же блага, и поддержание гнусной царской легенды, хотя бы и с революционными целями,— был безусловно отвергнут партией и не имел ни одного подражателя»,— писал Кравчинский.



Почему Кравчинский осуждал действия Стефановича? Согласны ли вы с его оценкой? В чём сходство и различие «чигиринского дела» и нечаевщины?

6. Рабочее движение 70-х гг. В 70-х гг. в связи с ростом промышленности в России зародилось рабочее движение. Если в 60-х гг. происходили лишь единичные рабочие «беспорядки», то в 70-х гг. число стачек превысило 300. Только Путиловский завод в Петербурге бастовал 11 раз в течение десятилетия. Наиболее известные стачки произошли на Невской бумагопрядильне в Петербурге в 1870 г., на Кренгольмской мануфактуре в Нарве в 1872 г. и на Новой бумагопрядильне в 1878 г. Участников первой из этих забастовок суд присяжных оправдал. Стачка на Кренгольмской мануфактуре была подавлена войсками, её руководителей отправили на каторгу. В печати заговорили о «рабочем вопросе». Стачки 70-х гг. были сугубо экономическими: их участники требовали уволить того или иного ненавистного мастера, сократить штрафы, уменьшить рабочий день.

В 70-е гг. появились первые рабочие организации. В 1875 г. в Одессе был создан Южно-российский союз рабочих во главе с Е.О. Заславским. В союзе состояло 30—50 членов, имелось до 150—200 сочувствующих. В программе союза предусматривался насильственный переворот. В декабре 1875 г. союз был разгромлен полицией, 15 его участников были отданы под суд. Заславский был приговорён к каторге и вскоре умер в тюрьме.

В 1878 г. в Петербурге возник Северный союз русских рабочих во главе с В.П. Обнорским и С.Н. Халтуриным. Он насчитывал около 200 человек. В январе 1879 г. в Петербургской вольной типографии «Земли и воли» была напечатана программа союза.

Когда «Земля и воля» упрекнула Северный союз русских рабочих в слишком большом внимании к политике, его лидеры ответили: «Политическая свобода может гарантировать нас и нашу организацию от произвола властей, дозволит нам правильное развивать своё мировоззрение и успешнее вести дело пропаганды, — и вот мы, ради сбережения своих сил и скорейшего успеха, требуем отмены разных стеснительных «положений» и «уложений».

Впоследствии Плеханов писал: «Будущий историк революционного движения должен будет отметить, что в семидесятых годах требование политической свободы явилось в рабочей программе раньше, чем в программах революционной интеллигенции».

В 1880 г. Северный союз русских рабочих издал единственный номер газеты «Рабочая заря». Вскоре полиция обнаружила типографию, где печаталась газета. Обнорский с двумя другими членами союза был отдан под суд за участие в народническом Большом обществе пропаганды. Халтурин в это время полностью переключился на террористическую деятельность. Союз распался и прекратил свою работу.



1. Сформулируйте важнейшие общие черты народничества и укажите различия между его основными направлениями. 2. Охарактеризуйте деятельность кружков чайковцев и долгушинцев. Объясните, как повлияла нечаевщина на деятельность чайковцев. 3. Каковы причины «хождения в народ»? Какие черты революционной молодёжи проявились в «хождении в народ»? Почему «хождение в народ» потерпело неудачу? 4. Чем было вызвано создание «Земли и воли» как централизованной конспиративной организации? 5. Проанализируйте программу «Земли и воли». Какие задачи она ставила? Какими средствами предлагала их решать? 6. О чём свидетельствует история «чигиринского дела»? 7. Охарактеризуйте состояние рабочего движения в 70-х гг. XIX в.



§ 25. От пропаганды — к террору

1. Начало народнического террора. Пропагандистская деятельность не приносила ожидаемых народниками результатов — крестьяне оставались глухи к их призывам. Невозможность легально вести пропаганду, полицейские преследования убеждали народников в необходимости политической борьбы, которой они ранее избегали. Постепенно в среде молодых революционеров стало складываться стремление подтолкнуть революцию террором.

Впрочем, поначалу террористические акты совершались в качестве возмездия. Студент Боголюбов (А.С. Емельянов), арестованный за участие в демонстрации, не снял шапку перед вошедшим в камеру петербургским градоначальником **Ф.Ф. Треповым**. Взбешённый генерал приказал высечь дерзкого арестанта. Тем самым Трепов дважды нарушил закон: телесным наказанием подлежали лишь осуждённые уголовники, а никак не подследственные, тем более политические. 24 января 1878 г. член «Земли и воли» **В.И. Засулич**, стремясь отомстить Трепову за оскорбление товарища, явилась к нему на приём и ранила градоначальника выстрелом из пистолета. Она была немедленно схвачена и отдана под суд. С 1873 г. политические дела рассматривало Особое присутствие Сената. Но власти, стремясь представить обвиняемую уголовницей, передали дело Засулич в суд присяжных. 31 марта суд под председательством **А.Ф. Кони** оправдал Засулич. Министр юстиции распорядился вторично арестовать Засулич, но та сумела скрыться и вскоре была уже в Швейцарии.

Оправдание Засулич свидетельствовало о глубоком возмущении общества действиями властей и сочувствии революционерам. Оно стало настоящей пощёчиной самодержавию. Но, оправдав Засулич, суд присяжных фактически разрешил самоубийство и террор.



В.И. Засулич



Поддерживаете ли вы решение суда по делу Засулич?

После оправдания Засулич террористические акты стали следовать один за другим. В марте 1878 г. был убит начальник одесских жандармов барон Б.Э. Гейкинг. В августе 1878 г. Кравчинский в Петербурге среди бела дня зарезал

кинжалом шефа жандармов Н.В. Мезенцова и благополучно скрылся. (Убийство стало мстью за казнь народника И.М. Ковальского.) В феврале 1879 г. Г.Д. Гольденберг убил харьковского генерал-губернатора князя Д.Н. Кропоткина. В марте 1879 г. Л.Ф. Мирский покушался на нового шефа жандармов А.Р. Дрентельна, но промахнулся, стреляя на скаку в окно генеральской кареты. Были убиты несколько провокаторов, ранен киевский прокурор.

Наконец, в апреле 1879 г. А.К. Соловьёв совершил покушение на Александра II. Он пять раз подряд выстрелил в императора, гулявшего по Дворцовой площади, из револьвера, в нескольких местах прострелил ему шинель. Александра II спасло присутствие духа: при первых выстрелах он, как того требовал военный устав, побежал от террориста зигзагами, чтобы тому было труднее прицеливаться.

Соловьёв был схвачен и по приговору суда повешен. Правительство ответило на это покушение арестами и разделением территории России на шесть военных генерал-губернаторств. Генерал-губернаторы получили диктаторские полномочия. По их распоряжению были казнены 16 и высланы 575 человек. Из-за преследований со стороны властей народникам пришлось почти полностью прекратить пропаганду в деревне.



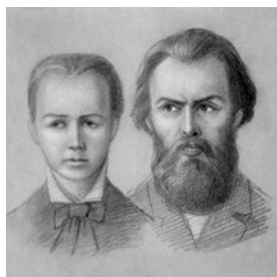
Известно, что, когда Соловьёв приехал в Петербург, чтобы убить Александра II, часть членов «Земли и воли» не одобрила его намерения. Отдельные землевольцы (А.Д. Михайлов, Н.А. Морозов) помогали Соловьёву, но организация в целом отказала ему в поддержке. Объясните, почему народники, не останавливавшиеся перед убийством сановников, выступили против покушения на царя.

2. Раскол «Земли и воли». Увлечение политической борьбой и террором вызывало разногласия среди членов «Земли и воли». Часть народников полагала, что политика лишь отвлекает силы организации от главного — работы в деревне. Споры между «политиками» и «деревенщиками» достигли апогея к лету 1879 г. В июне сторонники террора собрались на съезд в Липецке. Через несколько дней состоялся общий съезд «Земли и воли» в Воронеже. Большинство поддержало «политиков». После этого Г.В. Плеханов, непримиримый противник террора, покинул съезд. Было принято компромиссное решение сочетать социалистическую пропаганду в деревне с политической борьбой, в том числе и террористическими методами. Видимость единства продержалась недолго: уже в августе 1879 г. на петербургском съезде было принято решение о разделе «Земли и воли» на две организации: «Чёрный передел» и «Народную волю».



Чем был вызван рост внимания к политической борьбе в среде народников? Почему «деревенщики» отвергали политическую борьбу? Закономерен ли был, с вашей точки зрения, раскол «Земли и воли»?

3. «Чёрный передел». Организация «Чёрный передел», оставшаяся на прежних позициях «Земли и воли», сосредоточилась в первую очередь на социалистической пропаганде в деревне. Главной задачей «деревенщики» считали уравнительный («чёрный») передел земли. Ведущими деятелями «Чёрного передела» стали Плеханов, Засулич (тайно вернувшаяся в Россию), Дейч, Стефанович. В целом организация насчитывала лишь около 100 членов. Осенью 1879 г. начала работу типография «Чёрного передела», но уже через два месяца её захватила полиция. Последовали аресты. В январе 1880 г. лидеры «Чёрного передела» эмигрировали в Швейцарию. Серьёзной пропагандистской работы в деревне развернуть так и не удалось. Часть членов организации примкнула к «Народной воле». В 1882 г. «Чёрный передел» распался.



С.Л. Перовская и
А.И. Желябов



Чем вы объясняете неудачу пропагандистской деятельности «Чёрного передела»?

4. «Народная воля». «Народная воля» занялась в основном политической борьбой. Организация была строго конспиративной. Во главе её стоял Исполнительный комитет (ИК). В состав ИК вошли А.И. Желябов, А.Д. Михайлов, Н.А. Морозов, С.Л. Перовская, Л.А. Тихомиров, В.Н. Фигнер и др. Комитету подчинялись отделения и боевые группы. Члены «Народной воли» делились на членов ИК, агентов второй и первой ступени. В случае если член ИК попадал под арест, он должен был назвать себя агентом. Так создавалось впечатление неуязвимости руководства «Народной воли». Когда ярославские лицеисты прочли заявление арестованного в 1881 г. Желябова о том, что он является только агентом третьей ступени, то «решили, что при такой силе революционной партии, при такой героической борьбе не может быть и речи о длительном существовании самодержавия». В «Народной воле» состояли около 2 тыс. человек, её кружки действовали в 50 городах России. В России было создано 10 подпольных типографий, в которых печатались газеты, прокламации, программные документы.



Из программы Исполнительного комитета «Народной воли»

Мы, как партия, сочтём долгом явиться пред народом со своей программой. Эта программа следующая:

1) постоянное народное представительство, составленное как выше сказано и имеющее полную власть во всех общегосударственных вопросах;

2) широкое областное самоуправление, обеспеченное выборностью всех должностей, самостоятельностью мира и экономической независимостью народа;

3) самостоятельность мира как экономической и административной единицы;

4) принадлежность земли народу;

5) система мер, имеющих передать в руки рабочих все заводы и фабрики;

6) полная свобода совести, слова, печати, сходов, ассоциаций и избирательной агитации;

7) всеобщее избирательное право, без сословных и имущественных ограничений;

8) замена постоянной армии территориальной.

Деятельность партии располагается в следующих отделах.

1. Деятельность пропагандистская и агитационная.

Пропаганда имеет своей целью популяризировать... идею демократического политического переворота как средство социальной реформы, а также популяризацию собственной программы партии...

Агитация должна стремиться к тому, чтобы со стороны народа и общества заявлялись в наивозможно широких размерах протест против существующего порядка и требование реформ в духе партии, особенно же требование созыва Учредительного собрания. Формами протеста могут быть сходы, демонстрации, петиции, тенденциозные адреса, отказ от уплаты податей и пр.

2. Деятельность разрушительная и террористическая.

Террористическая деятельность, состоящая в уничтожении наиболее вредных лиц правительства, в защите партии от шпионства, в наказании наиболее выдающихся случаев насилия и произвола со стороны правительства, администрации и т. п., имеет своей целью подорвать обаяние правительственной силы, давать непрерывное доказательство возможности борьбы против правительства, поднимать таким образом революционный дух народа и веру в успех дела и, наконец, формировать годные к бою силы...

5. Организация и совершение переворота.

Ввиду придавленности народа, ввиду того что правительство частыми усмирениями может долго сдерживать общее революционное движение, партия должна взять на себя почин самого переворота, а не дожидаться того момента, когда народ будет в состоянии обойтись без неё.

По отношению к правительству, как врагу, цель оправдывает средства, т. е. всякое средство, ведущее к цели, мы считаем дозволительным.



Проанализируйте программу «Народной воли». Выделите социалистические и общедемократические требования. Определите, в чём состоят важнейшие отличия программы «Народной воли» от программы «Земли и воли». Охарактеризуйте предлагаемые народовольцами методы действий. Найдите в программе «Народной воли» отголоски взглядов Ткачёва.

5. «Охота» на Александра II. На липецком съезде будущие народовольцы вынесли смертный приговор Александру II. В.Г. Короленко вспоминал, что осенью 1881 г. сокамерники по Иркутской тюрьме спросили члена ИК «Народной воли» А.И. Зунделевича: «Что вы имели в виду, посягая на жизнь царя, которого весь народ ещё признавал своим освободителем?» Тот ответил: «Мы думали, что это произведёт могучий толчок, который освободит присущие народу творческие силы и послужит началом социальной революции». «Ну, а если бы этого не случилось и народ социальной революции не произвёл... как и вышло в действительности... Тогда что?» — спросили его. Поколебавшись, Зунделевич ответил: «Тогда... тогда мы думали... принудить».



Прокомментируйте эти слова.

В ноябре 1879 г. народовольцы пытались подорвать царский поезд, следовавший из Крыма в Петербург. Группа М.Ф. Фроленко, нанявшегося сторожем на железную дорогу, готовила взрыв близ Одессы, но Александр II поехал другим маршрутом. Народовольцы были готовы и к этому. Желябов под видом купца приобрёл участок земли близ железнодорожной насыпи и заложил мину, однако взорвать её не сумел. Близ Москвы, у Рогожско-Симоновской заставы, был подготовлен ещё один взрыв. Группа народовольцев под руководством Перовской устроила подкоп и заминировала пути. Но народовольцы по ошибке пропустили царский поезд и взорвали шедший сзади поезд свиты.

В феврале 1880 г. народовольцы устроили взрыв в Зимнем дворце. С. Халтурин устроился туда столяром. Его каморка находилась прямо под царской столовой. Несколько месяцев подряд Халтурин копил динамит, которым его снабжали народовольцы. Взрыв должен был произойти во время торжественного обеда. Но именно в тот день обед задержался: опоздал поезд, которым прибыли из Германии родственники Александра II. Царь вновь остался невре-

дим, зато в комнате охраны, находившейся перед столовой, погибли 10 и были ранены более 50 солдат.

В 1879—1881 гг. «Народная воля» понесла серьёзные потери из-за арестов, но не оставляла попыток уничтожить царя. Весной 1880 г. народовольцы неудачно пытались организовать новый взрыв на железной дороге, летом собирались заминировать мост через Екатерининский канал, по которому нередко проезжал Александр II. Фактически вся деятельность «Народной воли» свелась к попыткам царубийства.

6. Цареубийство 1 марта 1881 г. Зимой 1881 г. народовольцы решили предпринять ещё одно покушение на императора. На Малой Садовой улице, по которой регулярно ездил Александр II, был сделан подкоп, в который положили мины. На улицах столицы расставили метальщиков с ручными бомбами, изготовленными выдающимся инженером-народовольцем *Н.И. Кибальчиком*. Подготовка покушения ускорилась после того, как 27 февраля был арестован Желябов. Руководство покушением взяла на себя Перовская.

1 марта на набережной Екатерининского канала метальщик Н.И. Рысаков по сигналу Перовской бросил бомбу в царский экипаж. Взрыв повредил карету, но царь остался невредим. «Слава Богу, я не ранен», — ответил он подбежавшему полицмейстеру. «Ещё слава ли Богу!» — саркастичес-



Покушение на Александра II на Екатерининском канале

ки заметил схваченный конвойными казаками Рысаков. Через несколько секунд второй метальщик И.И. Гриневицкий бросил бомбу прямо под ноги императору. Взрывом царю раздробило ноги. Превозмогая боль, он произнёс последние слова: «Во дворец... там умереть...» Спустя несколько часов царь-освободитель Александр II скончался от ран.

Гриневицкий умер в тюремном госпитале практически одновременно с императором. От взрыва пострадали ещё около 20 человек, двое из них умерли.

7. Суд над первомайцами. Рысаков, героически державшийся в первые минуты после покушения, вскоре сдался и выдал других участников покушения. Желябов сам заявил о своей причастности к покушению, считая, что для такого процесса один Рысаков — фигура недостаточно значительная. Суд приговорил Желябова, Перовскую, Кибальчича, Рысакова, третьего метальщика Т.М. Михайлова и хозяйку явочной квартиры Г.М. Гельфман к повешению.

Несмотря на многочисленные просьбы помиловать цареубийц, новый царь Александр III остался непреклонен. 3 апреля 1881 г. пять первомайцев были казнены. Гельфман, ждавшую ребенка, помиловали, но через несколько месяцев она умерла в Алексеевском равелине.



1. Почему политическая борьба постепенно выдвинулась на первое место в деятельности народников? 2. Чем был вызван переход народников от пропаганды к террору? 3. Какое значение имело дело В. Засулич для развития революционного движения в России? 4. Почему после раскола «Земли и воли» большинство народников поддержало «Народную волю», а не «Чёрный передел»? 5. В чём вы видите различие между землевольческим и народовольческим террором?



§ 26. Политика власти и общественное движение на рубеже 70—80-х гг. XIX в.

1. Либеральное движение 70-х гг. Деятельность революционных народников одновременно и ужасала, и восхищала российских либералов. Многие из них с конца 60-х гг. были настроены оппозиционно по отношению к самодержавию. В 1871 г. в Петербурге представители либерального общества обсуждали вопрос о конституции с членами кружка чайковцев. В среде интеллигенции стало почти неприличным поддерживать власть. Зато борцы с властью считались героями. Люди, далекие от революционных взглядов, помогали «Земле и воле» деньгами, предоставляли явочные квартиры, хранили нелегальную литературу.



Чем объясняется такое настроение интеллигенции в 70-х гг. XIX в.?

Осенью 1878 г. земские деятели решили направить императору адреса, ходатайствуя о созыве Всероссийского земства. В декабре 1878 г. земцы во главе с **И.И. Петрункевичем** тайно встретились с представителями народнических организаций, чтобы договориться о совместных выступлениях при условии прекращения террора. Достичь соглашения не удалось.

В апреле 1879 г. в Москве состоялся нелегальный земский съезд, на котором решено было добиваться созыва Учредительного собрания.

Власть, стремясь прекратить террор, со своей стороны также взывала к обществу. В 1879 г., на следующий день после взрыва на железной дороге, Александр II обратился к представителям сословий Москвы: «Я надеюсь на ваше содействие, чтобы остановить заблуждающуюся молодёжь на том пагубном пути, на который люди неблагонадёжные стараются её завлечь. Да поможет нам в этом Бог и дарует Он нам в утешение видеть дорогое наше отечество постепенно развивающееся мирным законным путём! Только этим путём может быть обеспечено будущее могущество России, столь же дорогое вам, как и мне».

Однако адреса, направленные царю, недвусмысленно свидетельствовали: земства готовы поддержать власть только в обмен на расширение своих прав. Если в 60-х гг. «увенчания здания» требовало только Петербургское земство, то теперь — 9 губернских и 3 уездных земства.



Из адреса Черниговского земства

Борьба с разрушительными идеями была бы возможна лишь в том случае, когда бы общество располагало соответствующими орудиями. Эти орудия: слово, печать, свобода мнений... Не обладая чувством, заставляющим подчиниться закону, не имея гарантий в законе, не имея общественного мнения... лишённое свободы критики... русское общество представляет разобщённую инертную массу, способную поглощать всё, но неспособную к борьбе. Поэтому земство Черниговской губернии с невыразимым огорчением констатирует своё полное бессилие принять какие-либо политические меры в борьбе со злом и считает своим гражданским долгом довести об этом до сведения правительства.

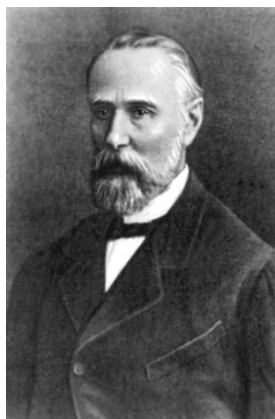


Каких прав и полномочий требовали земства?

2. Консерваторы в 70-х гг. В эпоху подготовки и проведения крестьянской реформы российские консерваторы не сумели серьёзно повлиять на идейную борьбу. Но во второй

половине 60-х гг., после польского восстания и выстрела Каракозова, они стали действовать более решительно.

Одним из самых видных консервативных идеологов был М.Н. Катков, издатель журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости». В эпоху реформ Катков примыкал к либералам, поддерживал постепенные реформы при условии незыблемости самодержавия. Со временем его взгляды изменились. Покушение на Александра II, Парижская коммуна 1871 г., распространение социалистических идей в России — всё это привело Каткова к выводу о необходимости замедлить реформы. В его глазах либералы стали пособниками революционеров. Спасение от революционной напасти он видел теперь в насаждении охранительных идей в духе «теории официальной народности». Поэтому Катков всячески поддерживал классическую систему образования, уделявшую основное внимание древним языкам и математике. Преподавание же естественных наук и российской словесности следовало свести к минимуму, дабы избежать распространения нигилистических взглядов. Особенно возросло влияние Каткова на рубеже 70—80-х гг.



М.Н. Катков

Важную роль в консервативном лагере играл воспитатель наследника (будущего Александра III) **К.П. Победоносцев**. В своё время он участвовал в разработке судебной реформы, но в 70-х гг. пересмотрел прежние сравнительно либеральные взгляды. Особенно возмущали его суд присяжных и всеобщая воинская повинность. «Главная прелесть дела, — писал Победоносцев о военной реформе, — состояла в том, чтобы не отстать от Европы и произвести полное уравнивание сословий в главной повинности. Весело сказать, что дворянина возьмут в солдаты так же, как и крестьянина». Самой же страшной угрозой для России Победоносцев считал конституцию.

Победоносцев разделял многие взгляды славянофилов. В пореформенный период в славянофильской среде возобладали консервативные взгляды. Так, **И.С. Аксаков** откровенно провозглашал: «Теперешнее положение таково, что середины нет — или с нигилистами и либералами, или с консерваторами. Приходится идти с последними, как это ни грустно». Газета Аксакова «Русь» выступала против «чуждых России» либеральных идей, особенно против «увенчания здания» земства и всероссийского представительного органа.

? Какие идеи славянофилов подталкивали их к союзу с консерваторами?

В 1869 г. была опубликована книга **Н.Я. Данилевского** «Россия и Европа». Автор утверждал, что славянство составляет высший «культурно-исторический тип», противоположный господствующему в Европе романо-германскому типу. Россия, утверждал Данилевский, должна освободиться от европейского влияния, навязанного ей Петром I, и, разрушив Турцию и Австро-Венгрию, создать славянскую федерацию с центром в Константинополе. Идея славянства, писал Данилевский, «выше свободы, выше науки, выше просвещения».

? Как вы понимаете эти слова Данилевского? Как вы к ним относитесь?

В грядущей войне за объединение славян, предполагал Данилевский, против России будут сражаться Франция и Англия, а единственным её союзником может стать Пруссия. Труд Данилевского стал идейным обоснованием **панславизма**. Особую неприязнь у Данилевского вызывала Польша, которую он называл «не только бесполезным, но и вредным членом славянской семьи, изменившим общим славянским началам».

? Почему именно полякам были брошены подобные обвинения?

Ещё более решительно требовал овладения Константинополем **Ф.М. Достоевский**: «Константинополь должен быть наш, завоёван нами, русскими, у турок и остаться нашим навеки...» При этом, в отличие от Данилевского, писатель подчёркивал, что столица древней Византии должна принадлежать не всем славянам, а именно России: «Как может Россия участвовать во владении Константинополем на равных основаниях со славянами, если Россия им неравна во всех отношениях — и каждому народцу порознь и всем им, вместе взятым?» По мнению Достоевского, именно России принадлежала «будущность Европы».



Ф.М. Достоевский

Либеральный «Вестник Европы» в 1880 г. отмечал, что «Дневник писателя» Достоевского «оживил на время полемику против западников, либералов, «отщепенцев русского народа».



Как связаны между собой внутриполитические и внешне-политические идеи российских консерваторов?

3. «Диктатура сердца». Народо-вольческий террор испугал российские правящие круги. В окружении Александра II активно обсуждали конституционные проекты, в частности проект Валуева, предложенный ещё в 1863 г. Однако и на сей раз идея представительства была отклонена. Возможно, царь прислушался к совету одного из приближённых ничего не предпринимать, ибо большая уступка невозможна, а малая никого не удовлетворит.

Однако взрыв в Зимнем дворце показал, что «ничего не делать» более невозможно. Через несколько дней была создана Верховная распорядительная комиссия. Её возглавлял **М.Т. Лорис-Меликов**, получивший практически диктаторские полномочия. В апреле 1880 г. он изложил свою программу во всеподданнейшем докладе императору.



М.Т. Лорис-Меликов



Из доклада М.Т. Лорис-Меликова

Реформа податная, дарование прав раскольникам, пересмотр паспортной системы, облегчение крестьянских переселений в малоземельных губерниях, преобразование губернских административных учреждений, установление отношений нанимателей к рабочим, наконец, надлежащее руководство периодической печатью... Полезно и, по моему мнению, необходимо... привлекать дворянство, земство и города к участию в таких вопросах, которые близко касаются местных нужд.



Какие политические цели преследовали предложенные Лорис-Меликовым меры?

По ходатайству Лорис-Меликова был смещён ненавистный обществу министр просвещения и обер-прокурор Синода граф Д.А. Толстой. Его увольнение состоялось в канун Пасхи, и по рассказу современника жители Петербурга христосовались со словами: «Толстой сменён! Воистину сменён!»

Политика Лорис-Меликова состояла в том, чтобы сочетать жестокое преследование злоумышленников и сотрудничество с благомыслящими людьми. Тем самым он рассчитывал лишить революционеров поддержки в обществе и прекратить приток молодёжи в их ряды. Сторонники име-

новали его правление «диктатурой сердца», революционеры — политикой «лисьего хвоста и волчьей пасти». Консерваторы встретили деятельность Лорис-Меликова враждебно. «Разве можно думать в эту минуту о представительстве как о полезной силе? Нет надобности обращаться к обществу за поддержкой и пособием. Оно само обратится к правительству», — утверждали «Московские ведомости».



Почему Лорис-Меликов считал столь важным привлечь общество на сторону власти? Почему это вызвало нападки со стороны консерваторов?

Новым министром финансов при поддержке Лорис-Меликова был назначен **А.А. Абаза**, считавший, что для увеличения государственных доходов необходимо повысить благосостояние населения. По его инициативе был отменён налог на соль и началась подготовка преобразований в налогообложении.



Какое значение имело сокращение налогов с точки зрения противостояния правительства и революционеров?

В августе по ходатайству Лорис-Меликова Верховная распорядительная комиссия была упразднена, а сам он был назначен министром внутренних дел. Было ликвидировано ненавистное III отделение, а его функции перешли к Департаменту полиции Министерства внутренних дел. Сократилось применение административной высылки, смягчилась цензура, началась подготовка нового закона о печати.

В январе 1881 г. Лорис-Меликов подал императору проект реорганизации органов государственного управления. Он предложил создать подготовительные комиссии для обсуждения проектов реформ. Рассмотренные в них предложения направлялись в общую комиссию, включающую выборных представителей земств и городов, а также лиц, назначенных правительством от тех районов, где не было земских органов. Наконец, законопроекты, одобренные общей комиссией, передавались в Государственный совет, куда включались 10—15 представителей общей комиссии. Проект вошёл в историю как «Конституция Лорис-Меликова».

Царь одобрил проект Лорис-Меликова с поправками, внесёнными крупнейшими сановниками. Одна из этих поправок была весьма существенна: в Государственный совет решено было не вводить выборных представителей общей комиссии, а приглашать лиц, «обнаруживших особенные познания, опытность и выдающиеся способности». Утром 1 марта Александр II сообщил наследнику и великим князьям, что сделал «первый шаг к конституции». 4 марта Совет министров должен был обсудить правительствен-

ное сообщение о предпринимаемых реформах. Заседание не состоялось — помешали взрывы первомартовцев.

8 марта высшие российские сановники под председательством императора Александра III обсудили проект Лорис-Меликова. Часть министров высказалась за продолжение реформ. Против резко выступил Победоносцев, ставший обер-прокурором Синода. Он нападал не только на проект Лорис-Меликова, но и вообще на все реформы 60-х гг. «В такое ужасное время, — говорил он, — надо думать не об учреждении новой говорильни, в которой произносились бы новые растлевающие речи, а о деле. Нужно действовать». Поначалу царь решил рассмотреть проект повторно, но вскоре принял окончательное решение — 29 апреля опубликовал составленный Победоносцевым манифест о незыблемости самодержавия, положив конец конституционным замыслам.



Как вы думаете, справедливо ли обвинять революционеров в том, что они сорвали постепенное продвижение России к конституционному строю и способствовали победе консервативных сил?

4. «Народная воля» после 1 марта 1881 г. Вопреки расчётам народовольцев убийство Александра II не повлекло за собой ни крестьянской революции, ни антиправительственных волнений. Напротив, от «Народной воли» отошли сочувствовавшие ей либералы.



Чем вы объясняете падение симпатий к «Народной воле» после убийства Александра II?

10 марта ИК «Народной воли» направил письмо Александру III.



Из письма «Народной воли»

Вполне понимая то тягостное настроение, которое Вы испытываете в настоящие минуты, Исполнительный комитет не считает, однако, себя вправе поддаваться чувству естественной деликатности...

Можно безошибочно предсказать дальнейший ход движения, если только политика правительства не изменится... Страшный взрыв, кровавая перетасовка, судорожное революционное потрясение всей России завершит этот процесс разрушения старого порядка...

Условия, которые необходимы для того, чтобы революционное движение заменилось мирной работой, созданы не нами, а историей... Этих условий, по нашему мнению, два:

1) общая амнистия по всем политическим преступлениям;

2) созыв представителей от всего русского народа для пересмотра существующих форм государственной и обще-

ственной жизни и переделки их сообразно с народными желаниями.

...Легализация верховной власти народным представительством может быть достигнута лишь тогда, если выборы будут произведены совершенно свободно:

1) депутаты посылаются от всех классов и сословий безразлично и пропорционально числу жителей;

2) никаких ограничений ни для избирателей, ни для депутатов не должно быть;

3) ...правительство должно впредь до решения народного собрания допустить: а) полную свободу печати; б) полную свободу слова; в) полную свободу сходов; г) полную свободу избирательных программ...



Какой выбор ставили народовольцы перед Александром III? В чём их требования схожи с пожеланиями земских адресов и чем отличаются от них? Какого политического устройства России добивались народовольцы?



Из мемуаров В.Г. Короленко «История моего современника»

Русские революционные партии не признавали конституции и шли своими путями, без связи с народом. А такие партии начинают всегда жить своей самостоятельной жизнью, обращаясь в своего рода самодовлеющие политические организмы. Такой самодовлеющей организацией стал и террор... И террор достиг той наибольшей цели, для которой назначался. Это был акт своего рода революционной инерции, вызванной глубоким недоверием ко всем реформам сверху... И когда он достиг этой непосредственной цели... перед людьми, отдавшими жизнь для достигнутого успеха, встал вопрос: что же дальше? И тогда оказалось, что в первой же прокламации террористы потребовали введения... конституционной свободы.



Почему русские революционеры «шли своими путями, без связи с народом»? В чём состояло важнейшее противоречие идеологии народовольчества?

Правительство ответило на ультиматум репрессиями и казнями. За 1881—1882 гг. были арестованы, казнены, отправлены на каторгу и в ссылку около 6 тыс. человек. Весной 1881 г. была захвачена типография «Народной воли». Народовольцы ещё пытались продолжать террор: в марте 1882 г. С. Халтурин и Н. Желваков прямо на улице убили одесского прокурора. Оба были судимы военным судом и в тот же день повешены.

Основное внимание «Народная воля» уделяла теперь формированию офицерской военной организации, рассчитывая с её помощью захватить власть. Расчёты на крестьян

янскую революцию были оставлены. Плеханов называл народовольцев «народниками, изверившимися в народе».



О чём свидетельствует сосредоточение усилий народовольцев на организации чисто военной революции?

Летом 1882 г. из всех членов ИК в России осталась на свободе лишь В.Н. Фигнер. Все остальные были арестованы или эмигрировали. В 1882 г. борьбу с народовольцами возглавили директор Департамента полиции **В.К. Плеве** и полковник Г.П. Судейкин. Последний сумел склонить к сотрудничеству арестованного в конце 1882 г. С.П. Дегаева. Предатель выдал полиции Фигнер и нескольких офицеров-народовольцев, а сам фактически возглавил Исполнительный комитет. Весной 1883 г. полиция окончательно разгромила «Народную волю». Будучи разоблачён революционерами, Дегаев по их требованию организовал убийство Судейкина, после чего скрылся за границей. «Дегаевщина» стала последним актом агонии «Народной воли».



1. Охарактеризуйте политические взгляды консерваторов и земских либералов 70-х гг. 2. Чем был вызван рост конституционных требований земств в конце 70-х гг.? 3. Почему земские либералы были готовы пойти на сотрудничество с революционерами? В чём заключалось непримиримое различие в их взглядах? 4. В чём состояла и чем была вызвана смена политического курса самодержавия на рубеже 70—80-х гг.? 5. Согласны ли вы с высказанным в 1912 г. мнением историка В.Я. Богучарского: «Действительной конституции тут не было ни грана, и, кроме законосовещательного учреждения в три этажа, проект Лорис-Меликова ничего другого в себе не содержал»? 6. В чём причина краха «Народной воли» после 1881 г.?



§ 27. Внешняя политика России в 60—70-е гг. XIX в.

1. **Франко-русское сближение и его неудача.** В 60-х гг. XIX в. главной внешнеполитической задачей России был пересмотр условий Парижского мира. Англия соперничала с Россией в Азии, а французские интересы практически не пересекались с российскими. Поэтому **канцлер А.М. Горчаков** стремился к сближению с Францией.



Какие условия Парижского мира были самыми тяжёлыми для России?

В свою очередь, Наполеон III нуждался в сближении с Россией для борьбы против Австрии. В 1857 г. состоялась встреча русского и французского императоров. Наполеон III



А.М. Горчаков

обещал пересмотреть Парижский мир в обмен на нейтралитет России в австро-французском конфликте. Правда, переговоры омрачила поддержка Францией польских эмигрантов. Александр II негодовал: «Со мной осмелились заговорить о Польше!»

В 1859 г. был заключён русско-французский договор. Россия обещала придерживаться нейтралитета в случае франко-австрийской войны. Устно царь пообещал также придвинуть войска к австрийским границам. Но когда франко-австрийская война закончилась, русские войска ещё не вышли на австрийскую границу. При заключении мира с Австрией французский император игнорировал интересы России.

Добиться отмены Парижского мира не удалось. Тем не менее курс Горчакова на сближение с Францией способствовал укреплению позиций России и росту её авторитета в Европе.

Профранцузская политика потерпела крах, когда Франция вместе с Англией и Австрией поддержала польское восстание 1863 г. Лишь Пруссия, опасавшаяся, что восстание охватит принадлежавшие ей районы Польши, выразила солидарность с Россией. Петербург и Берлин договорились о совместном преследовании мятежников. Таким образом, восстание 1863 г. сблизило Россию с Пруссией и оттолкнуло её от Франции.

В 1866 г. Пруссия при нейтралитете России разгромила Австрию. Под эгидой Пруссии был создан Северо-Германский союз, что угрожало границам России и Франции. Но эти две державы не смогли преодолеть разногласий и недооценили прусскую опасность.

2. Франко-прусская война и Россия. В 1870 г. началась франко-прусская война. 1 сентября 1870 г. французские войска были разгромлены под Седаном. 4 сентября восставшие парижане свергли Наполеона III. Во Франции установилась республика.

Разгром Франции позволил России денонсировать Парижский мир. Этот шаг был восторженно встречен российской общественностью, но вызвал возражения в Западной Европе. Созванная по инициативе Англии и Австрии Лондонская конференция изменила режим черноморских проливов: султан получил право открывать проливы в мирное время для военных кораблей дружественных держав

(прежде проливы в мирное время были закрыты для любых военных кораблей). Установленное в 1871 г. правило действовало до Первой мировой войны.

Таким образом, Россия избавилась от самого тяжёлого из условий Парижского мира и обеспечила безопасность своих южных берегов. Но российский Черноморский флот (который ещё предстояло создать) оказывался запертым в Чёрном море.



Как вы считаете, улучшилось или ухудшилось в 1870—1871 гг. международное положение России?

3. Европейская политика России после франко-прусской войны. Несмотря на то что победа Пруссии над Францией позволила отменить Парижский мир, русское общество встретило её настороженно. «Здесь все полны сочувствия к Франции»,— писал из Петербурга И.С. Тургенев.

Александр II сочувствовал Пруссии, но в его окружении преобладали иные настроения. «Могло ли быть выгодно для России образование новой могущественной державы среди европейского континента? В то время как государь радовался блестящим успехам своего дяди и друга (Вильгельма I. — *Прим. авт.*), в русском обществе большинство людей мыслящих признавало опасность, грозящую нам в будущем»,— писал Д.А. Милютин.

В Париже также рассчитывали на сближение, а в перспективе — на союз с Россией. Этот расчёт оказался верным: уже в 1872 г. Горчаков провозгласил: «Нам нужна сильная Франция». Однако о военном союзе речь пока не шла: Франция была слишком слаба. К тому же ещё сильны были традиционные связи между Россией и Германией.

В 1873 г. был заключён Союз трёх императоров: австрийского, германского и российского. Это могло показаться возрождением Священного союза. Но ситуация была совершенно иной, нежели в 1815 г.

В 1873—1874 гг. германский канцлер **О. Бисмарк** обрушился с нападками на Францию. «Франция должна знать, что второе издание войны будет вестись беспощаднее первого и что естественным следствием её будет широкая, длительная и строгая оккупация и управление французской территорией»,— угрожал германский канцлер.

Весной 1875 г. Александр II заявил французскому послу: «Если бы Германия решила начать военные действия, не имея мотива или под ложным предлогом... это было бы на её страх и риск. Я надеюсь, что наши отношения останутся такими же, как сегодня: хорошими и сердечными. У наших двух стран общие интересы». Бисмарку пришлось отступить. «Военная тревога» 1873—1874 гг. ярко продемонстрировала непрочность Союза трёх императоров.

Решающий удар по Союзу трёх императоров нанесли балканский кризис и русско-турецкая война 1877—1878 гг.



Охарактеризуйте позицию России во франко-германском конфликте. Объясните, что ещё препятствовало прочности Союза трёх императоров.

4. Балканский кризис 1875—1877 гг. В середине 70-х гг. XIX в. в балканских владениях Турции развернулись национально-освободительные восстания. В 1875 г. восстали Босния и Герцеговина, в 1876 г. — Болгария. Плохо подготовленные восстания были подавлены турками.

Австро-Венгрия опасалась стремления южных и западных славян к созданию единого славянского государства. Англия противилась росту влияния России. Поэтому обе державы предпочитали сохранить целостность Турции. Поддержала славян лишь Россия, которая всегда использовала идею славянского братства для укрепления своих позиций на Балканах. Но и в Петербурге предпочитали ограничиться дипломатическим нажимом, понимая, что столкновение с Турцией чревато войной с великими державами. Турки, уверенные в поддержке Англии, на уступки не пошли.

Между тем положение на Балканах обострялось. Сербия и Черногория в расчёте на помощь России объявили Турции войну. В ответ турки устроили резню в Болгарии, истребив около 30 тыс. человек. Общественное мнение России требовало от правительства принять решительные меры. Российские либералы и демократы стремились помочь славянам, консерваторы-панслависты рассчитывали завладеть Константинополем и черноморскими проливами.



В чём вы видите различие между этими двумя позициями?

В России начался сбор пожертвований в пользу славян. В нём участвовали все слои населения: от крестьян до помещиков и интеллигенции. Александр II внёс 10 тыс. рублей из собственных средств. В Сербию направилось около 5 тыс. русских добровольцев. Отставной русский генерал **М.Г. Черняев** стал главнокомандующим сербской армией. Россия помогала Сербии и Черногории продовольствием, оружием, боеприпасами, медикаментами. Тем не менее Сербия была разгромлена и вынуждена просить великие державы о помощи. Под давлением европейских стран турки подписали мир с Сербией, но автономии Болгарии и Боснии не предоставили.

После этого Россия и Австро-Венгрия заключили в январе 1877 г. секретную Будапештскую конвенцию. Австро-Венгрия сохраняла нейтралитет в случае русско-турецкой

войны, за что получала право на оккупацию Боснии и Герцеговины. Таким образом, Россия согласилась на подчинение части южных славян державе, которую приверженцы панславизма считали злейшим врагом славянства.

Убедившись, что австрийцы сохранят нейтралитет, русское правительство 12(24) апреля 1877 г. объявило Турции войну.

5. Силы и планы сторон. Общая численность русской армии к 1877 г. превысила 1,5 млн человек, в том числе в полевой армии — 878 тыс.

Российский план военных действий предусматривал разгром Турции в кратчайшие сроки, чтобы не допустить выступления на её стороне Англии и Австро-Венгрии. Главным театром военных действий был признан Балканский, целью кампании — выход к Босфору и захват Константинополя. Для решения этой задачи предполагалось использовать на Балканах 130 тыс. человек, на Кавказе — 58 тыс., для охраны черноморских берегов — свыше 70 тыс. Крупные силы пришлось держать на западных границах.

Русская армия с самого начала войны столкнулась с рядом трудностей. Не хватало опытных офицеров, не было завершено перевооружение войск, начатое после Крымской войны.

Турецкое командование предполагало обороняться по Дунаю, а в случае необходимости отступать до Балканского хребта. Общая численность полевых войск Турции составляла 406 тыс. человек.

6. Начало русской-турецкой войны. После объявления войны русские войска вступили в Румынию и форсировали Дунай. Русским главнокомандующим на Балканах стал брат царя — великий князь Николай Николаевич.

Передовой отряд генерала **И.В. Гурко** занял Тырново и овладел Шипкинским перевалом. Недостаток подкреплений не позволил Гурко развить наступление на Андрианополь. После тяжёлых боёв с превосходящими силами Сулейман-паши русские отступили к Шипке. Во время этих боёв отличились болгарские дружины, действовавшие в составе отряда Гурко.



И.В. Гурко



Н.Г. Столетов



Русско-турецкая война 1877—1878 гг.

Оборона Шипки была возложена на войска генерала Н.Г. Столетова, а передовой отряд — расформирован.

Главные силы русских (Руцукский отряд) действовали в четырёхугольнике крепостей (Шумла — Руцук — Варна — Кюстенджи). Продвижение их замедлилось.

7. Плевна и Шипка. Западный отряд овладел в начале июля крепостью Никополь. Однако переброска войск к Плевне задержалась. Турки успели ввести в Плевну семнадцатитысячную армию Осман-паши и увеличить гарнизон до 19 тыс. человек. Попытка девяти тысячного отряда русских с ходу овладеть Плевной закончилась неудачей.

Второй штурм вновь был отбит. Русские потеряли свыше 7 тыс. человек. Поражение под Плевной осложнило положение русской армии. Турки подготовились к переходу в контрнаступление, собрав 180 тыс. солдат против 145 тыс. русских. Русское командование решило перейти к обороне и перебросить из России подкрепления — 12 дивизий, включая гвардию.

Русским было необходимо удержать Шипкинский перевал, чтобы не дать туркам объединить свои силы. Сражение за Шипку началось в августе. У Столетова было всего 7,3 тыс. солдат. Их атаковали 26,5 тыс. турок. Тем не менее в результате шестидневного сражения турки были отброшены. Получив подкрепления, русские укрепили оборону и продержались на Шипке до декабря 1877 г., несмотря на холод, бураны и голод.

После прихода резервов из России был подготовлен третий штурм Плевны. Но и он окончился неудачей, несмотря на значительное численное превосходство русских (83 тыс. своих против 36 тыс. турок). Русские потеряли 16 тыс. человек. Тогда по предложению военного министра



Шипка. Художник В.В. Верещагин



Героическая оборона Шипки. Художник А.Н. Попов

Д.А. Милютина была начата блокада крепости. 28 ноября (10 декабря) турецкий гарнизон капитулировал.

На Кавказе русские в ноябре 1877 г. овладели Карсом и осадили крепость Эрзерум.

8. Завершение войны. Сан-Стефанский мир. Падение Плевны позволило русским перейти в широкое наступление. Русские войска зимой преодолели перевалы Балканского хребта, заняли Андрианополь и уже готовились к вступлению в Константинополь. Одновременно стало известно о намерении Англии ввести флот в Дарданеллы.

В январе было подписано перемирие, 19 февраля в предместье Константинополя Сан-Стефано — русско-турецкий мир. Турция признала независимость Сербии, Черногории и Румынии. Болгария стала автономным княжеством, платящим дань Порте. Болгария могла содержать национальную армию и избирать князя, которого затем утверждали в Константинополе. Россия получила право в течение двух лет содержать в Болгарии войска. России возвращалась Южная Бессарабия, утраченная в 1856 г.

На Кавказе Россия получала Карс, Ардаган и Батум.



Почему Россия заключила мир, не вступив в Константинополь, хотя победоносная русская армия находилась на ближних подступах к нему?

9. Берлинский конгресс. Условия Сан-Стефанского мира, с восторгом встреченные в южнославянских странах, возбудили недовольство Англии и Австро-Венгрии. По настоянию Австрии в Берлине был созван международный конгресс. Бисмарк, на поддержку которого надеялись российские дипломаты, провозгласил позицию «честного маклера» и фактически поддержал Австрию. Берлинский трактат был подписан 1 июля 1878 г. Территория Болгарии была значительно уменьшена. Восточная Румелия осталась провинцией Турции, имеющей лишь ограниченную автономию. Южная Добруджа перешла к Румынии. Македония осталась за Турцией. Болгария утратила выход к Эгейскому морю. Уменьшилась также территория Черногории.

Австро-Венгрия в соответствии с Будапештской конвенцией 1877 г. оккупировала Боснию и Герцеговину, став важнейшим конкурентом России на Балканах.

Берлинский конгресс в России расценили как крупную неудачу. 80-летний Горчаков писал императору о Берлинском конгрессе: «Самая чёрная страница в моей биографии». Конгресс крайне обострил русско-австрийские отношения, продемонстрировал фактическое крушение Союза трёх императоров и сделал невозможной политику, рассчитанную на союзные отношения с Германией. Сближение России с Францией становилось неизбежным.



Чем, по вашему мнению, объясняется неудачный для России исход Берлинского конгресса? Сравните условия Сан-Стефанского мира и Берлинского трактата, используя карту.

10. Политика России в Средней Азии и на Дальнем Востоке. В середине XIX в. в Средней Азии проживало около 6 млн человек. В среднеазиатских государствах (Кокандском и Хивинском ханствах, Бухарском эмирате) сохранялся феодальный строй с элементами рабовладения, преобладало кочевое хозяйство. Туркмены и киргизы пережили распад патриархально-родового строя, государство у них ещё не сформировалось. В Средней Азии велись непрерывные войны, кочевники нападали на осёдлых земледельцев и грабили купеческие караваны.

В 1864—1865 гг. в Среднюю Азию вторглись русские войска под командованием генерала Черняева. В 1867 г. в Ташкенте было создано туркестанское генерал-губернаторство. Кокандское ханство и Бухарский эмират признали контроль России над своей внешней политикой.

Продвижение в Средней Азии обострило отношения России с Англией. Английское правительство требовало создать нейтральную зону между русскими и британскими

владениями в южной части Средней Азии. Россия же предлагала, чтобы такой зоной стал Афганистан. По англо-русскому соглашению 1873 г. Средняя Азия вошла в русскую сферу влияния, а Афганистан — в английскую. После этого русские войска вторглись в Хивинское ханство, которое стало вассалом России. Кокандское ханство в 1876 г. было ликвидировано и включено в состав Туркестанского края.

Завоевание Средней Азии было завершено в 80-х гг., когда войска генерала **М.Д. Скобелева** жестоко расправились с боровшимися за независимость туркменами.

В Средней Азии царское правительство проводило колониальную политику, опираясь на феодальную знать и мусульманское духовенство. Местным жителям была предоставлена определённая автономия, сохранены прежние суды. Началась и русская колонизация края. Средняя Азия постепенно становилась сырьевым придатком России, прежде всего поставщиком хлопка.

Вместе с тем присоединение к России привело к ликвидации наиболее тяжёлых форм зависимости, появлению светского образования, развитию промышленности и транспорта.



Как вы полагаете, какие цели преследовала политика России в Средней Азии? В чём отличие присоединения Средней Азии от присоединения Грузии и Северного Кавказа?

На Дальнем Востоке основными внешнеполитическими партнёрами России являлись Китай и Япония. В 1858 г. Россия и Китай подписали Айгунский договор о разграничении территорий в Приамурье. В 1860 г. был подписан Пекинский договор, закрепивший за Россией Уссурийский край.

В 1875 г. по Петербургскому договору с Японией Южный Сахалин отошёл к России, а северные Курилы — к Японии.

11. Россия и США. Продажа Аляски. Во владениях Российско-американской компании находилось 14 поселений. В них проживали 600 русских колонистов, около 10 тыс. алеутов и 40 тыс. индейцев. Монопольное положение не пошло на пользу компании. Её доходы от промыслов непрерывно падали. Казне приходилось поддерживать колонии за счёт бюджета.

В 1854 г. США предложили России продать им Аляску, но получили отказ. После Крымской войны великий князь Константин Николаевич вновь поднял этот вопрос, предупредив, что «Соединённые Штаты... желая господствовать нераздельно в Северной Америке, возьмут у нас помянутые колонии, и мы не будем в состоянии воротить

их». Но вскоре американцам стало не до Аляски: в США началась Гражданская война.

По окончании Гражданской войны вопрос встал вновь. После обнаружения на Аляске золота туда устремились американские золотоискатели. Это означало, что удержать Аляску Россия не сможет. К тому же сближение с США ради совместного противостояния Англии было для правительства куда важнее Русской Америки.

В 1867 г. Россия продала Аляску США за 7,2 млн долларов. Собственность русской казны перешла к США, частные владельцы сохранили своё имущество. Церкви остались в руках православного населения Аляски. Большая часть русских жителей полуострова вернулась в Россию.

Отношения между Петербургом и Вашингтоном оставались дружественными до 80-х гг. XIX в., когда началось англо-американское сближение, а в экономических интересах России и США возникли противоречия.



Как вы оцениваете решение российского правительства о продаже Аляски?



1. Определите важнейшие цели и направления российской внешней политики в 60—70-х гг. XIX в. 2. Выделите основные этапы российской внешней политики в 60—70-х гг. XIX в. 3. Охарактеризуйте отношения России с великими державами Европы: Англией, Францией, Пруссией (Германией) и Австро-Венгрией. 4. Чем было вызвано и с какими трудностями сталкивалось русско-французское сближение? 5. Каковы были причины и итоги русско-турецкой войны 1877—1878 гг.? 6. Каких результатов достигла Россия во внешней политике в Средней Азии и на Дальнем Востоке?

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 4

Ответьте на вопросы и обоснуйте своё мнение:

1. Проследите эволюцию помещичьего хозяйства в пореформенный период. 2. Какие изменения произошли в социальной структуре пореформенной российской деревни? 3. Какое влияние оказало существование общины на сельскохозяйственное производство? 4. Как повлияла отмена крепостного права на развитие российской промышленности? 5. Охарактеризуйте изменения, произошедшие в российской промышленности в течение пореформенного периода. 6. В чём состояло влияние государства на развитие российской промышленности в пореформенные годы? 7. Почему в пореформенные годы в различных слоях рос-

сийского общества широко распространились конституционные идеи? В чём была их слабость? 8. В чём заключались общие черты и принципиальные различия между либеральным и революционным движением в пореформенные годы? 9. Чем объясняется рост радикально-нигилистических настроений в российском обществе во второй половине 60-х—70-х гг.? 10. Каковы основные идеи и направления народничества? Почему народничество не добилось успеха? 11. Чем объясняется широкое увлечение русских революционеров террористическими методами борьбы? 12. Охарактеризуйте политику М.Т. Лорис-Меликова. 13. Прокомментируйте основные идеи русского консерватизма пореформенных лет. 14. Перечислите успехи и неудачи российской внешней политики пореформенных лет.

Дайте характеристику следующим людям:

П.А. Шувалов
С.Г. Нечаев

М.Т. Лорис-Меликов
М.А. Бакунин

Напишите эссе на одну из следующих тем:

«Тип пропагандиста семидесятых годов принадлежал к тем, которые выдвигаются скорее религиозными, чем революционными движениями» (*С.М. Степняк-Кравчинский*).

«Дьявол начинается с пены на губах ангела, вступившего в бой за святое и правое дело» (*Г.С. Померанц*).

«Мы готовы столпиться около всякого сколько-нибудь либерального правительства и поддержать его, ибо твёрдо убеждены, что только через правительство у нас должно действовать и достигнуть каких-нибудь результатов» (*К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин*).

«Вот формула того, как могли бы удовлетвориться все рассудительные люди нашего времени: со стороны правительства — поддержание всех реформ нынешнего царствования, со стороны общества — деятельность в пределах этих реформ» (*А.В. Никитенко*).



Глава пятая

Россия в конце XIX в.



§ 28—29. Внутренняя политика Александра III

1. Царь-миротворец. Александр III (1845—1894) вступил на престол в возрасте 36 лет. Второй сын Александра II, он стал наследником престола после смерти старшего брата Николая в 1865 г. Будущий самодержец изучал историю, политическую экономию и статистику, право, теорию военного искусства, историю литературы. Ему преподавали крупнейшие учёные, например историк С.М. Соловьёв. Главным его наставником был К.П. Победоносцев. Цесаревич занимался упорно, но науки давались ему тяжело. Выдающийся государственный деятель рубежа XIX—XX вв. С.Ю. Витте, обязанный Александру III своей карьерой и называвший его «великим императором», признавал: «Император Александр III был совершенно обыденного ума, пожалуй, можно сказать, ниже среднего ума, ниже средних способностей и ниже среднего образования».

Вместе с тем Александр III обладал природным здравым смыслом, добродушием, непритязательностью в быту. Витте писал о нём: «Хороший хозяин». Он не терпел расточительства, не любил шумных балов, предпочитая более скромные развлечения. Царь был примерным семьянином, в отличие от отца и деда чурался амурных походов, зато был склонен к выпивке.



Александр III

Не всегда постигая государственные проблемы во всей их сложности, Александр III твёрдо придерживался нескольких однажды усвоенных простых идей. Он был глубоко уверен в величии России и истинности православия. «Я никогда не допущу ограничения самодержавной власти, которую нахожу нужной и полезной для России», — говорил он.

По словам Витте, «это был тип действительно самодержавного рус-

ского царя; а понятие о самодержавном русском царе неразрывно связано с понятием о царе как о покровителе-начальнике русского народа». Уверенность в преданности народа сочеталась у царя с недоверием к «заражённой европейским духом» интеллигенции. Всё это сближало Александра III с консервативным славянофильством.

Даже внешним обликом царь стремился подчеркнуть свою «народность»: огромного роста, грузный и неповоротливый, он носил окладистую бороду и простонародный костюм — поддёвку с широкими шароварами и высокие сапоги.

Александр III оказался единственным в XIX в. царём, при котором Россия ни разу не воевала, а потому официальная историография именovala его Миротворцем. Некоторые современники, впрочем, предпочитали колоритное прозвище, которое дал императору А.Ф. Кони: «бегемот в эпохах».

2. «Свиные крыла». В первые годы царствования Александр III находился под влиянием своего бывшего учителя К.П. Победоносцева, фанатичного защитника неизблемости самодержавия.

В своей статье «Великая лож нашего времени» он писал: «Одно из самых лживых политических начал есть начало народовластия, к сожалению, утвердившаяся со времени французской революции идея, что всякая власть исходит от народа и имеет основания в воле народной. Отсюда истекает теория парламентаризма, которая до сих пор вводит в заблуждение массу так называемой интеллигенции и проникает, к несчастью, в русские безумные головы».

Победоносцев обладал острым критическим умом, но был нетерпим к любому инакомыслию. По словам Кони, он «отрицал все элементы современной культурной жизни: народное представительство, суд, печать, свободу совести, клеймя всё это словами «ложь» и «обман».

В те годы давние, глухие
В сердцах царили сон и мгла.
Победоносцев над Россией
Простёр свиные крыла.

А. Блок

Лишь во второй половине 80-х гг. влияние Победоносцева стало падать: царь осознал, что его бывший наставник «отличный критик, но сам никогда ничего создать не может», а «всё-таки одной критикой жить нельзя».



К.П. Победоносцев

Немалое влияние на Александра III оказывал и князь **В.П. Мещерский**, сблизившийся с ним ещё в 60-х гг. Взгляды Мещерского характеризует запись в его дневнике, который князь посылал венценосному другу: «Есть нечто на Руси, в виде бесспорной истины сознаваемое народом. Это сознание нужды розог. А между тем против этой нужды ратуют решительно все, не только либералы, но и консерваторы... Ничего народ не боится, кроме розог: где секут, там порядок, там пьянства гораздо меньше, там сын отца боится, там больше благосостояния».

3. Поворот к реакции. 29 апреля Александр III издал манифест, провозгласив намерение охранять самодержавную власть «для блага народного от всяких на неё поползновений». После этого либеральные министры М.Т. Лорис-Меликов, Д.А. Милютин и А.А. Абаза вышли в отставку. Покинул свой пост и председатель Государственного совета великий князь Константин Николаевич.

После убийства Александра II группа придворной аристократии создала тайную организацию «Священная дружина» для борьбы с терроризмом. Стремясь дискредитировать революционеров и либералов, «Священная дружина» издавала за границей газеты, содержавшие призывы к всеобъемлющему террору, а в России действовала через подставную организацию «Земский союз». При «Священной дружине» было создано общество «Добровольная охрана» для защиты членов царской фамилии и истребления террористов. Однако провокационные методы «Священной дружины» вскоре стали известны общественности, а дилетантские действия высокопоставленных «добровольцев» явились лишь помехой для полиции в борьбе с революционерами. В 1883 г. «Священная дружина» была распущена.



О чём свидетельствует попытка создания «Священной дружины»?

В августе 1881 г. было утверждено Положение об усиленной и чрезвычайной охране. Любая местность могла быть объявлена на положении чрезвычайной охраны. В этом случае власти получали право распускать органы местного самоуправления, закрывать газеты, учебные заведения и торгово-промышленные предприятия, предавать жителей военному суду или без суда отправлять их в ссылку на срок до 5 лет. Положение считалось временным, но возобновлялось каждые 3 года, вплоть до крушения самодержавия в 1917 г.

Однако правительство ещё не решалось полностью сменить политический курс, опасаясь недовольства общества и народных волнений. Обстановка в стране оставалась тревожной: среди крестьян ходили толки то о стремлении

помещиков, убивших царя-освободителя, восстановить крепостное право, то о желании государя разделить между мужиками барскую землю.

Новый министр внутренних дел **Н.П. Игнатъев** заявил, что намерен искоренить крамолу, но в то же время расширить права местного самоуправления, содействовать «живому участию местных деятелей в деле исполнения высочайших предначертаний» и облегчить податное бремя крестьянства.



Как сочетались Положение об усиленной и чрезвычайной охране и обещание расширить права местного самоуправления?

В 1882 г. Игнатъев по совету московских славянофилов во главе с И.С. Аксаковым предложил созвать Земский собор, приурочив его к коронации императора. Предполагалось избрать 3 тыс. участников Собора из дворян, духовенства, купечества и горожан на основе высокого имущественного ценза, 1 тыс. — из крестьян. Собор не получал даже законосовещательных прав, но должен был избрать 30—40 человек для участия в разработке законодательства. Игнатъев впоследствии объяснял: «Таким образом, сложилась бы без потрясения устоев русская самобытная конституция, которой позавидовали бы в Европе и которая заставила бы умолкнуть наших псевдолибералов и нигилистов».



Сравните проект Игнатъева с проектами Лорис-Меликова и Валуева.

Игнатъев хранил проект втайне не только от других министров, но и от собственных сотрудников. Все его расчёты строились на уверенности в славянофильских симпатиях Александра III.

В начале мая 1882 г. Победоносцев узнал о подготовленном Игнатъевым манифесте и воззвал к царю: «Я пришёл в ужас при одной мысли о том, что могло бы последовать, когда бы предложение графа Игнатъева было приведено в исполнение... Это будет революция, гибель правительства и гибель России». Встревоженный Александр III отклонил предложение Игнатъева и отправил его в отставку.

Пост министра внутренних дел занял Д.А. Толстой, само имя которого было символом крайней реакции. Начался пересмотр либеральных реформ предыдущего царствования. Окружение Александра III стремилось максимально подчинить общество надзору власти и как можно сильнее урезать предоставленные ему свободы.

4. Печать и цензура. В 1882 г. были утверждены «Временные правила о печати». Отныне редакции газет, возоб-

новивших издание после приостановки, были обязаны представлять номера накануне выхода в Цензурный комитет, который мог запретить их выход. В 1883—1894 гг. были окончательно закрыты 14 изданий.

Главное цензурное управление постоянно издавало *циркуляры*, запрещавшие обсуждать в печати те или иные стороны российской общественной жизни. Запрещалось писать о деятельности земств и городских дум, освещать судебные процессы над террористами, сообщать о студенческих волнениях, касаться «неприятных отношений крестьян к землевладельцам».

В 1886 г. было строжайше запрещено упоминать о двадцатипятилетнем юбилее отмены крепостного права. В знак протеста газета «Русские ведомости» в этот день вообще не вышла, отметив великий день освобождения демонстративным молчанием.



Чем вы объясняете запрет освещать в печати отмену крепостного права, ведь это, казалось бы, должно было укрепить престиж власти?

Среди либеральных и демократических журналов наиболее популярны были в первой половине 80-х гг. «Отечественные записки», редактировавшиеся *М.Е. Салтыковым-Щедриным*. Сторонники Каткова обвиняли «Отечественные записки» в том, что они «подбивают своих читателей на смуту, признают героями Желябовых». В 1884 г. журнал был закрыт.

Зато всемерной поддержкой властей (в том числе финансовой) пользовались «Московские ведомости» Каткова и «Гражданин» Мещерского. После смерти Каткова в 1887 г. «Московские ведомости» утратили прежние позиции. Их место заняла крайне реакционная газета *А.С. Суворина* «Новое время».

Цензурным гонениям подвергалась не только периодическая печать. За 1881—1894 гг. были запрещены 72 книги. Среди них были публицистические произведения Л.Н. Толстого, статьи философа *В.С. Соловьёва*, повесть «Трущобные люди» *В.А. Гиляровского*, роман *Н.С. Лескова* «Соборяне», «Отверженные» В. Гюго.

Цензура не обделяла своим вниманием и ранее изданные книги и журналы. В 1884 г. Департамент полиции распорядился изъять из библиотек 133 книги и журнальных комплекта. В 1894 г. аналогичный список включил уже 165 названий: книги *В.М. Гаршина*, Н.А. Добролюбова, *В.Г. Короленко*, К. Маркса, Н.К. Михайловского, Д.И. Писарева, *Н.Г. Помяловского* и др.



Как вы полагаете, о силе или о слабости власти свидетельствует ужесточение цензуры?

5. Университетская контрреформа. В 1884 г. был утверждён университетский устав, представленный новым министром просвещения **И.Д. Деляновым**. Отныне ректоры, деканы, профессора не избирались, а назначались министром просвещения. Был ликвидирован университетский суд. Зато большую власть получил инспектор, назначавшийся министром просвещения и подчинявшийся попечителю учебного округа. Таким образом, автономия университетов была, по существу, ликвидирована.

Катков торжествовал: «Как устав 1863 г. был началом системы упразднения государственной власти, так устав 1884 г. представляет собою возобновление правительства, возвращение властей к их обязанностям».



Прокомментируйте слова Каткова.

В 1885 г. была снова введена форма для студентов, отменённая в 1861 г. В 1887 г. Делянов запретил студентам участвовать в каких бы то ни было обществах, даже разрешённых законом, «без разрешения на то в каждом отдельном случае ближайшего начальства».

Политика, рассчитанная на удушение студенческого движения, привела к противоположным результатам. В 1884—1887 гг. из-за студенческих волнений приостанавливались занятия в Киевском, Московском, Петербургском, Казанском, Харьковском и Новороссийском университетах, Харьковском технологическом и Казанском ветеринарном институтах. По словам одного из попечителей учебных округов, устав 1884 г., «имевший в виду усиление власти в университетах, лишил её, в сущности, прочной опоры и повёл в конце концов к полной дезорганизации университетов».



Почему именно университетская реформа первой подверглась пересмотру в царствование Александра III?

6. «Циркуляр о кухаркиных детях». В средней школе уже в 70-х гг. утвердилась классическая система преподавания, уделявшая основное внимание древним языкам. Б.Н. Чичерин вспоминал: «Всё внимание сосредоточивалось на бесплодном зубрении грамматических (латинских. — *Прим. авт.*) форм, которое не только не сообщало молодым умам живого духа классических писателей, но и не давало даже порядочного знания языка... А самые важные предметы гимназического преподавания: история, русский язык и русская литература — оставались в полном пренебрежении. Молодое поколение разучилось даже писать». В 1884 г. лишь 68,8% гимназистов успевали по всем предметам.

Министерство просвещения, однако, больше заботилось не об успеваемости, а о благонадёжности учащихся. Классным наставникам и инспекторам предписывалось тщательно следить за тем, с кем общаются и какие книги читают их воспитанники.

В 1887 г. Делянов издал циркуляр, вскоре иронически прозванный «Циркуляром о кухаркиных детях», в котором предписывал не принимать в гимназии детей из низших слоёв общества.



Из «Циркуляра о кухаркиных детях»

Гимназии и прогимназии освободятся от поступления в них детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, детей коих, за исключением разве одарённых необыкновенными способностями, вовсе не следует выводить из среды, к коей они принадлежат, и чрез то... приводить их к пренебрежению своих родителей, к недовольству своим бытом, к озлоблению против существующего и неизбежного, по самой природе вещей, неравенства имущественных положений.



Какие опасения властей отражал циркуляр? Какие политические цели он реализовывал?

«Циркуляр о кухаркиных детях» вызвал негодование большей части русского общества. Газеты указывали, что он противоречит закону, предоставившему право «обучаться в гимназиях детям всех сословий без различия звания и вероисповедания». Журнал «Вестник Европы» обращал внимание на слова циркуляра о детях, «одарённых необыкновенными способностями», и вопрошал: «Как же удостовериться в наличии таких способностей, если отказ, основанный на исследовании «материального быта», должен предшествовать допущению к приёмным испытаниям?»



Какие цели преследовало правительство, затрудняя детям бедноты доступ к образованию?

7. Попытки судебной контрреформы. Едва ли не самое сильное раздражение в окружении Александра III вызвала судебная реформа. В 1877—1885 гг. присяжные оправдали 56% подсудимых по делам о «преступлениях, направленных против порядка управления». Между тем в Варшавском округе, где суд присяжных не вводился, оправдательные приговоры составили лишь 27%.

Победоносцев провозглашал, что «в Российском государстве не может быть отдельных властей, независимых от центральной власти государственной», и фактически предлагал постепенно полностью отказаться от судебных уставов Александра II.

Вернуться к дореформенному суду не удалось, хотя некоторых уступок консерваторы добились. Закон 1885 г. позволил смещать судей не только за уголовные преступления, но и за дисциплинарные проступки. Однако если Катков настаивал на отстранении судей в административном порядке, то закон предоставил такое право специальной судебной коллегии. Практического значения это не имело: вплоть до 1894 г. за «предосудительный образ действий» были отстранены от должности всего два судьи.

В 1887 г. была отчасти ограничена гласность судопроизводства. Дела могли рассматриваться при закрытых дверях, если министр юстиции полагал, что «публичное рассмотрение дела не должно быть допущено в интересах ограждения достоинства государственной власти». Председатель суда получил право запрещать доступ в судебное заседание лицам моложе 21 года и студентам.

В том же году был вдвое повышен имущественный ценз для присяжных заседателей: в столицах он составил 1 тыс. рублей, в городах с населением свыше 100 тыс. человек — 600 рублей, в прочих местностях — 400. Зато ценз для владельцев земли снизился со 100 до 10—20 десятин.

В 1889 г. дела о «преступлениях против порядка управления» были переданы судебным палатам.



С какой целью повышался имущественный ценз для присяжных заседателей? Почему в крупных городах он был особенно высок? Чем объясняется резкое снижение имущественного ценза для земельных собственников? Чем объясняется изъятие ряда дел из ведения судов присяжных? Почему правительство не решилось на полную ликвидацию суда присяжных?

8. Земские начальники. В 1889 г. было принято Положение о земских участковых начальниках. Каждый уезд делился на 4—5 земских участков, подчинённых земскому начальнику. К нему переходили также функции мирового суда. Земский начальник назначался министром внутренних дел из местных дворян-землевладельцев, имевших высшее образование, прослуживших не менее трёх лет мировыми посредниками, мировыми судьями или членами присутствия по крестьянским делам. Впрочем, требования к образованию были не слишком строги. При необходимости земским начальником можно было назначить дворяни-



Памятник
Александру III.
Скульптор П.П. Трубецкой

на, обладающего лишь начальным образованием, правда, имущественный ценз в этом случае повышался вдвое.



С какой целью вводилась должность земского начальника?

Мировой суд был уничтожен повсюду, за исключением Петербурга, Москвы и нескольких других крупнейших городов. Земский начальник получил практически бесконтрольную власть в своём участке. Он мог оштрафовать и арестовать на срок до 7 дней любого крестьянина, включая сельских старост, волостных старшин и членов волостных правлений, отменить решение волостного суда. Да и сами члены волостного суда назначались земским начальником из представленных крестьянами кандидатов. Благодаря контролю над волостным судом он фактически мог приговаривать крестьян к телесному наказанию. Волостной суд в связи с отменой суда мирового получил большие права: теперь он налагал штраф до 30 рублей или арест до 15 дней.



Сравните права волостного суда по закону 1889 г. с теми, которые предоставлялись ему Положениями 19 февраля 1861 г. Почему право на телесные наказания не было предоставлено непосредственно земским начальникам?

Подчинение крестьян власти земских начальников нарушило принцип отделения суда от управления, введённый в 1864 г., усилило правительственную опеку над крестьянством.

9. Земская и городская контрреформы. Новое Земское положение было утверждено в июне **1890 г.** Землевладельческая курия стала дворянской. Выборные земские управы сохранились, но теперь все их члены, а не только председатели утверждались губернатором или министром внутренних дел. Правительство могло в исключительных случаях вводить в состав земских собраний лиц, «пользующихся особым доверием в своей местности».

Губернаторы получили право приостанавливать решения земских органов, «когда затронут государственный интерес».

Крестьяне отныне избирали только кандидатов в гласные, а из них губернская администрация сама отбирала гласных уездного собрания. Земство приобрело отчётливо сословный характер.

Сословный состав земских собраний (%)

Сословия	Уездные собрания		Губернские собрания	
	1881—1885 гг.	1890-е гг.	1881—1885 гг.	1890-е гг.
Дворяне	42	55	82	90
Купцы	17	14	11	8
Крестьяне	37	31	7	2

Однако ни уничтожить полностью самостоятельность земств, ни преодолеть их оппозиционность правительству не удалось. По мнению историков, в 1890-х гг. среди земского дворянства «начинают доминировать антисословные тенденции».



Чем, по-вашему, объясняется рост оппозиционных настроений в земской, в том числе дворянской, среде?

Вслед за земской контрреформой последовала городская. В 1892 г. было принято новое Городовое положение. Городское самоуправление было поставлено ещё в большую, чем прежде, зависимость от администрации. Члены городских управ стали считаться состоящими на государственной службе.

Имущественный ценз для городских выборов значительно повысился. Избирательное право сохранилось за владельцами недвижимого имущества и крупных торгово-промышленных предприятий. В столицах право участвовать в выборах городских дум потеряли даже купцы II гильдии. Численность избирателей в Москве и Петербурге не превышала теперь 0,7% населения.

10. Национальная политика. В эпоху Александра III российские власти ужесточили политику русификации «иностранцев» и «иноверцев». Государственное делопроизводство велось исключительно по-русски, литература на национальных языках (например, на украинском) подвергалась преследованиям, практиковались насильственное обращение в православие и постоянные повседневные стеснения.



Из дневника государственного секретаря А.А. Половцова

Государственная политика ставит идеалом политической жизни мнимую самобытность, выражающуюся поклонением самовару, квасу, лаптям и презрением ко всему, что выработала жизнь других народов. Идя по этому пути, разыгрывается травля против всего, что не имеет великорусского образа. Немцы, поляки, финны, евреи, мусульмане объявляются врагами России без всяких шансов на примирение и на совместный труд. Лютая, кроющаяся в сердце всякого животного вражда обрекает на смерть всё иноверное и иноплеменное.

В Прибалтике власти и православное духовенство всячески стремились обратить в православие лютеран — латышей и эстонцев. Среди крестьян распространялись слухи, что перешедшие в православие освободятся от повинностей и бесплатно получают землю. За годы царствования Александра III в Прибалтике было обращено в православие 37 тыс. лютеран. В большинстве случаев новообращённые продолжали исполнять лютеранские обряды. Но

если они венчались в кирхе, то их браки и дети считались незаконными. «Православные» родители, воспитывавшие детей в лютеранской вере, подвергались тюремному заключению на срок до 1 года 4 месяцев. Против пасторов, обвинённых в обращении православных в лютеранство, было возбуждено свыше 170 уголовных дел, часть которых закончилась ссылкой в Сибирь.

Ещё более жестоко велось обращение в православие мусульман и язычников Поволжья, Урала и Сибири. Современник писал: «Крещение насильное, с облавами в лесах, с побоями, истязаниями, даже над беременными женщинами, совершалось полицией по требованию местного духовенства». Выход же из православия, даже в случае если крещение было насильственным, карался вечной ссылкой.

Систематическим притеснениям и дискриминации на службе подвергались поляки. Школа в Польше, даже по оценке русских чиновников, была обращена «в орудие обрусения». Преподавание всех предметов велось по-русски «за исключением Закона Божия, иностранных вероисповеданий и природного языка учащихся, которые могут быть преподаваемы также и на сем последнем языке». В государственных школах ученикам запрещалось даже разговаривать между собой по-польски.



Из записки варшавского генерал-губернатора И.В. Гурко

В правительственной школе Царства Польского к польскому ребёнку относятся не только не любовно, но прямо враждебно, в ней ему ставят в упрёк его польское происхождение, оскорбляют его национальное чувство, к его религии относятся презрительно, его родному языку дают место лишь после иностранных французского и немецкого... От польского ребёнка требуется учебным начальством лучшее знание русского языка и его грамматических правил, нежели от русского.



Какие результаты приносила политика русификации окраин?

Крайне обострился в царствование Александра III еврейский вопрос. В эпоху реформ российские евреи стали постепенно выходить из изоляции, появилась еврейская интеллигенция, придерживавшаяся главным образом либеральных взглядов. В ответ консервативная пресса усилила нападки на евреев, обвиняя их в эксплуатации христиан и разжигании антиправительственных настроений. Особенно усердствовали «Московские ведомости», «Киевлянин», консервативно-славянофильская «Русь» (издание И.С. Аксакова).

В 1881—1882 гг. в черте оседлости в губерниях прокатилась волна еврейских погромов, охватившая 150 городов

и местечек. Погромы сопровождалась грабежами, убийствами и изнасилованиями. Погромщики были убеждены, что «царь позволил бить евреев!». Очевидец писал: «Если погрома не желает губернатор, то его не допускает полиция, а если его не допускает полиция, то его и не начинает толпа». Но в большинстве случаев власти потворствовали погромщикам. Начальник киевского жандармского управления свидетельствовал: «Трёхдневным погромом в Киеве и распространением его по уездам евреи обязаны киевскому генерал-губернатору А. Дрентельну, который... дал полную свободу действий необузданным толпам, которые громили открыто даже на его глазах и в присутствии войск».

Сам Александр III говорил варшавскому генерал-губернатору И.В. Гурко: «В глубине души я всегда рад, когда бьют евреев». Правда, опасаясь разгула стихии, царь тут же добавил: «И всё-таки не надо допускать этого».



Какие цели преследовало правительство, попустительствуя погромам?

В 1882 г. евреям было запрещено даже в черте оседлости жить в деревнях, приобретать или арендовать там недвижимое имущество.

При Александре II евреи, окончившие университет, получили право селиться вне черты оседлости. На государственную службу евреев не принимали, но образование позволяло им приобретать свободные профессии (например, врача, юриста, писателя, работающих не по найму, живущих не на заработную плату, а на получаемый гонорар). Поэтому евреи стремились поступать в гимназии и университеты. Но с принятием «Циркуляра о кухаркиных детях» их доля среди студентов и гимназистов была ограничена: 10% в пределах черты оседлости, 5% вне черты оседлости, 3% в Москве и Петербурге. Для многих евреев единственным способом получить образование осталась сдача экзаменов экстерном, что было в те времена очень нелегко сделать.

Городовое положение **1892 г.** лишило евреев права участвовать в выборах городского самоуправления. Еврейская молодёжь оказалась перед выбором: прозябать в черте оседлости, эмигрировать или вливаться в ряды российских революционеров.



1. Дайте характеристику Александру III как человеку и государственному деятелю.
2. Каковы важнейшие причины смены политического курса после смерти Александра II?
3. Охарактеризуйте политику Александра III в области печати и народного образования; области местного самоуправления;

области судопроизводства; национальном вопросе. 4. Правление Александра III иногда называют народным самодержавием. Чем объясняется такое название? Согласны ли вы с ним?



§ 30. Экономическое развитие России в конце XIX в.

1. Россия — страна второго эшелона модернизации. Историки причисляют Россию к странам второго эшелона *модернизации* — процесса перехода от традиционного, преимущественно аграрного общества к современному индустриальному. К этой группе относятся также Германия, страны Центральной и Юго-Восточной Европы, Япония. Здесь модернизация началась позже и проходила быстрее, чем в странах первого эшелона — Англии, Франции, США. Высокие темпы модернизации объяснялись её поддержкой со стороны государства. Власти были заинтересованы в стремительном развитии индустрии, так как промедление грозило отставанием от первого эшелона и внешнеполитическими потерями.

В связи с этим экономическое развитие в странах первого и второго эшелонов существенно различалось. В странах первого эшелона сначала развивалась лёгкая промышленность, затем — тяжёлая и, наконец, железные дороги и банковская система.

В странах второго эшелона транспорт и тяжёлая индустрия стремительно обогнали лёгкую промышленность. Кредитная система здесь не развивалась постепенно из мелких ссудных контор, а формировалась сразу в виде крупных банков.

Государственная поддержка предпринимательства осуществлялась в различных формах. Так, в Японии в частные руки передавались предприятия, построенные на казённый счёт, а в России крупным фирмам предоставлялись разнообразные льготы и финансовые гарантии. Типична для стран второго эшелона и протекционистская политика.



Какую особенность экономического развития стран второго эшелона модернизации вы считаете главной? Чем она была вызвана?

2. Экономическая политика 80-х гг. Н.Х. Бунге. Без ускоренного индустриального развития Россия не смогла бы остаться великой державой. Это серьёзно влияло на экономическую политику правительства Александра III. Даже программа Каткова и Победоносцева включала наряду с поддержкой дворянства и общины покровительство отечественной промышленности.

Экономической политикой ведало Министерство финансов. В 1881 г. его возглавил **Н.Х. Бунге**. Он выступал за ликвидацию общины и организацию переселения на окраины. В **1881 г.** были снижены выкупные платежи, начат обязательный перевод ещё остававшихся временнообязанных крестьян на выкуп. В **1882 г.** был создан Крестьянский поземельный банк, который выдавал ссуды на покупку земли. С помощью банка крестьяне за 1883—1900 гг. приобрели 5 млн десятин земли.

Важной задачей Бунге считал преобразование налоговой системы и ликвидацию бюджетного дефицита. В **1882—1886 гг.**, вопреки сопротивлению Победоносцева, была отменена подушная подать. Бунге пояснял: «С отменой подушной подати... возвысится благосостояние земледельческого населения, и оно уплатит свободно, по своим средствам, в виде косвенных налогов, **акцизов**, таможенных пошлин значительную долю того, что взыскивается принудительно в виде подушной подати».

Для пополнения казны повышались налоги на спирт, табак, сахар, устанавливались подоходные налоги. Увеличились таможенные пошлины: доход казны от них возрос за первую половину 80-х гг. на 30%. Начался выкуп в казну частных железных дорог.

Бунге был убеждён, что «сила и влияние господствующих классов могут быть прочно основаны лишь на благосостоянии рабочего сословия». В 1882 г. был запрещён фабричный труд детей до 12 лет, а рабочий день подростков до 15 лет ограничивался 8 часами. Ночной труд женщин и подростков запрещался. Создавалась **фабричная инспекция**. В 1886 г. были установлены правила найма и увольнения рабочих, ограничены штрафы, запрещено рассчитываться с рабочими товарами из фабричных лавок. Консерваторы видели в этих мерах «едва ли не социализм».

Бунге постоянно сталкивался с противодействием Победоносцева, Каткова и Толстого. Так, вопреки его мнению, в 1885 г. был учреждён Государственный дворянский земельный банк, предоставлявший дворянам льготные кредиты на 49 лет под залог имений. Поддержка помещиков, которые чаще всего просто проживали полученные средства, обходилась казне дорого.



Как вы думаете, какие цели преследовало правительство, учреждая Дворянский земельный банк?

В 1885 г. по инициативе Толстого был принят закон об ограничении семейных разделов. Отныне для раздела требовалось согласие не только главы семьи, но и $\frac{2}{3}$ сельского схода. Это способствовало сохранению больших патри-



И.А. Вышнеградский

архальных семей, что, по представлениям властей, должно было облегчить надзор за крестьянами и предотвратить их разорение.

3. Экономическая политика конца 80-х — начала 90-х гг. И.А. Вышнеградский. В 1887 г. Бунге был назначен на почётную, но безвластную должность председателя Комитета министров. Пост министра финансов занял ставленник Каткова И.А. Вышнеградский. При нём полномочия фабричных инспекторов были сокращены, предприниматели получили право привлекать женщин и подростков

к ночному труду, а в некоторых отраслях — и нанимать на работу десятилетних детей.

В конце 80-х гг. консерваторы одержали верх в вопросе об общине и переселении крестьян. Закон 1889 г. разрешал переселения лишь в случае крайней экономической нужды. Местные власти получили право запрещать переселения.

В остальном Вышнеградский продолжил и углубил политику Бунге. Он усилил протекционизм, особенно в тяжёлой промышленности. Ввозные пошлины на чугун увеличились с 5 до 52 копеек за пуд, а на машины — с 30 копеек до 2 рублей 54 копеек за пуд.



Какие цели преследовались при повышении ввозных пошлин? Как это повышение сказывалось на уровне жизни населения?

Повышение таможенных пошлин побуждало зарубежные компании развивать производство в самой России. Начался приток иностранного капитала, что способствовало подъёму российской промышленности.

Стремясь пополнить казну, Вышнеградский поощрял экспорт хлеба (широко известна фраза, брошенная им в 1891 г., когда из-за неурожая в России разразился голод: «Недоедим, но вывезем!»). Он добился повышения косвенных налогов и железнодорожных тарифов. Общая протяжённость железных дорог возросла в 1881—1892 гг. на 47% — с 21 до 31 тыс. вёрст.



Как сказывалось на развитии промышленности железнодорожное строительство?

В результате был ликвидирован бюджетный дефицит (Бунге это не удалось сделать из-за расходов, вызванных неурожаем и голодом во второй половине 80-х гг.) и накоплены резервы для перехода к золотому стандарту рубля.

4. Реформы С.Ю. Витте. В 1892 г. вместо заболевшего Вышнеградского министром финансов стал **С.Ю. Витте**. Потомок выходцев из Голландии, он начал службу железнодорожным кассиром и дослужился до управляющего Юго-Западными железными дорогами. В 1888 г., во время поездки Александра III в Крым, Витте предупредил о возможной катастрофе царского поезда. К нему не прислушались, и поезд неподалёку от станции Борки под Харьковом сошёл с рельсов, причём царская семья едва не погибла. Император вспомнил о предупреждении. В 1889 г. Витте возглавил Департамент железнодорожных дел в Министерстве финансов, а в 1892 г. стал министром путей сообщения и, наконец, министром финансов, сделав стремительную карьеру.



С.Ю. Витте

В молодости, под влиянием родни с материнской стороны, Витте придерживался славянофильских взглядов, защищал общину и возражал против «обращения хотя бы части русского народа в несчастных рабов капитала машин». Однако постепенно его взгляды изменились. В 1889 г. он уже провозглашал главной задачей развитие национальной индустрии. Признавая, что протекционистская политика вызывает рост цен на внутреннем рынке, Витте говорил: «Великие задачи требуют великих жертв». С развитием промышленности и конкуренции, утверждал он, рост цен сменится их понижением, развитие индустрии будет способствовать и подъёму земледелия. С 1896 г. Витте выступил против общинного землевладения.



Чем объясняется смена взглядов Витте на общину?

Ради развития промышленности Витте призывал не останавливаться «перед временным напряжением платёжных сил страны» и продолжал увеличивать косвенные налоги. Он упорядочил железнодорожные тарифы и увеличил ассигнования на строительство железных дорог. Если в 1889 г. казне принадлежала $\frac{1}{4}$ железнодорожной сети, то в 1902 г. — $\frac{2}{3}$, причём общая протяжённость железных дорог возросла до 53,3 тыс. вёрст. Если в середине 80-х гг. железные дороги были убыточны для казны, то со второй половины 90-х гг. они начали приносить чистый доход. С 1891 г. началось строительство Транссибирской магистрали, не имевшее аналогов по размаху и сложности работ.

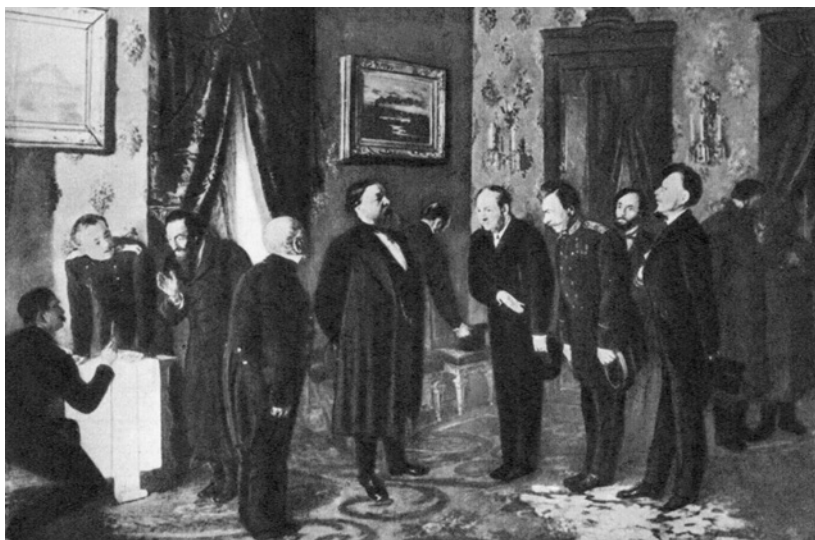


Строительство Транссибирской железной дороги

Важнейшим источником пополнения казны стала винная монополия, ввести которую планировал ещё Вышнеградский. С 1894 г. продажа крепких алкогольных напитков была монополией государства. Частным винокурам позволялось производить сырой спирт, но продавать его они могли только казне. Официально провозглашались благородные цели: «Реформа должна преследовать прежде всего народное отрезвление, а затем уже интересы фиска». На деле к 1900 г. доходы от винной монополии составили 11% доходов бюджета, а к 1913 г. — 22%. Потребление алкоголя на душу населения выросло за 1895—1913 гг. на 17%. Поскольку казённые винные лавки торговали только «на вынос», пьянство перешло на улицу и в семью, в него вовлекались женщины и подростки. Противники Витте называли его автором «пьяного бюджета».

В 1897 г. Витте осуществил денежную реформу, введя свободный обмен бумажных денег на золото. Вес золотого рубля был уменьшен на 1/3. Кредитный рубль был приравнен к $66\frac{2}{3}$ копейкам золотом. Выпуск необеспеченных золотом бумажных денег был запрещён. Рубль стал устойчивым и **конвертируемым**.

Это улучшило условия для притока иностранных капиталов, чему Витте придавал особое значение, считая, что развитие российской промышленности тормозит «бедность капиталами». В 1870 г. иностранные **инвестиции** в России составляли 26,5 млн рублей, а в 1900 г. — 911 млн



В приёмной концессионера. Художник В.В. Пукирев

рублей, что составило 35% всех капиталовложений. До середины 80-х гг. на российском рынке преобладал германский капитал, в 90-е гг. — франко-бельгийский.

Витте был сторонником широкого участия государства в развитии экономики. Казна поддерживала машиностроительные, металлургические, горнорудные и угледобывающие предприятия льготными кредитами, *субсидиями*, государственными заказами.



Считаете ли вы активное участие государства в развитии индустрии оправданным и закономерным? Проследите преемственность экономической политики Бунге, Вышнеградского и Витте.

5. Экономический подъём в конце 1880-х—1890-е гг. Поддержка индустриального развития стала приносить ощутимые плоды с конца 1880-х гг. 1890-е гг. стали периодом новой «учредительской горячки». В 1886—1892 гг. ежегодно возникало 24 российские и 4 иностранные фирмы, а в 1893—1900 гг. — 92 российские и 20 иностранных. Правда, и в формально отечественных компаниях доля иностранного капитала была значительной.

Производство средств производства выросло в 90-х гг. на 199%, а производство предметов потребления — на 38%. Доля тяжёлой промышленности в объёме выпускаемой продукции увеличилась с 30 до 39%.



Заводские цеха



Чем объяснялся опережающий рост тяжёлой промышленности?

К 1900 г. потребности страны при быстром росте металлообрабатывающего и машиностроительного производства (только за 90-е гг. — в 4 раза) удовлетворялись отечественным металлом на 86% (в 1870 г. — на 35%).

Стремительное развитие Южного экономического района объяснялось притоком в Донбасс и Криворожье иностранного капитала. На эти средства создавались предприятия с современной техникой и организацией производства. Если в 70-х гг. здесь действовали всего два крупных металлургических завода, то к 1900 г. — 17 заводов. На Урале в металлургии применялся древесный уголь. Поэтому иностранные предприниматели не хотели вкладывать средства в эту отрасль, и её техническая оснащённость оставалась невысокой. Производительность труда одного рабочего на Юге в 1900 г. была в 3,5 раза выше, чем на Урале.

В 80—90-х гг. сложились и другие крупные промышленные районы. Северо-Западный (Петербургский) район специализировался на металлообработке и машиностроении. В Московском районе к текстильной отрасли также прибавилось машиностроение, в Бакинском районе развивалась добыча и переработка нефти, на Украине — мукомольное и свеклосахарное производство.

К 1900 г. Россия закрепила на пятом месте в мире по объёму промышленного производства. По выплавке чугуна она поднялась с седьмого места в 1880 г. на четвёртое, обогнав Францию, а по добыче нефти стала мировым лидером, но вскоре уступила первенство США.

Темпы и уровень развития российской промышленности

Страна	Темпы прироста в 1890—1900 гг. (%)		Производство на душу населения в 1898 г. (пуд)	
	Выплавка чугуна	Добыча угля	Выплавка чугуна	Добыча угля
Англия	18	22	13,10	311,7
США	50	61	9,80	162,4
Германия	72	52	8,10	143,8
Россия	220	117	1,04	5,8

 Проанализируйте данные таблицы. Сформулируйте и запишите выводы, к которым вы пришли в результате анализа.

6. Концентрация производства и капитала. С ростом технического уровня производства повышалась и роль крупных предприятий, усиливалась **концентрация производства**. За 1887—1897 гг. численность промышленных предприятий возросла на 26%, количество рабочих — на 59%, а объём производимой промышленной продукции — на 112%.

Концентрация рабочей силы в российской промышленности (в %)

Фабрики с числом рабочих	1879 г.		1890 г.		1902 г.	
	Число фабрик	Количество рабочих	Число фабрик	Количество рабочих	Число фабрик	Количество рабочих
100—499	79,7	44,2	79,6	42,1	73,8	30,7
500—999	13,3	23,0	12,8	20,2	15,2	19,5
1000 и более	7,0	32,8	7,6	37,7	11,0	49,8

 Проанализируйте данные таблицы. Сформулируйте и запишите выводы, к которым вы пришли в результате анализа.

По доле рабочих, занятых на крупных предприятиях (с числом рабочих более 1000), Россия в 1890 г. обогнала

Германию, а к началу XX в. вышла на первое место в мире. Однако высокая концентрация рабочей силы не всегда свидетельствовала о передовом уровне развития производства. В ряде случаев, особенно в лёгкой промышленности, сосредоточение большого числа работников объяснялось низким уровнем технической оснащённости.

К 80—90-м гг. XIX в. относится первый этап формирования российских монополий. В 1887 г. возник *синдикат* сахарозаводчиков, в 1893 г. — синдикат керосиновых заводов. Они просуществовали всего несколько лет: в условиях промышленного подъёма цены росли и у фабрикантов не было стимулов к объединению капиталов. Большинство крупных предприятий, возникших в тяжёлой промышленности в 90-х гг., были акционерными.



Что такое акционерное общество? Как оно функционирует?

Рост крупного промышленного производства требовал формирования способных кредитовать его крупных банков. Капиталы коммерческих банков выросли за 90-е гг. на $\frac{3}{4}$. Лидировали петербургские банки — Петербургский международный, Петербургский учётный и ссудный, Торгово-промышленный.

7. Аграрный вопрос в конце XIX в. Растущее обнищание крестьянства и оскудение дворянства (в 90-е гг. помещики ежегодно продавали 975 тыс. десятин) обусловили необходимость серьёзных перемен в сельском хозяйстве.

В 1891 г. 16 губерний Поволжья и Чернозёмного центра охватил страшный голод. Правительство старалось уменьшить размеры катастрофы. Министр двора советовал Александру III пожертвовать голодающим средства, расходуемые на придворные балы и званые обеды. Он внушал: «При сопоставлении голодающего в тёмной избе мужика с петербургскими франтами, роскошно ужинающими в освещённых залах Зимнего дворца, как-то становится совестно и нехорошо на душе». Царь не внял призыву. Очевидец записывал в дневнике: «Его величество не хочет верить в голод. За завтраком в Аничковом дворце он говорит о нём почти со смехом: находит, что большая часть раздаваемых пособий является средством деморализации народа, смеётся над лицами, которые отправились на место, чтобы оказать помощь на деле». Лишь в 1892 г., когда масштабы голода уже невозможно было скрыть, правительство ссудило голодающим 27 млн пудов зерна и организовало общественные работы. Помощь запоздала. Голодной смертью погибли 375 тыс. крестьян.

Голод вновь привлёк внимание к общинному землепользованию, лишаящему крестьян стимула к качественной

обработке земли. В 1893 г. были ограничены переделы: теперь их нельзя было производить чаще, чем раз в 12 лет. Но в том же году был принят закон, запрещающий досрочный выкуп надела и выход из общины без согласия $\frac{2}{3}$ домохозяев.

Лишь в 1895 г. крестьяне получили право уходить на заработки на более длительный срок. Витте настоял на предоставлении льготного проезда, медицинской и продовольственной помощи переселенцам в Сибирь. В 1893—1899 гг. за Урал отправилась 971 тыс. крестьян. Им было передано 7 млн десятин земли, изъятой у местного кочевого населения. Министру финансов пришлось выдержать нелёгкую борьбу с противниками переселения в правительственных и придворных кругах.



Из мемуаров С.Ю. Витте

Правительство, а равно и самые влиятельные круги в Петербурге полагали, что эта мысль — давать возможность крестьянству уходить из Европейской России, для того чтобы искать себе лучшей жизни в Сибири, представляет громадную ересь.

Их доводы были весьма просты: такая мера удорожит труд по обработке земли в помещичьих имениях, следовательно, мера эта невыгодна всем частным собственникам, а с другой стороны, она способна дать крестьянству такие стремления к вольностям, которые, по мнению помещиков, не только вредны для них, т.е. для нашего дворянства, но и для самих крестьян.



Какими экономическими и политическими соображениями руководствовались противники переселения крестьян?

В 1896 г. Витте начал разработку закона об отмене круговой поруки. Он несколько раз безуспешно обращался к Николаю II, убеждая «завершить освобождение крестьян» и уравнивать их в правах с остальными российскими подданными.

Экономический курс Витте систематически подвергался нападкам со стороны помещиков. Дворяне были недовольны введением золотого обращения, которое лишило их возможности спекулировать на колебаниях курса рубля и несколько снизило хлебные цены. Помещики добивались дальнейшего удешевления поземельного кредита, снижения железнодорожных тарифов для перевозки сельскохозяйственных грузов и ввозных таможенных пошлин, увеличения государственных закупок зерна. Они требовали сначала создать условия для «процветания сельского хозяйства» и лишь на этой основе развивать индустрию. Выдвигались даже требования ввести помещичье землевла-

дение в Сибири, запретить продажу дворянских имений лицам других сословий.

В бюрократической среде самым ожесточённым противником Витте был **В.К. Плеве**, директор Департамента полиции, а с 1894 г. — государственный секретарь, начинавший карьеру в окружении Лорис-Меликова, а затем ставший рьяным сторонником Каткова и Победоносцева.

Витте отвечал своим оппонентам: «Сельское хозяйство без промышленности существовать не может...» «В настоящее время,— говорил он,— богатство даётся не землёю, а банковским делом, промышленностью, обрабатывающим производством и т. п. Дворянство оскудело не потому, что оно утратило привилегии, а оттого, что по сравнению с классом промышленным значение его утратилось, что оно не выдержало конкуренции».

Конечно, о полной реализации помещичьей программы не было и речи: это сделало бы убыточными железные дороги, окончательно превратило бы дворянский поземельный кредит в благотворительность, а дворянство — в паразитическое сословие, живущее на содержании государства. Но дворяне всё же добились уступок, например систематического списания недоимок по кредитам. Помещичье землевладение в Сибири не появилось, однако в 1896 г. был введён Челябинский тарифный перелом. При транспортировке хлеба из Сибири железнодорожные тарифы к западу от Урала резко увеличивались. Это должно было оградить помещиков от конкуренции дешёвого сибирского крестьянского хлеба, поставки которого стали расти сразу после вступления в строй первых участков Транссибирской магистрали.



Охарактеризуйте аграрную политику самодержавия с точки зрения различных сословий.

Нерешительность власти, консервация общины, поддержка помещиков, сохраняющих архаичные способы ведения хозяйства, сделали невозможным мирное реформирование российской деревни, обрекли Россию на революционные потрясения.



1. Проанализируйте промышленную политику Бунге, Вышнеградского и Витте. Выделите общие черты и различия. 2. Оцените роль железнодорожного строительства в экономическом развитии России. 3. Какое значение имели осуществлённые Витте денежная реформа и винная монополия? 4. Какую роль сыграл иностранный капитал в развитии экономики России в конце XIX в.? 5. Как изменилось географическое размещение российской промышленности в 80—90-х гг. XIX в.? 6. Каковы были результаты экономического подъёма

России в 90-х гг. XIX в.? 7. Чем была вызвана острая полемика по вопросу об общине и крестьянских переселениях в 90-х гг. XIX в.? 8. Почему поместное дворянство враждебно относилось к экономической политике Витте?



§ 31. Общественное движение в конце XIX в.

1. Рабочее движение в 80-х гг. Морозовская стачка.

В первой половине 80-х гг. вследствие экономического кризиса положение рабочих ухудшилось. Произошли массовые увольнения, снизилась зарплата, выросли штрафы. В этих условиях стачечное движение сократилось. Если в 1875—1879 гг. в России произошло 132 стачки, то в 1880—1884 гг. — 94 стачки. Стачки носили оборонительный характер: рабочие пытались сохранить прежний уровень зарплаты.

Крупнейшая стачка середины 80-х гг. произошла на Никольской мануфактуре Морозова в Орехово-Зуеве Владимирской губернии, где трудились свыше 12 тыс. рабочих. Средний заработок ткача составлял 12—15 рублей, из них почти 1/4 шла на уплату штрафов.

В январе 1885 г. 8 тыс. рабочих начали забастовку, сопровождавшуюся разгромом фабричной лавки и квартиры директора. Руководители стачки — П.А. Моисеенко, бывший член Северного союза русских рабочих, и молодой ткач В.С. Волков — сумели остановить погром. Рабочие предъявили прибывшему в Орехово-Зуево губернатору требования: ограничить штрафы 5% заработка, а вычеты за прогул 1 рублём, вернуться к расценкам, существовавшим в конце 70-х гг., обязать владельца предупреждать рабочего об увольнении за 15 дней и производить расчёт с рабочим, желающим уволиться, через две недели после подачи заявления.

Забастовка продолжалась 11 дней и была подавлена войсками. Свыше 800 рабочих были высланы в деревни, откуда они приехали. В феврале 1886 г. окружной суд без участия присяжных приговорил Моисеенко и Волкова к трём месяцам тюрьмы. В мае того же года перед судом присяжных предстали 33 участника стачки. В ходе судебного заседания выявились ужасающие подробности быта рабочих. Вердикт присяжных по всем вопросам обвинения о виновности подсудимых гласил: невиновны!



Какие требования участников Морозовской стачки вы считаете наиболее важными? Вспомните, какие изменения были внесены в законодательство по рабочему вопросу в 1886 г., и сравните их с требованиями участников Морозовской стачки.

2. Рабочее движение во второй половине 80—90-х гг. Во второй половине 80-х гг. забастовочное движение усилилось. В 1885—1889 гг. в основных промышленных районах России произошло 226 стачек. Голод начала 90-х гг. заставил многих крестьян искать работу в городе. Это усиливало конкуренцию среди рабочих, несмотря на подъём производства, и позволяло фабрикантам снижать оплату труда. Общее число стачек в 1890—1894 гг. уменьшилось до 198, но зато в забастовках нередко участвовали по 2—5 тыс. человек, а в первомайской стачке 1892 г. в Лодзи — 30 тыс. Постепенно среди бастующих росло число рабочих тяжёлой промышленности.

Требования бастующих оставались сугубо экономическими: ограничение штрафов, увеличение зарплаты, увольнение кого-либо из членов администрации. Иногда, хотя и реже, чем в 70-х гг., стачки сопровождались разгромом фабричных лавок и квартир начальства.

В этот период рабочие стали организовывать «маёвки» — первомайские стачки и демонстрации, посвящённые празднику Международной солидарности рабочих. Решение о праздновании 1 мая было принято Международным социалистическим конгрессом в 1889 г. В 1890 г. этот день праздновали рабочие Варшавы, в 1891 г. — Петербурга, а к середине 90-х гг. его отмечали во многих крупных промышленных центрах России.

Новый подъём рабочих выступлений начался во второй половине 90-х гг. После серии стачек 1896—1897 гг., вошедших в историю как Петербургская промышленная война, рабочий день был ограничен 11,5 часами.



Проследите изменения в российском рабочем движении в 70—90-х гг. Сравните уровень рабочего движения в России и в странах Западной Европы. Объясните причины различий.

3. Крестьянское движение. В 80—90-х гг. продолжалось и крестьянское движение, причинами которого являлись малоземелье, растущее обнищание деревни и сохраняющееся бесправие крестьянства.

Годы	Количество выступлений	
	Всего	В среднем за год
1881—1884	357	89,3
1885—1889	302	75,5
1890—1894	209	41,8
1895—1900	385	77,0

Основными формами крестьянских выступлений были захватывание помещичьей земли, потравы, самовольные порубки в барских лесах. Случались поджоги, избиения служащих. Близ крупных городов крестьяне, случалось, бастовали, отказываясь работать в барских имениях на невыгодных условиях. Для подавления беспорядков власти неоднократно вызывали войска. В первой половине 80-х гг. такое случалось по 10—15 раз в год.

4. Народничество в 80—90-х гг. После краха «Народной воли» революционное народничество пережило кризис. Все попытки восстановить организацию провалились. В 1887 г. группа студентов во главе с **А.И. Ульяновым** и П.Я. Шевырёвым создала «Террористическую фракцию» партии «Народная воля» и пыталась совершить покушение на Александра III. 1 марта 1887 г. члены группы были арестованы. 8 мая Ульянова и Шевырёва повесили.

В народнической среде восторжествовали либеральные идеи. Одна часть либералов-народников группировалась вокруг газеты «Неделя», которая призывала интеллигенцию, отказавшись от решения «широких общественно-политических вопросов», заняться малыми делами: работой в земстве, устройством в деревне больниц и школ, помощью переселенцам, защитой прав крестьян в судах. По существу, провозглашался новый вариант «хождения в народ», требовавший от участников немалого самопожертвования.



В чём состояла сила и слабость практики малых дел?

Другая часть либеральных народников группировалась вокруг Михайловского и редакции журнала «Русское богатство». Журнал резко критиковал «Неделю» и её сторонников. Михайловский возражал против отказа от пропаганды социалистических идей, от требования демократизации политического строя России. В 1893—1894 гг. Михайловский совместно с М.А. Натансоном, В.Г. Короленко и А.В. Пешехоновым создал нелегальную партию «Народное право». Программа «Народного права» требовала представительного правления на основе всеобщего избирательного права, свободы вероисповедания, печати, сходов и ассоциаций, неприкосновенности личности и независимости судов, права наций на самоопределение. Партия просуществовала немногим более полугода и была разгромлена полицией.



В.Г. Короленко



Как вы полагаете, партия «Народное право» была либеральной или революционной?

5. Распространение марксизма в России. Стачки и рабочие волнения в 70-х гг. заставили российских революционеров, особенно членов «Чёрного передела», пересмотреть отношение к рабочему классу. В конце 1881 г. Г.В. Плеханов писал о деятельности «по пробуждению и созданию рабочего движения» как о важнейшей задаче русских социалистов.

В 80-е гг., когда в России торжествовали буржуазные отношения, а правящие круги делали ставку на «самобытность», в западной части общества крепло стремление к сближению страны с Европой. Если российских либералов привлекал европейский парламентаризм, то революционеров — успехи социал-демократии, идеологической основой которого был марксизм.

В 1883 г. Плеханов, **П.Б. Аксельрод**, Л.Г. Дейч, В.И. Засулич и В.Н. Игнатов порвали с народничеством и создали первую русскую марксистскую группу «Освобождение труда».

В 1882 г. Плеханов перевёл на русский язык «Манифест Коммунистической партии». В 1883—1884 гг. члены



Г.В. Плеханов

группы перевели ряд произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. Они также издавали Рабочую библиотеку — популярные книги и брошюры о положении рабочего класса и рабочем движении.

Пропаганду марксизма Плеханов сочетал с критикой народничества. В 1883 г. в книге «Социализм и политическая борьба» он обвинил народничество в недооценке политической свободы. Если народники мечтали о том, что свержение самодержавия приведёт к торжеству социализма, то Плеханов полагал, что предстоящая революция будет буржуазной.



Почему свержение самодержавия и социалистическая революция должны были, по мнению марксистов, произойти одновременно?

В 1885 г. вышла работа Плеханова «Наши разногласия», посвящённая критике народничества. Плеханов показал, что Россия окончательно вступила на капиталистический путь, а община быстро разлагается. Опыт участия в народническом движении заставил Плеханова разочаро-

ваться в революционных возможностях деревни. Опорой будущей социалистической революции Плеханов считал не крестьянство, а пролетариат.

В 1883 и 1885 гг. группа «Освобождение труда» разработала два проекта программы российской социал-демократии. Главными задачами объявлялось установление общественной собственности на средства производства и переход от рыночной экономики к плановой. Достичь этих целей предполагалось с помощью пролетарской революции и захвата рабочим классом политической власти. Ближайшая задача состояла в свержении самодержавия.



Какое значение имела деятельность группы «Освобождение труда»?

Практически одновременно с группой «Освобождение труда», деятельность которой носила главным образом теоретический характер, в самой России стали складываться марксистские кружки. В 1883 г. в Петербурге был создан кружок *Д.Н. Благоева*, в 1885 г. — кружок П.В. Точиского, в 1889 г. — кружок *М.И. Бруснева*. В Казани с 1888 г. действовал кружок *Н.Е. Федосеева*. Все перечисленные кружки существовали недолго, быстро раскрывались полицией, однако на их месте возникали новые.



О чём свидетельствовало постоянное возобновление деятельности марксистских кружков?

6. Начало революционной деятельности В.И. Ленина. В начале 90-х гг. в среду молодых петербургских марксистов вошёл Владимир Ильич Ульянов (Ленин). Будущий вождь революции родился в 1870 г. в Симбирске в семье инспектора народных училищ И.Н. Ульянова. Будучи сыном портного, И.Н. Ульянов дослужился до действительно-го статского советника и стал потомственным дворянином. В январе 1886 г. в возрасте 54 лет он умер от кровоизлияния в мозг. В 1887 г. был казнён его старший сын Александр. Власть не стала преследовать брата государственно-го преступника: в том же году Владимир окончил гимназию с золотой медалью.

Вскоре семья переехала в Казань, где В.И. Ульянов поступил на юридический факультет университета. В декабре 1887 г. за участие в студенческих волнениях он был исключён из университета и выслан в имение матери. Несколько раз В.И. Ульянов безуспешно ходатайствовал о разрешении вернуться в университет или выехать за границу для продолжения образования.

В 1889 г. Ульяновы переехали в Самару. В 1891 г. Владимир Ульянов экстерном сдал экзамены за курс юридического факультета Петербургского университета и,



В.И. Ленин (Ульянов)
в 1890-х гг.

вернувшись в Самару, стал помощником присяжного поверенного. Правда, в этом качестве он трудился недолго: в августе 1893 г. уехал в Петербург. В столице Ленин сблизился с марксистски настроенными студентами Технологического института, вёл занятия в рабочих кружках.

По-видимому, лишь в Петербурге Ленин окончательно стал убеждённым марксистом. Уже в 1894 г. он вступил в полемику с народниками в работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?». Ленин утверждал, что рост капитализма в России закономерен: разорение деревни не сужает, а расширяет внутренний рынок, вынуждая крестьян, которые ранее вели натуральное хозяйство, трудиться по найму и вступать в товарно-денежные отношения.

7. «Легальный марксизм». В 90-х гг. марксизм стал модным среди молодой столичной интеллигенции. Им увлекались не только революционеры, но и либералы. Так возник «легальный марксизм», идеологом которого стал **П.Б. Струве**. В 1894 г. он опубликовал книгу «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России». Впервые в легальной российской печати в полемике с народничеством излагались марксистские взгляды. Струве доказывал закономерный характер развития капитализма в России. В общине он видел лишь пережиток крепостничества и тормоз развития общества. «Пойдём на выучку к капитализму!» — призывал Струве.



Какие стороны учения К. Маркса могли привлекать Струве и его единомышленников?



П.Б. Струве

Сторонниками «легального марксизма» были философы, экономисты, правоведы, литераторы: **Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, А.С. Изгоев, С.Л. Франк, М.И. Туган-Барановский** и др. Они отвергали учение Маркса о пролетарской революции и крушении капиталистического строя. «Россия, — писал Струве, — из бедной капиталистической страны должна стать богатой капиталистической же страной». Впоследствии «легальные марксисты» порвали с марксизмом и

стали видными деятелями российского либерализма и даже религиозными философами.

«Легальные марксисты» пропагандировали свои взгляды в легальной печати, способствуя распространению марксистских идей. В их изданиях печатались и марксисты-революционеры.

В то же время и те и другие понимали, что этот союз носит временный характер. Уже в 1895 г. Ленин выступил против «легальных марксистов» в книге «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве».



Что объединяло легальных и революционных марксистов? Как вы полагаете, за что Ленин критиковал Струве?

8. Союз борьбы за освобождение рабочего класса. Весной 1895 г. Ленин выехал за границу. В Германии и Швейцарии он встречался с членами группы «Освобождение труда». Им очень понравился энергичный молодой марксист из России. Но в ходе этих встреч выявилось и главное расхождение во взглядах между старшим поколением российских марксистов и Лениным. Плеханов сказал ему: «Вы поворачиваетесь к либералам спиной, а мы — лицом».



Руководство петербургского Союза борьбы за освобождение рабочего класса



Объясните, почему это различие столь важно.

По возвращении Ленина в Петербург осенью **1895 г.** был создан Союз борьбы за освобождение рабочего класса. Его лидерами стали **Г.М. Кржижановский**, В.И. Ленин, **Ю.О. Мартов** (Цедербаум) и **А.Н. Потресов**. Союз включал центральную группу, три районные группы и кружки. В отличие от кружков, носивших просветительский характер, Союз стремился участвовать в рабочем движении, издавал агитационные листовки. Был подготовлен и первый номер газеты «Рабочее дело», однако полиция сумела ликвидировать его. В декабре 1895 г. руководство Союза было арестовано. Но оставшиеся на свободе члены Союза активно участвовали в петербургских стачках 1896 г.



Какое значение имело создание Союза борьбы за освобождение рабочего класса?

9. I съезд РСДРП. После годичного пребывания в тюрьме лидеры петербургского Союза борьбы за освобождение рабочего класса были отправлены в ссылку. Ленин отбывал её на Енисее, в селе Шушенском. В ссылке он продолжал работать, закончил фундаментальную книгу «Развитие капитализма в России», в которой доказывал несостоятельность надежд народников на некапиталистическое развитие России (опубликована в 1899 г.).

После арестов Союз борьбы за освобождение рабочего класса не распался. Более того, такие же организации были созданы в Одессе, Киеве, Харькове, Екатеринославе, Москве и других промышленных центрах.

В 90-х гг. в России сложились также национальные социал-демократические партии: финская, армянская, польская, литовская, Всеобщий еврейский рабочий союз (Бунд).



О чём свидетельствует распространение марксистских революционных организаций? Почему они особенно быстро появлялись на национальных окраинах России, преимущественно западных?

В марте **1898 г.** в Минске нелегально собрался съезд российских социал-демократов. Девять делегатов представляли организации из Петербурга, Москвы, Киева и Екатеринослава, группу киевской «Рабочей газеты» и Бунд. На съезде было принято решение создать единую Российскую социал-демократическую рабочую партию (РСДРП). Написанный Струве Манифест о создании РСДРП провозглашал: «Русский пролетариат сбросит с себя ярмо самодержавия, чтобы с тем большей энергией продолжать борьбу с капитализмом и буржуазией до полной победы социализма».

В избранный на съезде Центральный комитет РСДРП вошли А.И. Кремер, **С.И. Радченко** и Б.Л. Эйдельман. Вскоре после съезда 8 из 9 его участников, в том числе все члены ЦК, были арестованы. Съезд провозгласил создание партии, но не принял ни программы, ни устава. Формировать партию ещё предстояло.



Какое значение имело провозглашение РСДРП? Почему рабочая партия в России возникла раньше буржуазно-либеральных партий? О чём свидетельствует факт, что Манифест о создании РСДРП был написан П.Б. Струве?



1. Охарактеризуйте состояние рабочего движения в 80—90-х гг. XIX в. и происходившие в нём изменения. 2. Перечислите основные направления народничества 80—90-х гг. XIX в. 3. Чем был вызван постепенный переход российских революционеров от народничества к марксизму? 4. Охарактеризуйте процесс распространения марксизма в России в 80—90-х гг. XIX в.



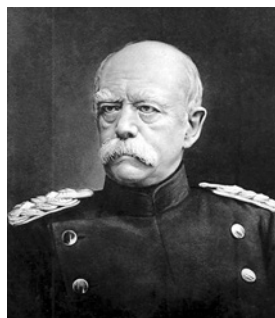
§ 32. Внешняя политика России в 80—90-е гг. XIX в.

1. Возобновление Союза трёх императоров. Берлинский конгресс резко ухудшил русско-германские отношения. К тому же Германия, защищая интересы юнкерства, ввела высокие пошлины на ввоз хлеба и сельскохозяйственного сырья, что было крайне невыгодно русским помещикам. Всё это требовало от России сближения с Францией.

Обострились и русско-английские отношения. Англия начала войну в Афганистане, пытаясь превратить эту страну в свой протекторат. Русские войска в ответ вступили в Туркмению.

Противостояние с Англией требовало поиска союзников. Франция, ведя колониальные завоевания, избегала конфликтов с Англией, а потому России не приходилось рассчитывать на неё. Это вынуждало Петербург урегулировать отношения с Берлином и Веной.

Германия и Австро-Венгрия в 1879 г. заключили союзный договор. Но Бисмарк не хотел отталкивать и Россию. Поэтому в июне **1881 г.** после нелёгких переговоров был подписан русско-германо-австрийский договор. В отличие от соглашения 1873 г.



О. фон Бисмарк

его обычно именуют Договором трёх императоров, поскольку он предусматривал лишь обязательство считаться с интересами друг друга на Балканах, содействие закрытию черноморских проливов и нейтралитет на случай войны кого-либо из участников с четвёртой державой. В 1884 г. договор был продлён ещё на три года.



Какую четвёртую державу подразумевали в данном случае российские дипломаты, какую — германские?

Договор трёх императоров не отменил германо-австрийского союза 1879 г. В 1882 г. к Германии и Австро-Венгрии присоединилась Италия, рассчитывавшая на их поддержку в войне с Францией (между Римом и Парижем разгорелся конфликт: Франция захватила Тунис, на который претендовала Италия). Так возник Тройственный союз.



Какие цели преследовали Германия и Австро-Венгрия, заключая союз с Италией? Насколько прочным представляется вам Договор трёх императоров 1881 г.?

2. Российская политика на Балканах в 80-х гг. В 80-х гг. русское влияние на Балканах ослабло. Сербия склонялась к союзу с Австрией, Румыния примкнула к Тройственному союзу. Это объяснялось тесными экономическими связями Балканских стран с Германией и Австро-Венгрией.

Ухудшились и русско-болгарские отношения. Петербург, недовольный князем Александром Баттенбергом, пытался препятствовать присоединению к Болгарии восставшей турецкой провинции Восточной Румелии. Раздражённый Александр III требовал от своих дипломатов «приказывать, а не входить в переговоры». Русско-болгарские отношения были разорваны. Консервативные круги во главе с Катковым даже пытались организовать в Софии военный переворот. В 1887 г. в Болгарии был избран новый князь — ставленник Австро-Венгрии Фердинанд Кобург. Отношения между Россией и Болгарией были восстановлены лишь в 1896 г.



Охарактеризуйте российскую политику на Балканах в 80-х гг. XIX в. Объясните причины её неудачи.

3. Крах Союза трёх императоров. Договор перестраховки. Болгарский кризис вновь обострил отношения России с Германией и Австро-Венгрией. Единственным противником этим державам могла стать Франция. Париж также был заинтересован в сближении с Россией из-за напряжённых отношений с Германией и колониальных споров с Англией и Италией.

В 1886 г. Александр III говорил французскому послу: «Мы нуждаемся в вас, и вы нуждаетесь в нас». Русская пресса громко выступала за укрепление русско-французских отношений.

В начале 1887 г. в Европе возникла новая военная угроза. Бисмарк выступил в рейхстаге с неприкрытыми угрозами в адрес Франции. Но Россия дала понять, что нового разгрома Франции она не допустит. Германия вынуждена была отказаться от этого намерения.

В июне **1887 г.** срок действия Союза трёх императоров истёк. Россия отказалась возобновить договор с венским двором. Был подписан тайный русско-германский договор сроком на 3 года, гарантировавший нейтралитет одной из сторон в случае войны другой стороны с третьей державой. Однако для Франции и Австро-Венгрии делалось исключение. Россия гарантировала нейтралитет лишь в случае нападения Франции на Германию, а Германия — в случае нападения Австро-Венгрии на Россию.



Почему русско-германский договор 1887 г. именуют Договором перестраховки? Какие цели он преследовал?

4. Заключение русско-французского союза. Договор перестраховки не устранил противоречий между Петербургом и Берлином. Русская пресса обвиняла Германию в проавстрийской политике и демонстрировала симпатии к Франции. В германских газетах нарастала волна обвинений против России. В конце 80-х гг. обострились и русско-германские экономические отношения, которые приняли характер таможенной войны.



Вспомните, какую экономическую политику проводила Россия во второй половине 80-х гг. XIX в.

Германское правительство запретило Имперскому банку выдавать ссуды под залог русских ценных бумаг. Курс облигаций русских займов резко упал, так как держатели стали срочно избавляться от них. Однако Россия не пошла на уступки, а, напротив, получила льготные займы у Ротшильдов и других парижских банкиров. С 90-х гг. XIX в. в России стал преобладать французский капитал.



К каким политическим результатам должно было привести то, что главным кредитором России вместо Германии стала Франция?

В 1890 г., после отставки Бисмарка, германский император Вильгельм II отказался продлить Договор перестраховки. В следующем году был торжественно возобновлён Тройственный союз.

Всё это ускорило подготовку русско-французского союза. В 1891 г. Россия и Франция заключили секретное соглашение о мерах «в случае, если бы одна из сторон оказалась под угрозой нападения». В том же году в Кронштадте торжественно чествовали французскую эскадру. В Европе с изумлением писали о том, как русский самодержец стоя слушал «Марсельезу» — французский гимн, в русском переводе включавший слова «ненавистен нам царский чертог».

Французская сторона добивалась заключения военной конвенции, от чего русские дипломаты уклонялись, считая, что России «нужны мир и спокойствие ввиду голода, неудовлетворительного состояния наших финансов, незаконченности наших вооружений, отчаянного состояния путей сообщения и, наконец, брожения в лагере нигилистов».

Но Александр III, узнав в 1892 г. о росте вооружений Германии, проявил решительность: «Нам надо сговориться с французами и, в случае войны между Францией и Германией, тотчас броситься на немцев, чтобы не дать им время разбить сначала Францию, а потом обратиться на нас. Надо исправить ошибки прошедшего и разгромить Германию при первой возможности».



О каких «ошибках прошедшего» говорил царь?

В августе **1892 г.** военная конвенция была заключена. Россия и Франция обязались помогать друг другу в случае нападения со стороны Тройственного союза. Франция должна была выставить против Германии 1,3 млн человек, Россия — 700—800 тыс. 23 декабря 1893 г. (4 января 1894 г.) военная конвенция была утверждена царём. Русско-французский союз стал противовесом Тройственному союзу. Европа окончательно раскололась на два противостоящих друг другу военных блока.

5. Россия и раздел Китая. Дальний Восток стал играть важную роль во внешней политике России с 90-х гг. XIX в., чему способствовало начавшееся строительство Транссибирской магистрали.

В 1895 г. Япония одержала победу в войне с Китаем. Пекин уплатил Японии контрибуцию, передал ей остров Тайвань, Ляодунский полуостров и протекторат над Кореей.



Какие политические и экономические изменения произошли в Японии во второй половине XIX в.? Найдите на карте территории, которые приобрела Япония.

Усиление Японии, которую поддерживала Англия, насторожило Петербург. По настоянию Витте и военного министра **П.С. Ванновского** российское правительство

при поддержке Франции и Германии добилось отказа Японии от Ляодунского полуострова и признания за собой «равных прав» в Корее. С этого момента Япония стала готовиться к войне с Россией.



Чем объясняется поддержка России со стороны Франции и Германии?

Отношения России с Китаем, напротив, улучшились. В 1896 г. Россия и Китай заключили союзный договор на 15 лет, Россия получила концессию на строительство Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) из Читы во Владивосток через территорию Маньчжурии. Эта дорога позволяла сократить огромное расстояние, да и строить её было несравненно легче, чем в Приамурье. И дорога, и прилегающие к ней территории находились под контролем России.

Тем временем перед русским правительством встал вопрос о приобретении незамерзающего порта на Дальнем Востоке, поскольку из-за обострения отношений с Японией её порты стали недоступны для русского флота. Витте настаивал на том, чтобы заключить соответствующее соглашение с Китаем, причём лишь после завершения строительства КВЖД.

Но в обстановке начавшегося с 1898 г. раздела Китая на сферы влияния европейских стран победила жёсткая позиция военного и морского министров, которые настаивали на строительстве военно-морской базы на Ляодунском полуострове. В 1897 г. русская эскадра вошла в Порт-Артур.



Порт-Артур в конце XIX в.



Найдите на карте сферы влияния европейских держав в Китае.

В марте **1898 г.** Китай под давлением России передал ей в аренду южную часть Ляодунского полуострова с Порт-Артуром и портом Далянь (Дальний). Русский флот получил незамерзающий тихоокеанский порт. Но за этот успех пришлось заплатить новым обострением русско-японских отношений и ослаблением русско-китайского союза.



Рассмотрите карту и подумайте, в чём состояли преимущества и слабости географического положения Порт-Артура для использования его в качестве российской военно-морской базы.

6. Гагская мирная конференция. В 1898 г. Петербург предложил провести международную мирную конференцию. Россия всё ещё отставала по уровню промышленного развития от ведущих держав, а потому гонка вооружений была ей не под силу. Министр иностранных дел подчёркивал: «Теперь, когда мы делаем решительные шаги на Дальнем Востоке, весьма будет важно дать фактические доказательства нашего миролюбия в Европе».



Какие цели преследовала Россия, демонстрируя «миролюбие в Европе»?

Идею проведения конференции поддерживал Витте, уверенный, что мир необходим России для успешного развития экономики. Наконец, Николай II мечтал, вслед за отцом, обрести славу миротворца.

Конференция состоялась в мае — июле 1899 г. в Гааге. В ней участвовали все европейские страны (за исключением карликовых), США, Мексика, Турция, Япония, Китай, Иран и Сиам (Таиланд).

Россия при поддержке Франции предложила заморозить военные бюджеты и не увеличивать существующие армии и военные флоты. Германия возражала, поскольку именно в это время она развернула широкую программу перевооружения. В результате была принята лишь декларация о желательности в будущем ограничить бремя военных расходов.

Большее значение имели другие решения. В Конвенции о мирном разрешении международных споров было рекомендовано в конфликтных ситуациях прибегать к арбитражу. Были приняты также Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны и три декларации, запрещавшие метать разрывные снаряды с воздушных шаров, применять «пули, легко разворачивающиеся или сплюсчивающиеся в человеческом теле» и снаряды с удушливыми газами. Русский дипломат писал: «Постановления Гагской конференции,

которые все имеют исключительно культурный характер, будут жить всегда и никогда не будут забыты благодарной памятью потомков».



1. Какие державы являлись главными противниками России на международной арене в 80-х гг. XIX в.? 2. Проследите изменения международных обязательств России в 80-х — начале 90-х гг. XIX в. 3. Чем было вызвано отдаление России от Германии и сближение с Францией? 4. Почему процесс формирования русско-французского союза оказался столь сложным и длительным? 5. Охарактеризуйте политику России на Дальнем Востоке в 90-х гг. XIX в. 6. Какова связь между европейской и дальневосточной политикой России? 7. В чём значение решений Гаагской мирной конференции? Как вы полагаете, существовали ли на рубеже XIX—XX вв. реальные шансы достичь договорённости об ограничении вооружений?



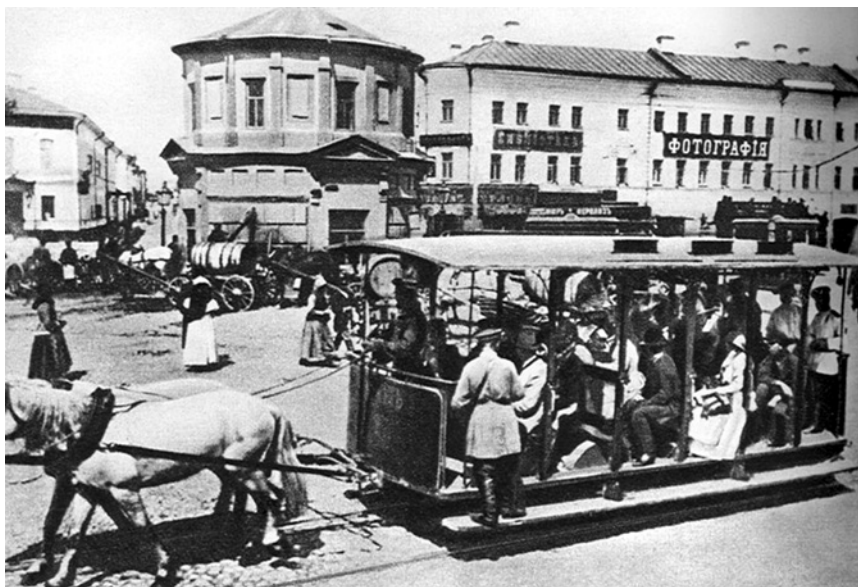
§ 33. Культура России второй половины XIX в.

1. Повседневный быт. В России преобладали малые и средние города с населением до 50 тыс. человек. Большинство горожан жили в собственных домах, имели сады, огороды, держали домашний скот. Даже в конце столетия 80% зданий в провинциальных городах были построены из дерева. Большие изменения претерпел быт крупных промышленных центров. Хотя и в столицах 60% жилых построек оставались деревянными, здесь всё больше возводилось многоэтажных доходных домов. Правда, водопровод в доме оставался ещё редкостью. Например, в Москве он имелся лишь в 20% зданий.

Улицы уездных городов освещались керосиновыми фонарями, а в крупных промышленных центрах в конце XIX в. появилось не только газовое, но и электрическое освещение.

Дома обозначались не номерами, а фамилиями владельцев. Сплошная нумерация домов стала вводиться только в 90-х гг.

В 1863 г. в Петербурге, в 1872 г. в Москве, а затем и в других крупных городах появилась конно-железная дорога (конка): вагон тянула по рельсам пара лошадей, на подъёмах впрягали дополнительную пару. На «империа-ле», т. е. на открытых местах на крыше, разрешалось ездить только мужчинам. Конка была очень медленной, пользовались ею люди небогатые, более состоятельные нанимали извозчиков, а многие по-прежнему имели собственные экипажи. Купцы ездили в одноконных дрожках, дворяне — в каретах и парных колясках. Извозчицей



Конка

«аристократией» были «лихачи», ездившие на лакированных дрожках с резиновыми шинами (зимой — на лёгких беговых санях), запряжённых породистыми рысаками. Нанимались они у вокзалов, ресторанов, дорогих гостиниц, часто обслуживали постоянных клиентов-гуляк.

В 1892 г. в Киеве была открыта первая в России трамвайная линия. В Москве трамвай появился в 1899 г., а в Петербурге сменил конку в 1907 г.

В 80-х гг. в России появился телефон. В 1882 г. телефонные линии действовали в Петербурге, Москве, Одессе и Риге. К концу XIX в. телефонная связь действовала в 67 городах, а число абонентов достигло 19 тыс. человек.

Всё более массовым развлечением становился театр. Теперь его регулярно посещали не только дворяне, чиновники и студенты, но и молодые купцы. На представлениях народных театров и в многочисленных балаганах собирались мастеровые.

Непременная черта городского быта — общественные бани. Ремесленники, рабочие, мелкие торговцы посещали «простонародные» отделения бань, люди со средствами парились и отдыхали в комфортабельном «дворянском» отделении. Для бедноты баня служила и лечебницей: здесь лечили радикулит, срезали мозоли, ставили банки и пиявки, вырывали зубы.

В 80—90-х гг. нарушились свойственные прежде крупным городам чёткие границы расселения по сословиям. Так, в Москве богатое купечество, прежде обитавшее преимущественно в Замоскворечье, стало строить особняки и доходные дома в дворянской части города: на Арбате, Волхонке, Пречистенке, Остоженке, Воздвиженке. Владельцы миллионных состояний покупали и старинные дворянские усадьбы. Впрочем, сближение сословий не ограничивалось соседством. Академик М.М. Богословский вспоминал: «С прогрессом капитала вырастало новое поколение купечества: культурные, получившие воспитание под руководством иностранных гувернёров, заканчивавшие образование за границей, отлично говорившие на иностранных языках и мало чем отличавшиеся во внешней обстановке жизни от крупного барства».

Пореформенный город поражал социальными контрастами. С барской роскошью соседствовала нищета рабочего и ремесленного люда, большей частью — недавних выходцев из деревни. Так, в начале 1900-х гг. 63% жителей Петербурга и 81% жителей Москвы принадлежали к крестьянскому сословию. Многие из них оставляли семьи в деревне, сами снимали углы или койки, а то и жили прямо в хозяйских мастерских. Из деревни отправляли в город детей и подростков 10—12 лет в ученики к мастерам. Помимо обучения ремеслу, им приходилось прислуживать по хозяйству: носить воду и дрова, растапливать печи, ставить самовары, убирать дом.

Извозчики, особенно пришлые, работавшие у хозяина (извозпромышленника) ежедневно, без выходных, по 16—17 часов, получая в месяц по 8 рублей жалованья, собственного пристанища не имели, спали на извозничьем дворе вповалку, нередко не раздеваясь.

Самыми обездоленными были обитатели городского дна. Крестьяне, отправившиеся в город на заработки и не нашедшие работы, лишившиеся места или спившиеся рабочие, мастеровые, лакеи, мелкие чиновники — все они постепенно превращались в опустившихся бродяг, обитавших в грязных ночлежках. В Петербурге в 90-х гг. XIX в. их насчитывалось около 15 тыс. В Москве возник целый район городских трущоб и ночлежек — Хитров рынок.

В глазах крестьян приехавший из города родственник — сапожник, парикмахер или приказчик — был опытным, повидавшим жизнь человеком, к мнению которого прислушивались. Под влиянием возвращавшихся в деревню отходников постепенно менялся и сельский быт. По праздникам крестьяне надевали городскую одежду: пиджаки, сапоги «со скрипом», крестьянки щеголяли в башмаках, цветастых платках и платьях, в парадных горницах бога-

тых изб появлялась городская мебель, на видном месте выставлялась городская посуда.



Выясните, какие важнейшие изменения произошли в облике вашего города во второй половине XIX в.

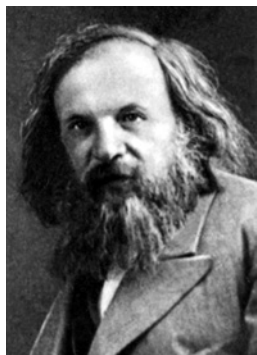
2. Образование. В пореформенные годы в России значительно вырос уровень грамотности. Если в 60-х гг. читать и писать умели около 6% населения, то в 1897 г. — 21%. Грамотному было проще ориентироваться в сложной обстановке большого города, он легче находил заработок. Поэтому крестьяне осознавали ценность грамоты и стремились обучать детей.

В середине 90-х гг. XIX в. в России насчитывалось 44 тыс. начальных школ и училищ, в том числе 90% одноклассных. Среднее образование получали в гимназиях (в 1865 г. их было 96, в 1882 г. — 136) и реальных училищах. В 1897 г. среднее образование имели лишь около 4% жителей Российской империи.



В чём заключались различия между гимназиями и реальными училищами? Вспомните содержание Циркуляра о кухаркиных детях и объясните, какие цели преследовало его издание.

К концу XIX в. в Российской империи было 9 университетов: в Москве, Петербурге, Дерпте (Тарту), Киеве, Харькове, Варшаве, Казани, Одессе и Томске. Складывалось и отраслевое высшее образование. В Москве в 1865 г. была открыта Петровская земледельческая и лесная академия (ныне — Тимирязевская сельскохозяйственная академия), в 1868 г. — Императорское техническое училище (с 1917 г. — МВТУ), в Петербурге в 1899 г. по инициативе Витте был учреждён Политехнический институт, техноло-



Д.И. Менделеев

гические и политехнические институты появились также в Харькове, Киеве, Новочеркасске и Томске. Общее количество вузов достигло 60, число студентов — 30 тыс. Высшее образование имело не более 1% населения.

3. Наука. Вторая половина XIX в. — эпоха огромных достижений русской науки. В 1869 г. **Д.И. Менделеев** открыл закон периодической зависимости свойств химических элементов от их атомных масс и составил периодическую систему химических элементов, заложив основы современного учения о строении вещества.

Велики были достижения русских физиков. **А.Г. Столетов** открыл первый закон фотоэффекта. Работы **П.Н. Яблочкова** и **А.Н. Лодыгина** заложили основы системы электрического освещения. **Н.Е. Жуковский** разработал теорию аэродинамики.

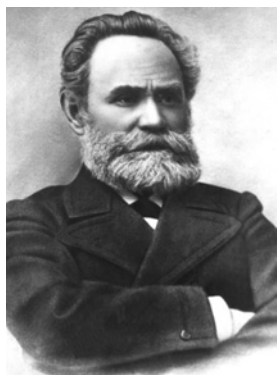
А.С. Попов в 1895 г. изобрёл беспроводный телеграф, т. е. радиопередачу сигналов. Морское ведомство запретило публиковать сведения об открытии Попова, надеясь использовать его в военных целях. Летом 1896 г. итальянский изобретатель Г. Маркони запатентовал беспроводный телеграф. В 1900 г. международный электротехнический конгресс признал приоритет в создании радио за Поповым, но патент остался за Маркони.

Важные открытия сделали русские путешественники. Экспедиции под руководством **П.П. Семёнова-Тян-Шанского** и **Н.М. Пржевальского** позволили изучить географию и животный мир Центральной Азии, Тянь-Шаня и Уссурийского края. В 1863—1885 гг. под руководством Семёнова-Тян-Шанского был составлен «Географическо-статистический словарь Российской империи» в пяти томах.

Н.Н. Миклухо-Маклай исследовал антропологические черты и образ жизни народов Океании и Юго-Восточной Азии. Он пришёл к важным выводам о родстве человеческих рас, отвергнув их деление на высшие и низшие.

Книга **И.М. Сеченова** «Рефлексы головного мозга», опубликованная в 1863 г., заложила основы учения о высшей нервной деятельности. Работы **И.И. Мечникова** легли в основу современной бактериологии и иммунологии. **И.П. Павлов** занимался исследованием высшей нервной деятельности. **К.А. Тимирязев** стал одним из основоположников русской научной школы физиологии растений. **В.В. Докучаев** заложил основы почвоведения и создал научную классификацию почв.

Выдающихся результатов добились и учёные-гуманитарии. В течение 1851—1879 гг. каждый год издавался очередной том колоссального



И.П. Павлов



С.М. Соловьёв



В.О. Ключевский

труда **С.М. Соловьёва** «История России с древнейших времён». Проработав огромный архивный материал, Соловьёв пришёл к выводу о закономерном, не зависевшем от воли отдельных князей формировании в России сильного централизованного государства.

Крупнейшим российским историком последних десятилетий XIX в. стал ученик Соловьёва **В.О. Ключевский**. В 1872 г. он защитил магистерскую диссертацию «Древнерусские жития святых как исторический источник», а в 1882 г. — докторскую

диссертацию «Боярская дума Древней Руси». С 1882 г. Ключевский стал профессором Московского университета. Блестящий лектор, он уже тогда начал создавать главный труд своей жизни — «Курс русской истории».

Об успехах российской науки свидетельствовал и рост числа издававшихся в стране научных журналов. Если в 50-х гг. XIX в. их было 60, то в 90-х гг. — около 500.

4. Литература. Пожалуй, самым популярным произведением 60-х гг. стал роман Чернышевского «Что делать?». Цензура разрешила его печатать, рассчитывая, что столь художественно слабое сочинение скомпрометирует автора в глазах читателей. Но как публицистическое произведение роман был замечателен. Для шестидесятников он стал жизненной программой. Ишутин говорил, что знает лишь трёх великих людей: Христа, апостола Павла и Чернышевского. Сотни молодых идеалистов пытались подражать героям романа: революционеру-аскету Рахметову и Вере Павловне, организовавшей коммуны для работниц швейных мастерских. В четвёртом сне Веры Павловны изображена утопическая картина всеобщего счастья в грядущем социалистическом обществе.

Острая общественная борьба породила и антинигилистические романы: «Взбаламученное море» **А.Ф. Писемского**, «Некуда» и «На ножах» **Н.С. Лескова**. Самым известным антинигилистическим произведением стал роман Достоевского «Бесы».



Один из героев романа «Некуда» рассуждает: «Залить кровью Россию... Ну, пятьсот тысяч, ну, миллион, ну, пять миллионов... Ну что же такое? Пять миллионов вырезать, зато пятьдесят пять останется... и будут счастливы». Назовите реальных революционеров 60-х гг., чьи рассуждения воспроизводит герой Лескова.

Важнейшим общественным проблемам, стоявшим в центре внимания либерального дворянства и разночинной интеллигенции, была посвящена проза И.С. Тургенева. Особенно острую полемику вызвал роман «Отцы и дети», который многие представители молодого поколения сочли пасквилем на революционеров. Либеральные критики, напротив, обвиняли Тургенева в неоправданном возвеличивании нигилиста.

Крупнейшие писатели второй половины XIX в. — Ф.М. Достоевский, **Л.Н. Толстой**, а с 80-х гг. — и **А.П. Чехов**. Достоевский поставил в центр творчества исследование тайн человеческой души, судьбы «маленького человека». В прозе Толстого главными стали проблемы нравственного выбора, греха, покаяния. Один из важнейших мотивов прозы и драматургии Чехова — духовная жизнь интеллигенции, борьба с пошлостью окружающего обывательского существования.

Самые знаменитые русские драматурги пореформенных лет — **А.Н. Островский** и **А.К. Толстой**. Героями пьес Островского стали провинциальные помещики, мелкие чиновники, актёры, купцы. Благодаря Островскому просвещённая публика впервые познакомилась с патриархальным бытом купеческих особняков, с миром простонародных суеверий, со страшными семейными драмами.

Драматический театр пореформенной эпохи в полном смысле слова может быть назван «театром Островского». В 1882 г. И.А. Гончаров писал драматургу: «Вы один построили здание, в основание которого положили краеугольные камни Фонвизин, Грибоедов, Гоголь. Но только после Вас мы, русские, можем с гордостью сказать: «У нас есть свой, русский, национальный театр».



Как вы думаете, чем был вызван рост интереса к театру во второй половине XIX в. в разночинской и народной среде? Каковы основные темы драматургии А.Н. Островского?

Трилогия А.К. Толстого («Смерть Иоанна Грозного», «Царь Фёдор Иоаннович», «Царь Борис») была посвящена одному из самых драматичных периодов русской истории — кануну Смуты.

Во второй половине XIX в. быстро развивалась русская сатира. Наряду с многочисленными поэтами-сатириками публиковал свои эпиграммы, пародии и афоризмы и «Козьма Прутков» — литературная мистификация, порождённая А.К. Толстым и его двоюродными братьями А.М. и В.М. Жемчужниковыми. Опыты создателей «Козьмы Прутова» предвосхитили и поэзию абсурда.

В прозе сатира была представлена прежде всего творчеством **М.Е. Салтыкова-Щедрина**. Особенно ярко изоб-

разил писатель жестокую российскую власть и забитое, невежественное и легковёрное общество в фантазмагории «История одного города».

Напряжённая общественно-политическая жизнь пореформенной России отразилась в творчестве **Н.А. Некрасова**. Преобладающее место в его в поэзии занимали гражданские мотивы.

Напротив, творчество **А.А. Фета** являло пример «чистого искусства». А.К. Толстой называл его «поэтом, единственным в своём роде, не имеющим себе равных ни в одной литературе». В начале 1850-х гг. Фет сотрудничал в «Современнике». Некрасов писал: «Человек, понимающий поэзию... ни в одном русском авторе, после Пушкина, не почерпнёт столько поэтического наслаждения, сколько доставит ему Фет». Позже их пути разошлись, Фет отверг идейные и эстетические принципы «некрасовской школы». Для него единственной целью поэзии, критерием подлинного искусства была красота. В начале XX в. Фета признали своим предтечей поэты Серебряного века.

5. Театр и музыка. Пореформенные годы стали временем быстрого подъёма театра. Если в первой половине XIX в. театры посещали преимущественно дворяне, то теперь в партере появились разночинская интеллигенция и молодые купцы, а галёрку заполнили студенты. Лидерами театрального искусства оставались Александринский театр в Петербурге и Малый театр в Москве, но значительно выросло число провинциальных театральных трупп. В 60-х гг. они действовали более чем в 100 городах. Стали появляться частные театры. В 1872 г. во время Политехнической выставки в Москве действовал первый общедоступный народный театр. На его сцене ставились пьесы Фонвизина, Гоголя, Островского. В 1882 г. была отменена монополия казённых театров.

Стремительно развивалась музыкальная культура. В 1862 г. **А.Г. Рубинштейн** создал Петербургскую консерваторию, в 1866 г. **Н.Г. Рубинштейн** — Московскую. Тем самым было положено начало профессиональному музыкальному образованию в России. Широкую концертную деятельность и пропаганду музыкальных знаний осуществляла бесплатная музыкальная школа, основанная в Петербурге в 1862 г. **М.А. Балакиревым**.

Важную роль в развитии отечественной музыки сыграл кружок композиторов, который музыкальный критик В.В. Стасов назвал Могучей кучкой. В него входили Балакирев, **М.П. Мусоргский**, **Ц.А. Кюи**, **А.П. Бородин** и **Н.А. Римский-Корсаков**. Идеино-теоретические взгляды участников Могучей кучки, сформированные под воздействием шестидесятников, имели общие черты с идеями передвижников. В своих операх и симфониях они стреми-

лись передать правду жизни, широко использовали национальные мотивы, фольклор.

Величайший русский композитор второй половины XIX в. — **П.И. Чайковский**. Его творческое наследие огромно и разнообразно: оперы, балеты, симфонии, камерные произведения.

После отмены монополии казённых театров **С.И. Мамонтов** создал частную оперу, в которой раскрылся талант великого русского певца **Ф.И. Шаляпина**.

6. Живопись и скульптура. Во второй половине XIX в. официальное академическое искусство уже не соответствовало запросам общества, охваченного жаждой перемен. В **1863 г.** 14 выпускников Академии художеств во главе с **И.Н. Крамским** потребовали права свободно выбирать сюжеты для отчётных работ. Получив отказ, молодые художники вышли из Академии и образовали Артель художников. Тем самым было положено начало существованию свободного от академической опеки искусства. В **1870 г.** артель была преобразована в Товарищество передвижных художественных выставок. Выставки **передвижников** проводились не только в Москве и Петербурге, но и в Киеве, Харькове, Казани, Риге, Орле.

Искусство передвижников было реалистическим. В 60-х гг. реализм, соответствие правде жизни, понимался как остро критическое изображение действительности. Таковы картины **В.Г. Перова** «Сельский крестный ход на Пасхе» (1861) и «Чаепитие в Мытищах» (1862). Столь же беспросветная тоска царит и на других полотнах Перова («Проводы покойника», 1865; «Тройка», 1866; «Последний кабак у заставы», 1868). Лишь в поздних произведениях Перов переходит от социальной сатиры к юмору («Охотники на привале», 1871).

Обличительность оставалась присуща жанровой живописи передвижников и в дальнейшем. Социальные контрасты подчёркивал **Г.Г. Мясоедов** («Земство обедает», 1872). Тяжёлой судьбе труженика посвящена картина **И.Е. Репина** «Бурлаки на Волге» (1870—1873). Героями полотен Репина стали революционеры («Отказ от исповеди», 1879—1885; «Арест пропагандиста», 1880—1892; «Не ждали», 1884—1888). Его картина «Крестный ход в Курской губернии» (1880—1883) обличала порядки, царящие в церкви.

 Сопоставьте картины «Сельский крестный ход на Пасхе», «Чаепитие в Мытищах» и «Крестный ход в Курской губернии». Выделите общие черты идейного замысла этих произведений. Чем объясняется такое отношение художников второй половины XIX в. к церкви и духовенству?



Сельский крестный ход на Пасхе. Художник В.Г. Перов



Чаепитие в Мытищах. Художник В.Г. Перов



Земство обедает. *Художник Г.Г. Мясоедов*



Бурлаки на Волге. *Художник И.Е. Репин*



Отказ от исповеди. *Художник И.Е. Репин*



Крестный ход в Курской губернии. Художник И.Е. Репин



Христос в пустыне. Художник И.Н. Крамской



Боярыня Морозова. Художник В.И. Суриков



Апофеоз войны. Художник В.В. Верещагин

Публицистичность была присуща и исторической живописи передвижников. Картина И.Н. Крамского «Христос в пустыне» (1872) воспринималась современниками как иносказательный призыв к самопожертвованию во имя людей. Драматическое столкновение человеческих характеров стало важнейшей темой творчества **Н.Н. Ге** («Пётр I допрашивает царевича Алексея в Петергофе», 1871; «Что есть истина?», 1890).

Для И. Е. Репина историческая тема стала главным образом поводом для изображения силы человеческих чувств («Иван Грозный и сын его Иван», 1885). У Репина Иван Грозный — тиран, доведённый самовластием до безумия.

Крупнейшим историческим живописцем стал **В.И. Суриков**. Особенно прославили его картины «Утро стрелецкой казни» (1881) и «Боярыня Морозова» (1887), посвящённые драматическим событиям отечественной истории.

Кровавый трагизм войны стал ведущей темой творчества **В.В. Верещагина** («Апофеоз войны», 1871—1872; «Шипка — Шейново. Скобелев под Шипкой», 1878—1879).



Грачи прилетели. Художник А.Г. Саврасов



Над вечным покоем. Художник *И.И. Левитан*

Сам Верещагин писал: «Передо мной как перед художником — война, и я её бью, сколько у меня есть сил».

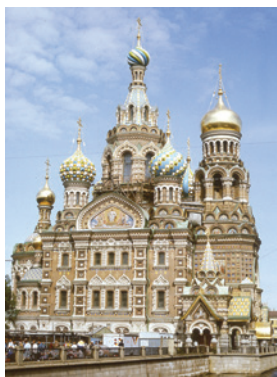
Своеобразную «сказочную» интерпретацию получила русская история в творчестве **В.М. Васнецова** («После побоища Игоря Святославича с половцами», 1880; «Витязь на распутье», 1882; «Богатыри», 1881—1898). Васнецов стал и автором замечательной лирической картины «Алёнушка» (1881).

Родоначальником русского реалистического пейзажа стал **А.К. Саврасов**, прославившийся картиной «Грачи прилетели» (1871). Новаторские пейзажи **А.И. Куинджи** поразили публику тщательной проработкой света («Украинская ночь», 1876; «Берёзовая роща», 1879; «Лунная ночь на Днепре», 1880). В 1881 г. художник уединился в мастерской и перестал выставлять свои картины. Поистине философских высот достиг в пейзажной живописи **И.И. Левитан**. Величественное полотно «Над вечным покоем» (1894) рождает ощущение вечности мира и бренности земного существования человека.

Русская скульптура пореформенных лет также развивалась в духе реализма. Самым видным скульптором эпохи был **М.М. Антокольский**, создавший образы деятелей русской истории (Ивана Грозного, Петра I, Ермака, Нестора-летописца). Выдающимся достижением монументальной



Памятник А.С. Пушкину. Скульптор *А.М. Опекушин*



Храм Воскресения Христова. Архитектор *А.А. Парланд*

скульптуры стал памятник А.С. Пушкину работы *А.М. Опекушина*, установленный в Москве в 1880 г.

Развитие искусства было бы немыслимо без *меценатов*. В 1856 г. московский купец *П.М. Третьяков* начал собирать коллекцию русской живописи. Он не только покупал готовые работы, но и заказывал картины, в частности портреты деятелей русской культуры. В 1881 г. Третьяковская галерея была открыта для свободного посещения. В 1892 г. Третьяков передал своё собрание в дар Москве. К этому времени оно насчитывало 1287 живописных полотен, 518 рисунков и 19 скульптур.

Меценатство широко распространилось в купеческой среде. Художникам, особенно театральным, покровительствовал С.И. Мамонтов. В его имении Абрамцево собирався замечательный творческий кружок: артисты, художники, музыканты. *П.И. Щукин* собирал русские древности: иконы, рукописи, старинное шитьё, оружие. В начале XX в. он передал своё собрание Историческому музею. Меценатствовали, впрочем, не только купцы. Обширную коллекцию картин русских художников собрал вице-президент Академии художеств великий князь Владимир Александрович. Среди купленных им полотен была и картина Репина «Бурлаки на Волге», которую почитатели салонной академической живописи называли «величайшей профанацией искусства».

7. Архитектура. Архитектура второй половины XIX в. развивала традиции, заложенные творчеством К.А. Тона. Образцами для подражания в церковном зодчестве стали храм Христа Спасителя в Москве и храм Воскресения Христова (храм Спаса на крови) в Санкт-Петербурге, сооружённый в 1883—1907 гг. архитектором *А.А. Парландом* на месте гибели Александра II.



О каком произведении русского зодчества напоминает храм Воскресения Христова? Какие традиции нашли отражение в его архитектуре?

Особенностью второй половины XIX в. стало массовое строительство общественных зданий: вокзалов, музеев, театров, больниц, учебных заведений. Здесь преобладал **русский стиль**, ориентированный на традиции зодчества XVII в. с присущей ему яркой декоративностью. В этом стиле в Москве построены Политехнический музей (1875—1877, архитектор **И.А. Монигетти**), Исторический музей (1875—1883, **В.О. Шервуд**), Верхние торговые ряды (ныне — ГУМ) (1889—1893, **А.Н. Померанцев**).



Исторический музей.
Архитектор В.О. Шервуд

Наряду с традициями древнерусского зодчества в архитектуре второй половины XIX в. использовались элементы барокко, классицизма и готики. Такое подчёркнутое смешение стилей называют **эkleктикой**. Именно эkleктика преобладала в строительстве доходных домов пореформенного периода.



1. Как изменился в пореформенную эпоху городской быт? Как связаны эти изменения с последствиями Великих реформ? 2. Каковы были важнейшие тенденции в развитии образования в пореформенной России? 3. Выделите основные проблемы, вокруг которых шла идейная борьба в русской литературе. 4. Найдите общие черты, присущие жанровой живописи передвижников и литературному творчеству Островского, Салтыкова-Щедрина, Некрасова. 5. Каковы особенности русской архитектуры второй половины XIX в.?

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ГЛАВЕ 5

Ответьте на вопросы и выскажите своё мнение:

1. Почему царствование Александра III называют эпохой контрреформ? В какой мере эти контрреформы достигли успеха? 2. Чем объясняется обострение национального вопроса в России в конце XIX в.? 3. Охарактеризуйте экономическую политику России 80—90-х гг. XIX в., проанализируйте её результаты. 4. Чем объясняется постепенный переход левой части российского общественного движения в 80—90-х гг. XIX в. от преимущественно народнических к преимущественно марксистским взглядам? По каким вопросам велись наиболее принципиальные споры между народниками и марксистами? 5. Выделите ведущее направ-

ление российской внешней политики конца XIX в. Продемонстрируйте важнейшее внешнеполитическое достижение России.

Дайте характеристику следующим людям:

Александр III
Д.А. Толстой
Г.В. Плеханов

К.П. Победоносцев
С.Ю. Витте

Напишите эссе на одну из следующих тем:

«Он [Победоносцев] как мороз: препятствует дальнейшему гниению, но расти при нём точно ничего не будет. Он не только не творец, но даже не реакционер, не восстановитель, не реставратор, он только консерватор в самом тесном смысле слова: мороз... сторож, безвоздушная гробница, и больше ничего» (*К.Н. Леонтьев*).

«Александр III был русским человеком, русским по строю своих мнений и чувств, считал, что сильная государственная власть есть благо для страны» (*А.Н. Боханов*).

«Всё своё царствование Александр III «сеял ветер», «пожинать бурю» досталось его сыну» (*Н.П. Соколов*).

Заключение

Путь, пройденный нашей Родиной в XIX в., огромен и сложен. Изменения, и немалые, коснулись буквально всех сторон жизни российского общества. Но осуществляемые властями преобразования нередко запаздывали, зачастую были противоречивы и непоследовательны.

Несомненно, самое важное событие российской истории XIX в. — падение крепостного права, освобождение миллионов русских крестьян от унижительной личной зависимости. Но крестьянство осталось неполноправным, зависимым от общины, малоземельным. Ситуация в деревне влияла на всё общество, тормозя развитие промышленности, порождая серьёзное недовольство политикой властей.

В конце XIX в. в России завершился промышленный переворот, страна вступила в эпоху индустриализации. Но огромное большинство населения всё ещё продолжало жить в условиях доиндустриальной эпохи, пользуясь преимущественно изделиями кустарного производства.

Крестьянская реформа сопровождалась огромными изменениями во внутриполитической жизни страны. В 60—70-х гг. в России была создана современная судебная система, появилось выборное всеобщее местное самоуправление. Но основная часть населения — крестьяне — по-прежнему были подсудны архаичному волостному суду и могли подвергаться телесным наказаниям, а земства и городские думы были лишены реальных властных полномочий. В 80-х гг. права местного самоуправления ещё более сократились, значительная часть горожан не имела права участвовать в городских выборах, крестьяне оказались подчинены произволу земских начальников. Так и не осуществилась идея о создании Всероссийского земства.

В XIX в. в России сформировалось общественное мнение. В стране, где не было ни парламента, ни политических партий, его выразителями стали художественная литература и публицистика, нередко принимавшая форму литературной критики. Однако серьёзным препятствием на пути любого автора оставалась цензура. Конечно, после Великих реформ 1860—70-х гг. цензура уже не была столь всемогущей, как в эпоху Николая I, но говорить о свободе слова в России всё ещё не приходилось.

Российское общественное движение, сложившееся в первой половине XIX в., почти сразу разделилось на консервативное, либеральное и революционное. Именно в XIX в. в центре общественного внимания оказался спор западников и славянофилов, не утихающий и сегодня. Славянофильство, зародившееся как либерально-оппозиционное движение, постепенно сблизились с российскими консерваторами.

Либералы и революционеры, стоявшие в оппозиции к самодержавию, избрали различную стратегию. Если первые стремились побудить власть к уступкам и проведению реформ, то вторые — к сокрушению власти путём революции. Русские революционеры прошли путь от декабристских надежд на военную революцию без участия народа к народническим надеждам на крестьянскую революцию, а затем к марксистским идеям пролетарской революции.

Огромны достижения русской культуры XIX в. Пушкин и Лермонтов, Гоголь и Тургенев, Некрасов и Достоевский, Толстой и Чехов — поистине золотой век русской литературы. В живописи на смену академизму пришло реалистическое творчество передвижников. Но эта высокая культура была доступна далеко не всем, ведь почти 80% населения к концу XIX в. были неграмотны.

В начале XIX в. Россия одержала впечатляющую победу, разгромив непобедимую до того армию Наполеона и освободив от его господства Европу. Но в середине столетия нерешительность в проведении реформ, нарастающее экономическое отставание и внешнеполитические ошибки привели к тяжёлому поражению в Крымской войне. В 1870-х гг. Россия избавилась от унижительных последствий Крымской войны и сумела оказать помощь народам Балкан в их освободительной борьбе с Турцией, но вскоре столкнулась с новой внешнеполитической угрозой — растущим влиянием Германии.

В XIX в. Россия значительно расширила свою территорию, присоединив большую часть Польши, Финляндию, Среднюю Азию и Кавказ. Для народов Кавказа и Средней Азии присоединение к России имело несомненные положительные последствия. Но действия российской администрации вызвали на Северном Кавказе затяжную национально-освободительную войну, а включение в состав Российской империи народов, принадлежавших к разным культурам и находившихся на разных ступенях своего развития, привело к заметному осложнению национальных отношений.

Проблемы, которые не удалось разрешить XIX столетью, остались в наследство новому, XX веку.

Словарь имён

Абаза Александр Аггеевич (1821—1895) — государственный деятель. Член Государственного совета с 1866 г. В 1880—1881 гг. министр финансов.

Аксаков Иван Сергеевич (1823—1886) — публицист, поэт, общественный деятель. Брат К.С. Аксакова. С 60-х гг. ведущий славянофильский публицист. В 70-х гг. перешёл на консервативные панславистские позиции, выступал против «увенчания здания» земства и всероссийского представительного органа. Издавал газеты «День», «Москва», «Русь».

Аксаков Константин Сергеевич (1817—1860) — публицист, историк, литературный критик, поэт. С 1832 г. сотрудничал в московских журналах, в 40-х гг. непременный участник славянофильских изданий.

Аксельрод Павел Борисович (1850—1928) — революционер, член киевского отделения кружка чайковцев, один из лидеров «Чёрного передела», с 1881 г. эмигрант. Один из основателей группы «Освобождение труда», с 1900 г. работал в редакции «Искры», делегат II съезда РСДРП, меньшевик. К Октябрьской революции отнёсся отрицательно.

Анненков Павел Васильевич (1813—1887) — литературный критик, мемуарист. В 1849 г. в статье «Заметки о русской литературе прошлого года» ввёл термин «реализм». Подготовил первое научное издание сочинений А.С. Пушкина, опубликовал материалы к его биографии.

Аракчеев Алексей Андреевич (1769—1834) — государственный деятель, граф (1799). С 1792 г. в гатчинских войсках наследника. С 1796 г. комендант Петербурга, командир Преображенского полка, генерал-квартирмейстер, главный инспектор артиллерии. В 1808—1810 гг. военный министр. В 1810—1812 и 1816—1826 гг. председатель Департамента военных дел Государственного совета. С 1815 г. фактический руководитель государственного аппарата. В 1826 г. уволен в отпуск по болезни.

Багратион Пётр Иванович (1765—1812) — военачальник, князь, генерал от инфантерии (1809). Из рода грузинских царей Багратиони. Участник русско-турецкой войны 1787—1791 гг., польской кампании 1793—1794 гг., Итальянского и Швейцарского походов А.В. Суворова. В войнах с Францией в 1805 и 1806—1807 гг. командовал арьергардом русской армии. В 1809—1810 гг. командовал Молдавской армией. В Отечественную войну 1812 г. командовал 2-й армией. В Бородинском сражении возглавлял войска левого фланга, был тяжело ранен, скончался, получив известие об оставлении Москвы. Похоронен на Бородинском поле.

Бакунин Михаил Александрович (1814—1876) — революционер-анархист, идеолог бунтарского направления в народничестве. С 1835 г. член кружка Н.В. Станкевича. В 1842 г. выехал в Германию. В 1848 г. участвовал в восстаниях в Праге и Дрездене, был приговорён властями Саксонии к пожизненному заключению, выдан Австрии, а в 1851 г. — России. В 1857 г. отправлен на вечное поселение в Сибирь. В 1861 г. бежал, через Японию и Америку добрался до Лондона. Сотрудничал в «Колоколе». С 1867 г. жил в Швейцарии. В 1868 г. создал анархистскую организацию «Международный альянс социалистической демократии», которая была принята в I Интернационал. В 1872 г. исключён из Интернационала из-за конфликта с К. Марксом.

Барклай-де-Толли Михаил Богданович (1761—1818) — полководец, генерал-фельдмаршал (1814), князь (1815). Потомок обрусевших шотландцев. Начал службу в 1776 г. Участник русско-турецкой 1787—1791 гг. и русско-шведской 1788—1790 гг. войн, польской кампании 1792—1794 гг., войны с Францией 1806—1807 гг. В русско-шведскую войну 1808—1809 гг. совершил переход по льду Ботнического залива на территорию Швеции. В 1810—1812 гг. военный министр и с 1810 г. член Государственного совета. С марта 1812 г. командующий 1-й армией. После назначения М.И. Кутузова главнокомандующим остался командующим 1-й армией. Участвовал в Бородинской битве. В сентябре 1812 г. по личной просьбе отстранён от командования армией из-за болезни. В Заграничных походах 1813—1814 гг. командовал армиями, с мая 1813 г. — главнокомандующий всеми русскими и прусскими армиями.

Белинский Виссарион Григорьевич (1811—1848) — литературный критик, публицист. Сын военного лекаря. В 1829—1832 гг. студент философского факультета Московского университета. С 1833 г. член кружка Н.В. Станкевича, сотрудничал в журнале «Телескоп», в 1838—1839 гг. — в журнале «Московский наблюдатель», с 1839 г. руководитель критического отдела журнала «Отечественные записки». В 1846 г. из-за конфликта с издателем «Отечественных записок» А.А. Краевским перешёл в «Современник».

Бенкендорф Александр Христофорович (1781(83) — 1844) — российский государственный деятель, граф (1832). Участник войн с Францией 1805 и 1806—1807 гг., русско-турецкой войны 1806—1812 гг. В Отечественную войну 1812 г. командовал партизанским отрядом, в 1816—1819 гг. — дивизией. В 1816—1819 гг. масон. С 1819 г. начальник штаба гвардейского корпуса, руководил подавлением выступления Семёновского полка в 1820 г. С 1826 г.

шеф корпуса жандармов и начальник III отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии.

Беннигсен Леонтий Леонтьевич (1745—1826) — военачальник, генерал от кавалерии (1802), граф (1813). Из ганноверского баронского рода. Участник Семилетней войны. На русской службе с 1773 г. Российского подданства не принимал. Участник дворцового переворота 11—12 марта 1801 г. В 1801—1804 гг. виленский военный губернатор. В войне с Францией 1806—1807 гг. командовал русскими войсками при Пултуске, Прейсиш-Эйлау, Фридланде. В 1812 г. советник при главной квартире 1-й армии, начальник Главного штаба русской армии. Выслан из армии Кутузовым. В Заграничных походах 1813—1814 гг. командовал армией. С 1814 г. командующий армией в Молдавии. В 1818 г. вышел в отставку, покинул Россию.

Бердяев Николай Александрович (1874—1948) — философ, публицист, общественный деятель. В 1890-х гг. участвовал в студенческом движении, социал-демократических кружках, был арестован по делу киевского Союза борьбы за освобождение рабочего класса, сторонник «легального марксизма». В 1900-х гг. либерал, член Союза освобождения. С 1908 г. сблизился с религиозными философами. В 1922 г. выслан из России.

Бестужев (лит. псевдоним — Марлинский) **Александр Александрович** (1797—1837) — декабрист, поэт и писатель, литературный критик. Штабс-капитан лейб-гвардии Драгунского полка. С 1817 г. печатался в журналах, в 1823—1825 гг. совместно с К.Ф. Рылевым издавал альманах «Полярная звезда». С января 1824 г. член Северного общества, республиканец. Участник восстания 14 декабря 1825 г. Осуждён по I разряду, приговорён к 20 годам каторги, срок сокращён до 15 лет. В 1827 г. отправлен на поселение в г. Якутск, в 1829 г. переведён рядовым на Кавказ. В 1836 г. за храбрость произведён в прапорщики. Погиб в стычке с горцами.

Бестужев Михаил Александрович (1800—1871) — декабрист. Штабс-капитан лейб-гвардии Московского полка. С 1824 г. член Северного общества. Активный участник восстания на Сенатской площади. Осуждён по II разряду, приговорён к вечной каторге, срок сокращён до 20 лет, в 1835 г. — до 13 лет. Каторгу отбывал в Читинском остроге и Петровском заводе, с 1839 г. на поселении в г. Селенгинске. После амнистии 1856 г. остался в Сибири, вернулся в Москву в 1867 г.

Бестужев Николай Александрович (1791—1855) — декабрист. Капитан-лейтенант флота. Прозаик, критик, историк флота. С 1818 г. сотрудничал в журналах. С 1818 г. масон. С 1824 г. член Северного общества, автор проекта

«Манифеста к русскому народу». Активный участник восстания на Сенатской площади. Осуждён по II разряду, приговорён к вечной каторге, срок сокращён до 20 лет, в 1835 г. — до 13 лет. Каторгу и ссылку отбывал совместно с братом Михаилом. Автор портретной галереи декабристов, умер на поселении в Селенгинске.

Бестужев-Рюмин Михаил Павлович (1801—1826) — декабрист. Подпоручик Полтавского пехотного полка. Один из руководителей Южного общества декабристов, возглавлял (вместе с С.И. Муравьёвым-Апостолом) Васильковскую управу. Один из руководителей восстания Черниговского полка. Осуждён вне разрядов, повешен.

Блудов Дмитрий Николаевич (1785—1864) — государственный и общественный деятель. Один из основателей литературного общества «Арзамас». Член следственной комиссии по делу декабристов. В царствование Николая I министр внутренних дел, министр юстиции. В 1857 г. подал Александру II записку с проектом судебной реформы. С 1862 г. председатель Государственного совета и Комитета министров.

Булгаков Сергей Николаевич (1871—1944) — философ, богослов, публицист, общественный деятель. В 1890-х гг. легальный марксист. В начале 1900-х гг. перешёл от марксизма к идеализму, позже — к православию. Активный деятель Союза освобождения. В июне 1918 г. стал священником. В 1922 г. выслан из России.

Булгарин Фаддей (Тадеуш) Венедиктович (1789—1859) — писатель, журналист, издатель. Сын польского шляхтича. В 1823—1825 гг. сотрудничал в альманахе К.Ф. Рыльева «Полярная звезда». В 1822—1829 гг. издатель журналов «Северный архив», «Сын Отечества». С 1825 г. (с 1831 г. совместно с Н.И. Гречем) издавал газету «Северная пчела». Автор популярных романов, очерков, мемуаров.

Бунге Николай Христианович (1823—1895) — государственный деятель, учёный-экономист. В 1859—1862, 1871—1875, 1878—1880 гг. ректор Киевского университета. В 1881—1886 гг. министр финансов и с 1881 г. член Государственного совета. В 1887—1895 гг. председатель Комитета министров.

Валуев Пётр Александрович (1814—1890) — государственный деятель, граф. В 30-х гг. был близок к кружку А.С. Пушкина. После Крымской войны публично резко критиковал николаевскую систему. Настаивал на введении свободы совести, слова, печати. Выступал за освобождение крестьян без земли. В 1861—1868 гг. министр внутренних дел, руководил подготовкой и проведением земской и цензурной реформ. В 1872—1879 гг. министр государствен-

ных имуществ, в 1879—1881 гг. председатель Комитета министров.

Витгенштейн Пётр Христианович (1768—1843) — военачальник, генерал-фельдмаршал (с 1826 г.), светлейший князь (с 1834 г.). Из немецкого графского рода. В 1812 г. командовал корпусом. Участник Заграничных походов русской армии 1813—1814 гг. В апреле—мае 1813 г. главнокомандующий русско-прусской армией. С 1818 г. член Государственного совета.

Витте Сергей Юльевич (1849—1915) — государственный деятель. С 1886 г. управляющий Юго-Западной железной дорогой, в 1889—1892 гг. директор Департамента железнодорожных дел в Министерстве финансов. В 1892 г. министр путей сообщения, в 1892—1903 гг. министр финансов. В 1903—1905 гг. председатель Комитета министров. В октябре 1905 — апреле 1906 г. председатель Совета министров. С апреля 1904 г. в отставке.

Волконский Сергей Григорьевич (1788—1865) — декабрист. Князь, генерал-майор (с 1813 г.). Участник войн с Францией в 1806—1807 гг., Турцией в 1810—1811 гг., Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов 1813—1815 гг. Член Союза благоденствия и Южного общества, с 1823 г. возглавлял Каменскую управу общества. Осуждён по I разряду, приговорён к 20-летней каторге. В 1832 г. срок сокращён до 10 лет. В 1835 г. переведён на поселение в Петровском заводе, с 1845 г. жил в Иркутске. В 1856 г. по амнистии вернулся в Европейскую Россию, ему и детям возвращены дворянство и титул.

Воронцов Михаил Семёнович (1782—1856) — государственный деятель, военачальник, генерал-фельдмаршал (1856), светлейший князь (1852). Был близок к декабристам. В 1820 г. пытался основать дворянское общество для постепенного освобождения крестьян. С 1823 г. генерал-губернатор Новороссии и наместник (с 1828 г. генерал-губернатор) Бессарабии. В 1844—1854 гг. наместник и главнокомандующий войсками на Кавказе.

Вышнеградский Иван Алексеевич (1831—1895) — российский государственный деятель, предприниматель, учёный. В 1887 г. управляющий Министерством финансов, в 1888—1892 гг. министр финансов. С 1892 г. в отставке.

Вяземский Пётр Андреевич (1792—1878) — поэт, литературный критик, государственный деятель, мемуарист, князь. С 1815 г. член литературного общества «Арзамас». В 1817—1821 гг. чиновник в канцелярии Н.Н. Новосильцева в Варшаве. В 20—30-х гг. ближайший друг А.С. Пушкина. Вёл полемику с изданиями Ф.В. Булгарина и Н.И. Греча. С 40-х гг. перешёл на консервативные позиции. Сотрудничал в журнале «Москвитянин». С 1841 г.

академик Петербургской академии наук. С 1855 г. — товарищ министра просвещения, в 1855—1858 гг. возглавлял Главное управление цензуры. С 1866 г. член Государственного совета.

Герцен Александр Иванович (1812—1870) — революционер, общественный деятель, философ, писатель, меценат. Внебрачный сын помещика И.А. Яковлева, носил вымышленную фамилию (от нем. Herz — сердце).

Гиляровский Владимир Александрович (1853—1935) — писатель и журналист, автор очерков о нравах и обычаях старой Москвы. Основные произведения: «Трущобные люди» (1887), «Москва и москвичи» (1926), «Мои скитания» (1928).

Голицын Александр Николаевич (1773—1844) — князь, государственный деятель. В 1803—1817 гг. обер-прокурор Синода. С 1810 г. член Государственного совета, с 1812 г. сенатор. С 1813 г. президент Библейского общества. С 1816 г. исполняющий обязанности министра народного просвещения. В 1817—1824 гг. министр духовных дел и народного просвещения.

Горбачевский Иван Иванович (1800—1869) — декабрист. Подпоручик. Член Общества соединённых славян. Осуждён по I разряду, приговорён к 20-летней каторге. Позднее срок сокращён до 13 лет. Отбывал каторгу в Читинском остроге и Петровском заводе. В 1839 г. переведён на поселение в Петровском заводе. В 1863 г. получил разрешение жить в Петербурге, добровольно остался в Сибири. В 1865 г. мировой посредник Петровского горного округа. Умер в Петровском заводе.

Горчаков Александр Михайлович (1798—1883) — государственный деятель, дипломат, государственный канцлер России (1867), светлейший князь (1871). Одноклассник А.С. Пушкина по Царскосельскому лицей. С апреля 1856 г. министр иностранных дел, с 1862 г. одновременно член Государственного совета. С 1879 г. отошёл от дел, с 1882 г. в отставке.

Грановский Тимофей Николаевич (1813—1855) — историк, общественный деятель. В 30-х гг. член кружка Н.В. Станкевича. Один из лидеров западников. С 1839 г. преподавал в Московском университете, с 1845 г. экстраординарный, с 1849 г. ординарный профессор. Основное произведение — «Лекции по истории Средневековья».

Греч Николай Иванович (1787—1867) — публицист, издатель, литературовед. В 1812 г. при поддержке С.С. Уварова основал журнал «Сын Отечества». Во второй половине 1810-х — начале 1820-х гг. близок к литературному обществу «Арзамас», дружен с будущими декабристами, участвовал в издании альманаха «Полярная звезда».

После восстания декабристов перешёл на охранительные позиции. В 1829 г. объединил журнал «Сын Отечества» с журналом Ф.В. Булгарина «Северный архив». С 1831 г. совместно с Булгариным издавал газету «Северная пчела». Сотрудничал с МВД и III отделением собственной Его Императорского Величества канцелярии.

Грибоедов Александр Сергеевич (1790(95)—1829) — писатель и дипломат. Автор комедии «Горе от ума» (написана в 1822—1824 гг., поставлена в Москве в 1831 г., впервые издана в 1833 г.). В 1826 г. привлекался к следствию по делу декабристов. С 1828 г. посол в Персии, убит мусульманскими фанатиками.

Гурко Иосиф Владимирович (1828—1901) — военный и государственный деятель, генерал-фельдмаршал (с 1894 г.). В русско-турецкую войну 1877—1878 гг. во главе Передового отряда преодолел Балканский хребет, командовал отрядом гвардии под Плевной, в декабре 1877 г. перешёл Балканы, занял Софию, разбил турок под Филиппополем. В 1882—1883 гг. командующий войсками Одесского военного округа, в 1883—1894 гг. генерал-губернатор Привислинского края, командующий войсками Варшавского военного округа.

Давыдов Денис Васильевич (1784—1839) — военачальник, поэт, мемуарист, генерал-лейтенант (1831). Участник войны с Францией 1806—1807 гг., Швецией 1808—1809 гг. В 1812 г. подполковник Ахтырского гусарского полка, командир партизанского отряда. Участник Заграничных походов 1813—1814 гг. В 1826—1831 гг. участвовал в русско-иранской войне, подавлении польского восстания 1830—1831 гг.

Данилевский Николай Яковлевич (1822—1885) — публицист и социолог, идеолог панславизма. В 1844—1848 гг. посещал кружок Петрашевского. В книге «Россия и Европа» провозгласил славянство высшим культурно-историческим типом, противопоставив его господствующему в Европе романо-германскому типу. Выступал за российскую экспансию на Балканы и создание славянской федерации с центром в Константинополе. По образованию биолог, в книге «Дарвинизм» опровергал учение Ч. Дарвина об эволюции и объяснял происхождение организмов деятельностью высшего разума.

Дейч Лев Григорьевич (1855—1941) — политический деятель, революционер. В 1870-х гг. народник, один из организаторов Чигиринского восстания, член «Земли и воли» и «Чёрного передела», член группы «Освобождение труда». В 1884—1901 гг. на Каторжной каторге, в 1901 г. бежал. С 1903 г. один из лидеров меньшевизма. После Октября 1917 г. отошёл от политической деятельности.

Делянов Иван Давидович (1818—1897) — государственный деятель, консерватор. С 1882 г. министр народного просвещения.

Дибич Иван Иванович (1785—1831) — военачальник, генерал-фельдмаршал (1829), граф (1827). С 1823 г. начальник Главного штаба. Главнокомандующий в русско-турецкую войну (1829) и при подавлении польского восстания 1830—1831 гг. После кампании 1829 г. именовался Дибичем-Забалканским. Умер от холеры.

Добролюбов Николай Александрович (1836—1861) — литературный критик, публицист, поэт. Сын священника. С 1856 г. сотрудничал в редакции «Современника», с 1857 г. возглавил в «Современнике» отдел критики. Ближайший сподвижник и единомышленник Н.Г. Чернышевского.

Достоевский Фёдор Михайлович (1821—1881) — писатель и публицист. Участник кружка М.В. Петрашевского. В 1849 г. приговорён к смертной казни. В дальнейшем казнь заменена на каторгу. В 1850—1854 гг. на каторге. С 1859 г. в Петербурге. Издавал журналы «Время» (1861—1863) и «Эпоха» (1864—1865). В публицистическом «Дневнике писателя» (1873—1881) выступал с консервативных панславистских позиций.

Дубельт Леонтий Васильевич (1792—1862) — государственный деятель. В молодости близок со многими декабристами, но к тайным обществам не принадлежал. С 1830 г. в корпусе жандармов, с 1835 г. начальник штаба корпуса, в 1839—1856 гг. одновременно главноуправляющий III отделением собственной Его Императорского Величества канцелярии. Один из организаторов политического сыска. С 1856 г. в отставке.

Ермолов Алексей Петрович (1777—1861) — военачальник и государственный деятель, генерал от инфантерии с 1818 г. Участник войн с Наполеоном в 1805—1807 гг. Начальник штаба 1-й армии в Отечественной войне 1812 г. В 1813—1814 гг. командовал дивизией и корпусом. В 1816—1827 гг. командующий Отдельным Грузинским (позднее Кавказским) корпусом, главноуправляющий в Грузии. Покровительствовал сосланным на Кавказ декабристам. С 1827 г. в отставке.

Желябов Андрей Иванович (1851—1881) — революционер-народник. Из крестьян. Член кружка чайковцев, участник «хождения в народ», с 1879 г. член «Земли и воли», один из руководителей исполнительного комитета «Народной воли», организатор нескольких покушений на Александра II. Казнён по делу первомартовцев.

Жуковский Василий Андреевич (1783—1852) — поэт, с 1841 г. академик Петербургской академии наук.

Один из основоположников русского романтизма, родоначальник русской классической лирики. Автор элегий, баллад, песен, драматических поэм, критических статей. Переводчик «Одиссеи» Гомера. Переводил также произведения Дж. Байрона, Ф. Шиллера. В 1826—1841 гг. был наставником цесаревича Александра (будущего Александра II).

Заичневский Пётр Григорьевич (1842—1896) — участник революционного движения 60—90-х гг. XIX в., представитель «русского якобинства». В 1859—1861 гг. организатор студенческих кружков в Московском университете. В 1862 г. в заключении написал прокламацию «Молодая Россия». Осуждён на один год каторги. В 1866—1873 гг. на поселении. В 1873—1877 гг. жил в Орле, где организовал кружок учениц женской гимназии. В 1877—1880 гг. вновь на поселении. В 80-х гг. создавал революционные кружки в Костроме, Орле, Москве, Курске. Во второй половине 90-х гг. в ссылке в Восточной Сибири. С 1895 г. жил в Смоленске.

Замятин Дмитрий Николаевич (1801—1881) — государственный деятель. С 1852 г. сенатор, с 1858 г. товарищ министра юстиции, с 1862 г. управляющий Министерством юстиции, с 1864 г. член Государственного совета, в 1864—1867 гг. министр юстиции. С 1881 г. председатель Департамента гражданских и духовных дел Государственного совета.

Зарудный Сергей Иванович (1821—1887) — учёный-юрист, с 1869 г. сенатор. Участник подготовки крестьянской реформы 1861 г., руководитель разработки судебных уставов 1864 г.

Засулич Вера Ивановна (1849—1919) — участница народнических кружков, с 1877 г. член «Земли и воли». В 1878 г. совершила покушение на петербургского градоначальника Ф.Ф. Трепова. Была оправдана судом присяжных, эмигрировала. В 1879 г. нелегально вернулась в Россию. После раскола «Земли и воли» вошла в «Чёрный передел». В 1880 г. вторично эмигрировала. С 1883 г. член группы «Освобождение труда».

Зубов Платон Александрович (1767—1822) — государственный деятель, фаворит Екатерины II, светлейший князь (1796), генерал от инфантерии (1800). При Павле I уволен со службы, отдан под негласный надзор полиции. В 1800 г. возвращён ко двору, назначен шефом 1-го кадетского корпуса. Активный участник переворота 11—12 марта 1801 г. При Александре I член Непременного совета.

Игнатьев Николай Павлович (1832—1908) — государственный деятель, граф, генерал от инфантерии (1878). В 1860 г. заключил Пекинский трактат с Китаем. В 1864—

1877 г. посол в Константинополе. Участник подготовки Сан-Стефанского мира. С 1877 г. член Государственного совета. В 1881—1882 гг. министр внутренних дел.

Ипсиланти Александр Константинович (1792—1828) — князь, деятель греческого освободительного движения. Сын бывшего господаря Молдавии и Валахии, бежавшего в Россию в 1806 г. С 1808 г. в русской армии, с 1814 г. полковник. В 1820 г. возглавил греческое тайное общество. В 1821 г. поднял антитурецкое восстание в Молдавии. Был разбит турецкими войсками, бежал в Австрию, заключён в крепость. Освобождён в 1827 г. по настоянию Николая I с запретом выезжать за пределы Австрии.

Истомин Владимир Иванович (1809—1855) — флотоводец, контр-адмирал (1853). Участник Наваринского сражения 1827 г. и Синопского сражения 1853 г. В 1854—1855 гг. один из руководителей обороны Севастополя, командовал 4-й дистанцией Малахова кургана. Погиб при артиллерийском обстреле.

Кавелин Константин Дмитриевич (1818—1885) — историк, публицист, общественный деятель. В 40-х гг. входил в кружок западников. С 1857 г. профессор Петербургского университета.

Канкрин Егор Францевич (1774—1845) — государственный деятель. Выходец из Германии, в России с 1797 г. В 1823—1844 гг. министр финансов. Проводил протекционистскую политику. Содействовал развитию страхового дела в России. Восстановил систему винных откупов, ввёл уплату подушной подати инородцами. В 1839—1843 гг. провёл денежную реформу.

Каподистрия Иван Антонович (1776—1831) — граф, государственный деятель. Из греческой аристократической семьи. С 1809 г. на русской дипломатической службе. В 1815 г. от имени России подписал Парижский мир. В 1816—1822 гг. возглавлял (вместе с К.В. Нессельроде) Министерство иностранных дел. С 1827 г. президент Греции, выступал за сближение с Россией. Убит греческими заговорщиками.

Каракозов Дмитрий Владимирович (1840—1866) — революционер, член кружка ишутинцев. Дворянин. Студент-юрист Казанского, затем Московского университетов. Из Казанского университета исключён за участие в студенческих волнениях, из Московского — за неуплату. В 1866 г. совершил покушение на Александра II. Казнён.

Карамзин Николай Михайлович (1766—1826) — писатель и историк, почётный член Петербургской академии наук (1818). Основоположник русского сентиментализма («Письма русского путешественника», «Бедная Лиза»,

лирика). Редактор и издатель «Московского журнала» (1791—1792) и «Вестника Европы» (1802—1803). С 1803 г. назначен государственным историографом. Автор «Истории государства Российского» (т. 1—12, 1816—1829).

Катков Михаил Никифорович (1817—1887) — публицист, издатель, переводчик. Сын мелкого чиновника. Член кружка Н.В. Станкевича. С 1851 г. издавал газету «Московские ведомости», с 1856 г. — журнал «Русский вестник».

Каховский Пётр Григорьевич (1799—1826) — декабрист, отставной поручик. Член Северного общества. Участник восстания 14 декабря на Сенатской площади. Осуждён вне разрядов, в июле 1826 г. повешен.

Кибальчич Николай Иванович (1853—1881) — революционер-народник, изобретатель. Разработал технологию кустарного производства нитроглицерина и динамита. Член исполнительного комитета «Народной воли». Казнён по делу первомайцев.

Киреевский Иван Васильевич (1806—1856) — философ, публицист, общественный деятель. В 1832 г. издавал журнал «Европеец». В 1840-х гг. идеолог и один из лидеров славянофильства.

Киреевский Пётр Васильевич (1808—1856) — фольклорист, археолог, публицист. С 1831 г. записывал народные песни, привлёк к этой работе свыше 30 литераторов и членов их семей. С 1840-х гг. славянофил.

Киселёв Павел Дмитриевич (1788—1872) — государственный и военный деятель, дипломат, генерал от инфантерии (1834), граф (1839). С 1819 г. начальник штаба 2-й армии. Участник русско-турецкой войны 1828—1829 гг. С 1834 г. член Государственного совета, с 1835 г. член Секретного комитета для обсуждения проекта крестьянской реформы. С 1838 г. министр государственных имуществ. Подготовил и провёл реформу управления государственными крестьянами. С 1855 г. посол в Париже. С 1862 г. в отставке.

Клейнмихель Пётр Андреевич (1793—1869) — государственный деятель, граф (1839), генерал от инфантерии (1841). В 1842—1855 гг. главноуправляющий путями сообщения и публичными зданиями. Руководил строительством железной дороги Москва—Петербург. Уволен за злоупотребления по службе.

Клеточников Николай Васильевич (1846—1883) — агент исполнительного комитета «Народной воли». С 1879 г. — на службе в III отделении собственной Его Императорского Величества канцелярии, предупреждал революционеров о готовящихся обысках и арестах. В 1882 г. приговорён к вечной каторге. Умер в Петропавловской крепости.

Ключевский Василий Осипович (1841—1911) — историк, автор фундаментальных трудов по истории России, в том числе «Курса русской истории» (ч. 1—5, 1904—1922). Академик (1900), почётный академик (1908) Петербургской академии наук.

Кони Анатолий Фёдорович (1844—1927) — юрист и общественный деятель, сенатор (1891), академик Петербургской академии наук (1900), член Государственного совета (1907). Выдающийся судебный оратор. В 1918—1922 гг. профессор Петроградского университета.

Константин Николаевич (1827—1892) — великий князь, 2-й сын императора Николая I, брат Александра II. С 1845 г. глава Русского географического общества. С 1850 г. член Государственного совета. В 1853—1881 гг. возглавлял Морское министерство.

Константин Павлович (1779—1831) — великий князь, 2-й сын императора Павла I, брат императоров Александра I и Николая I. Участник Итальянского и Швейцарского походов А.В. Суворова, войн с Францией 1805 и 1806—1807 гг., Отечественной войны 1812 г. С 1814 г. главнокомандующий польской армией, фактически наместник Польши. С 1820 г. женат на Иоанне Грудзинской, которой был присвоен титул княгини Лович. В 1823 г. подписал акт об отречении от наследования престола. Во время польского восстания 1830—1831 гг. бежал из Варшавы, умер от холеры по дороге в Минск.

Корнилов Владимир Алексеевич (1806—1854) — флотоводец, вице-адмирал (1852). Участник Наваринского сражения 1827 г., с 1849 г. начальник штаба Черноморского флота, с 1851 г. фактически командовал флотом. В 1854 г., будучи начальником штаба гарнизона, возглавлял оборону Севастополя. Погиб при объезде позиций на Малаховом кургане.

Короленко Владимир Галактионович (1853—1921) — писатель и общественный деятель. Из дворян. Сторонник народнических взглядов. В 1879—1884 гг. отбывал ссылку в Вятской губернии и Якутии. С 1896 г. сотрудничал в журнале «Русское богатство». Один из создателей партии «Народное право». Основные произведения: рассказы и повести «Сон Макара» (1883), «Слепой музыкант» (1886), «Без языка» (1895), «Павловские очерки» (1890), «Река играет» (1891), мемуары «История моего современника» (опубликованы посмертно в 1922 г.).

Кочубей Виктор Павлович (1768—1834) — государственный деятель, граф (1799), князь (1831), государственный канцлер внутренних дел (1834). С 1784 г. адъютант Г.А. Потёмкина, затем на дипломатической службе. В 1798—1799 гг. вице-канцлер, затем управляющий Кол-

легией иностранных дел. С осени 1799 г. в отставке, за границей. С 1801 г. сенатор, управляющий Коллегией иностранных дел, член Негласного комитета, в 1802—1807 гг. министр внутренних дел. С 1810 г. член Государственного совета. В 1819—1823 гг. управляющий Министерством внутренних дел. С 1827 г. председатель Государственного совета и Комитета министров.

Кошелёв Александр Иванович (1806—1883) — общественный деятель, публицист, один из лидеров славянофилов. В отличие от других славянофилов не считал православие основой для объединения славян, ему были чужды идеи национального изоляционизма.

Кравчинский Сергей Михайлович (1851—1895) — революционер, писатель (лит. псевдоним — Степняк). Из дворян. Член кружка чайковцев. Один из организаторов «хождения в народ» и участник революционного террора в России. Эмигрант, участник восстаний в Боснии и в Италии. Автор романа «Андрей Кожухов», публицистических книг «Подпольная Россия», «Россия под властью царей» и др.

Кропоткин Пётр Алексеевич (1842—1921) — князь, общественный деятель, революционер, географ и естествоиспытатель. В 1861 г. камер-паж Александра II. В начале 70-х гг. примкнул к революционному движению, стал приверженцем анархизма. Примкнул к кружку чайковцев. В 1874 г. арестован, в 1876 г. бежал из Петропавловской крепости, эмигрировал. Один из крупнейших теоретиков анархизма. Вернулся в Россию в 1917 г. Автор мемуаров «Записки революционера».

Кукольник Нестор Васильевич (1809—1868) — писатель и драматург. Наиболее известные произведения: романтическая драма в стихах «Торквато Тассо» (1833), историческая драма в стихах «Рука Всевышнего отечество спасла» (1834), историческая повесть «Сержант Иван Иванович Иванов...» (1841) и др.

Кутузов Михаил Илларионович (1747—1813) — полководец, дипломат, граф (1811), генерал-фельдмаршал, светлейший князь (1812), участник русско-турецких войн 1768—1774 и 1787—1791 гг., польской кампании 1792 г. В 1792—1794 гг. посол в Турции. В 1794—1802 гг. на военных, дипломатических и административных должностях. В 1802—1804 гг. в отставке. В 1805 г. главнокомандующий русской армией в войне с Францией. В 1806—1811 гг. киевский военный губернатор, командир корпуса в Молдавской армии, литовский военный губернатор. С 1811 г. главнокомандующий Молдавской (с марта 1812 г. Дунайской) армией. С началом Отечественной войны 1812 г. начальник петербургского ополчения. С августа 1812 г. главнокомандующий русскими войсками, действующими

против Наполеона. За заслуги в Отечественной войне награждён орденом Св. Георгия 1-й степени (первый в России полный георгиевский кавалер), получил звание князя Смоленского. Умер в апреле 1813 г. в Бунцлау (Силезия). Похоронен в Казанском соборе в Петербурге.

Лавров Пётр Лаврович (1823—1900) — революционер, идеолог пропагандистского направления в народничестве. С 1858 г. полковник, преподаватель математики в военных училищах. Участник общественного движения начала 60-х гг. После покушения Каракозова был арестован и сослан в Вологодскую губернию. В 1870 г. бежал с помощью Г.А. Лопатина. Эмигрировал. Вступил в I Интернационал. Издавал журнал «Вперёд!».

Ланской Сергей Степанович (1787—1862) — государственный деятель. В 1818 г. был принят в Союз благоденствия, вскоре от движения отошёл. В 30-х гг. губернатор, позднее сенатор. С 1850 г. член Государственного совета, с 1855 г. министр внутренних дел.

Ленин (наст. фамилия Ульянов) **Владимир Ильич** (1870—1924) — революционер, лидер большевизма, советский государственный деятель. Первый глава советского правительства в 1917—1924 гг.

Лопатин Герман Александрович (1845—1918) — революционер. Из дворян. За участие в студенческом движении 60-х гг. сослан в Ставрополь. В 1870 г. организовал побег П.Л. Лаврова из ссылки за границу и эмигрировал сам. В Париже вступил в I Интернационал. Начал перевод на русский язык «Капитала» К. Маркса. Осенью 1870 г. пытался организовать побег Чернышевского из ссылки. В 1887 г. арестован. В 1887—1905 гг. отбывал наказание в Шлиссельбурге.

Лорис-Меликов Михаил Тариэлович (1825—1888) — государственный и военный деятель. Участник Крымской войны. Фактический руководитель военных действий на Кавказе в русско-турецкую войну 1877—1878 гг. Руководил ликвидацией эпидемии чумы под Царицыном. В 1879 г. временный генерал-губернатор в ряде губерний юга России. В 1880 г. председатель Верховной распорядительной комиссии, в 1880—1881 гг. министр внутренних дел.

Лукин Михаил Сергеевич (1787—1845) — декабрист. Подполковник гвардии. Участник войны 1805—1807 гг., Отечественной войны 1812 г., Заграничных походов 1813—1815 гг. Член Союза спасения, Союза благоденствия и Северного общества. Арестован в Варшаве, осуждён по I разряду, приговорён к 20 годам каторги, срок сокращён до 15 лет, а в 1832 г. — до 10 лет. Отбывал каторгу в Читинском остроге, Петровском заводе, в 1835 г. переведён на поселение в село Урик Иркутского округа. В 1841 г.

повторно арестован за написание сочинения «Взгляд на русское тайное общество с 1816 по 1826 год», отправлен в Акатуйский острог. Умер в Акатуе.

Магницкий Михаил Леонтьевич (1778—1844) — государственный деятель. В молодости был близок к М.М. Сперанскому, после его отставки сослан в Вологду. С 1816 г. воронежский вице-губернатор, затем симбирский губернатор. С 1819 г. в Петербурге, член правления училищ при Министерстве духовных дел и народного просвещения. С 1819 г. попечитель Казанского учебного округа. В 1826 г. уволен за финансовые нарушения.

Мартов (наст. фамилия Цедербаум) **Юлий Осипович** (1873—1923) — революционер, политический деятель, публицист. Участник студенческого движения, с 1892 г. руководитель нелегального социал-демократического кружка. Один из создателей петербургского Союза борьбы за освобождение рабочего класса. В 1896 г. арестован, в 1897—1899 гг. в ссылке в Туруханском крае (Восточная Сибирь). С 1901 г. член редакции «Искры». Один из лидеров меньшевизма. В годы Первой мировой войны лидер левых меньшевиков (меньшевиков-интернационалистов). С 1920 г. в эмиграции.

Меншиков Александр Сергеевич (1787—1869) — светлейший князь, государственный деятель и военачальник, полный адмирал (1833). С 1827 г. начальник Морского штаба. С 1830 г. член Государственного совета. С осени 1853 г. главнокомандующий сухопутными и морскими силами в Крыму. В феврале 1855 г. смещён с поста главнокомандующего по болезни, с 1856 г. уволен в отставку с оставлением членом Государственного совета.

Меццерский Владимир Петрович (1839—1914) — князь, писатель, журналист, издатель. В 1872—1878 гг. и с 1882 г. издавал журнал «Гражданин», в 1887—1894 гг. — газету «Воскресенье», в 1894—1896 гг. — газету «Русь». Занимал крайне правые охранительные позиции, выступал против реформ 1860—1870-х гг. При Александре III, а также в 1902—1903 гг. пользовался влиянием при дворе.

Милорадович Михаил Андреевич (1771—1825) — военачальник, граф (1813). Участник русско-шведской войны 1788—1790 гг., Итальянского и Швейцарского походов А.В. Суворова, войны с Францией 1805 г., русско-турецкой войны 1806—1812 гг., Отечественной войны 1812 г., Заграничных походов 1813—1814 гг. В 1814—1818 гг. командир гвардейского корпуса, с 1818 г. петербургский генерал-губернатор. Смертельно ранен П.Г. Каховским в ходе восстания 14 декабря 1825 г.

Милютин Дмитрий Алексеевич (1816—1912) — государственный и военный деятель, фельдмаршал. Племянник П.Д. Киселёва, брат Н.А. Милютина. Участник

Кавказской войны. В 1856 г. предложил проект коренной реформы военной системы России. Выступал за освобождение крестьян с землёй за выкуп. В 1861—1881 гг. военный министр.

Милютин Николай Алексеевич (1818—1872) — государственный деятель. Племянник П.Д. Киселёва, брат Д.А. Милютина. С февраля 1859 г. заместитель председателя Редакционных комиссий, один из активных создателей документов крестьянской реформы 1861 г.

Михайлов Александр Дмитриевич (1855—1884) — революционер-народник. Один из лидеров «Земли и воли» и «Народной воли», организатор покушений на Александра II. В 1882 г. приговорён к вечной каторге. Умер в Петропавловской крепости.

Михайловский Николай Константинович (1842—1904) — социолог, публицист, литературный критик. Идеолог либерального народничества. Сотрудничал в журналах «Отечественные записки», «Русское богатство». Один из организаторов партии «Народное право».

Мордвинов Николай Семёнович (1754—1845) — государственный деятель, адмирал (1799), почётный член Петербургской академии наук (1826), граф (1834). В 1802 г. морской министр. В 1823—1840 гг. президент Вольного экономического общества. В 1826 г. единственный из членов Верховного уголовного суда, кто отказался подписать смертный приговор декабристам. Автор трудов по финансово-экономическим вопросам.

Морозов Николай Александрович (1854—1946) — революционер-народник, учёный. Член кружка чайковцев, участник «хождения в народ», один из лидеров «Земли и воли», член исполнительного комитета «Народной воли», участник покушений на Александра II. В 1882 г. приговорён к вечной каторге. Отбывал наказание в Петропавловской крепости и Шлиссельбурге. Освобождён в 1905 г. От политической деятельности отошёл. В 1932 г. почётный член АН СССР.

Муравьёв Александр Николаевич (1792—1863) — участник ранних декабристских организаций, государственный деятель. На военной службе с 1810 г. Участник Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов 1813—1814 гг. Полковник (1816). С 1818 г. в отставке. С 1810 г. масон. Член преддекабристской организации «Священная артель», основатель Союза спасения, член Союза благоденствия и его Коренного совета. Осуждён по VI разряду, сослан в Сибирь без лишения чинов и дворянства. С 1827 г. на гражданской службе в Сибири, с 1833 г. в Европейской России. С 1851 г. возвратился на военную службу в чине полковника, состоял при Генеральном

штабе. Участвовал в Крымской войне, с 1855 г. генерал-майор. С 1856 г. нижегородский военный губернатор. Активно участвовал в подготовке освобождения крестьян, принадлежал к левому крылу либерального дворянства. С 1861 г. сенатор, переведён в Москву.

Муравьёв Михаил Николаевич (1796—1866) — член ранних декабристских организаций, государственный деятель. С 1811 г. на военной службе. Участник Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов 1813 г. С 1820 г. подполковник, с того же года в отставке. Член преддекабристской организации «Священная артель», Союза спасения, Союза благоденствия (один из авторов его устава). После восстания декабристов арестован, оправдан. При Николае I на гражданской и военной службе. С 1850 г. член Государственного совета. В 1857—1862 гг. министр государственных имуществ. С 1858 г. член Главного комитета по крестьянскому делу. В 1863—1865 гг. виленский, гродненский, ковенский и минский генерал-губернатор, с 1863 г. командующий войсками Виленского военного округа. Возглавил подавление польского восстания 1863 г. Прославился фразой: «Я не из тех Муравьёвых, которых вешают, я из тех Муравьёвых, которые вешают!», за что заслужил прозвище Муравьёв-вешатель.

Муравьёв Никита Михайлович (1795—1843) — декабрист. Капитан гвардии. Участник Отечественной войны 1812 г., Заграничных походов 1813—1814 гг. Один из основателей Союза спасения, член Союза благоденствия, член Верховного совета Северного общества и правитель его, автор проекта Конституции. Осуждён по I разряду, приговорён к 20 годам каторги, срок сокращён до 15 лет. Каторгу отбывал в Читинском остроге и Петровском заводе. С 1835 г. переведён на поселение, проживал и умер в селе Урик Иркутского округа.

Муравьёв-Апостол Матвей Иванович (1793—1886) — декабрист. Участник Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов 1813—1814 гг. С 1822 г. в отставке. Один из основателей Союза спасения, член Союза благоденствия, Южного общества, участник восстания Черниговского полка. Осуждён по I разряду, приговорён к 20 годам каторги, срок сокращён до 15 лет, затем по высочайшему повелению сразу отправлен на поселение в Сибирь. По амнистии 1856 г. восстановлен в правах, проживал в Твери, Москве, Петербурге.

Муравьёв-Апостол Сергей Иванович (1795—1826) — декабрист. Подполковник Черниговского полка. Участник Отечественной войны 1812 г., Заграничных походов 1813—1814 гг. Один из основателей Союза спасения

и Союза благоденствия, глава Васильковской управы Южного общества, руководитель восстания Черниговского полка. Осуждён вне разрядов, в июле 1826 г. повешен.

Натансон Марк Андреевич (1850(51)—1919) — политический деятель, революционер. Один из организаторов кружка чайковцев и «Земли и воли» 1870-х гг. В 1879—1889 гг. в сибирской ссылке. В 1890-х гг. организатор и лидер партии «Народное право». С 1905 г. член ЦК партии социалистов-революционеров. В 1917 г. участвовал в создании партии левых эсеров, в 1918 г. — партии революционных коммунистов.

Нахимов Павел Степанович (1802—1855) — флотоводец, адмирал (1855). В Крымскую войну, командуя эскадрой, одержал победу в Синопском бою (1853). В 1854—1855 гг. руководил обороной Севастополя. Смертельно ранен при обстреле города.

Некрасов Николай Алексеевич (1821—1877(78) — поэт. В 1847—1866 гг. редактор-издатель журнала «Современник», с 1868 г. — журнала «Отечественные записки» (совместно с М.Е. Салтыковым-Щедриным). Наиболее известные произведения: поэмы «Коробейники» (1861), «Мороз, Красный нос» (1864), «Русские женщины» (1871—1872), «Кому на Руси жить хорошо» (1866—1876), сатирическая поэма «Современники» (1875—1876), цикл стихов «Последние песни» (1877).

Нессельроде Карл Васильевич (1780—1862) — государственный деятель и дипломат. В 1816—1856 гг. министр иностранных дел, в 1845—1856 гг. канцлер. Сторонник Священного союза и тесного союза России с Австрией.

Нечаев Сергей Геннадьевич (1847—1882) — революционер, создатель тайного общества «Народная расправа». После убийства по его приказу в 1869 г. студента Иванова скрылся за границей. В 1872 г. выдан российским властям, в 1873 г. приговорён к 20 годам каторги. Умер в Петропавловской крепости.

Новосильцев Николай Николаевич (1768—1838) — государственный деятель, член Негласного комитета. В 1818 г. по поручению Александра I разрабатывал Уставную грамоту Российской империи. С 1832 г. председатель Государственного совета и Комитета министров.

Оболенский Евгений Петрович (1796—1865) — декабрист, поручик. Член Союза благоденствия и Северного общества (член Коренной управы и один из правителей), участник восстания на Сенатской площади, начальник штаба восстания. Осуждён по I разряду, приговорён к вечной каторге. Срок сокращён до 20 лет, позднее до 13 лет. Каторгу отбывал в Благодатском руднике, Читинском ост-

роге, Петровском заводе. С 1839 г. переведён на поселение. После амнистии 1856 г. жил в Калуге.

Огарёв Николай Платонович (1813—1877) — революционер, поэт, публицист. В 1830 г. организатор (совместно с А.И. Герценом) революционного кружка в Московском университете. С 1834 г. на социалистических позициях. В 1834—1839 гг. в ссылке. С 1856 г. эмигрант, один из руководителей Вольной русской типографии в Лондоне, соредактор «Колокола». Сторонник «крестьянского социализма». Участник подготовки и создания тайного общества «Земля и воля» (1861—1862).

Орлов Алексей Фёдорович (1786—1861) — государственный деятель, князь (1856). Брат декабриста М.Ф. Орлова. Участник подавления восстания декабристов. В 1844—1856 гг. шеф жандармов. В 1856 г. первый уполномоченный России на Парижском конгрессе. В 1856—1860 гг. председатель Государственного совета и Комитета министров, в 1857—1860 гг. председатель Секретного, затем Главного комитета по крестьянскому делу.

Орлов Михаил Фёдорович (1788—1842) — декабрист. Брат А.Ф. Орлова. Участник войн с Францией 1805 и 1806—1807 гг., Отечественной войны 1812 г., Заграничных походов 1813—1814 гг. Член литературного общества «Арзамас». Основатель преддекабристской тайной организации Орден русских рыцарей, член Союза благоденствия. Благодаря заступничеству брата А.Ф. Орлова после месяца под арестом отправлен в деревню под надзор полиции, с 1831 г. получил разрешение жить в Москве.

Паскевич Иван Фёдорович (1782—1856) — военачальник, генерал-фельдмаршал (1829), граф Эриванский (1828), светлейший князь Варшавский (1831). В 1828—1830 гг. командующий отдельным Кавказским корпусом и главноуправляющий в Грузии. С 1831 г. наместник Царства Польского.

Перовская Софья Львовна (1853—1881) — революционерка-народница. Дочь петербургского губернатора Л.Н. Перовского. Член кружка чайковцев, участница «хождения в народ», одна из лидеров «Земли и воли», член исполнительного комитета «Народной воли», организатор царевубийства 1 марта 1881 г. Казнена по делу перемартовцев.

Пестель Павел Иванович (1793—1826) — декабрист. Полковник, командир Вятского пехотного полка. Участник Отечественной войны 1812 г., Заграничных походов 1813—1814 гг. Член Союза спасения, Союза благоденствия, организатор и лидер Южного общества, автор Русской Правды. Арестован 13 декабря 1825 г. Осуждён вне разрядов, в июле 1826 г. повешен.

Петрункевич Иван Ильич (1843—1928) — общественный и политический деятель. Организатор нелегальных земских съездов 1870-х гг., лидер земского движения конца XIX — начала XX в. В 1904—1905 гг. председатель Союза освобождения, один из создателей Конституционно-демократической партии (в 1909—1915 гг. председатель ЦК), редактор газеты «Речь». С 1919 г. в эмиграции.

Писарев Дмитрий Иванович (1840—1868) — литературный критик и публицист, сторонник утопического социализма.

Плеве Вячеслав Константинович (1846—1904) — государственный деятель. В 1881—1884 гг. директор Департамента полиции, в 1884—1894 гг. товарищ министра внутренних дел, в 1894—1902 гг. государственный секретарь, в 1902—1904 гг. министр внутренних дел.

Плеханов Георгий Валентинович (1856—1918) — революционер, один из руководителей «Земли и воли», после её раскола — лидер «Чёрного передела». В 1883 г. организовал первую русскую марксистскую группу «Освобождение труда». Один из основателей российской социал-демократии. После II съезда РСДРП в 1903 г. один из лидеров меньшевизма. К Октябрьской революции отнёсся отрицательно, но участия в борьбе против неё не принимал.

Победоносцев Константин Петрович (1827—1907) — государственный деятель, юрист. Участник разработки судебных уставов 1864 г. Воспитатель Александра III. В 1880—1905 гг. обер-прокурор Святейшего синода. В 1880—1900-х гг. крайний консерватор.

Погодин Михаил Петрович (1800—1875) — историк, писатель, профессор Московского университета, академик Петербургской академии наук (1841). Издавал журналы «Московский вестник», «Москвитянин». Сторонник теории «официальной народности».

Полевой Николай Алексеевич (1796—1846) — писатель, историк, журналист, издатель. Выходец из купечества. В 1825—1834 гг. издавал журнал «Телеграф». Главный исторический труд — «История русского народа», полемически направлен против Н.М. Карамзина.

Потресов (псевдоним — Старовер) **Александр Николаевич** (1869—1934) — политический деятель, революционер. Один из организаторов петербургского Союза борьбы за освобождение рабочего класса. С 1900 г. член редакции «Искры». С 1903 г. один из лидеров меньшевизма. После Октября 1917 г. выступал против власти большевиков. С 1924 г. в эмиграции.

Пушкин Василий Львович (1770—1830) — поэт, дядя А.С. Пушкина. Член литературного общества «Арзамас». Автор стихов, пародий, басен.

Пушкин Иван Иванович (1798—1859) — декабрист. Друг А.С. Пушкина по Царскосельскому лицей. Член преддекабристской организации «Священная артель», Союза спасения (1817), Союза благоденствия и Северного общества (председатель Московской управы), участник восстания на Сенатской площади. Осуждён по I разряду. Приговорён к вечной каторге, срок сокращён до 20 лет, а позднее до 13 лет. Отбывал каторгу в Читинском остроге и Петровском заводе. С 1839 г. переведён на поселение. После амнистии 1856 г. жил в Бронницком уезде.

Раевский Николай Николаевич (1771—1829) — военачальник, генерал от кавалерии (1813). Участник русско-турецкой войны 1787—1791 гг., польской кампании 1792—1794 гг., войн с Францией 1805—1807 гг., русско-шведской войны 1808—1809 гг. В Отечественную войну 1812 г. командовал пехотным корпусом.

Ростовцев Яков Иванович (1803—1860) — государственный деятель, граф, генерал от инфантерии (1859). В 1825 г. вступил в Северное общество декабристов, накануне восстания сообщил Николаю о его подготовке. С 1835 г. начальник штаба военно-учебных заведений. С 1857 г. член Секретного, затем Главного комитета по крестьянскому делу. С 1859 г. председатель Редакционных комиссий.

Ростопчин Фёдор Васильевич (1763—1826) — государственный деятель, граф (1799), генерал от инфантерии (1812). Участник русско-турецкой войны 1787—1791 гг. С 1798 г. кабинет-министр по иностранным делам, с 1799 г. главный директор Почтового департамента. С февраля 1801 г. в опале и отставке. С 1810 г. обер-камергер. С мая 1812 г. военный губернатор Москвы. С 1814 г. член Государственного совета, с 1823 г. в отставке.

Рылеев Кондратий Фёдорович (1795—1826) — декабрист. Отставной подпоручик. Поэт. Участник Заграничных походов 1814—1815 гг. С 1819 г. сотрудничал в литературных журналах. Член Цензурного комитета, в 1824—1825 гг. цензор поэзии. В 1823—1825 гг. издавал (вместе с А.А. Бестужевым) альманах «Полярная звезда». Член масонской ложи. С осени 1823 г. член Северного общества, затем один из его руководителей. Осуждён вне разрядов, в июле 1826 г. повешен.

Самарин Юрий Фёдорович (1819—1876) — общественный деятель, публицист. Славянофил. Участник подготовки крестьянской реформы 1861 г., в 1859—1860 гг. член Редакционных комиссий.

Соловьёв Владимир Сергеевич (1853—1900) — религиозный философ, поэт, публицист. Сын историка С.М. Соловьёва.

Соловьёв Сергей Михайлович (1820—1879) — великий русский историк. Ректор Московского университета в 1871—1877 гг. Главный труд — «История России с древнейших времен».

Сперанский Михаил Михайлович (1772—1839) — государственный деятель, реформатор. Сын сельского священника. Учился во владимирской, затем петербургской Александро-Невской семинарии. По окончании преподавал риторику и философию в семинарии, затем работал секретарём князя А.Б. Куракина. С 1797 г. чиновник канцелярии генерал-прокурора. С 1803 г. директор Департамента Министерства внутренних дел. В 1809—1812 гг. государственный секретарь. В марте 1812 г. арестован и отправлен в ссылку. В 1819—1821 гг. генерал-губернатор Сибири. С 1826 г. фактически возглавлял II отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии, руководил кодификацией законов Российской империи.

Станкевич Николай Владимирович (1813—1840) — общественный деятель, философ, поэт, с 1831 г. лидер общественно-философского кружка, в котором изучали немецкую философию. Главную силу исторического прогресса видел в просвещении.

Строганов Павел Александрович (1772—1817) — граф, государственный деятель. Член Негласного комитета. В 1802—1807 гг. товарищ министра внутренних дел. В дальнейшем на военной службе.

Струве Пётр Бернгардович (1870—1944) — экономист, философ, историк, публицист. Теоретик «легального марксизма».

Суворин Александр Сергеевич (1834—1912) — журналист и издатель. С 1876 г. издавал в Петербурге газету «Новое время», с 1880 г. журнал «Исторический вестник», научную и художественную литературу, адресные книги и др.

Тихомиров Лев Александрович (1852—1923) — революционер-народник. Член кружка чайковцев, «Земли и воли», член исполнительного комитета «Народной воли». В эмиграции отказался от революционных взглядов, подал прошение о помиловании. По возвращении в Россию сотрудничал в монархических изданиях.

Ткачёв Пётр Никитич (1844—1886) — революционер, идеолог заговорщического направления в народничестве. С 1861 г. участник студенческого движения. В 1865—1866 гг. состоял в кружке ишутинцев, в 1868—1869 гг. — в кружке Нечаева. С 1861 по 1873 г. был пять раз арестован. В 1873 г. бежал из ссылки, эмигрировал. В 1875—1881 гг. издавал в Женеве журнал «Набат».

Толстой Дмитрий Андреевич (1823—1889) — государственный деятель, ультраконсерватор. В 1865—1880 гг.

обер-прокурор Святейшего синода и одновременно в 1866—1880 гг. министр народного просвещения, в 1882—1889 гг. министр внутренних дел, шеф жандармов.

Толстой Лев Николаевич (1828—1910) — писатель, философ, публицист. Начиная с 1880-х гг. проповедовал идеи нравственного самосовершенствования, опрощения, непротivления злу насилием.

Тотлебен Эдуард Иванович (1818—1884) — генерал-инженер (1869), граф (1879). Руководил инженерными работами при обороне Севастополя в 1854—1855 гг. В 1863—1877 гг. фактически возглавлял военно-инженерное ведомство. В русско-турецкую войну 1877—1878 гг. руководил осадой Плевны.

Трепов Фёдор Фёдорович (1812—1889) — государственный деятель, генерал от кавалерии (1878), петербургский градоначальник (1873—1878).

Трубецкой Сергей Петрович (1790—1860) — декабрист, полковник. Участник Отечественной войны 1812 г., Заграничных походов 1813—1814 гг. Масон. Член Союза спасения, Союза благоденствия, один из руководителей Северного общества. Осуждён по I разряду. Приговорён к вечной каторге, срок сокращён до 20 лет, а позднее до 13 лет. Отбывал каторгу в Благодатском руднике, Читинском остроге и Петровском заводе. С 1839 г. переведён на поселение. В 1856 г. был амнистирован без восстановления титула, который был возвращён его детям. Жил в Киеве, Москве.

Туган-Барановский Михаил Иванович (1865—1919) — историк, экономист, «легальный марксист». Автор трудов по политэкономии, истории русской промышленности, истории кооперативного движения. Один из основателей Украинской академии наук, академик (1919).

Тургенев Николай Иванович (1789—1871) — декабрист, член Ордена русских рыцарей, Союза благоденствия, один из создателей и руководителей Северного общества. С 1824 г. находился в заграничном отпуске. Был привлечён к следствию по делу декабристов, но отказался вернуться в Россию, заочно осуждён по I разряду и приговорён к вечной каторге. Экономист, публицист и правовед.

Уваров Сергей Семёнович (1786—1855) — государственный деятель, с 1818 г. президент Петербургской академии наук, в 1833—1849 гг. министр народного просвещения.

Ульянов Александр Ильич (1866—1887) — революционер. Старший брат В.И. Ульянова (Ленина). Один из организаторов и руководителей «Террористической фракции партии «Народная воля», готовившей покушение на Александра III. Казнён в Шлиссельбургской крепости.

Унковский Александр Михайлович (1828—1893) — общественный деятель. С 1857 г. предводитель дворянства Тверской губернии.

Фигнер Вера Николаевна (1852—1942) — участница революционного движения, член исполнительного комитета «Народной воли», участница подготовки покушений на Александра II. В 1884 г. приговорена к вечной каторге. В 1884—1905 гг. в одиночном заключении в Шлиссельбурге. В 1906—1915 гг. в эмиграции. По возвращении в Россию от политической деятельности отошла. В 1921—1935 гг. член общества бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев.

Фотий (в миру — Спасский Пётр Никитич) (1792—1838), архимандрит. Из семьи низшего церковнослужителя. Фамилию Спасский получил в семинарии. С 1817 г. иеромонах. В 1820—1821 гг. игумен Деревяницкого монастыря, а в 1822 г. архимандрит Сковородского монастыря в Новгороде. С августа 1822 г. архимандрит новгородского Юрьевского монастыря.

Хомяков Алексей Степанович (1804—1860) — религиозный философ, писатель, поэт, публицист, член Петербургской академии наук (1856). Один из основоположников славянофильства.

Цицианов Павел Дмитриевич (1754—1806) — князь, русский генерал от инфантерии, выходец из обрусевшего грузинского княжеского рода. С 1802 г. главнуправляющий в Грузии и на Кавказе, руководил присоединением к России Имеретии, Мегрелии, Гянджинского, Карабахского, Шекинского и Ширванского ханств. Убит при переговорах с бакинским ханом.

Чаадаев Пётр Яковлевич (1794—1856) — философ. Участвовал в Отечественной войне 1812 г. Член Союза благоденствия. В 1823—1826 гг. находился за границей. Принял католицизм. Автор «Философических писем», «Апологии сумасшедшего». В 1836 г. объявлен сумасшедшим за публикацию первого «Философического письма» в журнале «Телескоп».

Чарторыйский (Чарторижский) **Адам** (1770—1862) — польский князь, участник восстания 1791—1792 гг. После 3-го раздела Польши отправлен в Петербург в качестве заложника. Павлом I направлен послом в Сардинское королевство. После воцарения Александра I член Негласного комитета, министр иностранных дел (до 1807 г.). В 1810—1823 гг. попечитель Виленского учебного округа. В эпоху Венского конгресса советник Александра I по делам Польши, позднее сенатор и член административного совета Царства Польского. Во время польского восстания 1830 г. президент Сената и национального правительства. После поражения восстания эмигрировал.

Черкасский Владимир Александрович (1824—1878) — князь, государственный и общественный деятель, публицист. Славянофил. С 1840-х гг. выступал за освобождение крестьян. Участник подготовки крестьянской реформы 1861 г., крестьянской реформы 1864 г. в Царстве Польском, Городового положения 1870 г. С 1877 г. руководил устройством гражданского управления в Болгарии.

Чернышевский Николай Гаврилович (1828—1889) — революционер-демократ, публицист, писатель. В 1856—1862 гг. один из руководителей журнала «Современник». Идеальный лидер революционно-демократического движения 1860-х гг. В 1862 г. заключён в Петропавловскую крепость, в 1864 г. после гражданской казни отправлен на каторгу в Сибирь. После отбытия 7 лет каторги оставлен на вечное поселение в Сибири, отправлен в Вилуйск, в 1883 г. переведён в Астрахань, в 1889 г. — в Саратов. Автор романов «Что делать?» (1863), «Пролог» (1867—1869), философских и критических статей и эссе.

Чичерин Борис Николаевич (1828—1904) — историк, юрист, общественный деятель и публицист. Западник. Сторонник либеральных преобразований, осуществляемых правительством, и решительный противник революционного движения.

Шамиль (1799—1871) — третий имам Дагестана и Чечни (1834—1859), руководитель освободительной борьбы кавказских горцев против российского господства под лозунгами мюридизма. В августе 1859 г. в ауле Гуниб капитулировал, сослан в Калугу. Умер во время хаджа в Медине (Аравия).

Шевырёв Степан Петрович (1806—1864) — литературный критик, историк литературы, академик Петербургской академии наук (1847). Автор книг по истории и теории русской поэзии. Вместе с М.П. Погодиным возглавлял журнал «Москвитянин». Сторонник теории «официальной народности».

Шишков Александр Семёнович (1754—1841) — писатель, государственный деятель, адмирал. Автор од, псалмов. Основатель и лидер литературного общества «Беседа любителей русского слова». В 1812 г. Государственный секретарь России. Президент Российской академии (1813). В 1824—1828 гг. министр народного просвещения, инициатор издания «чугунного» цензурного устава 1826 г.

Шувалов Пётр Александрович (1827—1889) — государственный деятель, граф, генерал от кавалерии (1872). В 1861 г. начальник штаба корпуса жандармов и управляющий III отделением собственной Его Императорского Величества канцелярии. В 1866—1874 гг. шеф корпуса жандармов и начальник III отделения собственной Его Им-

ператорского Величества канцелярии. В 1874—1879 гг. российский посол в Лондоне.

Якушкин Иван Дмитриевич (1793—1857) — декабрист. Отставной капитан. Участник Отечественной войны 1812 г., Заграничных походов 1813—1814 гг. Один из основателей Союза спасения, член Союза благоденствия (вызывался совершить цареубийство). Осуждён по I разряду. Приговорён к 20 годам каторги. Срок сокращён до 10 лет. С 1835 г. переведён на поселение. Проживал в Ялutorовске. По амнистии 1856 г. вернулся в Москву.

Словарь терминов

Авангард (от фр. *avant* — впереди и *garde* — стража) — часть армии, продвигающаяся впереди главных сил.

Аграрное перенаселение — безработица в сельском хозяйстве из-за чрезмерного количества рабочей силы.

Акциз (фр. *accise*) — вид косвенного налога, преимущественно на товары массового спроса (соль, сахар, табак, алкоголь и т. п.) и услуги. Включается в цену товаров или тарифы на услуги.

Акционерное общество — товарищество, уставный капитал которого разделён на определённое число акций равной стоимости. Каждый акционер на общем собрании общества имеет столько голосов, сколько ему принадлежит акций. Прибыль также распределяется между акционерами пропорционально числу принадлежащих им акций.

Акция — ценная бумага, обеспечивающая владельцу право на участие в прибылях предприятия и управлении им.

Ампир (от фр. *empire* — империя) — стиль в архитектуре и декоративном искусстве, завершивший развитие классицизма. Распространился в первой трети XIX в. Характеризуется массивными, подчёркнуто лаконичными формами, богатым декором, ориентацией на художественное наследие древнегреческой архаики и императорского Рима.

Анархизм — отрицание всякой власти, государства, политической деятельности.

Арьергард — часть армии, выделяемая для того, чтобы задержать наступающего противника и выиграть время для беспрепятственного отхода основных сил.

Бастион — пятиугольное укрепление крепостного типа, приспособленное для размещения артиллерии.

Бессемеровский способ выплавки стали — передел жидкого чугуна в сталь без подвода теплоты, путём продувки воздухом (иногда обогащённым кислородом) в специальной сталеплавильной ёмкости — конвертере. Впервые запатентован английским изобретателем Г. Бессемером в 1856 г.

Бессословность — принцип, согласно которому государственные или общественные органы представляют всё население независимо от сословной принадлежности.

Блицкриг — молниеносная война.

Вердикт (от лат. *vere dictum* — истинно сказанное) — решение присяжных о виновности или невиновности подсудимого.

Восточный вопрос — принятое в истории международных отношений обозначение противоречий XVIII—XX вв., связанных с постепенным ослаблением и распадом

Османской империи, ростом освободительного движения подвластных ей народов и борьбой европейских держав за раздел её владений.

Временнообязанные — после отмены крепостного права крестьяне, несущие повинности в пользу помещика за право пользования находящейся у них землёй и ещё не перешедшие на выкуп.

Всесословность — принцип, согласно которому государственные или общественные органы формируются из представителей всех сословий.

Газават (араб. — поход, набег, нашествие) — одно из названий священной войны мусульман против иноверцев.

Гласные — депутаты (буквально — имеющие голос).

Городская дума — распорядительный орган городского самоуправления, созданный по городской реформе 1870 г.

Городская управа — исполнительный орган городского самоуправления, созданный по городской реформе 1870 г.

Городской голова — глава городского самоуправления.

Губернские комитеты — дворянские комитеты, созданные в губерниях при подготовке крестьянской реформы 1861 г. для разработки местных проектов отмены крепостного права.

Дарственники — крестьяне, в ходе проведения крестьянской реформы 1861 г. получившие в собственность без выкупа $\frac{1}{4}$ высшего надела.

Демпинг — продажа товаров по сниженным ценам с целью разорения конкурентов или захвата рынка.

Депрессия — угнетённое состояние экономики, характеризующееся отсутствием как спада производства, так и его роста, застой.

Добруджа — историческая область в Европе между нижним течением Дуная и побережьем Чёрного моря.

Доходный дом — городской дом с однотипными по планировке квартирами, сдаваемыми внаём.

Законодательная инициатива — право внесения законопроектов в законодательные органы, влекущее за собой обязанность этих органов рассмотреть законопроект и принять по нему решение.

Земская управа — исполнительный орган земского самоуправления в уезде или губернии.

Земский начальник — в России в 1889—1917 гг. должностное лицо, назначаемое министром внутренних дел из местных дворян. Контролировал деятельность органов крестьянского самоуправления и являлся первой судебной инстанцией для крестьян.

Земское собрание — общее собрание депутатов уездного или губернского земства.

Имам — у мусульман руководитель богослужения в мечети; светский и духовный глава общины.

Инвестиции (от лат. investio — одеваю) — долгосрочные вложения капитала в отрасли экономики внутри страны и за границей.

Капитализация оброка — определение размера выкупа таким образом, чтобы выкупная сумма, будучи положена в банк, приносила проценты, равные величине оброка.

Кодификация — систематизация законодательства, результатом которой является составление сводного акта (кодекса, свода законов, устава).

Коммерческий банк — кредитное учреждение, осуществляющее банковские операции в основном за счёт средств, привлечённых в виде вкладов.

Конвертируемая (свободно конвертируемая) валюта — валюта, способная свободно обмениваться на валюты других стран (в XIX — начале XX в. — также на золото).

Концентрация производства (от лат. concentratio — сосредоточение) — повышение удельного веса крупных предприятий в общем по народному хозяйству объёме производства, капитала, численности рабочей силы.

Крестьяне-собственники — крестьяне, вышедшие из временнообязанного состояния и перешедшие на выкуп.

Круговая порука — обязанность членов сельского общества коллективно платить подати за неимущих.

Курии — группы избирателей, сформированные по какому-либо признаку (сословной принадлежности, имущественному положению), избирающие определённую часть депутатов в представительный орган.

Легитимизм (от лат. legitimus — законный) — политический принцип, утверждавший, что ни одной короной, ни одной территорией нельзя распоряжаться, пока её законный обладатель формально от неё не отказался, владения, отнятые у законного государя, должны быть ему возвращены.

Люнет — открытое с тыла укрепление, состоявшее из 1—2 фасов — валов с рвом впереди — и прикрытых флангов.

Мартенковский способ производства стали — выплавка стали в мартеновских печах путём окислительной плавки железосодержащих материалов. Первая мартеновская печь разработана и построена П. Мартемом во Франции в 1864 г. В 70-х гг. XX в. строительство мартеновских печей в мире практически прекратилось в связи с переходом к более совершенному кислородно-конвертерному процессу.

Масонство (франкмасонство) (от фр. franc-maçon — вольный каменщик) — религиозно-этическое движение, возникло в начале XVIII в. в Англии, распространилось во многих странах Европы. Название, организация (объединение в ложе) заимствованы от средневековых братств строителей-каменщиков. Масоны стремились создать всемирную тайную организацию с целью мирного объединения человечества в братском религиозном союзе. Масоны почитали Бога как великого архитектора Вселенной, допуская при этом исповедание любой религии. В России известно с 1730-х гг., наибольшее распространение получило в конце XVIII — начале XIX в. В 1822 г. масонские ложи были запрещены императором Александром I, в дальнейшем серьёзной роли не играли.

Меценат (от лат. имени Маэсена — приближённого римского императора Августа) — покровитель искусств, оказывающий финансовую поддержку развитию искусства.

Мировой суд — низшее звено судебной системы. В России создан в ходе судебной реформы 1864 г. Ликвидирован (за исключением Петербурга, Москвы и ряда других крупнейших городов) в 1889 г., восстановлен в 1912 г., действовал до 1917 г. Рассматривал в упрощённом порядке мелкие уголовные и гражданские дела.

Мировые посредники — должностные лица, уполномоченные правительством контролировать проведение крестьянской реформы 1861 г., разрешать споры между помещиками и крестьянами. Назначались губернатором из числа местных дворян-помещиков, утверждались Сенатом.

Мистицизм — учение о таинственном, сверхъестественном божественном мире и о возможности непосредственного общения с ним, о тайном иносказательном значении религиозных текстов и обрядов.

Миткаль — тонкая суровая хлопчатобумажная ткань. На её основе в результате отделки и окрашивания производятся ситец и различные бельевые ткани.

Монофизитство — христианское учение, возникшее в V в. в Византии. В отличие от католицизма и православия признаёт не дуалистическую (богочеловеческую), а лишь Божественную природу Христа.

Морганатический брак — брак, заключённый членом царствующей фамилии с лицом некоронованного происхождения.

Мюридизм (от араб. «мюрид» — ученик, искатель истины) — исламское религиозное учение, утверждавшее, что путь к духовному совершенствованию и спасению лежит через участие в газавате (священной войне против неверных).

Наиб (араб. — заместитель) — в некоторых мусульманских странах заместитель или помощник начальника или

духовного лица. В имамате Шамиля — управитель на определённой территории.

Неоклассицизм — художественное течение второй половины XIX — XX в., опиравшееся на традиции искусства Античности, Возрождения и классицизма.

Неорусский стиль — направление в архитектуре конца XIX — начала XX в., использовавшее мотивы древнерусского зодчества. В отличие от предшествующего (и отчасти параллельного) русского стиля неорусский стиль не копировал отдельные детали и декоративные формы, а обобщённо использовал их стиль-прототип.

Нигилизм (от лат. nihil — ничто) — отрицание традиционных ценностей: идеалов, морали, культуры.

Откуп — исключительное право, предоставляемое государством за определённую плату частным лицам (откупщикам) на сбор каких-либо налогов или продажу определённых товаров.

Отработочная система — работа крестьян со своими лошадьми и орудиями труда в помещичьем хозяйстве за аренду господских угодий.

Отхожие промыслы — виды крестьянской работы, требовавшие ухода на длительный срок из мест постоянного проживания в другие местности, в том числе в города.

Панисламизм — религиозно-политическое учение, в основе которого лежит представление о единстве мусульман всего мира и необходимости их сплочения в едином мусульманском государстве. Оформился в конце XIX в.

Панславизм — течение в русской общественной мысли, зародившееся во второй половине XIX в. Утверждал коренное отличие славян от других народов Европы, провозглашал идею объединения всех славян под властью русского царя.

Паша — в Османской империи титул местного правителя, назначаемого султаном.

Передвижники — художники, входившие в Товарищество передвижных художественных выставок, образованное в 1870 г.

Права гражданские — право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, презумпция невиновности, равенство перед законом, право на судебную защиту, неприкосновенность личной жизни (в частности, тайна переписки), неприкосновенность жилища, право на владение и распоряжение имуществом, свобода совести (вероисповедания), свобода слова; в современных условиях также право на выбор места жительства, на труд, образование, охрану здоровья, пенсионное обеспечение и т. п.

Права политические — права, обеспечивающие участие в политической жизни: избирательное право, право

создания организаций, в том числе политических партий, свобода собраний и демонстраций, свобода подачи петиций.

Присяжные заседатели — выборные представители населения, участвующие в судебном процессе по уголовным делам и определяющие, виновен ли подсудимый.

Присяжный поверенный — адвокат, защитник в суде. Ему полагалось иметь высшее юридическое образование и пятилетний стаж судебной практики.

Прокламация (от лат. *proclamatio* — провозглашение) — воззвание, обращение в форме листовки.

Промышленный переворот — переход от ручного труда к машинному, от мануфактуры к фабрике.

Разночинцы — выходцы из различных сословий (духовенства, купечества, мещанства, мелких чиновников, реже крестьянства), юридически неоформленная категория населения, занимавшаяся в основном умственным трудом.

Раят — на Северном Кавказе в XIX в. зависимый крестьянин, плативший подати за пользование землёй и водой.

Редут — полевое укрепление в виде прямоугольника или многоугольника.

Рескрипт — царский указ, адресованный персонально тому или иному сановнику.

Русский стиль — стилевое течение в архитектуре XIX в., основанное на подражании древнерусскому зодчеству.

Сельский сход — собрание всех домохозяев, входящих в общину.

Сельское общество (мир) — крестьянская община, объединяющая жителей одного или нескольких селений, входивших при крепостном праве в состав одного помещичьего имения.

Синдикат (от лат. *syndicus* — представитель) — объединение, в котором закупки сырья и сбыт продукции объединяются, но самостоятельность предприятий в производственной сфере сохраняется.

Состязательность — принцип судопроизводства, согласно которому разбирательство дела в судебном заседании происходит в форме спора сторон: обвинения и защиты, истца и ответчика.

Субсидия (от лат. *subsidium* — помощь) — пособие, как правило в денежной форме, предоставляемое государством за счёт средств государственного бюджета местным органам власти, юридическим и физическим лицам, другим государствам.

Суд присяжных — суд, в котором принимают участие выборные представители населения — присяжные заседатели.

Судебная палата — судебный орган в России в 1864—1917 гг. Рассматривала наиболее крупные гражданские и уголовные дела, должностные преступления и апелляции на решения окружных судов. Судьи судебной палаты назначались императором по представлению министра юстиции.

Теократия — власть духовенства; форма правления, при которой глава государства (обычно монархического) является также его религиозным главой.

Уздень — на Северном Кавказе в XIX в. свободный крестьянин-общинник.

Унитарное государство — форма государственного устройства, при которой части государства (области, губернии, провинции, департаменты и т. д.) не имеют статуса государственных образований. Они располагают определённой самостоятельностью в решении местных вопросов, но в остальном подчинены центральной власти. В унитарном государстве единое законодательство, один орган представительной власти, одно правительство, единые вооружённые силы.

Урбанизация — повышение удельного веса горожан в составе населения страны.

Уставная грамота — документ, регулировавший условия освобождения крестьян, размеры их наделов и повинностей.

Фабрика — промышленное предприятие, применяющее машинный труд в отличие от мануфактуры, основанной на ручном труде. В России в XIX в. названия «фабрика» и «мануфактура» давались предприятиям вне зависимости от применения на них машин и другой техники.

Фабричная инспекция — государственный орган, с 1882 г. в системе Министерства финансов, с 1905 г. в системе Министерства торговли и промышленности. Фабричный инспектор наблюдал за исполнением предпринимателями своего округа фабричных законов, проводил статистические обследования предприятий.

Федерация (от лат. *federatio* — союз, объединение) — форма государственного устройства, при которой самостоятельные государства объединяются в союзное государство. Наряду с союзным законодательством действуют законы входящих в федерацию государств. Каждый субъект федерации имеет свои органы власти, свою судебную систему. Права Федерации и составляющих её субъектов определяются законом.

Финансовая олигархия — узкая группа крупнейших монополистов, контролирующих банковскую систему и промышленность.

Финансовый капитал — банковский монополистический капитал, слившийся с монополистическим капиталом промышленности.

Флешь — полевое укрепление, состоящее из двух фасов — валов с рвом впереди, длиной 20—30 м каждый, которые образовывали тупой, обращённый вершиной к противнику угол.

Ценз — уровень имущественного положения граждан, используемый для определения их социально-политического статуса.

Цензура (лат. *censura*) — система государственного надзора за печатью и средствами массовой информации.

Цензура карательная — административное наложение взыскания на автора вышедшей книги или статьи, а также на опубликовавшие их издательство или редакцию.

Цензура предварительная — проверка книги или статьи цензором до её выхода в печать с выдачей разрешения или запретом на публикацию.

Цензы избирательные (лат. *census*, от *censeo* — описать, переписать) — установленные законом условия, необходимые для приобретения права участвовать в выборах представительных органов государственной власти. Наиболее распространены цензы: имущественный, грамотности, оседлости.

Циркуляр — ведомственный правовой акт, предписание подчинённым органам.

Шовинизм (фр. *chauvinisme*, от имени Н. Шовена (Chauvin), солдата, поклонника завоевательной политики Наполеона I) — крайняя агрессивная форма национализма.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава первая. Россия в первой четверти XIX в.

§ 1. «Дней Александровых прекрасное начало»	4
§ 2. Россия в борьбе с наполеоновской Францией	11
§ 3. Проекты реформ Сперанского и их неудача	20
§ 4. «Гроза двенадцатого года»: вторжение Наполеона в Россию	27
§ 5. Изгнание наполеоновской армии из России	38
§ 6. Внешняя и внутренняя политика России в 1815—1825 гг.	47
§ 7—8. Движение декабристов	56
Итоговые вопросы и задания к главе 1	70

Глава вторая. Империя времён Николая I

§ 9. Экономическое развитие России в первой половине XIX в.	72
§ 10. Внутренняя политика во второй четверти XIX в.	81
§ 11. Общественное движение в России во второй четверти XIX в.	90
§ 12. Россия и Кавказ	100
§ 13. Внешняя политика России во второй четверти XIX в. Крымская война	110
§ 14—15. Культура России первой половины XIX в.	122
Итоговые вопросы и задания к главе 2	140

Глава третья. Эпоха Великих реформ

§ 16. Подготовка отмены крепостного права	142
§ 17. Общество и власть на рубеже 50—60-х гг. XIX в.	151
§ 18. Отмена крепостного права	158
§ 19. Общественное движение в первой половине 60-х гг. XIX в.	166
§ 20. Административные реформы 60—70-х гг. XIX в.	174
Итоговые вопросы и задания к главе 3	184

Глава четвёртая. Пореформенная Россия

§ 21. Сельское хозяйство пореформенной России	185
§ 22. Промышленность и торговля в пореформенной России	193
§ 23. Внутренняя политика и общественное движение во второй половине 60-х гг. XIX в.	202
§ 24. Народничество 70-х гг. XIX в.	207
§ 25. От пропаганды — к террору	217
§ 26. Политика власти и общественное движение на рубеже 70—80-х гг. XIX в.	223
§ 27. Внешняя политика России в 60—70-е гг. XIX в.	231
Итоговые вопросы и задания к главе 4	242

Глава пятая. Россия в конце XIX в.

§ 28—29. Внутренняя политика Александра III	244
§ 30. Экономическое развитие России в конце XIX в.	256
§ 31. Общественное движение в конце XIX в.	267
§ 32. Внешняя политика России в 80—90-е гг. XIX в.	275
§ 33. Культура России второй половины XIX в.	281
Итоговые вопросы и задания к главе 5	297
Заключение	299
Словарь имён	301
Словарь терминов	327

Учебное издание

Кацва Леонид Александрович

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX век

8 класс

Учебник для общеобразовательных учреждений

Зав. редакцией *Л.А. Соколова*

Редактор *Е.В. Прибыткина*

Редакторы карт *Р.С. Азизбаева, С.Ю. Антонова*

Художественный редактор *С.Н. Болоболов*

Компьютерная вёрстка и техническое редактирование *О.Ю. Мызниковой*

Корректоры *Н.В. Белозёрова, Н.А. Смирнова*