

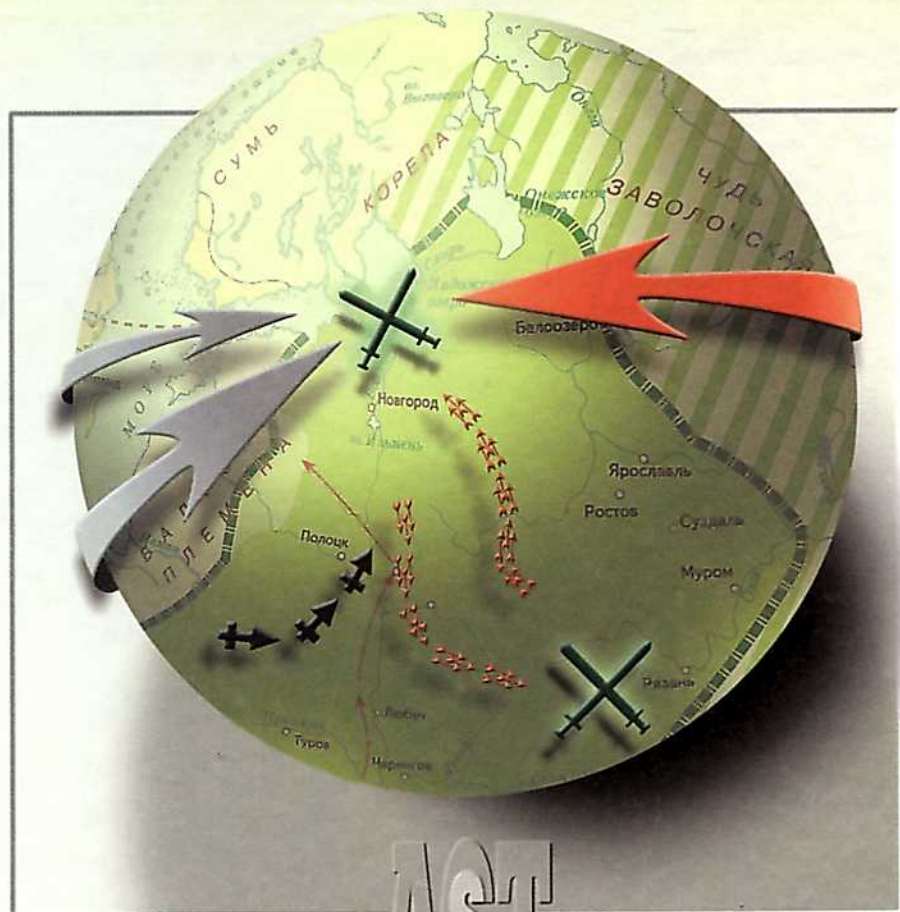
Л.А. Кацва

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА

СПРАВОЧНИК

для старшеклассников и поступающих в вузы

Полный курс подготовки к выпускным
и вступительным экзаменам



AST
ПРЕСС

Л.А. Кацва

ИСТОРИЯ **ОТЕЧЕСТВА**

СПРАВОЧНИК

для старшеклассников и поступающих в вузы

Полный курс подготовки
к выпускным и вступительным
экзаменам

Москва
«АСТ-ПРЕСС»

УДК 947
ББК 63.3(2)я729
К30

Каца Л.А.

К30 История Отечества: справочник для старшеклассников и поступающих в вузы / Под науч. ред. В. Р. Лещинера. — М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2012. — 848 с.

ISBN 978-5-462-01266-2

Пособие предназначено для самостоятельного изучения истории России и подготовки к выпускным и вступительным экзаменам. В книге содержится необходимый для экзамена любого уровня объем информации, варианты формулировок экзаменационных вопросов и рекомендации по построению ответов.

Для старшеклассников, абитуриентов и всех интересующихся отечественной историей.

**УДК 947
ББК 63.3(2)я729**

Глава 1.

ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ В ДРЕВНОСТИ. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Основные даты

Появление славян на Днепре — VI–VII вв.

Призвание варягов — 862

Смерть Рюрика — 879

Объединение Новгорода и Киева под властью Олега — 882

Правление Олега — 879–912

Имена

Рюрик

Аскольд

Дир

Олег

Карта*

Основные пути миграции славян в Восточную Европу

Места расселения основных славянских племенных союзов

Путь «из Варяг в Греки»

Города:

Киев, Новгород, Изборск, Белоозеро

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Восточные славяне в древности. Киевская Русь.

Происхождение, занятия, общественный строй восточных славян в VII–IX вв.

Образование государства у восточных славян. Киевская Русь при первых Рюриковичах.

* Данная рубрика предполагает умение абитуриента работать с картой.

Происхождение и расселение славян

В настоящее время Восточная и Южная Европа заселена преимущественно славянскими народами. Однако в науке до сих пор нет определенного мнения относительно прародины славян и времени их появления в Европе. Отметим две наиболее распространенные точки зрения на происхождение славян.

1. Согласно первой точке зрения, славяне — коренное (автохтонное) население Восточной Европы. Они происходят от живших здесь в раннем железном веке создателей зарубинецкой и черняховской археологических культур*.
2. Согласно второй точке зрения, древнейшей прародиной славян является Центральная Европа, а конкретнее, район верховий Вислы, Одера, Эльбы и Дуная. С этой территории они расселились по Европе. Восточные славяне перешли с Дуная в Карпаты, а оттуда в VI—VII вв. — на Днепр. В настоящее время эта точка зрения более распространена в науке.

Ученые отмечают и другой путь переселения славян в Восточную Европу: с южного побережья Балтийского моря на берега Ладожского озера и реки Волхова (в район будущего Новгорода).

В Восточной Европе славяне встретились с финно-угорскими племенами, жившими на ее территории до появления славян, и расселились среди них. Расселение проходило мирно, так как плотность населения была низка и земли хватало всем. Постепенно финно-угры были ассимилированы славянами, носителями более высокой культуры. Вместе с тем финно-угорские народы (коми, марийцы, мордва) до настоящего времени составляют значительную долю населения Центральной России.

Славяне расселились по всей Восточно-Европейской равнине.

В Среднем Поднепровье — поляне, к северу от них (на левом берегу Днепра) — северяне, к северо-западу — древляне.

* Археологической культурой называется совокупность археологических памятников, обладающих общими признаками, созданных в течение одной эпохи и обнаруженных сравнительно недалеко друг от друга.

На реке Припять — дреговичи (от «дрягва» — болото).

На реках Сож и Сейм — радимичи.

В верховьях Волги, Днепра и Западной Двины — кривичи.

На Ильмень-озере и реке Волхов — ильменские словене.

В междуречье Оки и Волги — вятичи.

В междуречье Днестра и Дуная — уличи, тиверцы.

В бассейне реки Южный Буг — бужане и волыняне.

Занятия древних славян

Главным занятием славян было земледелие, но не пашенное, а подсечно-огневое и переложное.

Подсечно-огневое земледелие распространилось в лесной полосе. Деревья подрубались, засыхали на корню и сжигались. После этого пни выкорчевывались; земля удобрялась золой, рыхлилась (без пахоты) и использовалась до истощения. На такой участок земледельцы возвращались нескоро — через 25—30 лет.

Переложное земледелие практиковалось в лесостепной полосе. Трава выжигалась, полученной золой удобрялась земля, рыхлилась и использовалась до истощения.

Поскольку сжигание травяного покрова давало меньше золы, нежели сжигание леса, участки приходилось менять чаще — через 6—8 лет.

Животноводство для славян имело подсобное значение. Скотоводами они не были, т. е. не кочевали за стадами и не перегоняли их с пастбища на пастбище. Важную роль в хозяйстве славян играла охота на пушных зверей — белку, куницу, соболя. Занимались бортничеством (от слова «борть» — лесной улей) — сборианием меда диких пчел. Торговали мехами, медом, воском, обменивая их на ткани и драгоценности, главным образом в Византии.

Основной торговой дорогой Древней Руси (с VIII по IX в.) стал путь «из Варяг в Греки»: Балтийское море — Нева — Ладожское озеро — Волхов — Ильмень-озеро — река Ловатья — волоки до притоков Днепра — Днепр — Черное море.

Общественный строй восточных славян

В VII—IX вв. восточные славяне переживали разложение родоплеменного строя. Община изменялась от родовой к соседской*. Общинники жили в отдельных домах — полужемлянках, рассчитанных на одну семью. Частная собственность уже существовала, но скот оставался в общем владении, имущественного неравенства внутри общин еще не было.

Выделилась родоплеменная знать — князья и старейшины. Они окружали себя дружинами, т. е. вооруженной силой, не зависящей от воли народного собрания и способной принудить рядовых общинников к повиновению. Таким образом, славянское общество уже подходило к возникновению государственности.

Каждое племя имело своего князя. Слово «князь» происходит от общеславянского «кнез», означающего «вождь». Одним из таких племенных вождей VI (VII) в. был Кий, княживший в племени полян. Русская летопись «Повесть временных лет» называет его основателем Киева. Некоторые историки даже полагают, что Кий стал родоначальником древнейшей племенной княжеской династии, но это мнение не разделяется другими авторами. Многие исследователи считают Кия легендарной фигурой.

Возникновение государства

Возникновение государства у восточных славян летопись связывает с призванием варягов. По изложенной в ней легенде, словене, кривичи и чудь, стремясь преодолеть междоусобицы, призвали на княжение варягов (норманнов) из-за моря. Три варяжских вождя: братья Рюрик, Трувор и Синеус стали княжить соответственно в Новгороде, Изборске, Белоозере. После смерти братьев Рюрик правил здесь один (862—879). Дру-

* В родовой общине все ее члены родственники — члены одного рода. Они совместно ведут хозяйство и владеют имуществом. В соседской общине основой становится не кровное родство, а близость проживания. Соседи ведут хозяйство индивидуально, имеют частную собственность. Вместе с тем они чаще всего являются родственниками. Могут совместно осуществлять некоторые работы, например расчистку земли из-под леса. Пастбища, лесные угодья, места лова рыбы, как правило, не входят в частную собственность.

жинники Рюрика Аскольд и Дир отпросились у него идти «на греки», однако осели в Киеве и княжили там. После смерти Рюрика его дружинник Олег с малолетним сыном Рюрика Игорем отправился на юг, заманил в ловушку и убил Аскольда и Дира, а сам с 879 г. стал править в Киеве, позже объединив под своей властью Киев и Новгород (882—912).

На основе легенды во второй четверти XVIII в. возникла норманнская теория, сформулированная Г. З. Байером, Г. Ф. Миллером и А. Л. Шлёцером. Она утверждала, что государство у восточных славян создали пришельцы-скандинавы, т. е. германцы (скандинавские народы принадлежат к германской языковой группе). Русские ученые-монархисты XIX в. на основе норманнской теории доказывали невозможность революционных потрясений в России. Они рассуждали так: на Западе государство зародилось в результате завоевания, а в России — в результате добровольного призвания, поэтому на Западе отношения между властью и подданными с самого начала были враждебными, а в России — мирными.

Некоторыми западными, в основном немецкими, учеными XIX в. норманнская теория использовалась для того, чтобы объявить славян неполноценным народом, не способным самостоятельно создать государство.

В середине XX в. эти утверждения взяла на вооружение гитлеровская пропаганда, провозгласившая славян расово неполноценными.

В русской науке реакцией на норманизм стал крайний анти-норманизм — стремление доказать, что или варягов на Руси не было совсем, или они не сыграли сколько-нибудь существенной роли в становлении Древнерусского государства. Таких взглядов придерживались, в частности, М. В. Ломоносов, Д. И. Иловайский.

Сегодня в науке подобные крайности почти не встречаются. Серьезные ученые на Западе давно уже не пишут о том, что славяне получили государственность извне. В то же время большинство российских авторов считает, что первыми общерусскими князьями действительно были варяги. Правда, продолжают споры о том, были варяги скандинавами или западными славянами, жившими на южном побережье Балтийского моря (польское Поморье).

Большинство ученых признает:

- историчность Рюрика,
- вымышленность Трувора и Синеуса,

— варяжское происхождение первых русских князей, имена которых явно скандинавские (Олег — Хельг, Игорь — Ингварь, Ольга — Хельга).

В то же время все историки разделяют мнение о том, что призывание варягов не являлось началом государственности на Руси. Государство возникло в результате закономерного развития восточнославянского общества. Скорее всего, враждующие племена призвали норманнов как нейтральную силу, способную прекратить усобицы. Варяги не были связаны ни с одной из враждующих группировок и потому в равной степени устраивали всех. Варягов призывали на княжение, следовательно, сама эта форма власти у славян уже существовала.

Обратить внимание

В данной теме немало спорных вопросов. Рассматривая их, следует говорить о существующих в науке гипотезах.

При ответе на вопрос о происхождении и расселении славян обязательна работа с картой.

Важно показать взаимосвязь занятий славян, особенно лесных промыслов, с торговлей.

Необходимо последовательно излагать вопросы об общественном строе и формировании государства у восточных славян.

Глава 2. КИЕВСКАЯ РУСЬ В X–XI вв.

Основные даты

- Поход Олега на Константинополь. Договор Олега с Византией — 907
Дополнительный договор Олега с Византией — 911
Правление Игоря — 912–945
Первый поход Игоря на Константинополь — 941
Второй поход Игоря на Константинополь — 944
Подписание договора с Византией — 945
Восстание древлян — 945
Поездка Ольги в Константинополь — 957
Походы Святослава на хазар — 964–966
Вторжение Святослава в Дунайскую Болгарию — 968
Договор Святослава с Византией — 971
Гибель Святослава — 972
Первая религиозная реформа Владимира — 986
Крещение Руси — 988

Имена

- Олег
Игорь
Ольга
Святослав
Владимир I (Святой, Красное Солнышко)

Карта

- Путь «из Варяг в Греки»
Хазарский каганат
Основные походы Святослава

Города:

- Киев, Константинополь, Херсонес, Переяславец (на Дунае),
Итиль, Новгород

Возможные варианты экзаменационных вопросов

- Киевская Русь в X–XI вв.
Социально-экономический строй и политическая история
Киевской Руси.

Раннефеодальное государство Киевская Русь.
Внутренняя и внешняя политика Киевской Руси в X—XI вв.
Киевская Русь при первых князьях.

Киевская Русь при первых князьях

Древнерусское государство возникло с момента объединения Киева и Новгорода под властью Олега (прежде существовали отдельные племенные государства-княжения). Условной датой этого объединения считается начало княжения Олега в Киеве — 882 г. Согласно летописи, оно продолжалось до 912 г. Князь Олег подчинил большинство восточнославянских племен, начал укрепление границы с кочевниками, добился больших успехов во внешней политике, заключив договор с Византией.

После смерти Олега власть в Киеве перешла к сыну Рюрика Игорю. Следует обратить особое внимание на неточность летописных датировок: согласно «Повести временных лет», Олег приплывает в Киев с малолетним Игорем на руках и правит от его имени.

В год смерти Олега Игорю было не менее 30 лет, а в 945 г. — не менее 63 лет. Но после убийства Игоря его единственный сын Святослав был, согласно летописи, настолько мал, что не мог бросить копьё.

Летописи и византийские документы сообщают в основном о внешней политике киевских князей (см. ниже). О внутренней политике известно гораздо меньше.

Киевские князья правили Русью как князья сильнейшего племени — полян. Их главная функция заключалась в сборе дани (полюдья). Киевский князь выезжал на полюдье в ноябре, когда устанавливался зимний путь, и возвращался в Киев весной, к моменту вскрытия рек. Собранную с подвластных племен дань князь продавали в Византию, для чего ее отправляли в ладьях вниз по Днепру и морем — в Константинополь (по пути «из Варяг в Греки»). Киев располагался ниже впадения притоков в Днепр, поэтому через него везли все товары в Византию. Это позволило Киеву добиться особого положения среди русских городов.

Русь экспортировала в Византию меха, мед, воск, невольников; импортировала из Византии драгоценности, вина, ткани, оружие.

Подчинение восточнославянских племен власти Киева оставалось еще непрочным. После смерти Олега некоторые племена (например, древлян) пришлось покорять вторично. Покорение вятичей произошло при сыне Ольги — Святославе, а окончательное подчинение радимичей — лишь при Владимире I (внуке Ольги).

Сбор дани вначале не был регламентирован, что вело к злоупотреблениям. Так, Игорь был убит в 945 г. древлянами, которые восстали из-за попытки князя вторично взять с них дань. Руководил выступлением племенной древлянский князь Мал, который после расправы с Игорем предложил вдове князя Ольге выйти за него замуж. Ольга уничтожила посольство древлян и сожгла их город Искоростень, однако после подавления восстания она регламентировала сбор дани, установив ее размеры — уроки и места сбора — погосты. Так рядом с первой формой взимания дани — полюдьем возникла вторая — повоз.

Киевский князь правил, опираясь на дружину. В IX—XI вв. дружинники являлись не слугами, а вассалами князей. Вассальные отношения подразумевают наличие взаимных обязанностей вассала и сюзерена (сеньора). Князь советовался с дружиной, которая могла отказаться от участия в предложенном им мероприятии, если считала его невыгодным. Именно дружине принадлежала инициатива повторного похода Игоря к древлянам за данью. Дружина вынесла решение не вступать в бой с византийцами в 944 г. и ограничиться выкупом. При заключении договоров с Византией клятву соблюдать их приносил не только князь, но и его дружинники.

Дружина делилась на старшую — бояр и младшую — гридей (отроков, детских). Первые являлись по преимуществу советниками, вторые — воинами.

Социально-экономические отношения на Руси

Источником наших знаний о социально-экономических отношениях в Киевской Руси является в первую очередь, древнейший памятник законодательства — Русская Правда. Русская Правда делится на Краткую Правду (XI в.) и Прост-

раннюю Правду (XII в.). Краткая Правда включает Правду Ярослава (ок. 1015 г.) и Правду Ярославичей (вторая половина XI в.).

Большую часть населения Киевской Руси составляли свободные общинники, зависимость которых ограничивалась выплатой дани — со всей общины или подворно («с дыма»). Община у славян называлась вервью и в X—XI вв. была уже не родовой, а соседской. Участки принадлежавшей ей земли находились в индивидуальном пользовании. Частное землевладение в IX — начале XI в. еще не было развито. Имелись лишь немногочисленные и небольшие княжеские и боярские вотчины, где работали зависимые люди.

В Киевской Руси существовало несколько категорий зависимого населения:

- холопы, челядь (практически рабы, жившие и работавшие в усадьбе господина);
- закупы (люди, расплачивавшиеся собственным хозяйством и отработывавшие долг — «купу», имевшие право после его выплаты освободиться от зависимости);
- рядовичи (люди, работавшие по «ряду» — договору);
- смерды.

Значение последнего термина не вполне выяснено. Возможно, так называли жителей недавно присоединенных территорий, обложенных повышенной данью. Есть мнение, что к смердам причисляли всех земледельцев, как зависимых, так и свободных.

Вотчиной управляли: огнищанин (человек, принадлежавший к «огнищу», т. е. дому князя или боярина, тиун (управитель), ключник, ратайный (от «ратай» — пахарь), староста. Все они являлись либо холопами, либо рядовичами.

Законодательство Киевской Руси устанавливало штраф (виру) за убийство зависимого человека — 5 гривен, свободного — 40, а княжеского приближенного — уже 80 гривен.

Система штрафов за убийство и нанесение увечий являлась в XI в. новшеством, свидетельствующим о постепенном усилении государства. Еще в «Правде Ярослава» допускалась, хотя и ограничено, кровная месть. В «Правде Ярославичей» она была уже безусловно запрещена и заменена вирой.

В отечественной исторической науке XX в. преобладало мнение, что Киевская Русь была раннефеодальным государством. Ранним считался феодализм без развитого феодального земле-

владения. В последние годы укрепляется мнение о том, что общественный строй Киевской Руси был многоукладным, сочетавшим признаки патриархального, рабовладельческого и раннефеодального общества.

Внешняя политика Киевской Руси

Осуществление внешней политики было важнейшей функцией киевских князей. Прежде чем излагать подробности походов и сражений, следует кратко назвать и показать на карте важнейшие направления внешней политики Киевской Руси.

1. Южное — отношения с Византией, политическим и культурным центром Восточной и Южной Европы.
2. Восточное — отношения с Хазарским каганатом и кочевниками (со Степью).
3. Западное — отношения со странами Западной и Северной Европы.

После этого необходимо последовательно раскрыть содержание внешней политики Киева на каждом из направлений.

Отношения с Византией при первых киевских князьях. Заключались, во-первых, в торговле по пути «из Варяг в Греки» и, во-вторых, в периодических набегах дружины на берега империи. Первые набеги славян на Византию произошли в 60-х гг. IX в. при князе Аскольде. Наиболее известны походы при Олеге и Игоре.

Олег организовал поход в 907 г. Греки замкнули бухту Золотой Рог (внутреннюю гавань Константинополя) цепью, но русские вытащили ладьи на берег и на катках подкатали их к городским стенам.

Греки капитулировали, уплатили дань и заключили с Олегом договор. По его условиям русские купцы получили право беспошлинной торговли в Византии, возможность проживания в Константинополе по полгода, на протяжении которых империя обязывалась содержать их за счет казны.

В 911 г. условия договора были, в частности, дополнены взаимным обязательством наказывать за преступления, совершенные против одной из сторон, помогать друг другу при корабле-

крушениях, выдавать беглых рабов. Допускалась возможность найма русских на военную службу в Византии.

В 941 г. Игорь организовал поход, который закончился гибелью его флота — византийцы сожгли русские ладьи греческим огнем*. В 944 г. Игорь повторил поход, собрав большое войско, в которое входили не только славяне, но и печенеги и венгры. Однако греки предложили русским большую дань с тем, чтобы они не ходили к Константинополю. Дружинники предпочли взять дань и не биться.

В 945 г. был заключен новый, невыгодный для Руси договор с Византией. Русские купцы утратили право беспошлинной торговли, возможность зимовать в Византии, кроме того, Русь вынуждена была принять на себя односторонние обязательства: не нападать на Херсонес (Корсунь) — греческую колонию в Крыму (ныне в черте Севастополя) и не пускать туда болгар.

При Ольге Русь и Византия сблизились. В 957 г. Ольга побывала в Константинополе, крестилась, но христианства на Руси не ввела. Набеги на Константинополь прекратились.

Сын князя Игоря и Ольги Святослав первоначально выступал союзником Византии. В 967 г. он вторгся в Дунайскую Болгарию, воевавшую тогда с империей, и разбил болгар под Доростолом. Святослав хотел даже перенести свою столицу в г. Переяславец на Дунае, выгодно расположенный на пересечении торговых путей. Набег печенегов на Киев вынудил Святослава возвратиться домой. Вскоре он вновь явился на Дунай, но византийцы теперь опасались уже усиления Святослава. Новый император Иоанн Цимисхий потребовал от Святослава покинуть Болгарию.

Князь отказался и, по утверждению греческого хрониста**, сам предложил грекам уйти из Европы в Азию. Русско-болгарская война перешла в русско-византийскую. Несмотря на значительное численное превосходство греков, русские бились успешно. Во время одного сражения князь сказал дружине: «Не посрамим земли русской, но ляжем костью, мертвые сраму не имут. Если же побегим, будет нам срам».

После ряда сражений Святослав был осажден в Доростоле и вынужден заключить с Византией мир в 971 г. По условиям договора русские уходили из Болгарии и обязывались впредь ока-

* *Греческий огонь* — горючая смесь, вероятно, состоявшая из смолы, нефти, серы, селитры и других веществ, которую нельзя было погасить водой.

** *Хронист* — составитель хроники, летописец.

зывать империи помощь против любого вторжения. Греки беспрепятственно пропускали русских на Днепр.

Греки не выполнили своих обязательств. В 972 г. они сообщили печенегам о том, что Святослав идет «с малой дружиной». Печенеги устроили на днепровских порогах засаду и убили Святослава. Печенежский хан Куря сделал из его черепа чашу, чтобы пить из нее и так приобрести доблесть погибшего врага.

Окончательная нормализация отношений с Византией произошла лишь при Владимире I, в результате крещения Руси.

Отношения с Хазарским каганатом и кочевниками. Крупнейшим восточным соседом Руси тогда являлся Хазарский каганат — расположенное к северу от Каспия тюркоязычное полукочевое государство, в котором господствующей религией был иудаизм.

Длительное время хазары брали дань с ряда славянских племен (северян, радимичей). Олег заставил эти племена платить дань не хазарам, а Киеву. Отношения Руси с каганатом ухудшились и под влиянием Византии, соперничавшей с каганатом в Причерноморье, а также на почве религиозных разногласий.

Решающий удар хазарам был нанесен Святославом в 964—966 гг. Он захватил столицу каганата Итиль (в дельте Волги), города Семендер (в Прикаспии), Саркел (на Дону), после чего каганат вскоре распался. Господство в Степи перешло к тюркоязычным кочевникам — печенегам.

Печенеги нападали на русские торговые караваны, шедшие по Днепру, устраивали набеги на Русь. Но иногда они выступали и союзниками киевлян (например, в 944 г. во время похода Игоря). В 969 г., в пору пребывания Святослава на Дунае, печенеги осадили Киев и едва не взяли его. Лишь срочное возвращение Святослава заставило их отступить.

При князе Владимире I границы Руси были укреплены по речным рубежам, отделявшим Русь от степей. Это затруднило печенегам набеги и позволило расширить территорию Руси. В середине X в. печенеги кочевали в одном дне пути от Киева, в начале XI в. — в двух днях пути.

Отношения с европейскими странами. Начали активно развиваться в конце X—XI вв., после крещения Руси. С принятием христианства Русь включилась в единую семью европейских государств. Заключались династические браки, и уже внуки Владимира были женаты на польской, византийской и немецкой

принцессах, а его внуки стали королевами Норвегии, Венгрии и Франции.

В X—XI вв. Русь воевала с поляками и древнелитовскими племенами, начала утверждаться в Прибалтике, где князь Ярослав Мудрый основал город Юрьев (ныне — Тарту).

Таким образом, Киевская Русь осуществляла активную внешнюю политику, постепенно расширяя свою территорию, ведя войны и заключая торговые и дипломатические соглашения с соседями. Внешнеполитическая деятельность Киевской Руси типична для раннего государства.

Принятие христианства на Руси

Дохристианские славянские верования. В VII—X вв. восточные славяне были язычниками.

Основными божествами считались:

Сварог — бог вселенной, огня,

Дажьбог — бог Солнца,

Стрибог — бог ветра,

Перун — бог грома и молнии, покровитель князя и его дружины,

Велес — бог скота и покровитель пастухов,

Ярило — бог весеннего плодородия (или Солнца),

Купала — бог лета,

Мокошь — богиня женского рукоделия.

Земледельческими были древнейшие божества Род и рожаницы.

Как у любых язычников, у славян существовали жрецы — волхвы. В святилищах (капищах) приносились жертвы изображениям богов — идолам.

Однако славянское язычество коренным образом отличалось от античного или скандинавского: ни один бог не являлся главным среди других, повелителем богов наподобие Зевса.

Первая религиозная реформа Владимира. С объединением славян под началом Киева, укреплением могущества князя потребовался главный бог. Как князь являлся единственным властителем на земле, так и верховный бог должен был стать единст-

венным властителем на небе. Необходимо было заменить разрозненные языческие культы единой государственной религией. В этом заключалась первая и главная причина религиозной реформы. Вторая причина состояла в стремлении укрепить язычество перед лицом растущего влияния христианства.

Первая религиозная реформа была осуществлена в 986 г. По распоряжению Владимира в Киеве были установлены идылы шести божеств, включенных в государственный пантеон. Эти божества:

Перун	Хорс (солнечный конь)
Дажьбог	Мокошь
Стрибог	Симаргл (значение неизвестно)

Главным среди них был Перун, чей идол выделялся серебряной головой с золотыми усами.

Первая религиозная реформа не удалась. Новые представления о старых богах не усваивались населением. Для создания единого пантеона славянских божеств требовалось длительное время. Между тем язычество уже не могло сопротивляться растущему влиянию монотеизма (единобожия), который исповедовали соседние державы: Византия, Хазарский каганат, Волжская Булгария. Именно контакты с соседними народами привели к проникновению монотеистических представлений в славянскую среду. Очевидная неудача попытки реформировать прежнюю славянскую веру побудила князя Владимира обратиться к принципиально новой религии.

«Выбор веры». Летопись рассказывает о выборе веры князем Владимиром, к которому приходили представители всех религий. Ислам был отвергнут из-за запрета на спиртное, иудаизм — из-за того, что исповедовавшие его евреи лишились своего государства и рассеялись по всей земле. Наиболее убедительными показались князю аргументы византийского священника. Отправленные в другие страны послы Владимира также нашли лучшей византийскую церковную службу. Было принято решение о крещении Руси по византийскому обряду.

Скорее всего, этот рассказ — легенда, цель которой состояла в том, чтобы подчеркнуть превосходство православия над другими религиями*. Подлинная причина перехода именно в христи-

* Надо помнить, что летопись создана православными монахами в XI–XII вв., т. е. после разделения восточной (православной) и западной (католической) церквей.

анство, причем в его восточном (православном) варианте, заключалась в существовании прочных связей, особенно торговых, Руси с Византией. Еще в середине X в. (при Игоре и особенно при Ольге) в Киеве жили христиане, построившие даже свою церковь.

Крещение Руси. Оно оказалось связано с внутривосточным кризисом в Византийской империи.

Византийские императоры Константин и Василий II просили у Владимира помощи против мятежника Варды Фоки. Владимир обещал содействие при условии, что императоры отдадут ему в жены свою сестру Анну. Императоры согласились, но потребовали, чтобы князь крестился. После разгрома Фоки они не спешили выполнить обещание. Тогда Владимир захватил город Херсонес и пригрозил захватом Константинополя. Императорам пришлось согласиться не только на замужество сестры, но и на то, чтобы Владимир был крещен не в Константинополе, а в Херсонесе священниками из свиты царевны. По возвращении в Киев Владимир крестил киевлян в реке Почайне и уничтожил языческие идолы. Статую Перуна привязали к хвосту коня, сволокли к Днепру и сбросили в реку. Так было продемонстрировано бессилие идолов — бессилие язычества. Крещение Владимира и киевлян, состоявшееся в 988 г., положило начало широкому распространению христианства на Руси.

Крещение остальной Руси заняло длительное время и не раз встречало сопротивление. На Северо-Востоке оно завершилось лишь к концу XI в. Наиболее известное восстание произошло в Новгороде, чьи жители согласились принять христианство лишь после того, как княжеские дружинники подожгли непокорный город.

Крещение Руси не означало полного прощания с язычеством. Многие древние славянские верования вошли в христианский канон, а языческие боги были отождествлены с христианскими святыми: громовеержец Перун с Ильей-пророком, Велес — со св. Влаием, праздник Купалы превратился в день св. Иоанна Крестителя. Масленичные блины напоминали о языческом поклонении Солнцу. В народе сохранилась вера в низшие божества — леших, домовых, русалок и т. п. Однако все это лишь пережитки язычества, не делающие православного христианина язычником.

Значение принятия христианства. Принятие христианства способствовало расцвету материальной культуры. Иконопись, фреска, мозаика, приемы кладки кирпичных стен, возве-

дения куполов, камнерезное дело — все это явилось на Русь из Византии благодаря распространению христианства. Через Византию Русь познакомилась и с наследием античного мира.

С христианством пришла письменность на славянском языке, созданная болгарскими просветителями Кириллом и Мефодием. Стали создаваться рукописные книги. При монастырях возникали школы. Распространилась грамотность.

Христианство повлияло на нравы и мораль. Церковь запрещала жертвоприношения, боролась с торговлей людьми, стремилась ограничить рабство. Общество впервые познакомилось с понятием греха, отсутствующим в языческом мировоззрении.

Христианство укрепило княжескую власть. Церковь внушала подданным необходимость беспрекословного повиновения, а князьям — сознание своей высокой ответственности.

Русь перестала быть для европейцев варварской страной. Она стала равной среди европейских держав. Укрепление ее международного положения выразилось в многочисленных династических браках. Правда, позднее из-за того, что в Западной Европе господствовал католицизм, а Русь была православной, Русское государство оказалось изолированным от западного мира.

Принятие христианства способствовало сплочению восточнославянских племен в единую древнерусскую народность. На смену сознанию племенной общности постепенно приходило осознание общности всех русских.

Обратить внимание

Сбор полюдья являлся основной функцией княжеской власти, это первая форма господства и подчиненности. Разбирая древлянский эпизод (смерть Игоря и месть Ольги), надо в первую очередь анализировать сохранившиеся в летописи сведения об организации сбора дани и не увлекаться фольклорными подробностями переговоров Ольги с древлянами и последующей мести.

Говоря о социально-экономическом строе Киевской Руси, необходимо подчеркнуть отсутствие феодального землевладения, многоукладный характер экономики и сложность социальной структуры.

Очень важна точность в датах и именах, а также умение показать любой названный пункт на карте.

Сообщая о внешней политике, не следует увлекаться подробностями боевых действий. Не стоит забывать, что летопись передает о первых князьях чаще всего легенды, которые далеко не

всегда подтверждаются другими источниками. Основное внимание надо уделить целям и результатам внешней политики Руси. Важно сравнить договоры с Византией Олега и Игоря.

В рассказе о крещении Руси необходимо охарактеризовать причины неудачи первой религиозной реформы: создание собственного пантеона требовало времени, которого у Владимира не было, давление монотеистических представлений усиливалось, а вера в Перуна не приобрела всеобщий характер.

Обязательно подчеркнуть легендарный характер рассказа о «выборе веры» князем Владимиром и проявление в нем православной тенденциозности.

Следует отметить упорное сопротивление новой религии на северо-востоке страны, удаленном от Византии, и охарактеризовать значение христианства для развития культуры и морали, усиления авторитета княжеской власти, становления древнерусской народности, укрепления международного положения Киевской Руси.

Основные даты

- Усобица на Руси — 1015–1019
Княжение Ярослава Мудрого в Киеве — 1019–1054
Смерть Мстислава (XI–XIII вв.) — 1036
Поражение Ярославичей от половцев и восстание в Киеве против князя Изяслава — 1068
Любечский съезд князей — 1097
Смерть киевского князя Святополка Изяславича и восстание в Киеве — 1113
Княжение Владимира Мономаха в Киеве — 1113–1125
Княжение Мстислава Великого в Киеве — 1125–1132
Изгнание князя Всеволода из Новгорода. Завоевание Новгородом права на «ряд» с князем — 1136
Первое летописное упоминание о Москве — 1147
Княжение Ярослава Осмомысла в Галиции — 1153–1187
Возвращение Андрея на Северо-Восток — 1156
Смерть Юрия Долгорукого в Киеве — 1157
Покорение Киева войсками Андрея Боголюбского — 1169
Гибель Андрея Боголюбского — 1174
Княжение Всеволода III во Владимиро-Суздальском княжестве — 1176–1212
Объединение Галицкого и Волынского княжеств — 1199
Княжение Романа в Галиче — 1199–1205
Битва на реке Липице — 1216
Вокняжение Даниила Романовича в Галиче — 1238

Имена

Владимировичи:

- Святополк Окаянный
Борис
Глеб
Мстислав Тмутараканский и Черниговский

Князья киевские:

- Ярослав Мудрый
Владимир Мономах

Мстислав Великий
Святополк Изяславич

Ярославичи:

Старшие — Изяслав
Святослав
Всеволод
Олег Святославич (Гориславич)

Князья галицкие и волынские:

Давыд Игоревич
Василько Теремовльский
Ярослав Осмомысл
Владимир Волынский
Роман Волынский и Галицкий

Князья владимирские:

Юрий Долгорукий
Андрей Боголюбский
Всеволод III Большое Гнездо

Карта

Княжества:

Киевское, Галицкое и Волынское, Муромо-Рязанское, Переяславское, Ростово-Суздальское, Черниговское, Новгородская земля
Водный путь от Новгорода до Балтийского моря
Озеро Ильмень

Реки:

Волхов, Южный Буг, Прут, Днестр, Сан, Западный Буг

Города:

Галич, Владимир-Волынский, Ростов, Суздаль, Владимир, Москва, Новгород, Киев

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Раздробленность на Руси.

Русские земли в эпоху феодальной раздробленности.

Причины усиления независимости отдельных княжеств

Переход к пашенному земледелию сделал сельское население оседлым и усилил стремление дружинников к владению землей. Ослабление Византии из-за нападений норманнов и турок-сельджуков сократило торговлю по пути «из Варяг в Греки» и уменьшило доходность сбора полюдья.

Началось превращение дружинников в землевладельцев, происходившее в основном на основе княжеского пожалования*. Вследствие этого дружина стала менее подвижной: дружинники теперь не хотели переходить вместе со своим князем на более почетный княжеский престол. Напротив, они были заинтересованы в постоянном пребывании поблизости от своих вотчин. Это вынуждало князей заботиться не только о продвижении к Киеву, но и об укреплении собственного княжества, о его самостоятельности. Таким образом, главной причиной раздробленности стал закономерный процесс возникновения частного землевладения.

В 1015 г. скончался князь Владимир (в момент подготовки к походу на Новгород, где поднял мятеж его сын князь Ярослав, переставший уплачивать Киеву ежегодную дань). В это время в Киеве находился старший (приемный) сын Владимира — Святополк, который, захватив власть в городе, отдал приказ убить своих братьев Бориса и Глеба. После длительной борьбы со Святополком Ярослав окончательно разбил его и занял в 1019 г. Киев. Однако свои претензии на власть предъявил брат Ярослава Мстислав (Тмутараканский и Черниговский князь). В 1024 г. Русь по договору между братьями была разделена на две части. Лишь после смерти Мстислава в 1036 г. Ярослав стал единоличным правителем Руси.

В 1036 г. князь Ярослав нанес решительное поражение печенегам. После этого многие из них перешли на русскую службу, главными же противниками Руси с востока стали на два столетия половцы.

* Существуют два пути формирования частной земельной собственности. Один из них — аллод, т. е. выделение частного владения из общинной земли в результате разложения общины. Второй — пожалование земли монархом. На Руси преобладал второй путь (исключая Новгородскую землю).

Ярослав Мудрый умер в 1054 г., оставив пять сыновей. Старшими были Изяслав, Святослав и Всеволод. Князь разделил между сыновьями Русскую землю: Изяславу предоставил Киев и Новгород, Святославу — Чернигов и Муромо-Рязанскую землю, Всеволоду — Переяславль и Ростово-Суздальскую землю. Остальные сыновья получили меньшие наделы. Сложился «очередной» порядок престолонаследия: киевский престол занимал старший в роде, следующий по значению черниговский — второй брат и так далее, от брата к брату, от дяди к племяннику. Смерть любого из князей влекла за собой переход всех нижестоящих на одну ступень вверх. Если князь умирал, не успев занять киевский престол, его дети теряли право на продвижение вверх по лестнице старшинства, становились «изгоями».

Усобицы на Руси после смерти Ярослава Мудрого

До 1068 г. Ярославичи правили Русской землей совместно. В 1068 г. они потерпели поражение от половцев — кочевников, сменивших печенегов на восточных рубежах страны, и вынуждены были укрыться в Киеве. Киевляне потребовали выдать им оружие, но, получив отказ Изяслава, восстали. Изяслав бежал, а киевским князем был провозглашен дальний родственник Ярославичей — Всеслав, князь полоцкий. Изяславу с помощью тестя, польского короля, удалось вернуться в Киев, однако вскоре он поссорился уже с родными братьями и был изгнан вторично. Великим князем стал в 1073 г. Святослав. После его смерти в 1076 г. престол в третий раз занял Изяслав. В 1078 г. он погиб во время нападения на Киев племянника — Олега Святославича. В 1078–1093 гг. великим князем был последний из сыновей Ярослава Мудрого — Всеволод.

В 1093 г. сын Всеволода Владимир Мономах* без борьбы уступил Киев двоюродному брату Святополку Изяславичу и отправился в Чернигов. Поскольку Изяслав был старшим братом, то и его сын имел преимущество перед сыновьями младших братьев.

* Прозвище Мономах князь получил от имени своего деда, византийского императора Константина Мономаха.

Усобицы продолжались. Для их прекращения в 1097 г. в Любече был созван княжеский съезд. Участвовали: Святополк, Олег Святославич, Владимир Мономах, Давыд Игоревич Волынский, Василько Теревовльский (Теребовль — город в Галицкой земле). Главное решение съезда гласило: «Каждый да держит отчину свою». Значение съезда состояло в том, что он фактически признал распад прежде единой Киевской Руси на «отчины» — родовые владения отдельных княжеских линий. Но Киев еще сохранял значение столицы и великокняжеский престол по-прежнему оставался привлекательным для князей.

После съезда усобицы не прекратились. Давыд и Святополк заманили в ловушку Василько Теревовльского и ослепили его.

В 1111 г. Владимир Мономах организовал поход русских князей против половцев, нанеший кочевникам сокрушительное поражение. В 1113 г. умер Святополк. В Киеве произошло восстание, направленное против бояр Святополка и ростовщиков, которых он поддерживал. Стремясь успокоить восставших, киевская верхушка призвала на княжение (вне очереди старшинства) Владимира Мономаха. Став великим князем, Мономах принял законы, направленные на смягчение социального гнета, в частности, значительно облегчил положение закупов.

Мономах был великим князем в 1113—1125 гг. В 1125—1132 гг. в Киеве правил его сын Мстислав Великий. В этот период распад Киевской Руси приостановился, поскольку авторитет киевских князей был весьма велик. Однако после смерти Мстислава распри начались уже между потомками Мономаха. Это привело к окончательной утрате единства Киевской Руси. Наступила эпоха раздробленности. Говоря о Руси в этот период, обычно останавливаются на истории трех важнейших регионов страны: Владимиро-Суздальской Руси, Новгородской земли и Юго-Западной Руси: Галицкой и Волынской земель.

Владими́ро-Сузда́льская Русь

Владими́ро-Сузда́льская земля сыграла особую роль в истории нашей страны, составив основу будущей российской государственности. Вместе с тем именно здесь уже в домонгольский период произошли значительные социально-политические изменения, унаследованные затем Московским государством.

Природные условия. Колонизация. Землевладение. Ростово-Суздальская (позднее — Владимиро-Суздальская) земля располагалась на северо-востоке Руси и отделялась от Приднепровья мощной полосой леса. Население Северо-Востока* составляли кривичи и вятичи. Эта территория находилась вдали от традиционно важнейшего торгового пути «из Варяг в Греки». На большей части Северо-Востока преобладали подзолистые почвы, только в так называемом владимирском ополье** — черноземовидные. Большая часть территории была покрыта лесом, что позволило долго сохранять подсечное земледелие. Поэтому частное землевладение зародилось лишь на рубеже XI и XII вв. Главным источником землевладения являлось княжеское пожалование. Владение землей на русском Северо-Востоке обуславливалось службой князю.

В XI в. на Северо-Восток в массовом порядке перебирались жители Южной Руси в поисках свободной земли, защиты от княжеских усобиц и набегов кочевников. Переселялись и новгородцы, искавшие более плодородные земли.

Княжение Юрия Долгорукого. В соответствии с разделом Руси Ярославом Мудрым Северо-Восток отошел Всеволоду, затем — Владимиру Мономаху. Первым самостоятельным князем Ростово-Суздальской земли стал сын Мономаха Юрий Долгорукий. При нем столицей княжества вместо древнейшего на Северо-Востоке города Ростова стал Суздаль. Юрий упорно боролся за киевский великокняжеский престол со своим племянником Изяславом и с черниговскими князьями. Именно за стремление распространить свою власть на далекий Киев он получил прозвище Долгорукий. С Юрием связано первое летописное упоминание о Москве (1147 г.), куда он приглашал своего союзника. Однако ученые не признают Юрия основателем Москвы, полагая, что поселение на ее месте существовало еще в X в. В 1155 г. Юрий стал киевским князем и оставался им до смерти в 1157 г.

Княжение Андрея Боголюбского. Особенности политической жизни Северо-Восточной Руси. Наследником Юрия на Се-

* *Северо-Восток* — сокращенное название Северо-Восточной Руси.

** Опольем называлась местность, где оканчивались сплошные леса и начинались широкие поля, своеобразная «опушка великого леса». В районе ополья возникли древние города Суздаль и Владимир.

веро-Востоке стал его сын Андрей Боголюбский. Он вернулся в Суздаль еще при жизни отца, стремясь избежать постоянных на юге усобиц. Андрей взял с собой икону Богоматери, написанную, по преданию, самим евангелистом Лукой. Впоследствии эта икона (Богоматерь Владимирская) стала важнейшей религиозной святыней Московской Руси. Андрей перенес столицу из Суздаля во Владимир. Это объяснялось тем, что в старых городах — Ростове и Суздале — власть князя ограничивало вече, а в молодом «пригороде» Владимире веча не было. Своей резиденцией Андрей сделал укрепленный замок Боголюбово неподалеку от Владимира, по которому и получил прозвище Боголюбский.

Стремясь укрепить собственную власть, Андрей изгнал из Владимиро-Суздальской земли старших дружинников своего отца и стал опираться на лично преданную ему младшую дружину. Это привело к значительным переменам во взаимоотношениях князя и дружины. Если в период Киевской Руси дружинники были вассалами князя, то теперь бояре Северо-Востока, получавшие от князя земельные владения, теряют независимость и фактически становятся княжескими слугами*. Так было положено начало процессу становления княжеского единовластия и деспотизма.

При Андрее Владимиро-Суздальское княжество стало сильнейшим на Руси. Андрей фактически самовластно распоряжался не только на Северо-Востоке, но и в Киевской земле. Так, в 1169 г. он взял Киев штурмом, подверг его жестокому разграблению и посадил на киевский престол своего младшего брата Глеба, а сам остался во Владимире. Это свидетельствовало о падении роли Киева среди русских городов. После смерти Глеба на киевском престоле находились смоленские князья, получившие его также по воле Андрея. Правда, позднее он рассорился с ними и пытался изгнать их из Киева, но неудачно. Стремясь окончательно подорвать первенствующую роль Киева, Андрей намеревался учредить во Владимире отдельную митрополию, но не добился согласия константинопольского патриарха.

Княжение Всеволода III Большое Гнездо. В 1174 г. Андрей был убит приближенными, недовольными деспотическим нра-

* Отношения вассала и сюзерена (сеньора) определяются обоюдными обязательствами и договорным характером. Господин же не связан каким-либо договором, а слуга имеет только обязанности и почти лишен прав.

вом князя. После его смерти возникли усобицы. На владимирский престол претендовали сыновья старшего сына Юрия Долгорукого Ростислава (давно умершего) и младшие сыновья Юрия Долгорукого — Михаил и Всеволод. Ростиславичам оказали поддержку старые вечевые города Ростов и Суздаль, Михаилу и Всеволоду — город Владимир. В 1176 г. Михаил и Всеволод одержали победу. Победа князей, опиравшихся на город Владимир, не имевший своего веча, способствовала еще большему ослаблению вечевого начала на Северо-Востоке. Всеволод, ставший после скорой смерти Михаила единоличным правителем Владимиро-Суздальской Руси, правил до 1212 г.

Всеволод (позднее получивший прозвище Большое Гнездо)* провозгласил себя «великим князем Владимирским». Таким образом, на Руси стало два великих княжения: киевское и владимирское. Фактически Всеволод был хозяином во всей Русской земле, по своей воле ставя князей на киевский престол и вмешиваясь в дела отдельных княжеств. Один из его сыновей правил Новгородом. Другие русские князья неоднократно искали его защиты и покровительства.

После смерти Всеволода Большое Гнездо между его сыновьями вновь начались усобицы. В 1216 г. старший из Всеволодовичей — Константин при поддержке смоленского князя Мстислава Удалого разгромил в битве при Липице младших братьев Юрия и Ярослава и стал великим князем владимирским. Но наследовал ему Юрий, а сыновья Константина заняли второстепенные княжеские престолы на Северо-Востоке. К моменту монгольского вторжения Владимирская Русь в основном преодолела усобицы и была единым княжеством, по-прежнему самым мощным на Русской земле.

Новгородская земля

Новгород занимает особое место в российской истории. Здесь дольше, чем в других землях, сохранялись вечевые порядки. Новгород в отечественной литературе считали «оплотом вольности». Его история в гораздо большей степени связана

* Всеволода Большое Гнездо именуют также Всеволодом III, считая Всеволодом I отца Владимира Мономаха, а Всеволодом II — черниговского, затем великого киевского князя Всеволода Ольговича.

с международной торговлей, чем с феодальным землевладением. Вместе с тем, в отличие от торговых республик европейского средневековья, богатство Новгорода опиралось в первую очередь на землевладение и промысловую охоту. Именно поэтому реальная власть в Новгороде принадлежала боярству.

Природные условия, население и хозяйство Новгорода. Новгородская земля, расположенная на северо-западе Руси, отличается обилием болот и скудостью почвы. Обширные лесные пространства, много пушного зверя. Условия для земледелия — неблагоприятные. Хлеб приходилось покупать, чаще всего — в Северо-Восточной Руси. Новгород расположен на реке Волхов, непосредственно на пути «из Варяг в Греки», что создавало благоприятные условия для развития торговли с Западной Европой.

Река Волхов делила Новгород на две стороны — Софийскую и торговую. Каждая состояла из концов. Поначалу их было три, позднее — пять. Концы представляли собой самостоятельные разноплеменные поселки, слившиеся позднее в единый город. Ученые полагают, что населяли их ильменские словене, кривичи, меря («нарева»). Непосредственно «Новгородом» сперва именовался не весь город, а Кремль, где располагались общая для всех поселков светская администрация и жречество.

Решающая роль в Новгороде принадлежала боярству. Новгородские бояре, в отличие от бояр Владимиро-Суздальской Руси, были по происхождению не княжескими дружинниками, а потомками местной родоплеменной знати. Они представляли собой замкнутую аристократическую касту, определенный круг семейств. Новгородским боярином нельзя было стать, им можно было только родиться. Боярам принадлежали обширные владения на подвластных Новгороду территориях. Первоначально они собирали с населения земель дань в пользу городской казны, а затем завладели ими, превратив в свои вотчины. Таким образом, частное землевладение в Новгороде, в отличие от Северо-Восточной Руси, не было основано на княжеском пожаловании. Из вотчин бояре получали не только сельскохозяйственную продукцию, но также соль и (главным образом) то, что добывалось на лесных и морских промыслах: пушнину, мед, воск, кожу, моржовую кость. Именно эти товары составляли основу новгородского экспорта в Западную Европу.

Торговыми агентами боярства выступали новгородские купцы. Новгород торговал не только тем, что производилось в его землях, но вел и посредническую торговлю. Купцы-иноземцы не

могли торговать в Новгороде друг с другом, а были обязаны продавать свои товары только новгородцам. Важнейшими торговыми партнерами Новгорода являлись северонемецкие (ганзейские) города, в особенности Любек, а также шведские купцы с острова Готланд. В Новгороде существовали ганзейский и готландский торговые дворы.

Новгород импортировал ткани, металлические изделия, предметы роскоши, а также сырье для ремесленного производства (в самой новгородской земле имелись в достатке лишь дерево и строительный камень). Поскольку экспортируемые товары принадлежали боярам, то им же принадлежало и привозное сырье. Бояре снабжали им ремесленников. Новгородское ремесло достигло исключительно высокого уровня развития. Ремесленники зависели от бояр, работали на них, дворы ремесленников нередко располагались на принадлежавшей боярам земле.

Богатство и могущество бояр основывалось, таким образом, на землевладении и торговле.

Политическое устройство Новгорода. Новгород резко отличался от всех других русских земель своим политическим устройством. Власть в Новгороде принадлежала вече. Современные данные свидетельствуют о том, что оно состояло из 300—500 человек. Это соответствует числу боярских семей. По-видимому, на вече присутствовали бояре и, возможно, некоторые богатейшие купцы. Вече избирало посадника, управлявшего городским хозяйством, и тысяцкого, ведавшего сбором налогов. Город был разделен на 10 податных «сотен», которыми управляли сотские, подчинявшиеся тысяцкому. Ранее считалось, что тысяцкий руководил новгородским ополчением — «тысячей». Посадником всегда становился кто-либо из бояр. Тысяцким первоначально был представитель купечества, но в XIII—XIV вв. и эта должность перешла в руки бояр. На вече выбирался и новгородский архиепископ, которого затем утверждал киевский митрополит.

Архиепископ (вместе с посадником) скреплял своей печатью международные договоры Новгорода, представлял новгородцев на переговорах с русскими князьями. Он даже имел собственный полк.

Рядовое население Новгорода принимало участие лишь в кончанских и уличанских вече, избирая старост концов и улиц. Впрочем, кончанские и уличанские вече бояре также нередко ис-

пользовали в своих целях, настраивая жителей «своего» конца против соперников из других концов.

Князь играл в системе новгородского управления во многом формальную роль. В 1015 г. Ярослав Мудрый, княживший тогда в Новгороде, в обмен на поддержку его жителей в борьбе за Киев согласился на неподсудность новгородских бояр княжескому суду. В 1136 г. новгородцы восстали и изгнали князя Всеволода (внука Мономаха). После этого Новгород стал сам приглашать князя, с которым вече заключало «ряд» — договор. Князь, нарушивший «ряд», мог быть изгнан. Князь не имел права вмешиваться в дела городского самоуправления, назначать и отстранять от должности посадника и тысяцкого, покупать земли на окраинах новгородской территории. Как правило, новгородцы приглашали князей из наиболее сильного в тот момент княжеского рода. Но Новгород никогда не пытался обойтись совсем без князя. Князь, поскольку он принадлежал к единому роду Рюриковичей, был символом единства Новгорода с остальной Русью. На его имя поступала дань, ибо он считался верховным собственником новгородской земли. Он выполнял (совместно с посадником и архиепископом) функции третейского судьи. Князь мог и руководить новгородским войском, однако эта функция была второстепенной. Нередко в Новгороде княжили малолетние. Широко распространенное представление о новгородском князе как о полководце объясняется влиянием образа Александра Невского.

Таким образом, Новгородом управляли выборные власти, представлявшие верхушку населения. Именно на этом основании Новгород считается аристократической республикой.

Галицко-Волынская земля

Особенности природных условий и социального развития. Галицко-Волынская земля — юго-западная окраина Руси. Первоначально Галиция и Волынь были отдельными областями. Обе они находились далеко от главного торгового пути Киевской Руси — «из Варяг в Греки», но зато речными путями были связаны с Черным морем (Южный Буг, Днестр, Прут) и с Балтийским морем (Сан и Западный Буг, впадающие в Вислу). Через Галицию и Волынь проходили также сухопутные торговые пути в Польшу и Венгрию.

Юго-Западная Русь отличается плодородными почвами и благоприятным климатом, поэтому там рано появилось пашенное земледелие, а за ним — частное землевладение. Обширные боярские вотчины предоставляли местным боярам средства для борьбы с княжеской властью за свои привилегии. Если на Северо-Востоке княжеская власть полностью подчинила себе боярство, а в Новгороде оно практически стало самостоятельным, сведя роль князя к минимуму, то в Юго-Западной Руси долго продолжалось соперничество этих двух сил, причем окончательного преимущества не добились ни одна из сторон. Ожесточенная борьба князей с боярством характерна именно для этой части Руси.

Пограничное положение, сделав Галицию и Волынь средоточием торговых путей, в то же время превратило их в объект постоянных территориальных притязаний соседних государств.

Политическая история княжества. В ходе усобиц, последовавших за смертью Ярослава Мудрого, на Волыни стал править его внук Давыд Игоревич, а в Галиции — правнуки Василько и Володарь. Но после того, как Давыд ослепил Василько Тербовольского, княжеский съезд изгнал его. На Волыни укрепилась линия Мономашичей (потомков Владимира Мономаха).

Галицкое княжество достигло наибольшего могущества при внуке Володаря Ярославе Осмомысле (1153—1187). Границы княжества раздвинулись за Карпаты. Однажды галицкие войска, в союзе с волынскими, даже овладели Киевом. Однако уже при Осмомысле возник конфликт между княжеской властью и боярством. Бояре вмешались в решение вопроса о престолонаследии, заставив Осмомысла признать преемником его нелюбимого сына Владимира. Когда же после смерти отца Владимир вступил на трон, бояре его изгнали. Владимир сумел вновь овладеть галицким престолом, но удержался на нем лишь благодаря покровительству могущественного владимирского князя Всеволода Большое Гнездо, которому изъявил полную покорность.

После смерти Владимира в 1199 г. Галиция была объединена с Волынью в единое Галицко-Волынское княжество во главе с князем Романом Волынским и Галицким. Роман упорно стремился подчинить себе мятежных галицких бояр. Ему приписывается фраза: «Не передавши пчел, меду не есть». Роман отличался воинственностью, вел упорную борьбу за Киев (правда, когда захватил Киев, посадил туда княжить родственника). По преданию, Папа Римский предлагал Роману королевскую корону, но тот отверг ее.

В 1205 г. Роман погиб в походе в Польшу. После его смерти Галицко-Волынскую землю охватили усобицы, в которых активно участвовали венгры, поляки, князь Мстислав Удалой из смоленского княжеского рода, черниговские князья. Лишь во Владимире-Волынском удержались сыновья Романа. Старший из них — Даниил Романович — вел упорную борьбу за возвращение Галича, но окончательно утвердить его за собой он смог лишь в 1238 г., в самый канун монгольского нашествия на Южную Русь.

Значение раздробленности

Раздробленность — закономерный этап становления древнерусской государственности, вызванный поступательным развитием общества. Она привела к ускоренному росту городов, поскольку каждый князь стремился укрепить и украсить свою столицу, что требовало совершенствования ремесла, строительного дела, способствовало росту торговли. Раздробленность сделала более богатой и разнообразной древнерусскую культуру, вызвала к жизни новые центры летописания, так как самостоятельные княжеские династии стремились обзавестись собственной историей.

Вместе с тем раздробленность способствовала упадку военного могущества Древней Руси, особенно из-за дальнейшего дробления крупных княжеств.

Наиболее болезненно это сказалось в XIII в., в период монгольского нашествия.

Обратить внимание

Главное — показать причины и значение раздробленности, закономерный характер этого этапа развития общества и государства. Вместе с тем необходимо обратить внимание на роль усобиц в ослаблении Киевской Руси и, прежде всего, самого Киевского княжества.

Обязательно следует отметить переломный момент в переходе от единого древнерусского государства к раздробленности — Любечский съезд, разделивший Русскую землю на отчины. Наиболее подробно надо характеризовать деятельность Владимира Мономаха, Андрея Боголюбского, Всеволода Большое Гнездо и Романа Волынского и Галицкого.

Описание любого княжества эпохи раздробленности необходимо начинать с характеристики природных условий и географического положения, так как с ними связаны особенности не только хозяйства, но и землевладения и политического устройства. Если формулировка вопроса предполагает изложение истории двух-трех княжеств, следует построить ответ тематически, сравнив, прежде всего, географическое положение и особенности хозяйства отдельных земель, и лишь затем перейти к особенностям политического строя каждого княжества. При формулировке, предполагающей изложение истории отдельной земли, надо первоначально остановиться на характеристике периода раздробленности Древней Руси в целом и лишь затем последовательно описать географическое положение, особенности экономического и политического устройства и политическую историю данного княжества.

Говоря об истории Владимиро-Суздальской Руси, обязательно показать, как изменились отношения князя с вечем в результате переноса столицы во Владимир при Андрее Боголюбском и победы Всеволода Большое Гнездо над соперниками, которых поддерживали вечевые города. Необходимо также отметить смещение политического центра Руси из Приднепровья на Северо-Восток.

Рассказывая об истории Великого Новгорода, важно показать, что новгородская экономика, в отличие от хозяйства остальной Руси, не могла строиться на земледелии. Следует остановиться на особенностях происхождения и юридического положения новгородского боярства. Говоря о политическом строе Новгорода, обязательно отметить аристократический, олигархический характер республики.

Особенность Галицко-Волынской земли — острое соперничество боярства с княжеской властью, основанное на раннем формировании пашенного земледелия и развитом боярском землевладении. Важно отметить, что в результате объединения Галицкого и Волынского княжеств на юго-западной окраине Руси сложилось мощное государство. Неустойчивость этого государства была связана как с внутренними раздорами, так и с вмешательством соседних держав: Венгрии и Польши.

Имена

Кирилл
Мефодий

Важнейшие термины

Материальная и духовная культура
Скань, зернь, перегородчатая эмаль, чернь
Фольклор (обрядовый и бытовой)
Эпос
Кириллица, глаголица
Пергамен
Берестяные грамоты
Жития святых
Крестово-купольный храм
Апсиды
Хоры
Мозаика
Фреска

Литературные произведения

Остромирово Евангелие
«Повесть временных лет»
«Слово о законе и благодати» митрополита Илариона
«Поучение Владимира Мономаха»
«Сказание о Борисе и Глебе»
«Хождение» игумена Даниила
«Слово о полку Игореве»
«Моление (слово) Даниила Заточника»

Архитектурные памятники

Киевские:

Десятинная церковь,
собор Святой Софии, Золотые ворота,
церковь архангела Михаила

Новгородские:

собор Святой Софии, Георгиевский собор Юрьева монастыря, церковь Спаса на Нередице, церковь Петра и Павла на Синичьей горе, церковь Параскевы Пятницы на Ярославовом дворище

Владимирские:

Успенский собор, Дмитриевский собор, Золотые ворота, княжеский замок в Боголюбове, церковь Покрова на Нерли

Культура — совокупность созданных обществом материальных и духовных ценностей. Принято в связи с этим говорить о материальной и духовной культуре. Однако приведенное деление условно, поскольку каждое произведение материальной культуры — это результат осознанной человеческой деятельности, и в то же время практически любое явление духовной культуры выражается в конкретной вещественной форме (литературное произведение, икона, картина, архитектурное сооружение и т. д.).

Развитие древнерусской культуры проходило в непосредственной связи с эволюцией восточнославянского общества, становлением государства, укреплением взаимоотношений с соседними странами.

В XII—XIII вв. из-за упадка Киева и политического обособления отдельных земель формируются новые культурные центры. Русская культура, не утрачивая единства, становится значительно богаче и разнообразнее.

В домонгольский период культура Древней Руси достигла высокого уровня, была создана основа для последующего культурного развития.

Материальная культура. Занятия и быт

Изучение материальной культуры Древней Руси основывается главным образом на археологических источниках. Они свидетельствуют о земледельческом характере культуры восточных славян. Археологам нередко встречаются различные сельскохозяйственные орудия: в южных лесостепных районах — рало (пахотное орудие типа плуга), плуг, борона, в лесной полосе — двузубая соха, борона-суковатка.

Наряду с земледелием и лесными промыслами у восточных славян развивались ремесла. Древнерусские ремесленники освоили сложнейшую технику обработки металла. Кузнецы изготавливали лопаты, топоры, лемеха, серпы, ножи, рыболовные крючки, сковороды, сложные замки и др.

Но особенно успешно развивалось оружейное дело: производились мечи и боевые топоры, шлемы, щиты, наконечники стрел и копий. Русские мастера создавали кольчуги из переплетенных железных колец. Это умение пришло с Востока, в Европе кольчуг плести не умели.

Оружие нередко украшалось чернью (заполнение гравированных штрихов специальным черневым сплавом) или серебряным узором. Ювелирное производство развивалось и отдельно от оружейного. Работая в технике литья иликовки, мастера изготавливали кольца, перстни, браслеты, кресты, медные и серебряные блюда и кубки.

Исключительно тонкой работы требовало украшение изделий сканью или зернью. Скань — узор из золотой или серебряной проволоки, которая напаивалась на металлическую основу. Зернь — узор из мельчайших золотых или серебряных зерен, которые также напаивались на металлическую пластинку. На основе скани возникла и техника перегородчатой эмали, когда ячейки между сканными перегородками заполнялись цветной эмалью.

В Древней Руси умели делать и стеклянные украшения.

Массовым было гончарное ремесло. Глиняная посуда, изготовленная с применением гончарного круга, была очень разнообразна и использовалась повсеместно.

Столь же широко распространилось плотницкое ремесло. Основными инструментами древнерусского плотника были топор и тесло, с помощью которых возводились избы, крепостные стены и церкви, украшенные затейливой резьбой.

Развивались и другие ремесла: кожевенное, сапожное, портновское, делившиеся, в свою очередь, на множество специальностей — всего до 70-ти.

Типичное жилище в Древней Руси — полуземлянка или бревчатый сруб, пол земляной или дощатый. Печь топилась по черному (без дымохода) для меньшего расхода дров и большего сохранения тепла. У зажиточных городских жителей дома состояли из нескольких соединенных между собой срубов. В княжеских и боярских домах (хоромах) устраивались крытые галереи, строились терема. Основу внутреннего убранства составляли лари и лавки, на которых и сидели, и спали.

Одежда жителей Древней Руси, принадлежавших к разным слоям населения, различалась не столько покроем, сколько материалом, из которого была изготовлена. Основу мужского костюма составляли рубаха, штаны, заправленные в сапоги или онучи, плащ (вотола), носившийся внакидку, без рукавов, а в зимнее время — меховой кожух. Но у крестьянина или рядового горожанина одежда была холщовой, а у бояр и князей — бархатной, у простолюдина кожух шился из овчины, а у князя — из соболя или другого дорогого меха. Только князья могли носить длинные, до пят, плащи (корзно).

Фольклор

Повседневная жизнь и яркие удивительные события отражались в устном народном творчестве — фольклоре. Песни, былины, загадки, пословицы дошли до нас через многие столетия, и нередко бывает трудно отделить раннюю основу фольклорного произведения от позднейших напластований.

Исследователи народного творчества выделяют обрядовый фольклор, связанный с земледельческим календарем и уходящий корнями в древние языческие верования. Таковы песни и пляски, исполнявшиеся на Масленицу, в день Ивана Купалы, рождественские коляды. К обрядовому фольклору относятся также свадебные песни и гадания.

Однако народное творчество носило далеко не только обрядовый характер. Сохранилось множество загадок, заклинаний, заговоров на бытовые темы. На пирах пелись песни, рассказывались сказки и легенды. Вероятно, уже тогда сложились основные сюжеты русских народных сказок: о лисе и волке, Бабе-яге, Змее Горыныче, скатерти-самобранке и т. п.

Особое место в фольклоре занимает былинный эпос. Среди древнерусских былинных сюжетов выделяются былины об Илье Муромце, о Микуле Селяниновиче, о Добрыне Никитиче и Алеше Поповиче. Большинство былин связано с временами Владимира I (в былинах — Владимир Красное Солнышко). Появление былинного эпоса, центральные фигуры которого князь и его богатыри, отразило укрепление государственной власти, борьбу Руси против иноземных нашествий.

Фольклор оказал большое влияние на становление и развитие древнерусской литературы.

Письменность и литература

Сообщения средневековых авторов позволяют предполагать наличие у славян письменности еще до принятия христианства. Однако широкое распространение письменности началось, по-видимому, с распространением христианства и созданием болгарскими миссионерами Кириллом и Мефодием славянского алфавита — кириллицы*. Самыми ранними из дошедших до нашего времени памятников древнерусской письменности являются Остромирово Евангелие 1056–1057 гг., Изборники 1073 и 1076 гг.

В Древней Руси писали на пергамене (особым образом выделанной телячьей или бараньей коже). Книги переплетались в кожу, богато украшались золотом и драгоценными камнями.

В связи с распространением христианства на Руси (главным образом, при монастырях) стали создаваться школы для «книжного учения». Грамотных людей было довольно много, о чем свидетельствуют, прежде всего, обнаруженные в Новгороде берестяные грамоты XI–XII вв. Среди них — частная переписка, деловые хозяйственные документы, даже ученические записи.

В Киеве при соборе Святой Софии была создана обширная библиотека. Подобные собрания книг существовали и в других богатых храмах и крупных монастырях.

На русский язык переводились греческие богослужебные книги, произведения отцов церкви, жития святых, исторические хроники, повести.

Уже в XI в. начинается формирование собственно древнерусской литературы. Ведущее место среди литературных произведений принадлежало летописям. Крупнейший летописный свод Киевской Руси — «Повесть временных лет» (ПВЛ) возник в начале XII в. До нас ПВЛ дошла в двух редакциях, сложившихся в XIV–XV вв. Она стала основой русского летописания. Ее включали практически во все местные летописи. Важнейшими темами ПВЛ были отстаивание христианской веры и защита родной земли.

Автором ПВЛ обычно называют монаха Киево-Печерского монастыря Нестора. Однако по существу это коллективный

* У славян существовал и другой алфавит, создание которого также часто связывают с именем Кирилла, — глаголица. Однако кириллица распространилась значительно шире.

труд, в составлении и переработке которого принимали участие несколько летописцев, которые отнюдь не бесстрастно наблюдали за событиями. Летопись была документом политическим и потому нередко подвергалась переработке в связи с приходом к власти нового князя.

В летописи нередко включались публицистические и литературные произведения. «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона (первого митрополита русского происхождения), написанное во второй трети XI в., посвящено прославлению христианства и обоснованию самостоятельности Руси по отношению к Византии. В «Поучении Владимира Мономаха» (1117) создан образ идеального князя, мужественного в бою, заботящегося о подданных, радеющего о единстве и благополучии Руси.

Крупнейшие центры летописания в XII в. — Новгородская, Владимиро-Суздальская и Галицко-Волынская земли.

Новгородское летописание возникло еще в эпоху Киевской Руси. Его создатели всегда отражали в первую очередь местные, городские дела. Особое внимание новгородская летопись уделила событиям 1136 г. (изгнание князя Всеволода Мстиславича), положившим начало политической самостоятельности Новгорода. Летописи здесь создавались не при княжеском дворе и не в монастырях, а в среде белого городского духовенства. Поэтому в них встречается немало бытовых подробностей, что не характерно для придворного княжеского летописания, преобладавшего в других русских землях.

Летописание Северо-Востока зародилось при Андрее Боголюбском и отразило стремление этого князя утвердить первенство Владимиро-Суздальского княжества во всей Русской земле. Летописцы стояли на стороне Владимира в его соперничестве со «старшими» городами Ростовом и Суздалем, а князей Андрея Боголюбского и Всеволода III Большое Гнездо изображали почти как святых.

Галицко-Волынская летопись создавалась в княжеском окружении. Она отразила острое противоборство между княжеской властью и боярством, характерное для Галицкой земли. Летопись восхваляла князей Романа и Даниила, пропагандировала идею сильной княжеской власти. Для галицкой летописи характерна поэтичность, зачастую пренебрегающая хронологической точностью.

В XII в. общерусское летописание сменилось областным. Все летописцы сохранили понимание единства Руси и потому вся-

кий раз начинали повествование с ПВЛ, но, продолжая его, описывали, главным образом, местные события. В определенной степени это сужение кругозора компенсируется более пристальным вниманием к повседневной жизни.

Сознание единства Русской земли — ведущая тема литературы XII—XIII вв. Крупнейшим произведением этой эпохи считается «Слово о полку Игореве», посвященное походу новгород-северского князя Игоря Святославича против половцев в 1185 г.* Важнейшую причину тяжелого поражения Руси автор «Слова» видит в распрях между князьями, в их неподчинении великому киевскому князю. Самыми выдающимися частями «Слова о полку Игореве» являются «Плач Ярославны» и «золотое слово» киевского князя Святослава Всеволодовича, наполненное глубокой болью за Русскую землю и призывом к единству.

Важным видом чтения средневекового русского человека были жития святых. На Руси стала создаваться собственная житийная литература. Среди них — «Сказание о Борисе и Глебе», жития княгини Ольги, игумена Киево-Печерского монастыря Феодосия и др.

В условиях средневековья человек редко покидал родные края. Тем больше был интерес к далеким странам. Поэтому для средневековой литературы так характерен жанр «хожений», рассказов о путешествиях. К этому направлению древнерусской литературы относится «Хожение» игумена Даниила, совершившего паломничество в Палестину.

На рубеже XII—XIII вв. было написано «Моление Даниила Заточника», отличающееся выразительным рифмованным языком и поэтичными художественными образами. Автор его жил во Владимиро-Суздальской земле и был, по-видимому, княжеским дружинником или зависимым от князя человеком. Даниил восхваляет княжескую власть, на которую уповает как на милость Божью. В то же время он враждебно отзывался о боярстве, презирает холопство, непочтительно говорит о монастырских обычаях. Даниил Заточник, как и другие авторы XII—XIII вв., выражает тревогу за судьбу Русской земли, раздираемой княжескими усобицами.

* Существует и принципиально иная датировка «Слова о полку Игореве». Согласно мнению А. А. Зимина и ряда поддержавших его ученых, «Слово» было создано в XVIII в. в подражание поэтическому произведению конца XIV в. «Задонщине».

Архитектура

С принятием христианства на Руси стали возводиться храмы. Первые из них были деревянными и до наших дней не сохранились. Но уже в конце X в. был построен первый русский каменный храм — Десятинная церковь (разрушена монголами в 1240 г.).

Типичный русский храм был крестово-купольным. Центральный барабан (цилиндр или многогранная верхняя часть здания) опирался на 4 столба, расчленявшие внутреннее пространство храма. С восточной (алтарной) стороны к храму пристраивались полукруглые апсиды. С западной стороны сооружались хоры. Русские мастера использовали при строительстве каменных храмов традиции деревянного зодчества, для которого было характерно многоглавие.

Самым ранним из сохранившихся памятников древнерусского зодчества является огромный 13-купольный кирпичный собор Святой Софии в Киеве, построенный при Ярославе Мудром (30-е гг. XI в.). Собор был богато украшен мозаиками и фресками*.

Несколько позднее был сооружен собор Святой Софии в Новгороде. Несмотря на очевидное сходство композиции, этот храм существенно отличается от киевского. Он построен из местного белого камня, имеет 5 симметрично расположенных глав, мощные стены. Внутреннее убранство собора — фрески, богатых мозаик здесь нет. Если киевская София нарядна, то новгородская — сурова и лаконична. Софийский собор стал образцом для новгородского и псковского зодчества последующих столетий.

В XI в. в Киеве и Новгороде возводились и монастырские каменные церкви. Каменное строительство велось и в других городах Руси: Полоцке, Чернигове.

В XII в. быстро развивалось каменное строительство, поскольку становившиеся самостоятельными князья стремились украсить города и монастыри, подчеркивая тем самым свое богатство и величие. Вместе с тем большинство каменных церквей значительно уступали в размерах и богатстве отделки соборам киевской эпохи. Типичным стал одноглавый крестово-купольный храм.

* *Фреска* — роспись водяными красками по сырой штукатурке.

Два направления в архитектуре XII–XIII вв. представлены зодчеством Новгорода и Владимира.

В Новгороде княжеское строительство не велось, церкви сооружались на средства горожан, предназначались для повседневной службы, поэтому были сравнительно невелики и просты в убранстве. Церкви были приземисты, имели мощные стены. Наиболее известны среди них Георгиевский собор Юрьева монастыря (трехкупольный), церковь Спаса на Нередице, Петра и Павла на Синичьей горе, Параскевы Пятницы на Ярославовом дворище.

Новгородское зодчество оказало большое влияние на архитектуру других северо-западных земель: Пскова, Старой Ладogi.

Зодчество Владимиро-Суздальской земли, окончательно сложившееся во времена Андрея Боголюбского, во многом отличалось от новгородского. На Северо-Востоке строили не из кирпича, а из белого камня. Владимирские соборы (Успенский и Дмитриевский), княжеский замок в Боголюбове, Золотые ворота Владимира величественны и нарядны. Дмитриевский собор, построенный при Всеволоде III Большое Гнездо, славится обилием тонкой каменной резьбы. Церковь Покрова на Нерли поражает исключительным изяществом пропорций, легкостью, устремленностью ввысь.

Изобразительное искусство

С распространением культового каменного строительства стала развиваться монументальная живопись. Византийские и русские мастера украшали интерьеры храмов фресками и мозаиками. В киевском Софийском соборе в технике мозаики были выполнены подкупольное изображение Христа-Пантократора (Вседержителя), Богоматери и апостолов. Мозаика собора имеет 130 оттенков.

Особенно широко применялись фресковые росписи. В Софийском соборе (Киев) фресками были покрыты практически все стены, однако до наших дней сохранились лишь немногие. Часть фресок посвящена светским сюжетам: два групповых портрета семьи Ярослава Мудрого, охотничьи сцены, изображения акробатов, музыкантов.

В каждой церкви находились иконы. Самой знаменитой из икон той эпохи является «Богоматерь Владимирская», созданная в начале XII в.

Наряду с монументальной живописью и иконописью существовала и книжная миниатюра, мастера которой достигли больших высот.

Киевская Русь благодаря творческому усвоению христианства и культурного наследия античности достигла высокого уровня, встала вровень с западноевропейскими странами. Культурные традиции, созданные в киевский период, получили дальнейшее развитие в эпоху раздробленности, но многие из них не смогли пережить монгольского нашествия.

Изобразительное искусство XII–XIII вв., как и в эпоху Киевской Руси, было связано с росписью храмов и представлено в основном фресками. Лучше всего они сохранились в Новгородской земле. По сравнению с XI в. росписи стали менее торжественными, зато изображаемые фигуры — более динамичными. Самый яркий образец новгородской фрески — роспись в церкви Спаса на Нередице.

Фрески имели и владимирские храмы, но сохранились лишь единичные их образцы.

Обратить внимание

Желательно плавно переходить от одной части ответа к другой, а для этого необходимы связки. Так, рассказывая о материальной культуре, а затем о фольклоре (явлении духовной культуры), необходимо упомянуть об отражении в народном творчестве повседневной жизни.

Не стоит перечислять все известные архитектурные памятники или произведения изобразительного искусства — важно показать характерные особенности древнерусского искусства.

Основные даты

Начало экспансии крестоносцев в Прибалтике — **конец XII в.**

Основание Риги — **1201**

Курултай, провозглашение Темучина каганом Чингисханом — **1206**

Завоевательные походы монголов в Сибири — **1206–1211**

Покорение монголами Северного Китая — **1211–1218**

Подчинение монголами Средней Азии и Закавказья — **1219–1223**

Битва на Калке — **1223**

Начало нашествия Бату-хана (Батыя) на Русь, захват монголами Рязани — **1237**

Вторжение монголов во Владимиро-Суздальское княжество, разрушение Коломны, Москвы, Владимира, битва на Сити — **1238**

Взятие монголами Чернигова — **1239**

Захват монголами Киева, Галицко-Волынской Руси, вторжение в Западную Европу — **1240**

Невская битва — **1240**

Вторжение крестоносцев в Псковскую землю — **1240**

Ледовое побоище — **5 апреля 1242**

Имена

Чингисхан

Бату-хан (Батый)

Хорезм-шах Мухаммед

Русские князья на Калке:

Мстислав Старый (Киевский)

Мстислав Удалой

Даниил Романович Галицкий

Русские князья в период нашествия:

Юрий Всеволодович

Ярослав Всеволодович

Даниил Романович

Александр Невский

Карта

Завоевания Чингисхана:

в Сибири, Китае, Средней Азии и Закавказье
Земли эстов, ливов (Эстония, Ливония)

Сражения:

на Калке, под Коломной, на Сити, на Неве, на Чудском озере

Города:

Рязань, Владимир, Москва, Новгород, Торжок, Козельск, Чернигов, Киев, Рига, Псков, Изборск

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Монгольское нашествие на Русь.

Монголы и Русь в XIII в.

Борьба народов нашей страны против иноземных захватчиков в XIII в.

Русь и Орда в XIII в.

Борьба народов нашей страны против немецкой и шведской агрессии.

Русь в борьбе против агрессии с Запада в XIII в.

В начале XIII в. древнерусским княжествам пришлось столкнуться с натиском неприятеля как с Востока, так и с Запада. Монгольское войско оказалось гораздо сильнее всех нападавших до этого на Русь кочевников, результатом чего стало завоевание большей части ее территории и установление двухвекового иноземного ига. В битвах же на западных рубежах страны князю Александру Невскому удалось остановить натиск крестоносцев, надолго зафиксировав исторические границы русских земель.

Образование монгольской державы

В XII в. монгольские племена занимали степную территорию в долинах рек Онон и Керулен. Они были охотниками и скотоводами, разводили овец и лошадей. Монгольское общество переживало распад родовых отношений. Выделялась родоплеменная знать: нойоны и багатуры. Их окружали дружинники-нукеры. Рядовые монголы (кара-чу, черные люди) ра-

ботали на знатных: пасли скот, катали войлок, делали кумыс и т. д. У монголов складывался своеобразный «кочевой феодализм», при котором главным богатством была не земля, а скот и пастбища. Для феодально-кочевых обществ характерно длительное сохранение патриархальных отношений.

С увеличением поголовья скота между отдельными монгольскими родами начались столкновения из-за пастбищ, переросшие в кровавые войны. В ходе этих столкновений выдвинулся выходец из нойонского рода Темучин. Его отец был убит представителями племени татар, сам Темучин долгое время пробыл в рабстве. Объединив вокруг себя старых друзей отца, Темучин полностью вырезал татар, а затем расправился и со своими соратниками, стоявшими на пути к единоличной власти. В 1206 г. съезд монгольской знати (курултай) провозгласил Темучина великим каганом (повелителем) всех монголов и присвоил ему имя Чингисхан. С 1206 по 1211 г. Чингисхан вел завоевательные войны в Северной Азии. Он подчинил бурят, якутов, киргизов, тангутов, уйгуров, покорил Приморье.

В 1211–1218 гг. монголы завоевали Северный Китай (империя Цзинь), Корею. В многонаселенный и переувлажненный Южный Китай (империя Сун) монголы тогда не пошли. В Китае монголы овладели военной техникой (умением применять осадные машины). В ходе его завоевания окончательно сформировались принципы построения монгольского войска, зафиксированные в законе Чингисхана — Ясе. Воины объединялись в десятки, сотни, тысячи, тумены (десятки тысяч). Десяток составляли воины из одного аула (рода). Действовала жесткая дисциплина: за трусость в бою одного казнили весь десяток. Труса не брали в воины, он становился изгоем. Каждый воин имел двух лошадей, кожаные доспехи, два лука со стрелами, саблю, боевой топор, легкое копьё, а в тяжелой коннице — еще тяжелое копьё и меч.

В 1219 г. монголы вторглись в крупнейшее среднеазиатское государство — Хорезм. Хорезм-шах Мухаммед не пользовался поддержкой духовенства и местных ханов. Он не решился на открытое сражение, а предпочел оборону крепостей. Монголы, численно уступавшие хорезмийцам, разбили их по частям. Многие города добровольно открыли ворота, поверив обещаниям пощадить жителей. Повсеместно монголы угоняли в рабство ремесленников и молодых женщин, а остальных убивали.

Монгольское завоевание привело цветущую Среднюю Азию к длительному упадку. Была разрушена ирригационная систе-

ма, произошло опустынивание местности. Земледелие было вытеснено кочевым скотоводством.

Передовые войска монголов (тумены Субудай-багатура и Джебе-нойона) обошли с юга Каспийское море и вторглись в Закавказье. Через Дербентское ущелье они вышли на Северный Кавказ, где встретились с половцами и аланами (предки осетин). Уверив половцев, что воюют лишь против алан, монголы разбили сначала алан, а затем и половцев. После этого они вступили в Причерноморье, овладели Судаком (Сурожем) в Крыму.

Битва на Калке

Теснимые монголами половцы обратились за помощью к русским. Русские князья ответили согласием и решили встретить неведомого врага за пределами своей земли. Они выступили по направлению к монголам. Ложным отступлением те заманили русских и половцев к берегам реки Калки. В мае—июне 1223 г. здесь произошла битва. Войска русских князей действовали разрозненно. Они увлеклись преследованием отступившей легкой конницы монголов и попали под удар их главных сил. Войска Мстислава Удалого, Даниила Галицкого и Мстислава Черниговского были разгромлены. Киевские полки Мстислава Старого не приняли участия в бою, но были окружены и принуждены сдаться. На пленных князей монголы положили доски и задавили, пируя на них. Однако на Русь монголы тогда не пошли, поскольку не имели достаточных сил.

В 1227 г. умер Чингисхан. Перед смертью он разделил свою империю на улусы. Западный улус достался его внуку Бату-хану (Батью). По завещанию Чингисхана монголам предстояло завоевать весь мир до «моря франков» на западе.

Нашествие Батыя на Северо-Восточную Русь

В 1235 г. каган Угэдэй и курултай приняли решение о новом походе в Европу. На помощь Бату-хану направлялись силы других улусов. В 1236 г. монголы razорили Волжскую Булгарию и окончательно разгромили половцев.

В декабре 1237 г. монголы вторглись в пограничное Рязанское княжество. После шести дней осады Рязань пала. Город подвергся жестокому разорению. Лишь часть рязанцев отступила к Оке и соединилась с суздальскими войсками. В битве под Коломной русские потерпели поражение.

В 1238 г. монголы взяли и сожгли Коломну, Москву, осадили Владимир. Великий князь Юрий, оставив во Владимире семью, отступил к реке Сить (к северо-западу от Ярославля), где попытался собрать все силы Северо-Восточной Руси и дать монголам решительное сражение. После четырехдневной осады монголы проломили крепкие дубовые стены Владимира и взяли город штурмом.

Жители и семья великого князя, пытавшиеся укрыться в Успенском соборе, были перебиты. После этого одна часть монголов двинулась на Сить, а другая — осадила Торжок на пути к Новгороду.

4 марта 1238 г. на Сити русские потерпели жестокое поражение, великий князь погиб. Торжок, осажденный частью монгольского войска, пал после героического двухнедельного сопротивления. Монголы двинулись к Новгороду, но не дошли до него около 100 верст и повернули. По-видимому, отказ от взятия Новгорода был вызван боязнью распутицы и тем, что монголы уже обезопасили свой поход в Европу от удара русских в тыл. К тому же лесистая местность Северной Руси не годилась для кочевого хозяйства. Монголы не собирались здесь жить, а получение дани они уже обеспечили.

На обратном пути монголы двигались широкой облавной цепью, разоряя города. Неожиданно упорное сопротивление (семь недель!) им оказал небольшой город Козельск («злой город»). Монголы сумели взять его, лишь получив подкрепления и осадные машины.

Нашествие Батыя на Южную Русь

Началось весной 1239 г. В марте пал Переяславль, в октябре — Чернигов. Осенью 1240 г. монголы осадили Киев, принадлежавший в это время Даниилу Романовичу Галицкому. Разрушив стены, монголы ворвались в город, и бой развернулся на его улицах. Последние защитники собрались

в Десятинной церкви, но она рухнула (по летописи — под тяжестью людей, собравшихся на ее кровле, а вероятнее — под ударами стенобитных машин). Киев пал.

После этого монголы продолжили поход на Запад, захватили Галицко-Волынское княжество, вторглись в Польшу, Венгрию, вышли к берегам Адриатического моря. Однако весть о смерти кагана прервала поход. Бату-хан вернулся в степи. На новый поход у монголов уже никогда не хватило сил. Европа была спасена.

Последствия нашествия

Монгольское вторжение принесло Русской земле страшное разорение. Из 74 городов 49 были разрушены, в 14-ти жизнь более не возродилась. Были утрачены многие ремесленные секреты: умение изготавливать стеклянную посуду, оконное стекло, техника перегородчатой эмали и др. На полвека прекратилось каменное строительство.

Тяжелый урон понесли феодалы. Большая их часть погибла. На смену дружинникам пришли выходцы из непривилегированных слоев общества, привыкшие быть не вассалами, а слугами князей. Так монгольское нашествие способствовало смене вассальных отношений отношениями служебничества, усилило движение Руси к деспотическому правлению.

Завоевания немцев и шведов в Прибалтике

Коренное население Прибалтики — эсты (чудь), ливы и летто-литовские племена (предки литовцев и латышей). В XII в. у них начиналось разложение родовых отношений, выделялись вожди. У более развитых литовцев началось формирование государства.

В конце XII в. на земли Прибалтики вторгаются крестоносцы. В 1201 г. они основывают Ригу. Специально для завоевания Прибалтики в 1202 г. был образован Орден (рыцарское объединение) меченосцев. Позднее (1237) он объединился с Тевтонским орденом, покорившим ранее западнолитовское племя пруссов, обра-

зовав Ливонский орден. Захватив Ливонию, крестоносцы вторглись в Южную Эстонию. Северной Эстонией овладели шведы и датчане.

Проникновение иноземных завоевателей встречало сопротивление населения Прибалтики. Русь помогала им, опасаясь за свои земли. Но раздоры между русскими князьями снижали эффективность их действий.

Невская битва

В 1240 г. шведский отряд высадился в устье Невы. Новгородский князь Александр Ярославич, собрав небольшую дружину и отряд новгородцев, неожиданно напал на шведский лагерь и заставил шведов бежать. В бою Александр потерял всего 20 человек. Действия шведов едва ли выходили за рамки обычного грабительского набега. Его неудача предотвратила дальнейшие захватнические действия. За эту победу Александр получил прозвище Невский.

Ледовое побоище

В 1240 г. Ливонский орден овладел псковской крепостью Изборск, а затем и самим Псковом. Таким образом, Руси приходилось одновременно отражать вторжения со многих сторон. После взятия Пскова рыцари захватили новгородскую крепость Копорье. Возникла прямая угроза Новгороду. В этой ситуации вече вновь пригласило на престол Александра, который после битвы на Неве покинул Новгород, рассорившись с новгородцами.

В 1241 г. Александр отбил у немцев Копорье и Псков, после чего вторгся во владения дерптского епископа. Когда передовые отряды князя потерпели поражение, он стянул свои полки к Чудскому озеру и занял позицию на льду.

5 апреля 1242 г. произошло Ледовое побоище.

Традиционное боевое построение рыцарей того времени — клин («свинья»), т. е. узкая и длинная колонна, в центре которой находилась пехота, а по бокам — рыцари. Клин приспособлен для прорыва вражеской позиции по центру. Предвидя, что рыцари будут атаковать его войска именно по такому плану,

Александр разместил в центре малоподвижную новгородскую пехоту, а на флангах — дружину. Под натиском рыцарей позиция русских прогнулась, приобретя форму дуги. Рыцари, потеснив русскую пехоту, уперлись в высокий берег. В этот момент они подверглись фланговой атаке конной дружины и, не выдержав ее, обратились в бегство.

Апрельский лед проваливался под тяжестью бегущих, многие утонули. Согласно летописи, погибло свыше 400 немцев. Это число, по-видимому, включает и рыцарей, и их конных слуг и оруженосцев (известно, что Орден в то время имел чуть более 100 рыцарей). Большие потери понесла и пехота, состоявшая из эстов. Немецкая хроника утверждает, что погибло 25 рыцарей, но, вероятно, ее данные занижены.

Проиграв сражение на Чудском озере, Орден был вынужден отказаться от дальнейших завоеваний и прислал в Новгород послов. Особое значение этой победе придавала Русская православная церковь. Для церкви немцы представляли более страшную опасность, чем монголы. Это объяснялось тем, что язычники-монголы были веротерпимы и не вмешивались в религиозную жизнь Руси, а немцы угрожали внедрением католицизма. Церковь рассматривала победу Александра Невского как победу в противостоянии православия и католицизма. Именно эта мысль подчеркивается в «Житии Александра Невского».

Обратить внимание

Если формулировка вопроса предполагает изложение событий и монгольского завоевания, и действий Александра Невского, следует после небольшого вводного замечания о сложности положения, в которое попали русские земли, перейти к последовательному рассказу сначала о монгольском завоевании и лишь затем — об отражении немецкой агрессии. В этом случае описание политики и завоеваний Чингисхана может быть сокращено. В любом случае необходимо отметить образцовую организацию и высокую дисциплину монгольской армии.

Весь ответ о завоеваниях Чингисхана и нашествии Батые на Русь, а также материал о завоевании крестоносцами Прибалтики должен излагаться с привлечением карты.

Говоря об общественном строе монгольских племен, необходимо обратить внимание на его отличия от европейского, вызванные кочевым образом жизни.

Рассказывая о завоевании монголами Китая и Хорезма, важно подчеркнуть особенности внутренней ситуации в этих странах, облегчившие монголам завоевание.

Сообщая о монгольских приемах обмана противника, следует иметь в виду: то, что европейцу-христианину казалось неприемлемым по моральным соображениям, для монголов могло быть совершенно нормальным. Здесь дело не в коварстве, а в различиях культур.

Анализируя поход русских князей на Калку, необходимо обратить внимание на то, что в нем участвовали только южнорусские князья, и отметить несогласованность их действий.

Говоря о нашествии Батыя, надо упомянуть о том, что даже общие силы Руси значительно уступали силам монголов, поэтому отказ от полевого сражения и стремление опираться на крепости для русских, в отличие от воинов Хорезма, были, по-видимому, оправданными.

Характеризуя последствия нашествия, требуется сообщить не только о разрушениях и экономическом упадке, но также и о культурной и политической деградации на Руси.

Обязательно следует отметить, что борьба против немецкого и шведского вторжений осложнялась тем, что незадолго до этого Русь подверглась нашествию Батыя, а потому не могла оказать помощи Новгороду.

Наиболее подробно (с описанием построения войск и хода боя) необходимо рассказать о Ледовом побоище.

Не преувеличивая масштабов сражений, выигранных Александром Невским, важно подчеркнуть их историческое значение: была остановлена экспансия на Русь с Запада. Стоит отметить также патриотический пафос «Жития Александра Невского».

Основные даты

- Присоединение к Москве Коломны, Переяславского княжества — 1301
Поход Юрия и Кавгадыя на Тверь — 1317
Княжение Ивана Даниловича Калиты в Москве — 1325–1340
Восстание в Твери — 1327
Княжение Симеона Гордого — 1340–1353
Княжение Ивана Красного — 1353–1359
Княжение Дмитрия Донского — 1359–1389
Начало строительства белокаменного Кремля в Москве — 1367
Московско-тверской договор, признание Тверью «старейшинства» Москвы — 1375
Битва на реке Пьяне — 1377
Битва на реке Воже — 1378
Куликовская битва — 8 сентября 1380
Набег Тохтамыша на Москву — 1382
Кревская уния Польши и Литвы — 1385
Княжение Василия I — 1389–1425
Присоединение к Москве Нижегородского и Муромского княжеств — 1392–1393
Битва на реке Ворскле — 1399
Грюнвальдская битва — 1410
Княжение (с перерывами) Василия II Темного — 1425–1462
Феодалная война — 1430–1453

Имена

Московские князья:

- Даниил Александрович
Юрий Данилович
Иван I Данилович Калита
Симеон Иванович Гордый
Иван II Иванович Красный
Дмитрий Иванович Донской
Василий I Дмитриевич
Василий II Васильевич Темный

Тверские князья:

Михаил Ярославич
Дмитрий Михайлович Грозные Очи
Александр Михайлович

Митрополиты:

Петр
Феогност
Алексий

Ордынцы:

Хан Узбек
Баскак Чолхан (Щелкан)
Мамай
Челубей (Темир-мурза)
Тохтамыш

Московские государственные деятели и полководцы:

Сергий Радонежский
Владимир Андреевич Серпуховской
Дмитрий Михайлович Боброк-Волынский
Александр Пересвет
Андрей Ослябя
Юрий Дмитриевич Галицкий
Василий Косой
Дмитрий Шемяка

Соперники Москвы:

Ягайло
Витовт
Олег

Карта

Великое Владимирское княжение в XIII в.

Территориальный рост Московского княжества с конца XIII по первую половину XV в. (этапы, направления, основные события)

Московское княжество в границах 1340, 1389, 1425, 1462 гг.

Великое княжество Литовское

Великое княжество Рязанское

Великое княжество Тверское

Куликово поле

Реки:

Дон, Непрядва, Пьяна, Вожа, Ворскла

Города:

Владимир, Москва, Тверь, Переяславль-Залесский, Нижний Новгород, Рязань, Вильно, Городец, Муром, Вологда, Галич, Звенигород, Коломна

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Возвышение Москвы.

Собирание русских земель вокруг Москвы.

Образование Русского единого государства.

Образование Русского централизованного государства.

Куликовская битва.

Борьба Руси против Орды во второй половине XIII в.

Русское государство в конце XIV — начале XV в.

Феодальная война в Русском государстве второй четверти XV в.

Переход Руси к объединению был вызван главным образом эволюцией землевладения в условиях слабости городов и практического отсутствия буржуазных отношений. Объединение было ускорено влиянием внешнеполитических факторов. Шанс стать центром объединения первоначально имели многие города. Победа Москвы объясняется субъективным фактором — удачной политикой московских князей и просчетами их соперников.

Причины объединения Руси и возвышения Москвы

С конца XIII в. началось постепенное возрождение разрушенных в ходе монгольского завоевания городов, распашка заброшенной земли. Возобновился рост феодального землевладения. Князья жаловали приближенным вотчины с крестьянами. Князья и бояре дополнительно покупали села с деревнями, в том числе и за пределами своих княжеств. Крупным землевладельцам становилось тесно в прежних границах, они задумывались о собирании русских земель в единое государство.

Предпосылкой объединения служили никогда не исчезавшее полностью единое национальное самосознание, единый язык, единая вера, общие традиционные правовые нормы.

Сохранялись и экономические связи между различными землями. Но они были эпизодичны. Города на Руси, в отличие от Западной Европы, не стали оплотом борьбы за объединение государства. Для этого они были слишком слабы. Уровень торговых связей еще не заставлял горожан стремиться к объединению. К тому же русские города не имели самоуправления. Если в За-

падной Европе формирование единых государств происходило в связи с формированием буржуазного уклада, то на Руси единое государство сложилось на чисто феодальной основе.

Без объединения русских княжеств в государство было невозможно свержение ордынского ига.

Шанс стать центром объединения имели несколько княжеств. Необходимые условия: удаленность от опасных окраин, наличие удобных торговых путей, пригодной для возделывания земли, принадлежность князей к великому владимирскому княжескому дому — были у Твери, Москвы, Переяславля.

Находившиеся на окраинах Новгород, Рязань, Нижний Новгород и ряд других княжеских столиц не имели шансов возглавить объединение либо из-за удаленности от большинства городов Северо-Восточной Руси, либо по политическим и династическим причинам.

После смерти бездетного князя Ивана Дмитриевича Переяславского (племянника Даниила Александровича), завещавшего свое княжество Москве, основными конкурентами стали Москва и Тверь.

Возвышение Москвы. Москва и Тверь

После смерти Александра Невского (1263) великое княжение перешло в руки его младших братьев. Затем борьба за него развернулась между сыновьями Александра Дмитрием Переяславским и Андреем Городецким. Оба брата неоднократно привлекали на свою сторону ордынцев и наводили их на русские земли.

Московский князь Даниил Александрович в борьбе за великое княжение не участвовал, однако поддерживал старшего брата Дмитрия. В то же время он стремился расширить собственные владения. Так, в 1301 г. к Москве были присоединены Коломна, принадлежавшая ранее рязанским князьям, Переяславское княжество (наследство) Ивана Дмитриевича Переяславского.

После смерти Даниила (1303) и Андрея Городецкого (1304) в борьбу за великое Владимирское княжение вступили тверской князь Михаил Ярославич и московский князь Юрий Данилович. Орда стремилась использовать борьбу русских князей за престол для того, чтобы стравливать их и укреплять собственное влияние.

Первоначально ярлык на великое княжение находился в Твери, но в 1317 г. новый хан Узбек передал его Юрию, а также оказал московскому князю военную помощь для похода на Тверь. Московско-ордынское войско было под Тверью разбито, жена Юрия (сестра хана) попала в плен и там умерла. По обвинению в ее отравлении Михаил Тверской был казнен в Орде. В 1325 г. сын Михаила тверской князь Дмитрий Грозные Очи, встретив Юрия в Орде, убил его. Дмитрий был казнен, но ярлык тем не менее вновь перешел в Тверь — к князю Александру Михайловичу, младшему брату Дмитрия. Одновременно хан приблизил нового московского князя Ивана Даниловича Калиту*. По приказу хана Иван Калита совершал карательные походы на русские города, жители которых пытались протестовать против тяжелой ордынской дани («выхода»).

В 1327 г. в Тверь прибыл ордынский сборщик податей — баскак Чолхан (в русском фольклоре — Щелкан). Злоупотребления ордынцев при сборе «выхода» привели к восстанию, которое возглавил сам тверской князь. Чолхан и его свита были перебиты. Иван Калита с ордынскими войсками обрушился на Тверь с карательным походом и разгромил ее. Позиции Твери были надолго подорваны. Великокняжеский ярлык перешел в Москву.

Правление Ивана Калиты

При Иване Калите (1325–1340) Московское княжество окончательно стало сильнейшим на Руси.

Московских князей поддерживала церковь. Русские митрополиты до конца XIII в. пребывали в Киеве. Но в 1299 г. митрополит перебрался во Владимир, спасаясь от хозяйничавших на юге ордынцев. Уже митрополит Петр поддерживал Юрия в борьбе с Тверью и большей частью жил не во Владимире, а в Москве. Митрополит Феогност в 1328 г. окончательно сделал Москву своей резиденцией.

Собирая ордынский «выход», Калита значительно разбогател. К Московскому княжеству были присоединены Углич, Белоозеро, Кострома, Галич, Ростов. Вотчины местных землевладельцев были конфискованы и переданы московским боярам.

* *Калита* — прозвище князя; происходит от названия денежной сумки. Версии возникновения прозвища: 1) постоянно носил такую сумку для раздачи милостыни; 2) прозван Калитой за жадность.

Князь также покупал земли за пределами московских владений и поощрял к тому же своих бояр. Это обеспечило московским князьям твердую поддержку боярства.

Политику Калиты продолжили его сыновья Симеон Гордый (1340–1353) и Иван Красный (1353–1359). Симеон временно примирился с Тверью, утвердил свое влияние в Новгороде.

Политика Калиты не была направлена на подготовку борьбы с Ордой. Он думал лишь об укреплении собственной власти, преследовал своекорыстные интересы. Более того, его расправы с теми, кто пытался противостоять Орде, лишь отдаляли день свержения ига. Тем не менее усиление Москвы объективно привело к сплочению Руси вокруг одного центра, а это, в свою очередь, позволило ей позднее вступить в успешную борьбу с Ордой.

Московское княжество в 1359–1380 гг.

В 1359 г. неожиданно умирает Иван Красный и московский престол переходит к его девятилетнему сыну Дмитрию. Воспользовавшись малолетством московского князя, нижегородский князь Дмитрий Константинович добился от Орды ярлыка на великое Владимирское княжение. Однако сплоченное московское боярство под руководством митрополита Алексия через три года (1362) сумело вернуть ярлык в Москву. Уже в 60–начале 70-х гг. XIV в. Москва стала подчинять других русских князей.

Главным противником Москвы в это время являлось Великое княжество Литовское и Русское, в состав которого входили западнорусские земли. Русский язык был здесь государственным, большую часть населения составляли православные славяне. Литовские князья, как и московские, претендовали на собирание русских земель. В конце 60–начале 70-х гг. великий литовский князь Ольгерд трижды осаждал Москву, но взять ее не смог, так как в 1367 г. Москва была окружена белокаменными стенами. Это была первая каменная крепость на северо-востоке Руси.

Другим противником Москвы все еще оставалась Тверь, опиравшаяся на литовскую поддержку. Однако в 1375 г., после того как тверской князь попытался получить в Орде великокняжеский ярлык, Дмитрий предпринял поход против Твери. Тверской

князь был вынужден признать главенство московского престола и обязаться впредь не претендовать на великое Владимирское княжение. Князья также договорились о совместных действиях против Орды. Это свидетельствует о том, что борьба против Орды стала главной политической задачей русских князей.

Положение в Орде во второй половине XIV в.

В 60-х гг. XIV в. Золотая Орда переживала усобицы. Она распалась на две независимые части: левобережную и правобережную. Власть в левобережной Орде была неустойчива, ханы постоянно менялись в результате заговоров. В итоге Орда утратила контроль над южнорусскими землями, перешедшими под власть Литвы. Москва перестала платить Орде дань. Но в конце 60-х гг. усобицы в Орде прекратились, реальная власть перешла в руки темника Мамай. (Ханом Мамай не мог стать, так как не был потомком Чингисхана.) Мамай решил силой заставить Москву возобновить выплату дани.

В 1373 г. ордынцы вторглись в Рязанское княжество, но перейти московские границы не решились, так как Дмитрий с войском вышел на берег Оки. В 1377 г. московские рати пришли на помощь Нижегородскому княжеству, но бой на реке Пьяне окончился поражением русских. Зато в 1378 г. в сражении на реке Воже московские войска разгромили ордынские войска. Это была первая победа русских над ордынцами в битве в открытом поле.

Куликовская битва

Поражение на Воже заставило Мамай серьезно готовиться к новому походу. На это потребовалось два года. Мамай собрал огромное войско, нанял в генуэзских колониях в Крыму тяжелую фряжскую (итальянскую) пехоту, заключил союз с литовским князем Ягайло и рязанским князем Олегом. Москва тоже готовилась к схватке: увеличивалось постоянное войско — княжеский «двор», наращивалась набираемая из горожан пехота, заключались соглашения с другими русскими князьями.

Под предводительством Дмитрия собрались все князья Северо-Востока (кроме тверских и суздальских). Не прислали войск Новгород Великий, Смоленск и, естественно, Рязань. Численность объединенных русских войск историки оценивают в 50—150 тыс. Столь же неопределенно оценивается и численность войск Мамай. Традиционно считается, что ордынцев было больше, чем русских.

По преданию, перед битвой Дмитрий получил благословение у Сергия Радонежского, игумена Троице-Сергиева монастыря, одного из самых авторитетных церковных деятелей того времени. Сергей послал на битву двух иноков-богатырей: Александра Пересвета и Андрея Ослябю. Поединком Пересвета с ордынским богатырем Челубеем и началась, по преданию, Куликовская битва. Не исключено, что рассказ об этом представляет собой легенду, призванную подчеркнуть религиозный характер противостояния православной Руси и мусульманской Орды. (Орда приняла ислам при хане Узбеке в начале XIV в.)

Сбор русских войск происходил в Коломне. Отсюда в конце августа 1380 войско выступило в поход, обогнуло рязанские владения и подошло к Дону близ впадения в него реки Непрядвы. Рязань осталась за спиной русских войск, что сделало невозможным совместное выступление ордынских и рязанских войск.

Для того чтобы отрезать себе пути к отступлению, русские переправились через Дон. 8 сентября 1380 г. произошла битва на Куликовом поле. Это равнина шириной 4—5 км с плавным повышением местности к северу, окруженная лесами и реками. Излюбленный ордынцами обходной маневр был здесь невозможен. Им пришлось атаковать русских «в лоб». Русские выставили войска в несколько линий: сторожевой полк, за ним — передовой, далее большой полк (главные силы), по разные стороны от него — полки правой руки и левой руки. В лесу за полком левой руки была укрыта отборная конница — засадный полк под командованием воеводы Дмитрия Боброка-Волынского и серпуховского князя Владимира Андреевича.

Битва началась около 11 часов утра. Ордынцы смяли полк левой руки, нанесли серьезные потери большому полку и уже выходили ему в тыл, когда засадный полк неожиданно нанес решающий удар. Этого удара ордынцы не выдержали и обратились в бегство. Сражение перешло в преследование отступающего противника. Союзник Мамай — Ягайло опоздал и в битве не участвовал. Узнав об исходе сражения, он повернул вспять.

Значение Куликовской битвы огромно. Главные силы Орды были разгромлены. Держава Магая рухнула. Сначала на реке Воже, а потом на Куликовом поле русские доказали, что победы над Ордой возможны. Князя Дмитрия после одержанной победы стали именовать Донским. Падение ига стало неизбежным.

Поход Тохтамыша

Однако Куликовская битва не привела к немедленному падению ига. Через два года, в 1382 г., новый ордынский хан Тохтамыш внезапно вторгся в московские пределы. Дмитрий Донской вынужден был уехать на север собирать войска. Сопровождавшие Тохтамыша нижегородские князья уговорили москвичей открыть ворота, обещая, что хан пощадит жителей. Когда же ворота Кремля были открыты, Тохтамыш учинил страшную резню. Вслед за тем он разграбил окрестные города. Однако, получив известие о приближении Дмитрия с войсками, Тохтамыш немедленно покинул московские земли.

Поход Тохтамыша вынудил Москву вновь платить дань Орде. Был нарушен наметившийся было процесс сближения Москвы с Литвой. Последняя вступила в союз с Польшей. И все же положение, существовавшее до победы на Куликовом поле, не восстановилось. Окончательное свержение ига было теперь лишь вопросом времени.

Москва и Литва в конце XIV—начале XV в.

В 1389–1425 гг. на московском великокняжеском престоле находился сын Дмитрия Донского — Василий I. В его княжение к Москве были присоединены Нижний Новгород, Городец, Муром. Большинство князей Северо-Восточной Руси подчинились Москве и поступили на великокняжескую службу, сохраняя остатки суверенных прав в своих родовых владениях.

Главным соперником Москвы оставалась Литва. В 1385 г. литовский князь Ягайло женился на польской королеве Ядвиге и стал польским королем с именем Владислава. Эта так называемая Кривская уния не предполагала потери Литвой политичес-

кой независимости, но сопровождалась католическим крещением литовцев-язычников. Литовским князем стал двоюродный брат Ягайло Витовт. В 1413 г. была заключена новая польско-литовская уния, предоставившая католической церкви ряд преимуществ, что оттолкнуло от Литвы православное духовенство. Возникли предпосылки для перехода земель, населенных православными, из-под власти Литвы под власть Москвы.

Правда, в начале 90-х гг. XIV в. отношения Москвы и Литвы улучшились благодаря династическому браку: Василий женился на дочери Витовта Софье. Оба княжества совместно выступали против Орды. Но в 1399 г. литовско-русское войско под началом Витовта потерпело тяжелое поражение от ордынцев в битве на реке Ворскле.

В 1410 г. состоялась Грюнвальдская битва. Польские и литовские войска (в том числе смоленские полки) нанесли решительное поражение Тевтонскому ордену. Орден потерял роль серьезной военно-политической силы в Прибалтике.

Феодальная война второй четверти XV в.

В 1425 г. умер Василий I, оставив престол сыну Василию II. Но по завещанию Дмитрия Донского наследником являлся брат Василия I Юрий Галицкий. (К моменту написания завещания Василий II еще не родился.) В 1430 г., когда умер дед Василия II по материнской линии Витовт, Юрий предъявил свои права. Оба князя обратились за разрешением спора в Орду. Хан утвердил на престоле Василия II, за что тот возобновил выплату ордынского «выхода». Поводом к открытому столкновению послужил скандал, произошедший на свадьбе Василия II в 1433 г. (Сын Юрия Василий Косой явился на свадьбу в золотом поясе, который, как выяснилось, принадлежал старшей ветви династии, и Софья Витовтовна сорвала пояс.)

Василий II оказался неудачливым полководцем. Юрий одержал победу и стал московским князем, а Василию выделил в удел город Коломну. Однако московские бояре последовали за Василием, так как опасались потерять власть и богатства при галицком князе. Юрию пришлось без боя вернуть Москву Василию. Позднее он вторично овладел Москвой, но княжил недолго и вскоре умер.

Войну продолжили его сыновья — Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Она велась с переменным успехом, власть неоднократно переходила из рук в руки, с противниками расправлялись беспощадно. Пленив Василия Косого в 1436 г., Василий II ослепил его. Когда же он в 1446 г., в свою очередь, попал в руки Дмитрия Шемяки, то и ему выкололи глаза. С этого времени Василия II стали называть Темным. Всего через год после ослепления Василий II вернулся на великокняжеский престол.

Окончательно война завершилась лишь в 1453 г., когда Дмитрий Шемяка, укрывшийся в Новгороде, был отравлен.

Феодальная война второй четверти XV в. была вызвана случайными причинами. В этой войне не стоял вопрос о том, быть объединению Руси или сохраняться раздробленности. Не решался уже и вопрос о том, какому городу быть центром объединения. Участники войны боролись не за отделение своих владений, а лишь за то, чтобы самим занять московский престол. Война показала: альтернативы объединению вокруг Москвы нет.

Обратить внимание

Прежде всего на построение ответа. Излагать события можно только после того, как объяснены причины объединения русских земель и показаны особенности этого процесса по сравнению с Западной Европой.

Следует обязательно отметить, что шансы стать центром объединения имели разные города Руси. Говоря о роли Ивана Калиты, надо подчеркнуть не только его заслуги «собирателя русских земель», но и отчетливую проордынскую позицию.

Необходимо показать, что к моменту Куликовской битвы фактически уже был решен вопрос о том, какой город будет стоять во главе объединительного процесса на Руси.

В рассказе о Куликовской битве первостепенное внимание должно уделить политической и военной подготовке к сражению, подробному описанию местности и расположения русских полков.

Важно подчеркнуть, что набег Тохтамыша не смог вернуть отношения Руси и Орды к их состоянию до 1380 г.

Говоря о взаимоотношениях Москвы и Литвы, необходимо учитывать, что в XIV — начале XV в. в Литовско-Русском государстве проживала большая часть населения бывшей Киевской Руси. Собрание русских земель вокруг Литвы стало невозможным, главным образом, из-за ее принятия католицизма.

Не следует пытаться подробно излагать ход феодальной войны. Важнее четко показать цели ее участников, объяснить, почему Василий II, несмотря на неоднократные поражения, одержал верх. Следует учитывать, что центр страны, который поддерживал Василия II, был земледельческим и более бедным, чем поддерживавший Юрия торгово-промышленный Север. Победа Василия II не привела к повышению роли городов в общественной жизни Руси, а, наоборот, способствовала усилению деспотического характера власти.

Основные даты

Великое Владимирское и Московское княжение Ивана III — 1462–1505

Битва на реке Шелони — 1471

Присоединение Великого Новгорода к Москве — 1478

«Стояние на Угре» (свержение ордынского ига) — 1480

Присоединение к Москве Тверского княжества — 1485

Утверждение Судебника Ивана III — 1497

Великое Владимирское и Московское княжение Василия III — 1505–1533

Присоединение к Москве Псковской земли — 1510

Присоединение к Москве Рязанского княжества — 1521

Присоединение к Москве Смоленской земли — 1522

Имена

Иван III

Василий III

хан Ахмат

Важнейшие термины

Вотчина

Поместье

Крестьяне

Холопы

Барщина

Оброк

Судебник

Юрьев день

Удельные князья

Служилые князья

Бояре

Дворяне

Дети боярские

Местничество

Кормление
Наместник
Волостель

Карта

Московское княжество в границах 1340, 1389, 1462, 1485, 1521 гг.

Реки:

Шелонь, Угра

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Московское княжество в конце XV — начале XVI в.

Русское государство в конце XV — начале XVI в.

Объединение Русского государства при Иване III.

Формирование Русского централизованного государства.

Образование единого Русского государства.

Главными достижениями конца XV в. являлись полное освобождение Руси от ордынского ига и завершение процесса формирования единого Русского государства. Объединение русских земель происходило как мирным, так и военным путем. Например, Ярославское княжество в 1463–1468 гг. и Ростовское княжество в 1474 г. были присоединены без сопротивления. Их князья перешли на великокняжескую службу. Присоединение Новгорода и Твери стоило Москве немалых дипломатических и военных усилий.

Сформировавшееся в результате объединения и освобождения от ига Русское государство конца XV—начала XVI в. было единым, но еще не централизованным. Это доказывается анализом социально-экономических отношений и политической системы.

Присоединение Великого Новгорода

Присоединение Новгорода произошло в результате ряда военных кампаний, так как там существовала сильная оппозиция Москве. Часть новгородского боярства во главе с Борецкими стремилась сохранить старинные вольности и ради этого пошла на заключение союза с Польско-Литовским государст-

вом. В 1471 г. Иван III отправился на Новгород походом. На реке Шелони состоялась битва. Численное превосходство было на стороне новгородцев, хотя литовская помощь не пришла. Однако московское войско было гораздо опытнее, к тому же многие новгородцы отрицательно относились к союзу с Литвой (из-за господства там католичества) и были настроены промосковски. Архиепископский полк не принял участия в битве, так как архиепископ был подчинен московскому митрополиту. Битва завершилась разгромом новгородцев. Новгород капитулировал, уплатил огромную контрибуцию, признал себя «отчиной» великого князя и обязался не вступать в союз с Литвой, однако еще сохранил формальную независимость.

В 1478 г. Иван III начал новый поход, осадил Новгород и вынудил его капитулировать. Посадничество было ликвидировано, вечевой колокол снят и увезен в Москву. Власть в Новгороде перешла в руки московского наместника. Позднее земли новгородских бояр были конфискованы и розданы московским служилым людям, а их прежние владельцы переселены в центральные уезды, где не могли мечтать об отделении от Москвы. С присоединением Новгорода территория Московского государства резко увеличилась.

Падение ордынского ига

В 1480 г. произошло окончательное падение ордынского ига. Иван III с 1476 г. перестал платить ежегодный «выход». Хан Большой Орды Ахмат решил покарать великого князя и летом 1480 г. двинул войска на Москву. Хан рассчитывал, что Иван III не сможет собрать войска из-за ссоры с братьями — удельными князьями. Он также надеялся на помощь Литвы. Однако Ивану III удалось помириться с братьями, а опасность со стороны Литвы была нейтрализована действиями крымского хана, который, будучи союзником Москвы, напал на литовские владения. Московские полки заняли позиции на реке Угре. Попытки Ахмата перейти Угру в октябре были пресечены русскими войсками. Опасаясь ранней зимы и бескормицы, Ахмат отступил и увел войска в Орду, так и не решившись на генеральное сражение с русскими. Фактически он признал свое поражение. Это означало бескровное падение ига.

Завершение объединения русских земель

Присоединение Новгорода и падение ига предопределили судьбу Твери. В 1485 г. Иван III, воспользовавшись в качестве предлога намерением тверского князя Михаила заключить союз с Литвой, пошел на Тверь походом. Михаил бежал в Литву, Тверь вошла в состав московских земель. С 1485 г. московский великий князь стал именоваться «Великим князем всея Руси».

В 1510 г. в состав московских владений вошла Псковская земля, в 1521 г. — Рязанское княжество, находившееся в сфере московского влияния еще с тех пор, как Олег Рязанский женил своего сына на дочери Дмитрия Донского. В 1522 г. была присоединена вся Смоленщина.

На рубеже XV—XVI вв. сложилось огромное единое Русское государство.

Земледелие и землевладение

Основой экономики Русского государства конца XV—начала XVI в. являлось земледелие, подавляющее большинство населения составляли крестьяне. В конце XV в. на смену двухполью и подсеке приходит трехполье. Главными зерновыми культурами оставались рожь, пшеница, ячмень. Развивались садоводство и огородничество.

В XV в. продолжалось развитие феодального землевладения. Князь, будучи верховным собственником земли, жаловал часть земель служилым людям «в вотчину». Вотчина являлась формой обеспечения службы и обычно состояла из «села с деревнями». (В деревне насчитывалось 3—5 дворов, в селе — до нескольких десятков. Как правило, село имело церковь.) Это была наследственная, но все же условная собственность. Земельной собственности, не связанной со службой, в Русском государстве не существовало.

В конце XV в. после выселения новгородских бояр на их месте были «испомещены» московские служилые люди. Их владения стали именоваться поместьями. Так наряду с вотчинным возникло поместное землевладение. Формально поместье счита-

лось лишь временным держанием, а не собственностью, как вотчина. Реально оно передавалось по наследству, так как обеспечивало службу сыновей помещика.

Вотчина

Предоставляется за службу
Наследуется
Продается и покупается
Вкладывается в монастырь

Поместье

Предоставляется за службу
Фактически наследуется
Не продается и не покупается
Не вкладывается в монастырь

Поместная система исключала переход земель светских владельцев в руки монастырей, сокращавший фонд земель для пожалований за службу и потому беспокоивший светскую власть. Принципиальной разницы между вотчинниками и помещиками как отдельными слоями господствующего класса не существовало. Нередко человек имел и вотчину, и поместье. Размеры владения не зависели от его формы: и вотчины, и поместья бывали и крупными, и мелкими.

Возникновение поместной системы облегчило поглощение государственных земель частным землевладением, так как формально земля оставалась в руках великого князя и крестьяне менее активно сопротивлялись передаче своей земли в поместье, нежели в вотчину.

Крестьяне и холопы

Крестьяне делились на черносошных, живших на государственных, «черных» землях, и частновладельческих. Положение последних было тяжелее, их повинности постепенно росли. Преобладал натуральный оброк, барщина и денежный оброк были развиты слабо. Барскую пашню обрабатывали в основном не крестьяне, а холопы.

XV век не знал прикрепления крестьян к земле. В 1497 г. был принят Судебник — первый свод законов единого государства. Он установил единое для всей страны время перехода крестьян от одного владельца к другому: неделя до и неделя после Юрьева дня осеннего (26 ноября). Это не означало нового ограничения: сроки перехода ограничивались и раньше. Новым было лишь установление единой нормы для всей страны. Это еще не было закрепощением.

Политическая система Русского государства

Главой Русского государства был великий князь. Его власть была ничем не ограничена, являлась деспотической, не подчинялась никакому закону.

Ниже стояли удельные князья — братья и племянники великого князя. Иван III стремился ослабить управлявшиеся ими земли — уделы. Его братья или не получили разрешения жениться, или погибли в заключении, а их уделы были ликвидированы. К концу жизни Ивана III сохранился лишь один удел — у его племянника. Правда, в своем завещании Иван III выделил своим младшим сыновьям уделы, но они были значительно меньше прежних.

Ниже удельных стояли служилые князья — прежде самостоятельные государи, перешедшие на службу к московскому великому князю. Постепенно из вассалов великого князя они окончательно переходили в разряд его подданных, становясь обычными вотчинниками с княжеским титулом. На протяжении XV в. многие князья вошли в Боярскую думу и получили думные чины.

Слово «боярин» в узком смысле означает члена Боярской думы. Так что собственно бояр насчитывалось в конце XV в. чуть более десяти. Однако, говоря о московском боярстве, имеют в виду совокупность старинных московских служилых родов, не имевших княжеских титулов. Старомосковское нетитулованное боярство было опорой великокняжеской власти. В отличие от западноевропейских феодалов, русские бояре получали вотчины только от князя и только за службу. Они были заинтересованы в усилении великокняжеской власти и объединении русских земель, так как их владения были разбросаны по всей обширной территории, принадлежавшей Москве.

Наряду с боярами в Боярскую думу входили окольные. В XVI в. появился третий думный чин — думный дворянин.

Дворяне составляли основную массу служилых людей. Слово «дворянин» произошло от слова «двор». В первой половине XV в. так именовали слуг, подчинявшихся «дворскому» — управителю одной из многочисленных великокняжеских вотчин. За службу они получали небольшие владения, позднее ставшие поместьями. В XVI в. дворянами стали называть верхушку служилых людей, вошедших в состав Государева Двора, а остальные именовались «детьми боярскими».

Порядок прохождения службы основывался на системе распределения должностей — местничестве. Назначение на должности зависело от заслуженности рода. Если один человек занимал положение на несколько ступеней ниже другого по служебной лестнице, то такое же расстояние сохранялось между их сыновьями, племянниками, внуками и т. д.

Человек не мог принять «невместное» (недостаточно почетное) назначение, так как причинил бы этим урон всему своему роду. Местничество было особенно выгодно нетитулованному старомосковскому боярству, которое гордилось не просто знатностью, а заслугами на службе московским князьям. Однако местничество препятствовало продвижению способных, но незнатных людей. Особенно опасны оказывались местнические споры во время военных походов.

Центральное и местное управление

До середины XVI в. существовали только два общегосударственных ведомства: Государева казна и Государев Дворец.

Казна являлась одновременно государственной канцелярией. Она ведала также сношениями с другими государствами. Казначей — главу Казны иностранцы именовали «канцлером».

Дворец управлял имуществом великого князя, прежде всего, землями. С присоединением новых областей создавались новые дворцы: нижегородский, тверской и т. д. Существование отдельных учреждений для управления различными территориями было пережитком раздробленности.

Отраслевое — приказное управление стало складываться лишь в середине XVI в.

Основу местного управления составляла система кормлений. Страна делилась на уезды, уезды — на волости. Уездом управлял наместник, волостью — волостель. Они не получали жалованья за свою управленческую и судебную деятельность, которая была лишь дополнением к главному — к праву получать кормление, т. е. собирать в свою пользу часть налогов и судебных пошлин.

Кормление давалось в награду за прежнюю службу. Вначале система кормлений способствовала объединению Русского госу-

дарства. Московские служилые люди были заинтересованы в расширении владений Москвы, так как при этом возрастало число кормлений. Но система кормлений обладала большими недостатками. Управление оказывалось для кормленщиков только обременительным придатком к получению «корма». Поэтому свои обязанности они исполняли плохо, нередко передоверяли их холопам — тиунам. К тому же в получении кормлений не было порядка. Такая система местного управления не соответствовала задачам централизации.

Все это свидетельствует о том, что Русское государство конца XV—начала XVI в. было единым, но еще не централизованным.

Обратить внимание

Прежде всего, следует четко представлять этапы собирания земель вокруг Москвы. Обязательно использование карты. Необходимо также обратить внимание на то, что падение ордынского ига в 1480 г. было подготовлено длительным процессом усиления Московского княжества и ослабления Орды.

Точка зрения о том, что Русское государство XVI в. — единое, но не централизованное, является достаточно новой и пока дискуссионной. Во многих пособиях и научных работах Русское государство того времени характеризуется как централизованное.

Имена

Феофан Грек
Андрей Рублев

Литературные произведения

«Слово о погибели Русской земли»
«Повесть о разорении Рязани Батыем»
«Задонщина»
«Сказание о Мамаевом побоище»
«Повесть о Петре и Февронии»
«Хождение за три моря» Афанасия Никитина

Важнейшие термины

Ересь
Рационализм
Стригольники
Ересь жидовствующих (новгородско-московская ересь)
Секуляризация
Нестяжатели
Иосифляне

Архитектурные памятники

Новгородские:

церковь Николы на Липне,
церковь Федора Стратилата,
церковь Спаса на Ильине

Московские:

Успенский собор в Звенигороде,
Рождественский собор Саввино-Сторожевского монастыря,
Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря,
Успенский собор Московского Кремля,
Благовещенский собор Московского Кремля

В XIII в. русские земли подверглись опустошительному монгольскому нашествию. Это нанесло непоправимый ущерб русской культуре. Погибли великолепные памятники зодчества, изобразительного и прикладного искусства, письменности. Разрушение городов, угон ремесленников в рабство привели к исчезновению многих ремесел. Были утрачены искусство перегородчатой эмали, многие приемы обработки металла, умение изготавливать цветное стекло. На полстолетия прекратилось каменное строительство, а когда оно возродилось в конце XIII в., оказалось, что техника строительного дела стала гораздо примитивнее, чем до нашествия.

Культурное влияние Орды на Русь было незначительным. Оно проявилось лишь в проникших в русский язык тюркских словах (сарай, кафтан, колпак и т. п.) и в восточных мотивах, встречающихся в русском прикладном искусстве.

Этапы культурного развития эпохи

1. От вторжения Батыея до середины XIV в.

Упадок культуры и начало ее возрождения. Ведущими центрами культуры наряду с не пострадавшими от нашествия Новгородом и Псковом становятся новые Москва и Тверь.

2. Вторая половина XIV—первая половина XV в.

Хозяйственный и культурный подъем, рост каменного строительства, появление рационалистических еретических учений.

3. Вторая половина XV в. и начало XVI в.

Укрепление государственного единства, взаимообогащение местных культур, расцвет московского зодчества, расширение культурных контактов с Западом, широкая рационалистическая проповедь новгородских и московских еретиков.

Материальная культура. Занятия и быт

Бытовые условия жизни русских людей мало изменились по сравнению с предшествующей эпохой. По-прежнему основным типом жилища была изба, топившаяся по-черно-

му. Боярские хоромы представляли собой комплекс деревянных срубов, среди которых встречались «белые избы», где стояли печи с дымоходом. Окна затягивались бычьим пузырем, в богатых домах — слюдой. Помещение освещалось лучиной или масляными светильниками.

Питались на Руси XIII—XV вв. хлебом и другими мучными изделиями, кашами из круп (гречневой, овсяной, пшенной), овощами — репой, морковью, капустой, огурцами, свеклой, луком. Наряду с мясом (бараниной и говядиной) ели много речной рыбы, особенно в постные дни.

Одежда представителей разных слоев населения различалась больше материалом, нежели покроем. Простолудин носил домотканое платье, а знать — бархатное, парчовое, атласное. Боярские шубы шились из очень дорогих мехов: соболя и даже горностая. Крестьяне обувались в лапти, в городах носили кожаные сапоги.

С конца XIII в. началось возрождение ремесленного производства, прежде всего обработки металла. Высокого искусства достигли кузнецы, изготавливающие и богато украшавшие мечи и панцири, а с середины XIV в. — кованые пушки. Широко распространилось литейное дело — отливка медных пушек и колоколов, церковной утвари и предметов обихода (кресты, паникадила, пряжки). Мастера-ювелиры занимались чеканкой и гравировкой.

Высокого уровня достигла обработка дерева. Представление о ней дают археологические находки в Новгороде, в почве которого дерево не гниет.

Фольклор

Главной темой фольклора стала борьба против монгольского нашествия и ордынского ига. В XIII—XV вв. сложились жанры исторической песни и сказания. Многие из них составили основу литературных сочинений эпохи. Произведения фольклора XIII—XV вв. сохранили множество черт былинного эпоса времен Киевской Руси.

Более того, в ряде исторических сказаний, песен и былин, особенно записанных позднее, богатыри князя Владимира (чаще всего Илья Муромец и Алеша Попович) участвуют в борьбе против татар.

Многие фольклорные произведения, созданные на основе реальных исторических фактов, преображали подлинные события в соответствии с народными чаяниями. Такова, например, песня о Щелкане Дюдентьевиче, которая рассказывает о победе восставших тверичей в 1327 г., ничего не говоря о последовавшей затем каре.

Особый цикл былин — о Садко и Василии Буслаеве — сложился в Новгороде.

Письменность и литература

В средневековой Руси была довольно широко распространена грамотность. Кроме служителей церкви грамотой владели многие городские жители. При монастырях и княжеских канцеляриях существовали особые школы, где готовили писцов.

С XIV в. наряду с пергаменом использовалась привозимая из Европы бумага. На смену торжественному уставному письму пришел более быстрый в написании полуустав, а с конца XV в. стала преобладать скоропись. Все это говорит о распространении письменности.

По-прежнему самыми важными произведениями письменности оставались летописи, содержащие как информацию о природных и исторических явлениях, так и литературные сочинения и богословские рассуждения. Важнейшими центрами летописания являлись Новгород, Тверь, Москва. Московское летописание началось при Иване Калите. В летописях Москвы и Твери отразилась борьба этих городов за первенство. Так, тверские летописи подчеркивали связь московских князей с Ордой, а тверских князей изображали заступниками за Русскую землю. Московские летописи, напротив, подчеркивали, что великое княжение — отчина московских князей.

При всех различиях главными темами русского летописания оставались единство Русской земли и борьба за торжество православной веры над иноземными завоевателями.

Эта же тема преобладала и в литературе. По следам ордынского нашествия в конце XIII в. были написаны «Слово о погибели Русской земли», рассказывавшее также о деятельности Александра Невского, и «Повесть о разорении Рязани Батыем», в состав которой вошло сказание о Евпатии Коловрате. Ведущая

идея повести — решительное, пусть и безнадежное, сопротивление захватчикам.

В конце XIV—начале XV в. были созданы произведения, посвященные победе на Куликовом поле, — поэтическая «Задонщина» и «Сказание о Мамаевом побоище». Они проникнуты чувством глубокого восхищения подвигом русских воинов, патриотической гордостью.

В XIII—XV вв. на Руси было составлено много житий святых: Александра Невского, митрополита Петра, Сергия Радонежского и др. Жития, как правило, имели не только нравственно-поучительное, но и политическое значение. Так, житие Александра Невского подчеркивало противостояние православия и католицизма.

Распространенным жанром средневековой русской литературы была повесть. Особенно интересна лирическая «Повесть о Петре и Февронии», рассказывающая о любви крестьянки и князя. Муромский князь Петр, излеченный Февронией от тяжелой болезни, нарушает свое обещание жениться на ней. Но Бог вновь насылает на него болезнь.

Только вернувшись к Февронии, князь окончательно выздоравливает. Бояре, недовольные тем, что княгиней стала незнатная девушка, требуют, чтобы она ушла из Муром. Тогда князь уходит вместе с ней. В конце концов бояре и жители Муром просят Петра и Февронию вернуться. Супруги правят до самой смерти и умирают в один день, причем тела их чудесным образом соединяются в одном гробу.

Сохранился в русской литературе и жанр «хождений», т. е. описаний путешествий. Самое значительное произведение этого рода — знаменитое «Хождение за три моря» тверского купца Афанасия Никитина, первым из русских людей побывавшего в Индии (1468—1474).

Общественная мысль

XIV—XV века — время острых религиозных споров на Руси. В 1439 г. во Флоренции состоялся церковный собор, провозгласивший унию между православной и католической церквями. Византийцы рассчитывали таким образом добиться помощи европейских католиков в борьбе против турок, угрожавших самому существованию империи. По условиям унии, право-

славная церковь должна была подчиниться Папе Римскому и принять основы католического вероучения. Одним из главных инициаторов Флорентийской унии был незадолго до того ставший московским митрополитом грек Исидор. Однако русское духовенство и московский великий князь отказались признать унию. По возвращении в Москву в 1441 г. Исидор был по приказу Василия II арестован и объявлен еретиком. Правда, вскоре он бежал из-под стражи в Литву, а оттуда — в Рим. В 1448 г. Собор Русской православной церкви избрал митрополитом ставленника великого князя — рязанского епископа Иону. Фактически Русская церковь стала независимой от греческой, автокефальной (самоуправляющейся).

К XIV–XV вв. относится и распространение русских ересей. В 70-х гг. XIV в. возникла ересь стригольников* в Новгороде и Пскове. Она носила рационалистический характер, иными словами, пыталась обосновать вероучение разумными аргументами и отвергнуть догматы, не выдерживающие критики с позиций разума. Стригольники разоблачали нравы духовенства, коррупцию в рядах церковных иерархов. Они считали, что священником может быть каждый образованный и праведный человек, не обязательно рукоположенный в сан. Стригольники отрицали как непостижимое разуму таинство причастия, во время которого вино и хлеб «пресуществляются» в кровь и тело Христа. Фактически ересь стригольников во многом перекликалась с идеями ранних протестантов. В 1375 г. новгородские стригольники были казнены.

В XV в. ересь возродилась в среде приходского духовенства в Новгороде, а оттуда перекинулась в Москву. Она вошла в историю как новгородско-московская, или ересь жидовствующих. Последнее объяснялось тем, что еретиков обвиняли в приверженности иудаизму, поскольку они не признавали святости икон и не верили в Святую Троицу. В Москве среди приверженцев ереси оказались высокопоставленные придворные. Еретиков поддерживала невестка Ивана III Елена Стефановна.

Сам Иван III долгое время терпимо относился к ереси. Это объяснялось сложными отношениями между светской властью и церковью. Государство было не прочь провести секуляризацию, т. е. изъять обширные земельные владения, накопившиеся у мо-

* *Ересь* — религиозное учение, вступающее в противоречие с официальной доктриной. Наименование «стригольники» не совсем ясно, возможно, объясняется тем, что среди еретиков было много тех, кто прошел постриг.

настырей и церквей в результате вкладов служилых людей. В самой церкви по этому вопросу существовали два течения.

Нестяжатели во главе с Нилом Сорским считали, что монахам подобает кормиться трудами собственных рук и поэтому отказывали церкви в праве владеть деревнями с крестьянами. Их противники — иосифляне, сторонники игумена Иосифа Волоцкого, настаивали на праве церкви владеть землями с крестьянами для того, чтобы она могла заниматься широкой благотворительностью. Одновременно нестяжатели сравнительно терпимо относились к еретикам, полагая, что их надлежит уговаривать, увещевать, как заблуждающихся, а иосифляне требовали беспощадно казнить еретиков и считали недопустимым всякое сомнение в вере.

Терпимость Ивана III к ереси объяснялась и тем, что иосифлянское духовенство стремилось утвердить превосходство церковной власти над светской. Обоснованию этой идеи была посвящена «Повесть о белом клобуке», созданная в окружении известного преследователя ереси новгородского архиепископа Геннадия. В противовес «Повести о белом клобуке» в Кремле было составлено «Сказание о князьях Владимирских», провозглашавшее происхождение великокняжеского рода от самого Августа-кесаря.

После того как на церковном соборе 1503 г. Иван III под давлением иосифлянского большинства духовенства отступился от идеи секуляризации, он прекратил и поддержку еретиков. В 1504 г. они были сожжены по приговору церковного собора. После этого и отношение иосифлян к вопросу о соотношении светской и духовной властей изменилось. Если раньше Иосиф Волоцкий утверждал, что «священство преболе царства», то теперь писал, что царя следует «почитати, а не сваритися с ним».

Архитектура

Русская архитектура тяжело пережила нашествие. Множество храмов было разрушено, прежние центры каменного зодчества на Северо-Востоке и на Юге пришли в упадок. Крупнейшими центрами каменного строительства являлись Новгород и со второй половины XIV в. Москва.

Среди новгородских храмов интересны церкви Николы на Липне (конец XIII в.), Федора Стратилата, Спаса на Ильине (вто-

рая половина XIV в.). Все это сравнительно небольшие посадские храмы, мощные, одноглавые, с одной апсидой. Отличительная черта новгородского зодчества XIV в. — богатое декоративное украшение церковных фасадов.

В Московском княжестве каменное строительство развернулось во второй четверти XIV в. В Кремле были возведены четыре каменных храма, разобранные в конце XV—начале XVI в. В 60-х гг. XIV в. при Дмитрии Донском сооружен первый на Северо-Востоке каменный Кремль. Древнейшими сохранившимися до наших дней памятниками московского зодчества являются Успенский собор в Звенигороде (1400), Рождественский собор Саввино-Сторожевского монастыря близ Звенигорода (1405) и Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря (1422—1423). Московские храмы создавались по образцу, главным образом, владимирских великокняжеских соборов, но они более приземисты, почти лишены резьбы.

Самыми знаменитыми храмами конца XV в. стали величественный Успенский собор, построенный в Московском Кремле под руководством итальянского зодчего Аристотеля Фиораванти в 1475—1479 гг. и необычайно нарядный Благовещенский собор, возведенный в 1484—1489 гг. псковскими мастерами.

Изобразительное искусство

В изобразительном искусстве XIII—XV вв. выделяется творчество двух великих художников: Феофана Грека и Андрея Рублева. Феофан, приехавший из Византии, работал в Новгороде и Москве во второй половине XIV—начале XV в. Для его фресок и икон характерна особая эмоциональная напряженность, насыщенность цвета. Образы Феофана суровые, аскетические.

Иная манера была присуща Андрею Рублеву, стремившемуся к мягкости, плавности линий, умиротворенности. Росписи Рублева сохранились в Успенском соборе во Владимире (1408). Самое знаменитое его произведение — икона «Троица» (1422—1427). На ней изображены три ведущих беседу прекрасных юноши, символизирующих Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святого. Композиция иконы необыкновенно гармонична. Иконописец сосредоточивает внимание на главном — спокойных одухотворенных лицах и фигурах.

Обратить внимание

Начиная ответ, следует обязательно остановиться на понятии «культура», объяснить, как соотносятся между собой материальная и духовная культура, в чем состоит их взаимосвязь (см. гл. 4).

Говоря о развитии культуры, необходимо постоянно соотносить его с состоянием общества и государства, с тем, какие важнейшие задачи решались в ту или иную эпоху, тем более что с XIII по XV в. практически все стороны русской общественной жизни прошли большую и сложную эволюцию.

Основные даты

- Правление Елены Глинской — 1533–1538
- Боярское правление — 1538–1547
- Венчание Ивана IV на царство — 1547
- Начало деятельности Избранной рады — 1549
- Созыв первого Земского собора — 1549
- Принятие «царского» Судебника, ограничение местничества, организация стрелецкого войска — 1550
- Стоглавый собор — 1551
- Отмена кормлений — 1556
- Начало складывания приказной системы — 50-е

Имена

- Елена Глинская
- Иван IV
- Сильвестр
- А. М. Курбский
- А. Ф. Адашев
- Митрополит Макарий

Важнейшие термины

- Боярское правление
- Царь
- Избранная рада
- Стоглавый собор
- Местничество
- Приказ
- Кормление
- Наместник
- Волостель
- Губные старосты
- Служилые люди: «по отечеству», «по прибору»

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Русское государство в середине XVI в.

Реформы Избранной рады.

Начало царствования Ивана IV. Боярское правление

После смерти Василия III в 1533 г. великокняжеский престол занял его сын — трехлетний Иван IV. Регентшей стала его мать, вторая жена Василия III, Елена Глинская. В первую очередь она расправилась с удельными князьями — братьями Василия III Юрием Дмитровским и Андреем Старицким, опасаясь их претензий на трон. Юрий был схвачен уже в 1533 г., а Андрей — в 1537 г.

В 1538 г. Елена умерла. Наступило время боярского правления. Различные боярские группировки стремились захватить власть в свои руки. Основную роль играли Шуйские, Бельские и Глинские. Никто из них не стремился вернуться к временам феодальной раздробленности. Борьба велась только за обладание государственной властью и связанными с ней богатствами.

В годы боярского правления были продолжены начатые при Елене Глинской реформы, направленные на усиление централизации. В результате денежной реформы создана единая монетная система (прежде существовали отдельные, новгородская и московская, монетные системы). Местное управление укреплено в ходе губной реформы. Некоторые важнейшие уголовные дела переданы из юрисдикции наместников в ведение губных старост — выборных представителей местного дворянства (или земских старост — выборных из черносошных крестьян).

Тем не менее период боярского правления оказался неблагоприятным для проведения широких преобразований, поскольку стоявшие у власти люди отстаивали собственные корыстные интересы, а не интересы страны.

Годы боярского правления наложили отпечаток и на характер Ивана IV. Наблюдая в детстве бесконечные ссоры, интриги и даже расправы с соперниками, он стал скрытным, жестоким и злопамятным. Уже в 13 лет он вынес свой первый смертный приговор.

Венчание Ивана IV на царство

В январе 1547 г. повзрослевший Иван IV венчался на царство. Титул великого князя сменился титулом царя. Инициаторами этого нововведения стали люди, окружавшие Ивана IV, в том числе, вероятно, митрополит Макарий. При этом преследовались и внешне-, и внутривосточные цели.

Царями на Руси называли ордынских ханов. Принимая царский титул, Иван IV подчеркивал равенство Русского государства с Ордой и его окончательную независимость.

Слово «царь» происходит от латинского «цезарь». Так именовали римских и византийских императоров. Царский титул русского государя подчеркивал претензии Русского государства на наследие уничтоженной турками Византии.

В Европе титул «царь» нередко переводили как «император». Это ставило русского государя выше королей и вровень с императором Священной Римской империи (Германии). Великокняжеский же титул считался ниже королевского.

Если князей, в том числе и великих (тверских, ярославских, рязанских и т. п.), на Руси было много, то царь — один. Новый титул выделял московского государя из массы князей, подчеркивал его единовластие.

Наконец, в Византии император считался верховным главой церкви. Принимая царский титул, московский государь как бы провозглашал себя главой православного мира, светская власть при этом возвышалась над церковной.

Правление Избранной рады

В июне 1547 г. в Москве произошел страшный пожар. Выгорела половина города. Царь бежал в подмосковное село Воробьево. Горожане под влиянием слухов о том, что в пожаре повинны родственники царя — Глинские, пришли в Воробьево и требовали выдать поджигателей. Ивану удалось убедить толпу разойтись, но и много лет спустя он с ужасом вспоминал об этих минутах. Под влиянием народного волнения Иван IV осознал необходимость проведения реформ с целью укрепления государственной власти.

С 1549 г. он приблизил к себе новых советников — так называемую Избранную раду*. Руководителями рады стали дворянин Алексей Федорович Адашев и духовник царя, протопоп кремлевского Благовещенского собора Сильвестр. В 50-х гг. XVI в. Избранная рада провела ряд реформ.

Кодификация права: Судебник и Стоглав

В 1550 г. был принят новый Судебник. Он усилил зависимость крестьян. Теперь землевладелец считался «государем» крестьянина и нес ответственность за его преступления. Судебник несколько ограничил произвол наместников и ввел наказания за должностные преступления, особенно за взятки, вызывавшие давнее недовольство в народе.

В 1551 г. состоялся церковный собор, названный Стоглавым, так как его решения были сведены в сто глав. Собор уделил основное внимание совершенствованию нравов духовенства: искоренению пьянства, разврата, сквернословия. В то же время по инициативе митрополита Макария собор утвердил решение о признании всех местночтимых (т. е. почитаемых лишь в отдельных местностях страны) святых общерусскими. Были утверждены также единый порядок исполнения церковных обрядов, единый иконописный канон. Все это способствовало укреплению религиозного единства страны.

Складывание приказной системы

В годы правления Избранной рады сложилась новая система центрального управления — приказная. Уже с начала XVI в. отдельным боярам поручалось (приказывалось) ведать тем или иным вопросом. Постепенно вокруг боярина формировался постоянный штат — дьяки и подьячие. Так приказ-поручение превращался в приказ-ведомство. Некоторые

* *Рада* (от нем. *rat*. — совет) — так назвал группу вельмож, окружавших молодого царя, А. М. Курбский.

приказы просуществовали всего несколько лет или даже месяцев, другие стали постоянными органами власти. Важнейшими приказами были Посольский, Разбойный, Поместный и Разрядный. Последний ведал назначением на командные должности в войсках.

Система управления приобретала отраслевой характер. Складывался профессиональный аппарат управления — опора центральной власти.

Реформа местного управления. Отмена кормлений

Избранная рада провела реформу местного управления. В 1556 г. были отменены кормления, а вся власть в уездах перешла к губным или земским старостам, а в городах — к изблюбленным головам, избиравшимся посадскими. Таким образом, власть сосредоточилась в руках выборных, а не назначаемых из центра лиц. Это объяснялось нехваткой и людей, и средств в казне. Работа на должности губного или земского старосты не оплачивалась, поэтому выполняли ее неохотно. В одном документе того времени даже предписывалось отправлять на время в заключение тех губных старост, которые уклонялись от выполнения своих обязанностей. После отбытия срока их вновь направляли на ту же должность. Таким образом, и реформа, проведенная Избранной радой, еще не создала такого типа местной власти, который характерен для централизованного государства.

Военная реформа

Отмена кормлений позволила провести военную реформу. Средства, ранее шедшие на содержание кормленщиков, составили теперь единый государственный налог — кормленничий окуп. Он расходовался на возмещение затрат, понесенных служилыми людьми в походах. Отныне всякий служилый человек должен был выставить одного воина с каждых 100 четвертей (около 170 га) принадлежавшей ему земли. С первых 100 четвертей в поход отправлялся он сам, с остальных — его военные

холопы. Если же у дворянина было 370 четвертей, то он выходил с тремя вооруженными слугами, а за недостающие 30 четвертей получал возмещение. Зато если его сопровождали те же три слуги, но он имел при этом 410 четвертей, то вносил в казну компенсацию за «лишние» 10 четвертей.

Наряду со служилыми людьми «по отечеству» (т. е. по наследству), получавшими за службу землю, появились и служилые люди по «прибору» — по найму. Они получали денежное жалованье. В 1550 г. было организовано стрелецкое войско. Стрельцы сражались в пешем строю, были вооружены саблей, бердышом и огнестрельным оружием — пищалью. В отличие от дворянского ополчения стрелецкое войско было постоянным, т. е. не распускалось после походов. Однако оно не было регулярным. Стрельцы жили на своих дворах с семьями, в свободное от походов и караульной службы время занимались ремеслами и торговлей, поскольку жалованье их было недостаточным.

Ограничение местничества

В 1550 г. было ограничено местничество. Должности, которые дворянин занимал в юности, перестали учитываться в местнических спорах. Появилась возможность назначать молодых выходцев из знатных родов на невысокие должности, где они могли набираться опыта. Было упрощено местничество в походах. На совместной службе считались отныне все первые воеводы между собой, все вторые — между собой, и каждый первый воевода — со своим вторым. Но первый воевода какого-либо полка не мог спорить о местах со вторым воеводой другого полка.

Таким образом, Избранная рада наметила путь медленных, постепенных преобразований, рассчитанных на укрепление централизации в течение длительного времени. При отсутствии сильного профессионального аппарата власти в центре и на местах это был единственный путь, по которому можно было следовать без избыточной жестокости.

Обратить внимание

Основная проблема внутривластной жизни России XVI в. — пути централизации государства. Централизация — процесс закономерный, конкретные обстоятельства могут задер-

жать его, но не повернуть вспять. Даже боярское правление было этапом на пути централизации.

Говоря о венчании на царство, следует четко указать его причины и значение с точки зрения:

- а) международного положения Русского государства;
- б) взаимоотношений царя и княжеской аристократии;
- в) взаимоотношений светской и церковной власти.

Отвечать на вопрос о реформах Избранной рады важно по структуре: законодательство — церковно-религиозное (идеологическое) единение — центральное управление — местное управление — военное дело — порядок прохождения службы.

Глава 10. **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в.**

Основные даты

Строительство крепости Свияжск — 1551

Взятие Казани — 1552

Взятие Астрахани — 1556

Начало Ливонской войны — 1558

Полоцкий поход — 1563

Люблинская уния, объединение Польши и Литвы
в Речь Посполитую — 1569

Ям-Запольское перемирие России с Польшей — 1582

Плюское перемирие России со Швецией — 1583

Имена

Иван IV

Стефан Баторий

Карта

Государства — наследники Орды:

Казанское ханство, Астраханское ханство, Крымское ханство,
Сибирское ханство, Ногайская Орда, Ливония, Польша, Литва,
Швеция, Эстляндия

Реки:

Волга, Свияга

Крепость Свияжск

Города:

Рига, Ревель (Таллин),

Юрьев (Дерпт, Тарту), Пернов (Пярну),

Полоцк, Псков, Нарва

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внешняя политика Русского государства в середине и второй
половине XVI в.

Внешняя политика России при Иване Грозном.

В области внешней политики во второй половине XVI в. перед Россией стояли следующие важнейшие задачи:

- овладение волжским торговым путем для развития торговли со странами Востока;
- создание условий для беспрепятственного продвижения на Восток — в Приуралье и на Урал;
- обеспечение безопасности на границе с Крымом;
- укрепление на берегах Балтийского моря.

Присоединение Казани и Астрахани

Решение первых двух задач требовало подчинения Казанского и Астраханского ханств — наследников Орды.

Казанское ханство возникло в первой половине XV в. на территории бывшей Волжской Булгарии. В XV в. оно соперничало с Москвой за влияние в Среднем Поволжье. В конце XV в. ослабело из-за раздоров и попало под влияние Русского государства. С 20-х гг. XVI в. Казань стала ареной соперничества Москвы и Крыма. Подчинение Казани Крыму создало бы единый враждебный фронт на южных и восточных границах Русского государства.

В середине XVI в. Москва попыталась окончательно подчинить Казань, но поход 1549 г. завершился неудачей.

В 1551 г. при впадении в Волгу реки Свияги была сооружена деревянная крепость Свияжск, ставшая опорным пунктом русских. С постройкой Свияжска Казань утратила владения на правом берегу Волги. Проживавшие здесь чуваша, мари, мордва признали русское подданство.

В 1552 г. под Свияжском сосредоточилось московское войско численностью около 150 тыс. человек. По дороге к Волге русские разбили крымского хана, пытавшегося напасть на Москву. Казань подверглась осаде. В ходе ее использовались артиллерия, минные подкопы, подвижные укрепления (гуляй-город). 30-тысячный гарнизон Казани упорно сопротивлялся более месяца. 2 октября русские овладели Казанью решительным штурмом, проломив предварительно стены взрывами мин. Так было присоединено к Русскому государству Среднее Поволжье.

В 1556 г. было без боя присоединено Астраханское ханство, которое обособилось от Орды еще в XIV в., а окончательно неза-

висимым стало в середине XV в. Вслед за Астраханью подчинилась Москве Ногайская Орда, выделившаяся из Золотой Орды в конце XIV в. и расположенная в заволжских степях. В 1557 г. завершилось подчинение Башкирии.

Сибирский хан еще в 1555 г. признал вассальную зависимость от Москвы.

Итак, в 1552–1556 гг. Русское государство окончательно овладело волжским торговым путем, вышло к берегам Каспия, добилось возможности торговать с Ираном, Индией и Китаем, открыло пути на Средний и Южный Урал и в Сибирь.

Отношения с Крымским ханством

Самым опасным противником Русского государства оказался теперь Крым. Крымское ханство, ставшее в 70-х гг. XV в. вассалом Османской империи (Турции), в XVI в. неоднократно предпринимало набеги на русские границы, захватывая в плен и угоняя в рабство население. В свою очередь, Иван IV мечтал о завоевании Крыма и даже вел переговоры с Литвой о совместном походе против ханства, но успеха не добился. Выступать же против Крыма в одиночку значило втянуться в большую войну с Турцией, на что у Москвы не было сил. Поэтому русское правительство ограничилось оборонительными мерами: сооружением на южных границах, недалеко от Тулы и Рязани, так называемой Засечной черты — линии пограничных заграждений.

Начало Ливонской войны

В 1558 г. Россия развернула боевые действия против Ливонского ордена. Началась Ливонская война, в ходе которой Россия преследовала цели — завоевание прибалтийских земель и укрепление на берегах Балтийского моря. Поводом явился союз, заключенный Орденом с Литвой, и отказ Ордена возобновить уплату ежегодной дани за г. Юрьев (Дерпт, Тарту), которую ливонцы должны были вносить по договору, подписанному с Иваном III в 1503 г.

Начало войны оказалось успешным для России. Были захвачены Нарва, Дерпт, Мариенбург. Магистр Ордена попал в плен. Орден был разгромлен и перестал существовать.

Вступление прибалтийских держав в Ливонскую войну

Однако гибель Ордена привела к вступлению в войну крупных держав: Швеции, Дании, Польши. Шведы захватили Северо-Западную Эстляндию с Ревелем (Таллином) и Перновом (Пярну). Россия владела Северо-Восточной Эстляндией с Нарвой и Дерптом.

Начался второй этап войны. В 1563 г. русские войска одержали важную для них победу: взяли Полоцк, открыв себе дорогу на Ригу и Вильно (Вильнюс). Но уже в 1564 г. они стали терпеть поражения.

В 1569 г. Польша и Литва объединились в государство — Речь Посполитую, заключив Люблинскую унию.

В 1572 г. умер король Сигизмунд II Август. В Польше началась длительная междоусобица, что позволило России продолжить завоевания. Последним крупным успехом русских стал поход 1577 г., в результате которого они овладели большей частью польской Ливонии.

На рубеже 70-х и 80-х гг. XVI в. новому польскому королю Стефану Баторию удалось отвоевать Полоцк и захватить Великие Луки. Правда, осада поляками Пскова оказалась неудачной. Зато шведы захватили Нарву, Корелу, Ям и Копорье.

Итоги Ливонской войны

В 1582 г. Россия заключила Ям-Запольское перемирие с Польшей, уступив ей Ливонию в обмен на возвращение захваченных Баторием русских городов (Полоцк остался у Польши).

В 1583 г. было заключено Плюсское перемирие со Швецией. Шведы удержали Эстляндию и захваченные ими русские города.

Ливонская война закончилась поражением России, практической потерей выхода к Балтийскому морю. Борьба за его воз-

вращение стала с этого времени важнейшим направлением российской внешней политики. Но окончательным успехом она увенчалась лишь в XVIII в. при Петре I.

Причины неудачи коренятся, во-первых, в неверной оценке расстановки сил в Прибалтике: начиная войну с Орденом, Иван IV не предвидел вмешательства в нее новых соперников, борьба с которыми оказалась России не под силу. Во-вторых, в ослаблении России в результате внутренней политики Ивана IV, прежде всего — опричнины.

Обратить внимание

В начале ответа необходимо выделить направления внешней политики, отметить, какие цели Русское государство преследовало на каждом из них. Следует объяснить, почему для России было важно укрепиться на морских берегах (обширные возможности развивать торговлю).

Не следует сосредоточиваться на ходе боевых действий, важнее показать понимание международной обстановки и связь внешней политики с внутривосточным положением страны.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в.

Глава 11.

Основные даты

- Падение Избранной рады — 1560
- Бегство А. М. Курбского в Литву — 1564
- Учреждение опричнины — 1565
- Гибель Владимира Старицкого — 1569
- Новгородский опричный погром — 1570
- Поход Девлет-Гирея на Москву — 1571
- Отмена опричнины — 1572
- «Княжение» Симеона Бекбулатовича — 1575
- Начало введения заповедных лет — 1581
- Гибель царевича Ивана Ивановича — 1581
- Смерть Ивана IV — 1584

Имена

- Иван IV
- А. Ф. Адашев
- Сильвестр
- А. М. Курбский
- Владимир Старицкий
- Митрополит Филипп (Колычев)
- Малюта Скуратов-Бельский
- М. И. Воротынский
- Девлет-Гирей
- Симеон Бекбулатович

Важнейшие термины

- Опричнина
- Земщина
- Деспотическая власть
- Заповедные лета

Карта

Граница Русского государства по Оке
Троице-Сергиев монастырь
Александрова слобода
Новгород

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Россия во второй половине XVI в.
Россия в середине и второй половине XVI в.
Внутренняя политика России во второй половине XVI в.
Внутренняя политика Ивана Грозного.
Опричнина Ивана Грозного.

Падение Избранной рады

В 1560 г. пало правительство Избранной рады. Адашев попал в ссылку, Сильвестр — в монастырское заключение. Вопрос о причинах разрыва царя с Избранной радой остается спорным в науке. Историки отмечают следующие личные мотивы, которыми мог руководствоваться Иван IV:

1. Плохие отношения между лидерами Избранной рады и родственниками первой жены царя — Анастасии Романовны. После смерти жены Иван стал обвинять Адашева и Сильвестра в том, что они «уморили» Анастасию.
2. Во время болезни Ивана в 1553 г. Адашев и Сильвестр склонялись к тому, чтобы в случае смерти царя возвести на престол не его младенца-сына, а двоюродного брата — Владимира Андреевича Старицкого, которого Иван считал опасным соперником. Узнав об этом несколько лет спустя, царь считал действия своих приближенных изменой.

Ряд историков полагает, что причиной разрыва царя с Избранной радой послужили разногласия по внешнеполитическим вопросам, поскольку Иван IV настаивал на борьбе за Прибалтику, а Адашев выступал за активную борьбу с Крымом.

Однако главная причина — различные представления о путях и способах централизации. Избранная рада предлагала путь постепенных преобразований, Иван IV стремился немедленно до-

биться безграничной власти, выполнения любых своих решений. Именно стремление форсировать процессы централизации и привело Ивана Грозного к террору.

Бегство А. М. Курбского

В 1564 г. один из бывших деятелей Избранной рады князь А. М. Курбский, спасаясь от неизбежной опалы и казни, бежал в Литву. Оттуда он прислал царю письмо, обличая его в жестокости и бессмысленных казнях. Иван IV направил беглецу ответ, провозгласив: «А жаловати есмя своих холопей вольны, а и казнити вольны же». Иван Грозный считал всех подданных, не исключая знатнейших бояр, холопами, жизнью которых государь мог бесконтрольно распоряжаться, не оглядываясь на закон. Деспотический характер власти русского царя сформировался окончательно.

Введение опричнины

Стремясь окончательно утвердить свое безграничное единовластие, Иван Грозный ввел в январе 1565 г. опричнину. В декабре 1564 г. государь выехал в Троице-Сергиев монастырь на богомолье, но затем вместо возвращения в Москву отправился в Александрову слободу (ныне — город Александров Владимирской области), откуда прислал в столицу две грамоты.

Первая грамота объявляла о том, что царь наложил опалу на всех бояр, служилых и приказных людей, духовенство. Не желая «их изменных дел терпети», он решил оставить престол. Вторая грамота, обращенная к посадским людям, объявляла им, что на них «гнева и опалы никоторыя нет».

Так Иван Грозный натравил посад на знать, служилых людей и духовенство. Посадские люди заставили бояр и высшее духовенство отправиться к царю и умолять его вернуться на трон. Иван IV согласился, но лишь при двух условиях:

1. Царь получал право расправляться с опальными, не советуясь с Боярской думой.
2. Территория страны разделялась на опричнину — личный удел царя и земщину — всю остальную территорию.

В опричнину вошли промысловые земли Севера, некоторые подмосковные уезды, территории, пограничные с Литвой. К опричнине отошла и часть Москвы. В Александровой слободе был выстроен опричный дворец.

Было создано особое опричное войско, численностью в несколько тысяч человек. Оно было организовано подобно монастырскому братству. Игуменом считался сам царь.

Опричники одевались, как монахи, в черное. К седлу они прикрепляли собачью голову и метлу в знак готовности выгрызть и выметать измену. Опричники должны были порвать все контакты с земскими, включая родственников. Они получили широкие привилегии. В случае конфликта с земцем опричник заранее считался правым.

Опричный террор

Опричнину сопровождали массовые опалы, пытки и казни, обрушившиеся на видных бояр и воевод. В 1569 г. царь заставил выпить яд своего двоюродного брата Владимира Андреевича Старицкого вместе с женой и дочерью.

Выступивший против опричнины митрополит Филипп (Колычев) был сведен с митрополичьего престола, осужден судом церковных иерархов и заключен в монастырскую тюрьму, а позднее задушен там одним из руководителей опричнины Малютой Скуратовым.

В 1570 г. царь повел опричников в поход на Новгород. Повод — донесение о готовящейся там измене, а реальная причина — стремление Ивана IV окончательно истребить дух новгородской вольности. Новгород подвергся страшному разгрому. По некоторым сведениям, из 30 тыс. жителей погибло свыше 10 тыс. Опричники, покидая Новгород, увозили целыми возами награбленное добро.

Вслед за Новгородом массовые расправы постигли жителей Москвы. В один день было казнено свыше 100 человек. Среди них и те, кто стоял у истоков опричнины: Алексей и Федор Басмановы, князя Афанасий Вяземский, Михаил Черкасский и другие. Опричнину возглавили Малюта Скуратов-Бельский и Василий Грязной.

Отмена опричнины

В 1571 г. на Москву напал крымский хан Девлет-Гирей. Русские войска были разделены на опричные и земские. Однако опричники, привыкшие к безнаказанному грабежу населения, не желали идти в поход против опасного врага. В результате участки границы, которые должны были оборонять опричные полки, остались беззащитными. Хан беспрепятственно дошел до Москвы и сжег пригороды. Пожар перекинулся в Китай-город — древнейшую торгово-ремесленную часть столицы и даже в Кремль. Погибло множество москвичей. Царь бежал на север.

Поражение поставило под угрозу все внешнеполитические завоевания 50-х гг. XVI в. Сибирское ханство отказалось признавать вассальную зависимость от Москвы. Иван IV приказывал своим представителям на переговорах с крымскими послами в крайнем случае соглашаться на потерю Астрахани. Однако непомерные аппетиты Девлет-Гирея, потребовавшего передачи Крыму не только Астрахани, но и Казани, привели к срыву переговоров.

В 1572 г. Девлет-Гирей решил повторить поход. На сей раз Иван Грозный объединил опричные и земские войска под командованием выдающегося полководца — земского воеводы М. И. Воротынского. 30 июля 1572 г. в битве при селе Молоди (близ Подольска) русские войска наголову разбили крымцев.

События 1571–1572 гг. показали гибельность опричнины. Осенью 1572 г. она была отменена. Даже само слово «опричнина» было запрещено произносить под страхом наказания кнутом. Правда, победитель в битве при Молодях М. И. Воротынский был вскоре обвинен в заговоре против царя и подвергнут мучительной пытке, от которой скончался.

«Княжение» Симеона Бекбулатовича

В 1575 г. царь еще раз разделил страну. Он провозгласил великим князем всея Руси крещеного татарского царевича Симеона Бекбулатовича (Саин-Булата). Россия была разделена на «великое княжение» Симеона и «удел» князя Ивана

Московского (так стал называть себя Иван IV). Правда, все внешнеполитические дела по-прежнему велись от имени «государя царя и великого князя Ивана Васильевича всея Руси».

Причины этого политического маскарада, продолжавшегося в течение года, неизвестны. Возможно, суеверный царь хотел избежать смерти: волхвы предсказали, что в 1575 г. «умрет московский царь».

Цели и значение опричнины. Итоги царствования Ивана IV

Опричнина всегда казалась историкам явлением загадочным. Долгое время полагали, что она была направлена против боярства. Считалось, что бояре, чьи земли вошли в опричнину, были выселены и потеряли свои вотчины, получив взамен меньшие и худшие владения. Однако выяснилось, что опричные выселения не были массовыми, что земли теряли в основном опальные и их родственники. Уезды, отнесенные к опричным территориям, почти полностью зачислялись в опричнину.

Опричные казни также коснулись не только боярства, но и рядовых служилых людей, и приказных.

Принципиальной разницы в уровне знатности между опричниной и земщиной не было. Хотя опричнина была чуть худороднее земщины, в ней также служили многие видные бояре.

Целью опричнины была не борьба против того или иного слоя населения, а утверждение нового порядка. Погубив Владимира Старицкого, царь расправился с одним из последних уделов. Казнь митрополита Филиппа запугала церковь, лишила ее самостоятельности и способности критиковать светскую власть. Расправа над Новгородом уничтожила последние остатки вольности. Все это усиливало централизацию государства, но одновременно укрепляло деспотический характер царской власти. Основами ее становились произвол и отсутствие каких бы то ни было правовых гарантий безопасности личности.

Политика Ивана Грозного поставила страну на грань национальной катастрофы. Опричные грабежи, проигранная Ливонская война, крымское разорение привели к тому, что крестьяне массами бежали, имения, лишённые рабочих рук, приходили в запустение, служилые люди обрекались на нищету.

В 1581 г., стремясь удержать крестьян в вотчинах и поместьях, Иван IV временно отменил право перехода в Юрьев день, введя заповедные лета. Таким образом, началось формирование крепостного права.

Наконец, Иван Грозный вверг страну в опасный династический кризис. В 1581 г. он в ссоре убил своего старшего сына царевича Ивана Ивановича. Когда в 1584 г. царь умер, он оставил двух сыновей — слабоумного Федора и малолетнего Дмитрия — сына седьмой жены Марии Нагой, родившегося в 1582 г.

Обратить внимание

Необходимо подчеркнуть, что опричнина явилась попыткой форсированно завершить централизацию России, в отличие от постепенных мер, намечавшихся Избранной радой.

Причина введения опричнины состоит, прежде всего, в стремлении Ивана IV к безграничной власти. Опричный террор следует объяснять не только характером Ивана IV, но и невозможностью осуществить быструю централизацию государства без чрезвычайных мер.

Глава 12. КУЛЬТУРА РУСИ XVI в.

Имена

Андрей Чохов
Иван Федоров
Петр Мстиславец
Макарий
Филофей
Матвей Башкин
Феодосий Косой
Федор Карпов
Иван Пересветов
А. М. Курбский
Аристотель Фиораванти
Марко Руффо
Антонио Солари
Федор Конь
Алевиз Новый
Бон-Фрязин
Барма
Постник Яковлев
Дионисий

Архитектурные памятники

Московский Кремль:

Грановитая палата, Успенский собор, Благовещенский собор, Архангельский собор, колокольня «Иван Великий», церковь Вознесения в Коломенском, церковь усекновения главы Иоанна Предтечи в Дьякове, собор Покрова что на Рву (храм Василия Блаженного)

В XVI в. Русское государство вступало, завершив объединение русских земель. К концу XVI в. утвердилось новое наименование страны — Россия. Важнейшим процессом развития русской государственности в XVI в. стало завершение централизации. XVI век — век Ивана Грозного, окончательно утвердившего деспотическое самодержавие, но это и век блестящих культурных достижений.

Материальная культура. Занятия и быт

Русские люди XVI в. по-прежнему жили преимущественно в деревянных избах. Как правило, зимняя изба дополнялась летней горницей и соединявшими их сенями. В городах стали появляться каменные жилые постройки, принадлежавшие боярам или богатым купцам.

Основа питания оставалась неизменной. Ее составляли щи, каша, хлеб, пареная и печеная репа, рыба, а в скоромные дни — вареное мясо. Обильным и разнообразным был праздничный стол в богатых домах, включавший пироги, меды, дорогую осетровую рыбу, привозное вино.

Поверх холщовой или полотняной рубахи русский человек носил узкий зипун до колен, на него надевал длинный кафтан (ферязь, армяк), а сверху — опашень летом или шубу зимой. Кафтаны и шубы имели длинные рукава, которые собирались в сборки.

Богатство шубы являлось признаком высокого социального положения. Овчинные шубы носили лишь бедняки. Купцу или служилому человеку приличествовала кунья шуба, а боярину — соболья и лисья. Царские шубы подбивались собольями и горностаями. Крыли шубы сукном или шелковыми тканями.

Обобщающим руководством по обустройству домашнего хозяйства, воспитанию детей, поведению в быту стал «Домострой», написанный при участии протопопа Сильвестра в середине XVI в. Вопреки широко распространенным в наше время представлениям, связывающим само это слово с угнетенным положением женщины, «Домострой» старался смягчить нравы, предписывал мужу воздерживаться от жестоких побоев жены.

В XVI в. продолжалось развитие ремесла. Свидетельством высокого искусства русских литейщиков служит Царь-пушка, отлитая Андреем Чоховым в конце XVI в.

Очень развито было ювелирное дело, особенно работа по серебру. Только в Новгороде было более 200 мастеров-серебряников. В середине XVI в. для производства дорогого оружия и драгоценной утвари была создана специальная Оружейная палата.

Быстро совершенствовалось строительное дело. Были освоены новые приемы кладки стен и кровли.

Фольклор

В устном народном творчестве XVI в. видное место занимают сказания, связанные с Иваном Грозным. Таковы песни о взятии Казани, о гневе Ивана Грозного на сына, о царе Иване и разбойниках. Царь предстает в народных преданиях гневным, но нередко справедливым. В целом «грозный царь Иван Васильевич» скорее идеализируется, нежели осуждается. Главным же отрицательным героем выглядит, как правило, Малюта Скуратов.

В фольклоре XVI в. нередко смешиваются сюжеты киевского былинного цикла и недавнего прошлого. Так, киевские богатыри побеждают воинов Царьграда и Казани. События XVI в. также нашли в народном творчестве причудливое отражение. Так, Ермак попадает в число помощников Ивана Грозного при взятии Казани, а оборона Пскова во время Ливонской войны связывается с противостоянием Крыму. Изучая фольклор, нельзя восстановить реальный ход событий, но можно выяснить, какие события оказались самыми важными в исторической памяти народа.

Письменность и книгопечатание

Рукописные книги в XVI в. оставались большой ценностью, хотя количество их возросло. Богато украшенные миниатюрами, заключенные в дорогие оклады, книги стоили очень дорого. Известен случай, когда несколько бояр совместно сделали вклад в монастырь — одну книгу.

В XVI в. на пергамене писали уже редко, основным материалом для письма стала бумага. Ее привозили из Европы, попытки создать бумажное производство в России успехом не увенчались.

В середине 50-х гг. XVI в. по инициативе Ивана IV в Москве была учреждена первая типография. Напечатанные в ней книги не имеют выходных данных и сведений об издателе, поэтому эту первую типографию называют анонимной.

В 1563 г. была организована новая типография, которую возглавили дьякон Иван Федоров и его помощник Петр Мстиславец. Здесь были изданы богослужебные книги «Апостол» и «Часословец», причем полиграфический их уровень был очень вы-

сок. Из-за обвинений в еретичестве Ивану Федорову пришлось перебраться в Великое княжество Литовское. Вероятно, обвинения были связаны не с книгопечатанием, а с исправлениями, которые Иван Федоров вносил в переводы Священного Писания. Во Львове Иван Федоров издал первый русский букварь с грамматикой. В Москве после отъезда Федорова книгопечатание продолжалось. Во второй половине XVI в. было издано около 20 книг. Печатные книги ни в XVI, ни в XVII вв. не вытеснили рукописные, так как печатались тогда только богослужебные книги, а летописи, повести, жития оставались рукописными. К тому же печатные книги поначалу стоили дороже рукописных. Смысл печатания книг состоял не в их удешевлении, а в исключении ошибок, неизбежных при переписывании.

Литература и общественная мысль

В 40-х гг. митрополит Макарий создал «Великие Четьи-Минеи», т. е. сборники литературных произведений, предназначенных для ежедневного чтения. В «Четьи-Минеи» вошли жития святых, повести, сказания, поучения. Они включили весь круг чтения, дозволяемого церковью.

В начале XVI в. старец Филофей выдвинул теорию «Москва — третий Рим». Первый Рим пал из-за отступлений от христианства, второй Рим — Константинополь — из-за флорентийской унии, третий же Рим — Москва, стоит вечно, а четвертому Риму не бывать. Теория Филофея возвеличивала московских государей, утверждала исключительность православия, служила основанием враждебного, презрительного отношения ко всему иноземному, иноверному.

В то же время уже в XVI в. началось обмирщение культуры, т. е. отказ от исключительно религиозного мировоззрения, церковной тематики. Прежде всего, это выразилось в распространении рационалистических взглядов.

В XVI в. сохранились традиции русских рационалистических ересей. Наиболее известными вольнодумцами этого времени были Матвей Башкин, отрицавший иконы, таинства, церковную обрядность, и особенно Феодосий Косой, усомнившийся даже в богочеловеческой природе Христа. По мнению Феодосия, Христос был просто человеком. Феодосий проповедовал отказ

от монашества и самой церкви, неповиновение власти, следование заветам раннего христианства. Судьба еретиков была нелегкой. Башкин был арестован, подвергся жестокой пытке и ссылке в Иосифо-Волоколамский монастырь, Косой бежал от преследований в Литву.

Важнейшей темой публицистики XVI в. становятся поиски «правды». Слово «правда» в данном случае следует понимать расширительно, не только как истину, но, главным образом, как справедливость. Дипломат и государственный деятель Федор Карпов писал о необходимости в государстве законности. Власть, в его понимании, должна быть сильной и справедливой: «Милость без правды малодушество есть, а правда без милости мучительство есть».

О «правде» рассуждал и Иван Пересветов, служилый человек, выходец из Литвы. По его словам, «Бог не веру любит — правду». Противопоставление веры «правде» было смелым шагом, означавшим близость к религиозному вольнодумству. Пересветов считал, что «правда» может быть введена в государстве только «грозой». Но в то же время он выступал против холопства и писал, что государь силен «воинниками», т. е. служилыми людьми.

Иначе понимал «правду» Иван IV, который в переписке с Андреем Курбским и посланиях духовным лицам выступил как яркий талантливый писатель и публицист. По мнению Ивана Грозного, «правда» заключается в служении царю. Перед лицом государя все подданные — холопы. Ивану IV принадлежат слова, ярко и лаконично выразившие суть деспотизма: «А жаловати есмь своих холопей вольны, а и казнити вольны же».

Иван Грозный оказался единственным писателем средневековой Руси, позволившим себе нарушить традиционную торжественность литературного языка, ввести в сочинения просторечные обороты.

Архитектура

С конца XV в. в развитии русской архитектуры наступил новый этап, связанный с завершением объединения страны. Масштабы каменного строительства значительно возросли. Начал формироваться единый русский архитектурный стиль, в котором преобладали черты московского и псковского

зодчества. Прежние четкие различия архитектурных школ отдельных земель постепенно размывались.

В последней четверти XV в. начались большие строительные работы в Московском Кремле. В 1475—1479 гг. приглашенный из Италии знаменитый архитектор Аристотель Фиораванти выстроил новый величественный Успенский собор. Новый храм должен был превзойти величием древние соборные церкви Новгорода и Владимира, подчеркнуть могущество Москвы. Образцом для нового сооружения являлся Успенский собор во Владимире, но Аристотель Фиораванти, не нарушив традиций русского зодчества, создал совершенно оригинальное произведение. Владимирский собор — белокаменный, московский — кирпичный. Во владимирском соборе три апсиды и 14 столпов, в московском — пять апсид и шесть столпов. Иную форму имеют купола. Стены и столпы собора значительно тоньше, чем в русских храмах подобного размера. Этого удалось достичь за счет применения новой строительной техники. Успенский собор стал митрополичьим кафедральным. По его образцу на протяжении XVI в. было сооружено много монастырских и городских храмов.

В 1484—1489 гг. псковские мастера построили нарядный Благовещенский собор — великокняжескую домовую церковь.

В 1485—1516 гг. под руководством итальянских мастеров были сооружены кирпичные стены Московского Кремля взамен обветшавших белокаменных. Эти стены сохранились до сих пор. В 1487—1491 гг. итальянскими зодчими Марко Руффо и Антонио Солари была построена Грановитая палата. В 1505—1508 гг. Алевиз Новый возвел пышный Архангельский собор, ставший усыпальницей великих князей и царей, а Бон-Фрязин — колокольню «Иван Великий».

В XVI в. градостроительные работы продолжались за пределами Кремля. Новые укрепления опоясывали быстро растущий город. В 30-х гг. были сооружены стены Китай-города, в 1584—1591 гг. Федор Конь построил стены и башни Белого города (по Бульварному кольцу), а в 1591—1592 гг. были возведены деревянно-земляные укрепления по линии нынешнего Садового кольца — Скорodom.

На протяжении XVI в. мощные крепостные стены и башни были построены в Нижнем Новгороде, во многих подмосковных городах и монастырях (к югу от столицы).

Продолжалось и храмовое зодчество. Постепенно соборы становятся более устремленными вверх. Это достигалось за счет уменьшения ширины здания, более тесного расположения купо-

лов. Появляются каменные шатровые церкви (ранее строились только деревянные). Выдающимся образцом каменного шатрового храма является церковь Вознесения в Коломенском под Москвой, построенная в 1532 г. По соседству с ней расположена церковь усекновения главы Иоанна Предтечи в Дьякове, сочетающая традиционную пятикупольную композицию с приемами шатрового зодчества. Пять приделов тесно расположены вокруг мощного высокого центрального столпа. По сравнению с легкой, напоминающей башню церковью Вознесения, храм в Дьякове выглядит более тяжеловесным и торжественным.

В 1555–1561 гг. на Красной площади в Москве был возведен знаменитый шедевр русской архитектуры — собор Покрова что на Рву (храм Василия Блаженного). Собор строился в ознаменование взятия Казани*. Авторами его были русские мастера Барма и Постник Яковлев. Покровский собор — уникальное произведение. Вокруг центрального шатра расположены восемь куполов, ни один из которых не повторяет другой по форме и рисунку. Современную цветную окраску собор получил в XVII в., первоначально он был белым.

Изобразительное искусство

Выдающимся образцом изобразительного искусства XVI в. являются фрески храма Рождества Богородицы в Ферапонтовом монастыре под Вологдой, созданные великим художником Дионисием. Они сохранились до наших дней почти полностью. Фрески поражают светлыми красками, яркостью, обилием полутонов. Фигуры у Дионисия вытянуты, изящны.

Обратить внимание

Важно подчеркнуть связь между развитием культуры, возникновением новых тем в литературе и публицистике, изменением архитектурных форм и эволюцией общества и государства, политикой власти.

* Русские войска взяли Казань 2 октября 1552 г., на следующий день после праздника Покрова Богородицы.

РОССИЯ

Глава 13. В КОНЦЕ XVI—НАЧАЛЕ XVII в. СМУТНОЕ ВРЕМЯ

Основные даты

- Царствование Федора Ивановича — 1584–1598
- Царствование Бориса Годунова — 1598–1605
- Учреждение патриаршества — 1589
- Гибель царевича Дмитрия в Угличе — 1591
- Тявзинский мирный договор со Швецией — 1595
- Указ об урочных летах — 1597
- Голод — 1601–1603
- Восстание Хлопка — 1603
- Вторжение Лжедмитрия I в Россию — 1604
- Вступление Лжедмитрия I в Москву — 1605
- Свержение Лжедмитрия I, избрание Василия Шуйского на царство — 1606
- Восстание И. Болотникова — 1606–1607
- Вторжение Лжедмитрия II — 1608
- Вторжение польских войск, начало осады Смоленска — 1609, сентябрь
- Свержение Василия Шуйского, приглашение Владислава на престол — 1610
- «Семибоярщина» — 1610–1612
- Первое ополчение — 1611
- Поход Второго ополчения на Москву — 1612
- Избрание Михаила Романова на царство — 1613
- Столбовский мир со Швецией — 1617
- Деулинское перемирие с Польшей — 1618

Имена

- Федор Иванович
- Борис Годунов
- Царевич Дмитрий
- Патриарх Иов
- Лжедмитрий I (Григорий Отрепьев)
- Василий Шуйский
- Иван Исаевич Болотников
- Прокопий Ляпунов

Лжедмитрий II
Сигизмунд III
Владислав
Михаил Васильевич Скопин-Шуйский
Иван Заруцкий
Козьма Минин
Дмитрий Михайлович Пожарский

Важнейшие термины

Патриаршество
Автокефалия
Посад
Белые слободы
Урочные лета
Крепостное право
Смута
Гражданская война

Карта

Продвижение Лжедмитрия I к Москве
Поход Болотникова на Москву, действия Болотникова
под Калугой и Тулой
Троице-Сергиев монастырь
Территориальные потери России по Столбовскому миру
и Деулинскому перемирию

Города:

Смоленск,
Углич,
Ивангород,
Ям, Корела,
Нижний Новгород,
Ярославль

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Россия в конце XVI в. — начале XVII в.
Смутное время в России в начале XVII в.
Гражданская война в России в начале XVII в.
Борьба русского народа с иностранной интервенцией
в начале XVII в.

Престолонаследие после смерти Ивана Грозного

С 1584 г. началось царствование Федора Ивановича. Перед смертью Иван Грозный «поручил» слабоумного сына и царство ближним боярам. Однако среди них вскоре возникли раздоры, в результате чего реальная власть уже с 1585 г. сосредоточилась в руках царского шурина Бориса Федоровича Годунова. Иностранцы даже именовали его лордом-протектором.

Власти Годунова угрожало лишь то, что наследником бездетного Федора являлся его младший брат Дмитрий, проживавший с матерью в своем уделе — Угличе. Родственники Дмитрия — Нагие ненавидели Годунова и не скрывали намерения расправиться с ним после вступления Дмитрия на трон. Однако в 1591 г. Дмитрий погиб. Официальная версия утверждала, что произошел несчастный случай: царевич играл ножом и наткнулся на него в эпилептическом припадке. Но в обществе считали, что он был убит по приказу правителя. Этот спор не разрешен и до сих пор. Ясно лишь, что смерть Дмитрия была выгодна Годунову.

Внешняя и внутренняя политика Бориса Годунова в 1585–1598 гг.

Годунов вел осторожную и успешную внешнюю политику. Он сумел улучшить отношения с Польшей. Сооружение новых засечных черт на южных рубежах затруднило крымские вторжения. Война со Швецией завершилась в 1595 г. подписанием Тявзинского мира, по которому Россия вернула Ивангород, Ям, Копорье и волость Корелу.

Правительство Годунова стремилось укрепить авторитет России и царской власти. С этой целью уже в 1589 г. в России утверждается патриаршество. Первым русским патриархом был провозглашен митрополит Московский Иов. Шесть русских епископов стали митрополитами. Русская церковь окончательно стала самостоятельной — автокефальной. Характерно, что инициатива установления патриаршества в России исходила не от

церкви, а от светской власти, все больше контролировавшей церковную жизнь.

Стремясь преодолеть разруху, унаследованную от Ивана Грозного, Годунов развернул большое каменное строительство, обеспечив тем самым работой множество ремесленников. В 1584–1591 гг. в Москве построили новую крепость — Белый город с 29 башнями. В 1591–1592 гг. были сооружены деревянно-земляные укрепления по линии современного Садового кольца — Скородом. Позднее на их месте возвели Земляной город.

Строились крепости также в Астрахани, Смоленске. Появились и новые города — Самара, Саратов, Елец, Белгород и др. Было возведено немало каменных церквей.

Заботясь о пополнении казны, правительство Годунова облегчило положение посадов. Ремесленники и торговцы, ушедшие из посадов в принадлежавшие феодалам «белые» (т. е. обеленные, освобожденные от государственных повинностей) слободы, должны были вновь участвовать в платеже посадских податей — тягла. Таким образом, количество тяглых людей увеличилось, и, поскольку сумма тягла осталась неизменной, сборы с каждого посадского человека сократились. Соответственно уменьшились и недоимки.

Становление крепостного права

Разорение страны в результате политики Ивана Грозного привело к массовому бегству крестьян и запустению многих поместий и вотчин. Правительство стремилось удержать крестьян, чтобы не допустить разорения служилых людей и падения военной мощи государства.

От временных мер (заповедных лет, введенных еще Грозным в 1581 г.) оно перешло к постоянным. Возможно, в 1592 г. был издан указ об окончательном запрещении крестьянского перехода в Юрьев день*. В 1597 г. был издан указ, которым вводились так называемые урочные лета — пятилетний срок, в течение которого велся сыск беглых крестьян. Этот указ исходил из постоянного запрета перехода. Так был сделан решающий шаг к установлению крепостного права.

* Текст этого указа не найден, поэтому историки не пришли пока к окончательному мнению о существовании такого указа.

Избрание Бориса Годунова на царство. Голод 1601–1603 гг.

В 1598 г. умер бездетный Федор Иванович. Земский собор по предложению патриарха Иова избрал на царство Бориса Годунова. Избрание Годунова на царство объяснялось не только тем, что реальные рычаги власти уже много лет находились в его руках, не только его родством с царской семьей. Посадские люди были благодарны Годунову за облегчение повинностей, служилые люди — за укрепление крестьянской зависимости, духовенство — за введение патриаршества.

Благополучное царствование Бориса Годунова продолжалось недолго. В 1601 г. в результате неурожая разразился голод. Он продолжался три года. В стране, разоренной опричниной и войнами, не оказалось ресурсов, которые позволили бы пережить голодное время. Хлеб вздорожал в сто раз. Попытки Бориса ограничить рост цен успеха не имели. Светские землевладельцы и монастыри прятали хлеб и спекулировали им. Годунов приказал открыть для голодающих царские амбары, но на всех хлеба не хватило, тем более, что, заслышав об этих раздачах, люди со всех концов страны потянулись в Москву. Однако здесь голод был особенно страшным, что привело к смерти свыше 120 тыс. человек.

Случившееся подорвало авторитет Бориса. В массовом сознании человека русского средневековья только «добрый» царь был законным. Поскольку при Годунове начались бедствия, он перестал быть «добрым», а, следовательно, его власть утратила законный характер. То, что Годунов не являлся царем по крови, лишь укрепляло людей в уверенности, что происходящее — Божья кара за несправедное овладение престолом (т. е. за убийство царевича Дмитрия).

В 1601–1602 гг. Борис временно и частично восстановил Юрьев день. Он разрешил мелким служилым людям вывозить крестьян, спасая свои поместья от окончательного разорения. Получили свободу холопы, хозяева которых не кормили их в голодное время. Но эти меры уже не могли успокоить страну.

В 1603 г. Россия впервые была охвачена крупным выступлением социальных низов — крестьян и холопов под руководством Хлопка. Восставшие разбили высланные против них войска.

Подавить бунт удалось лишь после того, как царь пообещал простить и освободить участвовавших в нем холопов. Между тем основу боевой мощи восстания составляли военные холопы. Без этих людей, опытных в военном деле, повстанцы были разбиты. Восстание Хлопка явилось прологом смуты — гражданской войны, охватившей вскоре Россию.

Лжедмитрий I

В 1601 г. из России в Польшу бежал монах кремлевского Чудова монастыря Григорий Отрепьев — выходец из дворянского рода, позднее — холоп бояр Романовых. В Польше он объявил себя чудесно спасшимся царевичем Дмитрием.

Прося о содействии в овладении московским престолом, Лжедмитрий обещал польскому королю уступить ему Чернигово-Северские земли и ввести в России католицизм. Официальной помощи самозванец не получил, но король разрешил польским шляхтичам вступать в его войско. Деньгами поддержали Лжедмитрия польские магнаты, особенно Юрий Мнишек, дочь которого Марина стала невестой «царевича». Охотно присоединялись к самозванцу и русские, в первую очередь казаки, по разным причинам (из-за голода, опасаясь преследований после восстания Хлопка и т. д.) бежавшие в Польшу.

Осенью 1604 г. Лжедмитрий вторгся в Россию, имея всего около четырех тыс. казаков и поляков. Несмотря на неудачи в первых столкновениях с правительственными войсками, его силы быстро выросли за счет притока недовольных. Служилые люди переходили на его сторону, города без боя открывали ворота.

В апреле 1605 г. внезапно умер Борис Годунов. Его 16-летний сын Федор был свергнут и убит. В июне в Москву вступил «царь Дмитрий Иванович».

Можно сказать, что Лжедмитрий овладел столицей на гребне начинающейся гражданской войны. В этой обстановке люди охотно верили в чудесное спасение Дмитрия — возвращение законного царя сулило прекращение бедствий.

Взойдя на трон, Лжедмитрий повел себя необычно для русского царя. Он лично принимал челобитные, в одиночку разгуливал по городу, убеждал бояр в необходимости просвещения народа, предлагал отправлять дворян за границу для получения образования, не соблюдал степенных дворцовых обычаев, одевался в европейское платье.

Лжедмитрий довольно быстро лишился поддержки как со стороны поляков, так и со стороны русских. Поляки были им недовольны, поскольку он не выполнил обещаний: ни о территориальных уступках, ни о введении католицизма. Православное духовенство опасалось царя, пренебрегавшего православием, носившего европейское платье, женатого на католичке. Служилые люди были обижены близостью к царю поляков и казаков. Наконец, крестьяне обманулись в своих надеждах на восстановление Юрьева дня. В мае 1606 г., вскоре после свадьбы с Мариной Мнишек, Лжедмитрий был свергнут и убит.

Василий Шуйский

Новым царем Земский собор избрал боярина Василия Ивановича Шуйского, возглавлявшего заговор против самозванца.

Вступая на престол, Василий Шуйский впервые присягнул подданным — дал «крестоцеловальную запись», обещав не накладывать опалы без боярского суда, не слушать ложных доносов, не преследовать родственников опальных. Правовые гарантии распространялись не только на бояр и дворянство, но даже на черных людей. Если Иван Грозный считал всех подданных холопами, т. е. рабами, то «крестоцеловальная запись» впервые в русской истории утверждала принцип договора между царем и подданными. Она отражала ослабление царской власти в связи с прекращением законной династии.

Избрание Василия Шуйского на царство не смогло предотвратить нарастания гражданской войны. Казаки, многие крестьяне, посадские и даже служилые люди выступили против присяги новому царю, веря в новое чудесное спасение царя Дмитрия. Особенно распространились такие настроения на южных окраинах страны, население которых боялось мести Василия Шуйского за то, что помогло Лжедмитрию I овладеть Москвой.

Восстание Ивана Болотникова

В 1606 г. восставших казаков возглавил И. И. Болотников, бывший военный холоп князя А. А. Телятевского. Попав в одном из походов в плен к крымцам, он был продан в рабство и про-

вел ряд лет гребцом на галерах. Бежав, Болотников через Германию и Польшу вернулся на родину. В Польше он познакомился с очередным претендентом на роль «царя Дмитрия» — М. А. Молчановым и был послан им в Россию в качестве главного воеводы. От Путивля он повел восставших на Москву. По пути войско Болотникова объединилось с отрядами рязанских и тульских служилых людей под командованием Прокопия Ляпунова и Истома Пашкова.

По социальному составу войско Болотникова было неоднородным — крестьяне, казаки, холопы, служилые люди. Всех их объединила вера в законного «царя Дмитрия». Однако собственные интересы этих людей не только не совпадали, но нередко были противоположны.

Заняв Калугу и Каширу, Болотников подошел в конце октября к Москве и начал ее осаду, расположившись лагерем в селе Коломенское. Осада длилась больше месяца. За это время руководители дворян-повстанцев убедились в том, что Болотников выступает от имени самозванца. К тому же в лагере восставших нарастали противоречия между казаками и служилыми людьми. Все это привело к переходу дворян на сторону Шуйского. В решающем сражении под Коломенским в декабре 1606 г. Болотников был разбит и вынужден отступить к Калуге. Там он соединился с отрядами самозваного «царевича Петра» — муромского посадского человека Ильи Гончарова (Илейки Муромца), выдававшего себя за сына царя Федора Ивановича. Болотников и Гончаров несколько раз успешно отбили атаки царских войск, но в конце концов вынуждены были отступить в Тулу, которую вскоре осадили войска Шуйского. Осада продолжалась более трех месяцев. Восставшие капитулировали лишь после того, как правительственные войска соорудили плотину на реке Упе и затопили Тулу. Шуйский обещал сохранить жизнь вождям восстания, но не сдержал слова: Илейку Муромца повесили, Болотникова ослепили, сослали в Каргополь и там утопили.

Лжедмитрий II

В 1608 г. под Москвой появился новый самозванец — Лжедмитрий II. Он был направлен поляками в лагерь Болотникова, чтобы укрепить пошатнувшуюся веру повстанцев в «царя Дмитрия». Однако соединиться с Болотниковым не ус-

пел и осадил Москву, встав лагерем в подмосковном селе Тушине. Современники прозвали его «тушинским вором». В Тушинском лагере собрались казаки, крестьяне, холопы, служилые люди, даже знатные бояре. Однако главную роль играли поляки, от которых новый самозванец, в отличие от своего талантливового предшественника, всецело зависел.

В сентябре 1608 г. польские отряды осадили Троице-Сергиев монастырь, но взять его в течение 18 месяцев так и не смогли.

Постепенно авторитет Лжедмитрия II стал падать. Разбой казаков и поляков оттолкнули население от «тушинского вора». Крестьяне стали создавать партизанские отряды для борьбы с его приспешниками. Однако правительство Шуйского не имело сил для разгрома тушинцев.

В этих условиях царь попросил о помощи Швецию, обещав передать ей волость Корельску, которую Россия вернула себе по Тязвинскому миру 1595 г. В 1609 г. русские войска М. В. Скопина-Шуйского и шведский отряд генерала Делагарди разбили тушинцев под Тверью. Но от дальнейшей помощи России шведы уклонились.

Для уплаты жалованья шведам вводились новые налоги, что ухудшало положение населения и настраивало его против Василия Шуйского.

К тому же обращение России за помощью к Швеции дало Польше повод для открытой интервенции в Россию, так как Польша и Швеция находились в состоянии войны.

Польская интервенция

В сентябре 1609 г. польские войска вторглись в Россию и осадили Смоленск. Король Сигизмунд III отозвал всех поляков из тушинского лагеря, который после этого распался. Лжедмитрий II бежал в Калугу, где вскоре был убит.

В январе 1610 г. М. В. Скопин-Шуйский освободил от осады Троице-Сергиев монастырь. Но вскоре этот видный полководец при загадочных обстоятельствах умер. Молва обвинила в его кончине брата и наследника царя — князя Д. И. Шуйского. Между тем войска польского гетмана С. Жолкевского приближались к Москве. В сражении у деревни Клушино под Можайском царские воеводы были разбиты.

В этой обстановке летом 1610 г. группа бояр и дворян заставила Василия Шуйского отречься от престола и постричься в мона-

хи. Власть перешла в руки «семибоярщины» — правительства из семи членов Боярской думы.

Не желая вновь выбирать царя из боярской среды и стремясь примириться с поляками, «семибоярщина» обратилась к Жолкевскому с предложением призвать на русский престол сына польского короля Владислава. (Ранее это же предлагали тушинские бояре.) В русско-польском договоре подтверждалась «крестоцеловальная запись», гарантировалось соблюдение русских обычаев. Владислав должен был перейти в православие. Заключив договор, бояре впустили польские отряды в Москву, а к Сигизмунду под Смоленск отправилось русское посольство во главе с Ф. Н. Романовым. Однако король не утвердил договор, не пожелав, чтобы его сын изменял католицизму.

Переговоры зашли в тупик, и русские послы оказались на положении пленников. Между тем Москва присягнула Владиславу.

В России настала пора безвластия. Каждый сам решал, кого ему признавать правителем. Одни и те же земли жаловались разными властями разным людям и в результате имели нескольких хозяев. Такое положение было нетерпимо. Выходом стал созыв всенародного ополчения для освобождения Москвы.

Первое ополчение

В феврале 1611 г. ополчение двинулось к Москве. Возглавил его «Совет всей земли». Ведущую роль в ополчении играли казаки под руководством атамана И. Заруцкого и князя Д. Т. Трубецкого и дворяне, возглавляемые П. П. Ляпуновым. Ополчению удалось овладеть Белым городом (территория внутри нынешнего Бульварного кольца), но поляки удержали Китай-город и Кремль.

Осада Москвы затянулась. В лагере осаждающих росли противоречия между дворянами и казаками. Принятый 30 июня 1611 г. по инициативе Ляпунова «Приговор всей земли» запретил назначать казаков на должности в системе управления и потребовал вернуть владельцам беглых крестьян и холопов. Это вызвало возмущение казаков. Ляпунов был убит. В ответ дворяне покинули ополчение, и оно распалось.

3 июня 1611 г. пал Смоленск. Сигизмунд объявил, что не Владислав, а он сам станет русским царем. Это означало, что Россия

будет включена в Речь Посполиту. В июле шведы захватили Новгород и прилегающие земли.

Второе ополчение

Осенью 1611 г. по призыву нижегородского купеческого старосты К. М. Минина началось формирование Второго ополчения. Ведущую роль в нем играли посадские люди. Военным руководителем стал князь Д. М. Пожарский. Минин и Пожарский возглавили «Совет всей земли». Средства для вооружения ополчения были добыты благодаря добровольным пожертвованиям населения и обязательному обложению налогом на пятую часть имущества. Центром формирования нового ополчения стал Ярославль.

В августе 1612 г. Второе ополчение объединилось с остатками Первого ополчения, все еще осаждавшими Москву. В конце августа ополченцы не позволили прорваться в Москву польскому гетману Я. К. Ходкевичу, который шел на помощь гарнизону с большим обозом. В конце октября Москва была освобождена.

Избрание Михаила Романова на царство. Окончание Смуты

В 1613 г. Земский собор избрал нового царя — Михаила Федоровича Романова. Формально Романовы имели право на престол как родственники прежней династии: дед Михаила, Никита Романович Юрьев был братом первой жены Ивана Грозного Анастасии Романовны. Фактически же их избрание всех устроило.

Н. Р. Юрьев был близок к Грозному, но в опричнину не входил, считался даже заступником за невинных. Поэтому и бывшие опричники, и бывшие земские видели в Романовых своих. Отец Михаила Федор Никитич (после пострижения — Филарет) находился в плену в Тушине, но фактически на положении почетного гостя. Тушинцы даже нарекли его патриархом.

Избрание Михаила Романова на царство не сопровождалось подписанием документа типа «крестоцеловальной записи». Царская власть снова стала неограниченной.

Страна находилась в крайне тяжелом положении. Сил для продолжения войны с интервентами не было. В 1617 г. Россия заключила Столбовский мир со Швецией. Новгород и некоторые другие захваченные шведами города были возвращены, но Ивангород, Орешек, Ям и Копорье остались в руках Швеции. Россия окончательно лишилась выхода к Балтийскому морю.

В 1618 г. было заключено Деулинское перемирие с Польшей. Россия сохранила независимость, но лишилась Смоленска и Чернигово-Северских земель.

Обратить внимание

Все явления русской истории конца XVI – начала XVII в. связаны с итогами правления Ивана Грозного. На преодоление территориальных потерь России в Ливонской войне была направлена внешняя политика Годунова. Бегство крестьян от опричных погромов и непосильных налогов, вызвавшее запустение имений, стало одной из основных причин введения крепостного права. Хозяйственное разорение усугубило последствия неурожая, вызвало голод, привело к Смуте.

Династический кризис, фактически созданный Иваном IV, стал причиной непрочности царской власти: старая династия пресеклась, новая не имела достаточного авторитета для того, чтобы удержаться в неблагоприятных условиях.

Следует обратить внимание на идеологический кризис, вызванный падением авторитета царской власти и потрясением традиционных устоев общества.

Смута — не только время кризиса и бедствий. В этот период перед Русским государством открывались различные пути дальнейшего развития. В итоге альтернативные возможности не были использованы, но все же Смута свидетельствовала о том, что Россия стоит на пороге обновления.

Основные даты

- Царствование Михаила Романова — 1645
- Возведение Н. Романова в сан патриарха — 1619
- Военная реформа — 1630–1632
- Царствование Алексея Михайловича — 1645–1676
- Соляной бунт — 1648
- Принятие Соборного уложения — 1649
- Последний Земский собор — 1653
- Торговый Устав — 1653
- Новоторговый Устав — 1667

Важнейшие термины

- Мелкотоварное ремесло
- Простая кооперация
- Мануфактура
- Фабрика
- Всероссийский рынок
- Ярмарка
- Протекционизм
- Тягло
- Белые слободы
- Крепостное право
- Сословно-представительная монархия
- Абсолютизм
- Земский собор
- Приказы
- Боярская дума
- Приказные люди
- Чиновничество
- Воеводы

Карта

Новые земельные территории
Основные хозяйственные районы
Главные ярмарки

Порты:

Архангельск и Астрахань

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Экономическое развитие России в XVII в.

Россия в XVII в.

Экономическое развитие и политический строй России XVII в.

Социально-политические изменения в XVII в. Соборное уложение 1649 г.

Политический строй России в XVII в. Формирование абсолютизма.

Политический строй России в XVII в. Укрепление самодержавия.

Социально-экономическое развитие России первой половины XVII в. достаточно тесно связано с политическим строем страны и его эволюцией в процессе укрепления власти первых Романовых. Однако сначала следует выявить специфику экономики России в XVII в. и только затем переходить к рассказу о политике.

Сельское хозяйство и землевладение

В XVII в. фундамент экономики России по-прежнему составляло сельское хозяйство, основанное на крепостном труде. Агротехника в течение столетий практически не менялась, труд оставался малопродуктивным. Рост сельскохозяйственного производства достигался экстенсивными методами — за счет освоения новых земель. Прекращение крымских набегов позволило безбоязненно возделывать территории современного Центрально-Черноземного района, где урожайность была вдвое выше, чем в Немерноземье.

Хозяйство оставалось преимущественно натуральным — не только основная масса продуктов питания, но и одежда, обувь, предметы обихода производились в самом крестьянском хозяйстве — «для себя». Вносимый крестьянами оброк использовался помещиками для удовлетворения нужд своей семьи и двора.

Вместе с тем рост территории, различия природных условий вызвали к жизни хозяйственную специализацию разных районов страны. Так, Черноземный центр и Среднее Поволжье производили товарный хлеб, в то время как Север, Сибирь и Дон потребляли привозной хлеб.

Землевладельцы, в том числе и самые крупные, почти не прибегали к ведению предпринимательского хозяйства, довольствуясь взиманием ренты с крестьян. Феодальное землевладение в XVII в. продолжало расширяться за счет пожалований служилым людям черных и дворцовых земель. В то же время церковь по Уложению 1649 г. потеряла право покупать или принимать в качестве вкладов новые земли.

Промышленность

Значительно шире, нежели в сельском хозяйстве, новые явления распространились в промышленности. Основной ее формой в XVII в. оставалось ремесло. Однако характер ремесленного производства изменился. Ремесленники все чаще работали не на заказ, а на рынок. Такое ремесло называется мелкотоварным производством. Его распространение было вызвано ростом хозяйственной специализации различных областей страны. Так, Поморье специализировалось на создании изделий из дерева, Поволжье — на обработке кожи, Псков, Новгород и Смоленск — на изготовлении льняного полотна. Ранее всего приобрело мелкотоварный характер солеварение (Север) и железодельное производство (Тульско-Каширский район), так как эти ремесла зависели от наличия источников сырья и не могли развиваться повсеместно.

В XVII в. наряду с ремесленными мастерскими стали появляться и крупные предприятия. Часть их строилась на основе разделения труда и может быть отнесена к мануфактурам. На других разделения труда не было, и их следует относить к простой кооперации.

СТАДИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

	Ремесленная мастерская	Простая кооперация	Мануфактура	Фабрика
Размеры производства	Мелкие	Крупные	Крупные	Крупные
Применяемый труд	Ручной	Ручной	Ручной	Машинный
Разделение труда	Нет	Нет	Есть	Есть

Первые русские мануфактуры появились в металлургии. В 1636 г. выходец из Голландии А. Виниус основал железодельный завод, выпускавший пушки и ядра по казенным заказам, а также производивший предметы обихода на рынок. Заводу предоставили ссуды, к нему были приписаны дворцовые крестьяне, выполнявшие подсобные работы (основные работники были наемными). Вслед за Виниусом появились и другие владельцы металлургических заводов.

В легкой промышленности мануфактуры стали возникать лишь в самом конце XVII в. Большинство они принадлежали государству и производили продукцию не для рынка, а для казны или царского двора.

Мануфактурное производство, основанное на наемном труде, — явление уже не феодального, а буржуазного порядка. Появление мануфактур свидетельствовало о складывании капиталистических элементов в российской экономике.

Однако это были именно элементы нового, еще крайне неустойчивые. Численность мануфактурных предприятий, одновременно работавших в России до конца XVII в., не превышала 15-ти. На них наряду с наемными рабочими трудились и подневольные — каторжники, дворцовые ремесленники, приписные крестьяне. Большинство мануфактур были слабо связаны с рынком. Наконец, в начале XVIII в., в эпоху Петра I, наемный труд на русских мануфактурах был надолго вытеснен подневольным.

Рынок

На основе растущей специализации мелкотоварного производства (и отчасти сельского хозяйства) началось складывание всероссийского рынка. Если в XVI в. и ранее тор-

говля велась главным образом в пределах одной округи, то теперь торговые связи устанавливались по всей стране. Важнейшим торговым центром являлась Москва. Обширные торговые операции совершались на ярмарках. Самыми значительными из них были Макарьевская под Нижним Новгородом и Ирбитская на Урале.

Оптовая торговля находилась в руках крупного купечества. Верхушку его составляли гости, купцы гостиной и суконной сотен. Они освобождались от податей, посадских служб, предоставления жилья для постоя войск, имели право приобретать вотчины, по торговым делам выезжать за границу. (Всем прочим подданным Российского государства, кроме дипломатов и купцов, выезд за границу был закрыт.) В розницу торговали мелкие лавочники или разносчики.

Россия вела обширную внешнюю торговлю. Основными потребителями импортных товаров были царский двор, казна, верхушка служилых людей. Со странами Востока торговали по Каспию и Волге. Центром этой торговли была Астрахань. В Россию ввозились ковры, ткани, особенно шелк. Из Европы Россия импортировала металлические изделия, сукна, краски, вина. Русский экспорт составляли пенька, лен, пушнина, кожи, сало и другая продукция сельского хозяйства и лесных промыслов.

Торговля со странами Европы была затруднена из-за отсутствия выходов к Балтийскому и Черному морям. Единственным морским портом России, позволяющим торговать с Западной Европой, был Архангельск, восемь месяцев в году находящийся подо льдом. На его долю приходилось три четверти внешнеторгового оборота России.

Со странами Восточной Европы торговали по суше — через Смоленск, со Швецией — через Псков и Новгород. Внешняя торговля сосредоточилась в основном в руках иностранных купцов, так как русские почти не имели ни кораблей, ни достаточных капиталов, ни необходимой для внешнеторговых операций организованности. Иностранное купечество проникало и на внутренний рынок России.

Под давлением купечества правительство в 1653 г. приняло Торговый устав, заменивший многочисленные торговые пошлины единой пошлиной в размере 5% стоимости товара. Пошлина с иностранных купцов была повышена до 6%, а при продаже их товаров не в Архангельске, а внутри страны — до 8%. В 1667 г. был принят Новоторговый устав. Отныне иноземные купцы

должны были платить двойную пошлину за продажу товаров внутри России, вести лишь оптовую торговлю и продавать свои товары на территории страны только русским — торговля между иностранцами была запрещена. Новоторговый устав защищал русское купечество от конкуренции и увеличивал доходы казны. Таким образом, экономическая политика России становилась протекционистской. Расцвет протекционизма пришелся уже на следующую эпоху — царствование Петра I.

Окончательное установление крепостного права

В середине XVII в. окончательно оформилось крепостное право. Процесс его становления шел с 80-х гг. XVI в., когда были введены заповедные лета. В 1597 г. был установлен пятилетний сыск беглых (так называемые урочные лета). В 1607 г. Василий Шуйский увеличил его срок до 15 лет. Но в обстановке Смуты это продление не удалось реализовать. В течение практически всего царствования Михаила Федоровича Романова сохранялся пятилетний сыск. Служилые люди упорно добивались отмены урочных лет и установления бессрочного сыска. Однако правительство не шло на это, опасаясь недовольства крестьян. К тому же увеличение продолжительности сыска было невыгодно крупным землевладельцам, в вотчинах которых нередко укрывались беглые. Лишь в 1645 г. был установлен десятилетний сыск.

Однако Соляной бунт 1648 г. напугал правительство и вынудил его принять требования дворянства. По Соборному уложению 1649 г. урочные лета были отменены, сыск стал бессрочным. Укрывательство беглых теперь каралось штрафами. Беглого, вступившего в брак, возвращали прежнему владельцу со всей семьей, даже если другой супруг был до этого свободным или принадлежал другому хозяину. Имущество крестьянина признавалось собственностью помещика и могло, например, продаваться для оплаты его долгов. Крепостные не могли отныне свободно распоряжаться собой: они потеряли право поступать в холопство. Все это означало окончательное установление в России крепостного права.

Еще более строгие наказания предусматривались для беглых черносошных и дворцовых крестьян, а также для их укрывате-

лей. Это объяснялось повышенной заботой об уплате государственных податей — тягла.

Уложение 1649 г. фактически закрепостило и посадских людей, прикрепив их к местам проживания. Одним из лозунгов восстания 1648 г. была ликвидация белых слобод — ремесленных поселений вокруг города, принадлежавших светским феодалам или церкви. Ремесленники из белых слобод не несли тягла. Поскольку сумма его с посада оставалась постоянной, то переход каждого тяглеца в белые слободы означал увеличение податей для каждого посадского человека.

Уложение 1649 г. учло требования посадских людей и включило белые слободы в разряд, подлежащий обложению тяглом, запретило посадским людям впредь покидать свои общины, поступая в холопы и даже переходя в другие посады. Беглых посадских предписано было сыскивать и возвращать на старые места. Их укрывательство жестоко каралось. Парадоксальность ситуации состояла в том, что посады фактически сами добились своего закрепощения.

Земские соборы

После окончания Смуты на российском престоле оказалась новая династия, нуждавшаяся в укреплении своего авторитета. Если великие князья и цари из династии Рюриковичей могли настаивать на исконности и божественном происхождении своей власти (как это делал Иван IV в переписке с Курбским), то Романовы, избранные на престол, могли опереться лишь на поддержку «земли». Именно поэтому в первые десять лет правления Михаила Федоровича Земские соборы заседали почти непрерывно. Однако по мере укрепления царской власти и упрочения династии Земские соборы созываются все реже и решают главным образом внешнеполитические вопросы. В середине XVII в. в связи с Соляным бунтом был созван Земский собор, принявший Соборное уложение 1649 г. Земский собор 1653 г., решавший вопрос о принятии Украины под власть Москвы, оказался последним. В дальнейшем созывались лишь представители отдельных слоев населения.

В последние годы в науке все чаще высказывается мнение о том, что значение Земских соборов в российской истории преувеличено, что участие посадских людей в них было нерегуляр-

ным, а черносошных крестьян — эпизодическим. Многие историки полагают, что соборы являлись не столько сословным представительством, сколько своеобразными информационными совещаниями, позволявшими власти узнать о настроениях в стране. В связи с этим поставлено под сомнение определение российской монархии XVII в. как сословно-представительной.

Центральное управление

Царь правил, опираясь на совещательный орган — Боярскую думу. Царские указы начинались словами «Великий государь указал и бояре приговорили». Дума состояла из бояр, окольных, думных дворян и думных дьяков. Все члены думы назначались царем. Постепенно увеличивалась доля дворян и дьяков, т. е. выходцев не из аристократии, а из служилых людей среднего ранга и посадских. Общая численность думы росла, что отрицательно сказывалось на ее работоспособности. Ряд важных дел стал решаться в обход думы, на основе обсуждения лишь с некоторыми приближенными. Созданный при Алексее Михайловиче приказ Тайных дел вообще не контролировался думой, а подчинялся непосредственно царю.

Роль приказов в системе управления XVII в. возросла, а их число увеличилось. В течение всего столетия существовало более 80 приказов, а к концу его сохранилось более 40. Приказы были временные и постоянные. Постоянные делились на дворцовые (управляли царскими вотчинами и обслуживали царский двор), патриаршие (управляли церковными вотчинами и личным имуществом патриарха) и государственные: территориальные (Сибирский, Казанский, Малороссийский и др.) и функциональные (общегосударственные).

К функциональным приказам относились Посольский (занимался внешнеполитической деятельностью), Поместный (ведаль поместными раздачами и земельными сделками), Разрядный (следил за дворянской службой, проводил воинские смотры, определяя годность служилых людей), Разбойный (боролся с разбоями и государственными преступлениями). Существовал ряд общегосударственных финансовых приказов, в том числе — приказ Большой Казны, отвечавший за торговлю и промышленность, чеканку монеты. Большая группа общегосударственных приказов управляла военными делами: Стрелецкий, Пушкар-

ский, Рейтарский приказы — соответствующими родами войск, Пушечный — литьем пушек и ядер, Оружейная палата — изготовлением холодного оружия.

С развитием приказной системы возросла численность приказных людей. В 1640 г. их насчитывалось менее 900 человек, а к концу XVII в. — более 3 тыс. Работавшие в приказах дьяки и подьячие были выходцами из посадских, духовенства, купечества. Их карьера зависела не от знатности, а от личных заслуг. Формировался профессиональный управленческий аппарат — чиновничество.

Приказная система была несовершенна. Функции многих приказов переплетались. Так, областные сами собирали налоги на подведомственной территории, хотя это относилось к компетенции финансовых приказов. Многие приказы осуществляли суд, хотя судебные функции принадлежали Разбойному приказу. Судопроизводство не было отделено от управления. Множество приказов и неразбериха с их обязанностями порой не позволяли разобраться в делах, порождая знаменитую «приказную волокиту». И все же рост приказной системы означал развитие управленческого аппарата, служившего прочной опорой царской власти.

Местное управление

Изменилась и система местного управления. После отмены кормлений в 50-х гг. XVI в. власть на местах сосредоточилась в руках выборных представителей местного населения: губных и земских старост, излюбленных голов и т. д. Это было вызвано тем, что государство еще не располагало достаточным аппаратом для назначения своих представителей на места. В XVII в. такими назначаемыми представителями центральной власти стали воеводы. Служба воеводы была «корыстной» — он не получал жалованья и жил за счет подвластного населения. Однако это все же не означало возврата к практике кормлений, так как для наместников и волостелей XV — первой половины XVI в. кормление было наградой за прежнюю службу, а для воеводы XVII в. сама управленческая деятельность являлась службой. Переход власти на местах в руки назначаемых из центра воевод означал значительное усиление правительственного аппарата и по существу завершение централизации страны.

Оформление абсолютизма

Отношение к особе государя стало в XVII в. почти религиозным. Царь подчеркнуто отделялся от подданных и возвышался над ними. В Соборном уложении имелась целая глава, посвященная тому, «как его государское здоровье оберегати». Даже при кратких отлучках царя из Кремля писался особый указ, кому на время отсутствия государя «государство ведати». В торжественных случаях царь надевал шапку Мономаха, бармы, брал в руки знаки своей власти — скипетр и державу. Каждое появление царя считалось событием, при выходах к народу его вели под руки бояре. Все это было внешним проявлением формирования в стране абсолютизма.

Под абсолютизмом понимается монархическая власть, не ограниченная каким-либо выборным представительным органом, опирающаяся на развитый управленческий аппарат и регулируемая законом.

Полностью абсолютизм в России сложился при Петре I, а расцвет его принято относить к эпохе Екатерины II. Во второй половине XVII в. происходило постепенное формирование абсолютизма.

Обратить внимание

В XVII в. в экономической и социальной жизни России наблюдалось некоторое противоречие. С одной стороны, зародились элементы буржуазного уклада, появились первые мануфактуры, начал формироваться рынок. С другой стороны Россия окончательно стала крепостнической страной, подневольный труд распространился на сферу промышленного производства. Российское общество оставалось традиционным, отставание от Европы накапливалось. В то же время именно в XVII в. была подготовлена база для форсированной модернизации Петровской эпохи.

Все изменения в системе управления государством были направлены на ослабление выборного начала, профессионализацию аппарата и укрепление единоличной царской власти. Если Ивану Грозному потребовались для последнего чрезвычайные террористические меры, способные запугать страну, то Алексею Михайловичу они были не нужны — его власть опиралась на разветвленный постоянно действующий аппарат управления.

Эволюция социально-экономического и политического строя России XVII в. тесно связана с народными волнениями, а также с церковными реформами.

Глава 15. НАРОДНЫЕ ВОССТАНИЯ В РОССИИ В XVII в.

Основные даты

Соляной бунт в Москве — 1648

Восстания в Пскове и Новгороде, Великом Устюге, Козлове, Курске — 1650

Медный бунт в Москве — 1662

Начало похода Василия Уса — 1666

Поход Степана Разина «за зипунами» — 1667–1669

Восстание Степана Разина — 1670–1671

Имена

Алексей Михайлович

Борис Морозов

Леонтий Плещеев

Назарий Чистой

Петр Траханиотов

Василий Ус

Степан Разин

Корнила Яковлев

Юрий Барятинский

Важнейшие термины

«Бунташный» век

Соляной бунт

Медный бунт

Белые слободы

Домовитое казачество

Голутвенное казачество

Поход «за зипунами»

«Прелестные письма»

Карта

Поход Василия Уса

Походы Степана Разина на Каспий «за зипунами», по Волге

Реки:

Дон, Волга

Города:

Козлов, Курск,
Новгород, Псков,
Устюг Великий, Астрахань,
Царицын, Симбирск
Крепость Азов

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Народные восстания в XVII в.

Восстание под предводительством С. Разина.

Крестьянская война под предводительством С. Разина.

XVII век в русской истории обрел репутацию «бунташного». И действительно, он начался Смутой, середина его ознаменовалась городскими восстаниями, последняя треть — восстанием Степана Разина. Важнейшими причинами такого небывалого прежде в России размаха социальных конфликтов явились развитие крепостничества, усиление государственных налогов и повинностей.

Соляной бунт

В 1646 г. была введена пошлина на соль, значительно увеличившая ее цену. Между тем соль в XVII в. являлась одним из важнейших продуктов — главным консервантом, позволявшим хранить мясо и рыбу. Вслед за солью вздорожали сами эти продукты. Продажа их упала, нераскупленный товар стал портиться. Это вызывало недовольство как потребителей, так и торговцев. Рост государственных доходов оказался меньше ожидавшегося, так как развилась контрабандная торговля солью. Уже в конце 1647 г. соляной налог был отменен. Стремясь компенсировать потери, правительство урезало жалованье служилым людям «по прибору», т. е. стрельцам и пушкарям. Общее недовольство продолжало расти.

1 июня 1648 г. в Москве вспыхнул так называемый Соляной бунт. Толпа остановила карету возвращавшегося с богомолья царя и потребовала сменить главу Земского приказа Леонтия Плещеева. Слуги Плещеева, который сопровождал Алексея Михайловича, попытались разогнать собравшихся, что лишь усилило

их озлобление. 2 июня в Москве начались погромы боярских усадеб. Был убит дьяк Назарий Чистой, которого москвичи считали виновником введения соляного налога. Восставшие потребовали выдать на расправу ближайшего сподвижника царя — боярина Морозова, фактически руководившего всем государственным аппаратом, и главу Пушкарского приказа боярина Траханиотова. Не имея сил для подавления восстания, в котором наряду с посадскими участвовали служилые «по прибору», царь уступил, приказав выдать Плещеева и Траханиотова. Их немедленно убили. Морозова, своего воспитателя и свояка*, Алексей Михайлович «отмолил» у восставших и отправил в ссылку в Кирилло-Белозерский монастырь.

Правительство объявило о прекращении взимания недоимок, созвало Земский собор, на котором были удовлетворены важнейшие требования посадского населения о запрете перехода в белые слободы и дворян — о введении бессрочного сыска беглых. (Соборное уложение 1649 г.) Таким образом, правительство удовлетворило все требования восставших, что свидетельствует о сравнительной слабости государственного аппарата (прежде всего репрессивного) в то время.

Вслед за Соляным бунтом городские восстания прокатились по городам: Устюгу Великому, Курску, Козлову, Пскову, Новгороду и др.

Наиболее сильными были выступления в Пскове и Новгороде, вызванные вздорожанием хлеба из-за поставок его в Швецию. Городская беднота, которой угрожал голод, изгнала воевод, разгромила дворы богатых купцов и захватила власть. Летом 1650 г. оба восстания были подавлены правительственными войсками, правда, в Псков им удалось вступить лишь благодаря раздорам в среде мятежников.

Медный бунт

В 1662 г. вновь произошло крупное восстание в Москве, вошедшее в историю как Медный бунт. Он был вызван попыткой правительства пополнить казну, опустошенную тяжелой длительной войной с Польшей (1654–1667) и Швецией (1656–1658). Дабы компенсировать огромные затраты, прави-

* Царь и Морозов были женаты на сестрах.

тельство пустило в оборот медные деньги, приравняв их по цене к серебряным. При этом налоги собирались серебряной монетой, а товары предписывалось продавать на медные деньги. Жалованье служилым людям также выплачивалось медью. Доверием медные деньги не пользовались, тем более что их часто подделывали. Не желая торговать на медные деньги, крестьяне перестали привозить в Москву продовольствие, что вызвало рост цен. Медные деньги обесценивались: если в 1661 г. за серебряный рубль давали два медных, то в 1662 г. — восемь.

25 июля 1662 г. начался бунт. Часть горожан бросилась громить боярские усадьбы, а другие двинулись в подмосковное село Коломенское, где находился в эти дни царь. Алексей Михайлович обещал мятежникам приехать в Москву и разобраться. Казалось, толпа успокоилась. Но тем временем в Коломенское явились новые группы восставших — те, кто ранее крушил дворы бояр в столице. У царя потребовали выдачи наиболее ненавистных народу бояр и пригрозили, что если государь «добром им тех бояр не отдаст», то они «начнут имать сами, по своему обычаю».

Однако за время переговоров в Коломенское уже прибыли вызванные царем стрельцы, которые обрушились на безоружную толпу и погнали ее к реке. Свыше 100 человек утонули, многие были изрублены или схвачены, другие разбежались. По царскому приказу 150 бунтовщиков были повешены, остальных били кнутом и клеймили железом.

В отличие от Соляного, Медный бунт был жестоко подавлен, так как правительству удалось удержать на своей стороне стрельцов и использовать их против посадского населения.

Восстание Степана Разина

Крупнейшее народное выступление второй половины XVII в. произошло на Дону и Волге.

Особенности донского казачества. Население Дона составляли казаки. Они занимались не земледелием, а в основном охотой, рыбной ловлей, скотоводством и набегами на владения соседних Турции, Крыма и Персии. За службу по охране южных рубежей государства казаки получали царское жалованье хлебом, деньгами и порохом. Правительство также мирилось с тем,

что на Дону находили приют беглые крестьяне и посадские. Действовал принцип: «С Дону выдачи нет».

В середине XVII в. в казачьей среде уже не существовало равенства. Выделялась верхушка зажиточных (домовитых) казаков, владевших лучшими рыбными промыслами, табунами коней, получавших лучшую долю в добыче и царском жалованье. Бедные (голутвенные) казаки работали на домовитых.

В 40-х гг. XVII в. казачество лишилось выхода в Азовское и Черное моря, так как турки укрепили крепость Азов. Это побудило казаков отправляться за добычей на Волгу и Каспийское море. Грабеж русских и персидских купеческих караванов наносил большой ущерб торговле с Персией и всему хозяйству Нижнего Поволжья. Одновременно с притоком беглых из России росла и враждебность казаков к московским боярам и приказным людям.

Грабительские походы Василия Уса и Степана Разина.

Уже в 1666 г. отряд казаков под началом атамана Василия Уса вторгся с Верхнего Дона в пределы России и дошел почти до Тулы, громя на своем пути дворянские имения. Лишь угроза встречи с большим правительственным войском заставила Уса повернуть назад. С ним ушли на Дон и многочисленные примкнувшие к нему крепостные. Поход Василия Уса показал, что казачество готово в любой момент выступить против существующих порядков и властей.

В 1667 г. отряд в тысячу казаков отправился на Каспийское море в поход «за зипунами», т. е. за добычей. Во главе этого отряда стоял атаман Степан Тимофеевич Разин — выходец из домовитого казачества, волевой, умный и беспощадно жестокий. Отряд Разина на протяжении 1667—1669 гг. грабил русские и персидские купеческие караваны, нападал на прибрежные персидские города. С богатой добычей разинцы вернулись в Астрахань, а оттуда — на Дон. Поход «за зипунами» был чисто грабительским. Однако значение его шире. Именно в этом походе сформировалось ядро разинского войска, а щедрая раздача милостыни простому люду принесла атаману неслыханную популярность.

Поход Степана Разина по Волге. Весной 1670 г. Разин начал новый поход. На сей раз он решил идти против «бояр-изменников». Без сопротивления был захвачен Царицын, жители которого с радостью открыли казакам ворота. Посланные

против Разина из Астрахани стрельцы перешли на его сторону. Их примеру последовал и остальной астраханский гарнизон. Сопротивлявшиеся воевода и астраханские дворяне были перебиты.

После этого Разин направился вверх по Волге. По пути он рассылал «прелестные письма», призывая простонародье бить бояр, воевод, дворян и приказных. Для привлечения сторонников Разин распустил слух о том, что в его войске находятся царевич Алексей Алексеевич (на самом деле уже умерший) и патриарх Никон*. Основными участниками восстания являлись казаки, крестьяне, холопы, посадские и работные люди. Города Поволжья сдавались без сопротивления. Во всех захваченных городах Разин вводил управление по образцу казачьего круга.

Неудача поджидала Разина лишь под Симбирском, осада которого затянулась. Между тем правительство направило для подавления восстания 60-тысячное войско под командованием воеводы Юрия Бярятинского. 3 октября 1670 г. под Симбирском оно нанесло разинцам жестокое поражение. Разин был ранен и бежал на Дон, в Кагальницкий городок, из которого год назад начал свой поход. Он рассчитывал вновь собрать своих сторонников. Однако домовитые казаки во главе с войсковым атаманом Корнилой Яковлевым, понимая, что действия Разина могут навлечь царский гнев на все казачество, схватили его и выдали правительственным воеводам.

Поражение крестьянско-казацкого восстания. Разина пытали и летом 1671 г. казнили на Болотной площади в Москве вместе с братом Фролом. Участники восстания были подвергнуты жестоким преследованиям и казням.

Главными причинами поражения восстания Разина явились его стихийность и низкая организованность, разрозненность действий крестьян, как правило, ограничивавшихся разгромом имения своего собственного барина, отсутствие у восставших ясно осознаваемых целей. Даже в том случае, если бы разинцам удалось одержать победу и захватить Москву (в России такого не случалось, но в других странах, например в Китае, восставшим крестьянам несколько раз удавалось взять власть), они не смогли бы создать новое справедливое общество. Ведь единственным образцом его устройства им казался казачий круг. Но вся страна

* Стремление использовать авторитет патриарха свидетельствует о том, что старообрядчество не играло существенной роли в движении Разина.

не может существовать за счет захвата и раздела чужого имущества. Любое государство нуждается в системе управления, армии, налогах. Поэтому победа восставших неизбежно привела бы к новой социальной дифференциации, большим жертвам и нанесла бы значительный урон русской культуре и развитию российского государства.

В исторической науке нет единого мнения по вопросу о том, считать ли выступление Разина крестьянско-казацким восстанием или крестьянской войной. В советское время употреблялось последнее наименование, в дореволюционный период речь шла о восстании. В последние годы вновь преобладает такое определение.

Обратить внимание

Причины «бунташности» XVII в. — становление крепостничества и рост государственных повинностей, вызванный многочисленными войнами и увеличением государственного аппарата в связи с завершением централизации и постепенным формированием абсолютизма.

Все восстания XVII в. были стихийными. Участники событий действовали под влиянием отчаяния и стремления захватить добычу. Важно подчеркнуть принципиальную разницу в исходах Соляного и Медного бунтов, вызванную укреплением власти между 1648 и 1662 г.

Говоря о восстании Разина, следует отметить, что большинство крупных выступлений начиналось на окраинах, поскольку там, с одной стороны, скапливалось много беглых, не обремененных большим хозяйством и готовых к решительным действиям, а с другой стороны, власть там была гораздо слабее, чем в центре страны.

К данной теме относится также восстание в Соловецком монастыре (1668—1676), о котором говорится в следующей главе в связи с церковным расколом.

Глава 16. ГОСУДАРСТВО И ЦЕРКОВЬ В XVII в. ЦЕРКОВНЫЙ РАСКОЛ

Основные даты

Церковная реформа Никона — 1652

Церковные соборы, отлучение и ссылка противников реформы — 1654, 1656

Разрыв между Никоном и Алексеем Михайловичем — 1658

Церковный собор с участием вселенских патриархов.

Лишение Никона патриаршего сана, проклятие раскольникам — 1666–1667

Соловецкое восстание — 1668–1677

Имена

Алексей Михайлович

Патриарх Никон

Протопоп Аввакум

Боярыня Морозова

Важнейшие термины

Церковный раскол

Старообрядчество

Карта

Соловецкий остров

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Государство и церковь в XVII в.

Церковный раскол в XVII в.

Церковные реформы. Раскол как общественное явление.

В XVII в. Россия становится крупнейшей православной страной, а Москва всерьез претендует на роль «Третьего Рима». Однако церковная реформа, предпринятая для унификации богослужения и укрепления ведущей роли Московской патриархии среди православных церквей, привела к глубочайшему расколу в церкви и обществе, повлиявшему на многие события последующих веков.

Причины церковной реформы

Централизация Русского государства требовала унификации церковных правил и обрядов. Уже в XVI в. на Стоглавом соборе был установлен общерусский пантеон святых. Однако в богослужебных книгах сохранялись значительные разночтения, вызванные нередко ошибками переписчиков. Распространение книгопечатания позволяло установить единообразие текстов, но прежде требовалось решить, по каким образцам внести исправления.

Определяющую роль в решении этого вопроса сыграли политические соображения. Стремление сделать Москву («Третий Рим») центром мирового православия требовало сближения с греческим православием. Однако греческое духовенство настаивало на исправлении русских церковных книг и обрядов по греческому образцу.

Между тем греческая церковь со времен введения православия на Руси пережила ряд реформ и значительно отличалась от древней византийской и русской. Поэтому часть русского духовенства выступила против предложенных преобразований. Однако патриарх Никон, опираясь на поддержку Алексея Михайловича, решительно провел намеченные реформы в жизнь.

Никон — выходец из семьи мордовского крестьянина Мины, в миру — Никита Минин. Патриархом стал в 1652 г. Отличавшийся непреклонным, решительным характером Никон обладал колоссальным влиянием на Алексея Михайловича, который называл его своим «собинным (особенным) другом».

Содержание церковной реформы и реакция на нее

Важнейшими обрядовыми изменениями явились: крещение не двумя, а тремя перстами, замена земных поклонов поясными, трехкратное пение «аллилуйя» вместо двукратного, движение верующих в церкви мимо алтаря не по солнцу, а против него. По-иному стало писаться имя Христа — «Иисус» вместо «Исус». Некоторые изменения были внесены в правила богослужения и иконописи. Все книги и иконы, написанные по старым образцам, подлежали уничтожению.

Для верующих это было серьезным отступлением от традиционного канона. Ведь молитва, произнесенная не по правилам, не просто не действенна — богохульна! Противники Никона обвиняли его во введении «латинства», ведь греческая церковь со времен Флорентийской унии 1439 г. считалась в России «испорченной». Тем более что греческие богослужебные книги печатались не в турецком Константинополе, а в католической Венеции.

Противники Никона — старообрядцы — отказались признавать проведенные им реформы. На церковных соборах 1654 и 1656 гг. они были обвинены в расколе, отлучены от церкви и сосланы.

Старообрядчество

Наиболее видным сторонником раскола был протопоп Аввакум, талантливый публицист и проповедник. Бывший придворный священник пережил тяжелую ссылку, страдания, смерть детей, но не отказался от фанатического противостояния «никонианству» и его защитнику — царю. После 15-летнего заключения в земляной тюрьме Аввакум был заживо сожжен за «хулу на царский дом». Самым знаменитым произведением старообрядческой литературы стало «Житие» Аввакума, написанное им самим.

Церковный собор 1666/67 г. проклял старообрядчество. Начались жестокие преследования раскольников. Они скрывались в труднодоступных лесах Севера, Заволжья, Урала, где создавали скиты — общежития и продолжали молиться по-старому. Нередко в случае приближения царских карательных отрядов они устраивали «гарь» — самосожжение.

Не приняв реформ Никона монахи Соловецкого монастыря. Вплоть до 1676 г. мятежный монастырь выдерживал осаду царских войск. Восставшие, считая, что Алексей Михайлович стал слугой Антихриста, отказались от традиционной для православия молитвы за царя.

Причины фанатического упорства раскольников коренились, прежде всего, в их уверенности, что никонианство — порождение сатаны. Однако сама эта уверенность питалась определенными социальными причинами.

Среди раскольников было много духовных лиц. Для рядового священника нововведения означали, что всю свою жизнь он жил неверно. К тому же многие священнослужители были малограмотны и не подготовлены к освоению новых книг и обычаев.

Посадские люди и купечество также широко участвовали в расколе. Никон давно конфликтовал с посадами, возражая против ликвидации принадлежавших церкви белых слобод. Монастыри и патриаршая кафедра занимались торговлей и промыслами, что раздражало купцов, считавших, что духовенство незаконно вторгается в их сферу деятельности. Поэтому посад с готовностью воспринимал все шедшее от патриарха, как зло.

Среди старообрядцев были и представители господствующих слоев, например, боярыня Морозова и княгиня Урусова. Однако это единичные примеры.

Основную же массу раскольников составляли крестьяне, ухившие в скиты не только за правой верой, но и за волей, от барских и монастырских поборов.

Естественно, что субъективно каждый старообрядец видел причины своего ухода в раскол исключительно в неприятии «никоновской ереси».

Среди раскольников не было архиереев. Некому было рукополагать новых священников. В этой ситуации часть старообрядцев прибегла к «перекрещиванию» ушедших в раскол никонианских священников, а другие вообще отказались от духовенства. Общиной таких раскольников-беспоповцев руководили наставники (начетчики) — наиболее сведущие в Писании верующие. Беспоповское направление в расколе напоминало протестантизм, но только внешне. Протестанты не признавали священство принципиально, считая, что человеку не нужен посредник в общении с Богом. Раскольники же отвергли священство и церковную иерархию вынужденно, в случайно возникшей ситуации. Идеология раскола, строившаяся на неприятии всего нового, принципиальном отвержении любого иноземного влияния, светского образования, была крайне консервативна.

Конфликт церкви и светской власти. Падение Никона

Вопрос о соотношении светской и церковной властей был одним из важнейших в политической жизни Русского государства XV—XVII вв. С ним была тесно связана борьба иосифлян и нестяжателей. В XVI в. господствующее иосифлянское направление в русской церкви отказалось от тезиса о превосход-

стве церковной власти над светской. После расправы Грозного над митрополитом Филиппом подчинение церкви государству казалось окончательным. Однако ситуация изменилась в годы Смуты. Авторитет царской власти из-за обилия самозванцев и череды клятвопреступлений пошатнулся. Авторитет же церкви, ставшей важнейшей объединяющей силой (благодаря патриарху Гермогену, который возглавлял духовное сопротивление полякам и принял от них мученическую смерть), возрос. Еще больше усилилась политическая роль церкви при патриархе Филарете, отце царя Михаила.

Властный Никон стремился возродить то соотношение светской и церковной властей, которое существовало при Филарете. Никон утверждал, что священство выше царства, поскольку представляет Бога, а светская власть — от Бога. Он активно вмешивался в светские дела. Постепенно Алексей Михайлович стал тяготиться властью патриарха. В 1658 г. между ними произошел разрыв. Царь потребовал, чтобы Никон не именовался впредь великим государем. Тогда Никон заявил, что не желает быть патриархом «на Москве» и уехал в Воскресенский Новоиерусалимский монастырь на реке Истре. Он рассчитывал, что царь уступит, но ошибся. Напротив, от патриарха потребовали сложить полномочия, чтобы можно было избрать нового главу церкви. Никон ответил, что не отказывался от сана патриарха, а не желал быть патриархом лишь «на Москве».

Отстранить патриарха не мог ни царь, ни собор русского духовенства. Только в 1666 г. в Москве состоялся церковный собор с участием двух вселенских патриархов — антиохийского и александрийского. Собор поддержал царя и лишил Никона патриаршего сана. Никон был заключен в монастырскую тюрьму, где умер в 1681 г.

Разрешение «дела Никона» в пользу светской власти означало, что церковь не могла впредь вмешиваться в государственные дела. С этого времени начался процесс подчинения церкви государству, который завершился при Петре I ликвидацией патриаршества, созданием Святейшего Синода во главе со светским чиновником и превращением Русской православной церкви в государственную церковь.

Обратить внимание

Характеризуя причины церковной реформы, важно обратить внимание на ее необходимость с точки зрения установления еди-

нообразия богослужения и укрепления ведущей роли Русского государства в православном мире.

Следует показать сочетание социальных и сугубо религиозных мотивов в возникновении старообрядчества.

Обязательно отметить консервативный характер идеологии раскола.

Противостояние Никона с Алексеем Михайловичем явилось последним открытым конфликтом церкви с государственной властью, после которого речь шла лишь о степени подчиненности церкви светским властям.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В XVII в. ОСВОЕНИЕ СИБИРИ И ДАЛЬНОГО ВОСТОКА

Глава 17.

Основные даты

- Смоленская война с Речью Посполитой — 1632–1634
Поляновский мир с Речью Посполитой — 1634
Азовское сидение казаков — 1637–1642
Походы Василия Пояркова и Ерофея Хабарова за Амур —
1643–1651
Восстание на Украине под руководством Б. Хмельницкого,
сражения под Желтыми Водами, Корсунем, Пилявцами — 1648
Плавание Семена Дежнева — 1648
Сражение под Зборовом, Зборовский мир Б. Хмельницкого
с польским королем — 1649
Сражение под Берестечком, Белоцерковский мир между
украинскими казаками и польским правительством — 1651
Сражение под Батогом между украинскими и польскими
войсками — 1652
Земский собор, согласие России принять Украину
«под высокую царскую руку» — 1653
Переяславская рада — 1654
Русско-польская война — 1654–1667
Андрусовское перемирие с Речью Посполитой — 1667
Русско-шведская война — 1656–1658
Кардисский мир со Швецией — 1661

Имена

- Польский король Владислав IV
М. Б. Шеин
Б. Хмельницкий
С. Дежнев
В. Поярков
Е. Хабаров

Карта

Места важнейших сражений украинских повстанцев с польскими войсками

Территории, переданные в управление украинского гетмана по Зборовскому и Белоцерковскому мирным договорам

Территории, отошедшие к России по условиям Андрусовского перемирия

Моря:

Восточно-Сибирское, Берингово, Охотское

Реки:

Тобол, Иртыш, Обь, Енисей, Лена, Амур, Колыма

Города:

Смоленск, Азов, Киев, Дерпт (Тарту), Рига, Тобольск, Якутск, Красноярск, Иркутск

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внешняя политика России в XVII в. Воссоединение Украины с Россией.

Присоединение Сибири. Русские землепроходцы и мореходы.

Главными внешнеполитическими партнерами России в XVII в. оставались Польша, Швеция и Турция с ее вассалом — Крымским ханством.

Смоленская война

После окончания Смуты и подписания Деулинского перемирия отношения России с Польшей оставались сложными. По условиям перемирия Россия лишилась принадлежавших ей ранее Смоленской, Черниговской и Новгород-Северской земель. К тому же Владислав не отказался от претензий на русский трон.

В 1632 г. истек срок перемирия. В этом же году умер польский король Сигизмунд III. Русское правительство решило воспользоваться неизбежным ослаблением Польши в связи с выборами нового короля и вернуть утраченные территории. Так началась Смоленская война. Русские войска под командованием воеводы М. Б. Шеина овладели рядом западнорусских городов

и осадили Смоленск. Однако вскоре они сами оказались окружены армией нового польского короля Владислава и были вынуждены капитулировать.

По заключенному в 1634 г. Поляновскому миру Польша вернула все захваченные русскими города, но Владислав IV официально отказался от претензий на русский трон и признал Михаила Федоровича царем и «братом», т. е. равным себе.

Укрепление южных границ. Азовское сидение

В XVII в. Россия продолжила продвижение на юг. Воспользовавшись постепенным ослаблением Крымского ханства и прекращением набегов, русские построили города Тамбов и Козлов. Вдоль границ сооружались валы, рвы, засеки, соединявшие множество городков-крепостей.

В 1637 г. донские казаки захватили турецкую крепость Азов. Попытки турок отбить крепость не увенчались успехом — казаки выдержали длительную осаду. В 1641 г. они просили царя принять Азов под свою власть. Но это было чревато изнурительной войной с Турцией. Созванный в 1642 г. Земский собор голосами посадских людей и купечества высказался против войны. Царь, первоначально благосклонно отнесшийся к действиям казаков, вынужден был приказать им вернуть Азов. Отношение казачества к правительству, естественно, ухудшилось.

Присоединение Украины и война с Польшей

В 50-х гг. XVII в. Россия вступила в затяжную войну с Польшей, что было вызвано принятием Украины под власть Москвы.

Большая часть Украины со времен ордынского ига находилась под властью Великого княжества Литовского, а затем — Речи Посполиты. Государственным языком был польский, государственной религией — католицизм, основные земельные владения были в руках польских магнатов. Украинцы оказались людьми второго сорта. Большинство их были крепостными. Лишь части украинцев удалось перейти на казацкое положение.

Казачами становились беглые крестьяне и городские жители, а также мелкие украинские шляхтичи. Казаки жили охотой, рыбной ловлей и набегами на крымские владения. Превращение казачества в своеобразное порубежное (пограничное) войско, охранявшее границы от крымцев, было выгодно польской короне. Поэтому часть казаков была принята на королевскую службу и получала денежное жалованье и земельные владения. Таких казаков называли реестровыми (от слова «реестр» — список состоящих на службе). Реестровые казаки объединялись в полки под началом полковников и есаулов, а во главе всего казачества стоял выборный гетман, утверждавшийся королем. Казаки, не вошедшие в реестр, нередко уходили в так называемую Запорожскую Сечь, располагавшуюся на острове Хортица, ниже днепровских порогов.

Запорожское казачество представляло собой вольницу во главе с выборным атаманом, который носил звание «кошевого атамана». Мятежные запорожцы нередко нападали не только на крымские владения, но и на Польшу. Женщины в Запорожье не допускались. Земледелие было строжайше запрещено. Непреодолимой грани между запорожскими и реестровыми казаками не существовало, так как нередко пребывание в Запорожье оказывалось временным.

В 1648 г. произошло крупнейшее казацкое восстание против поляков под руководством Богдана Хмельницкого. Казачий сотник, он участвовал на стороне Польши в Смоленской войне, за что получил награду от короля Владислава. Однако после того, как польский шляхтич разграбил его хутор и убил сына, он бежал в Запорожье и поднял казаков на восстание. В 1648 г. повстанцы Хмельницкого последовательно разгромили польские войска в сражениях при Желтых Водах, Корсуне и Пилявцах, овладели частью Волыни и Подолии. В конце 1648 г. они заняли Киев. К восстанию примкнули массы украинского казачества и крестьянства. В августе 1649 г. восставшие нанесли поражение польской армии под Зборовом. Однако союзник Хмельницкого — крымский хан перешел на сторону поляков. Если сначала хан был заинтересован в успехах казаков, которые ослабляли опасного врага Крыма — Польшу, то затем, по мере растущих успехов Хмельницкого, казачество само стало представлять угрозу Крыму, поэтому татарам выгоднее стало поддержать Польшу.

Лишившись поддержки крымцев, восставшие вынуждены были подписать с Польшей Зборовский мирный договор. Казачий реестр был увеличен до 40 тыс. человек, три воеводства —

Киевское, Черниговское и Брацлавское перешли под гетманское управление. Власть шляхты была здесь ограничена, все должности могли занимать только православные. Однако шляхетское землевладение и зависимость крестьян от панов сохранились. Это привело к недовольству крестьянской массы мирным договором, от которого реальные выгоды получила только казачья верхушка. Именно под давлением крестьянства Хмельницкий возобновил военные действия.

В 1651 г. в сражении под Берестечком войско Хмельницкого потерпело тяжелое поражение, так как ненадежные союзники-крымцы вновь в разгар боя перешли на польскую сторону. Поражение вынудило заключить новый, гораздо менее выгодный Белоцерковский мир. Теперь под управлением гетмана оставалось лишь Киевское воеводство, реестр сокращался вдвое — до 20 тыс. человек. Правда, этот договор так и не вступил в силу, поскольку польский сейм отверг его, рассчитывая окончательно добить повстанцев.

В 1652 г. восставшие одержали победу под Батогом (на Южном Буге), но даже она не позволяла Украине надеяться на успех в единоборстве с Польшей. Не имея надежных союзников, Украина могла рассчитывать только на помощь единоверной России. Хмельницкий еще с самого начала освободительной борьбы неоднократно обращался к Москве с просьбой о покровительстве. Однако русское правительство долго не решалось на такой шаг, понимая, что он повлечет за собой новую войну с Польшей.

Лишь в 1653 г. Земский собор решил принять Украину «под высокую царскую руку». 8 января 1654 г. украинская Рада в г. Переяславе одобрила переход под московское покровительство и присягнула на верность царю.

Это решение не означало вступления Украины в состав русского государства: устанавливались своеобразные договорные отношения, напоминающие протекторат. На Украине сохранялось выборное казачье управление во главе с гетманом, продолжал действовать местный порядок судопроизводства. Украина даже сохранила внешнеполитическую самостоятельность: могла устанавливать и поддерживать контакты со всеми странами, кроме Польши и Турции. Правда, позднее русское правительство стало постепенно ограничивать украинскую самостоятельность, разрушать местные традиции, превращая Украину в обычную часть России. Завершился этот процесс при Екатерине II уничтожением гетманства и Запорожской Сечи.

Решение Земского собора означало войну. В 1654 г. русские овладели Смоленском и частью Белоруссии. Эта война, в которую к тому же вмешались шведы, приняла затяжной характер. В 1661 г. начались переговоры, продолжавшиеся до 1667 г., когда было заключено Андрусовское перемирие. Россия вернула Смоленскую и Черниговскую земли, приобрела Левобережную Украину. Правобережная Украина и Белоруссия остались за Польшей. Относительно Киева было принято компромиссное решение — он перешел к России на два года. Однако впоследствии Россия так и не вернула Киев Польше, а в 1686 г. по так называемому Вечному миру добились его постоянного закрепления за собой.

Война со Швецией

Поражения Польши на начальном этапе русско-польской войны позволили Швеции захватить ряд польских городов и создать угрозу западным границам России. В 1656 г. началась русско-шведская война. Русские захватили Дерпт (Тарту) и осадили Ригу, однако взять ее не смогли. Война и с Польшей, и со Швецией оказалась не по силам России. К тому же верхушка казаков во главе с гетманом И. Выговским переориентировалась на Речь Посполиту и вступила с ней в союз против России. В 1658 г. было подписано русско-шведское перемирие, а в 1661 г. — Кардисский мир, согласно которому Россия отказалась от всех своих приобретений в Прибалтике.

Таким образом, главная внешнеполитическая задача — выход к берегам Балтийского моря — не была разрешена. Россия по-прежнему оставалась отрезанной от морских торговых путей.

Колонизация Сибири

В конце XVI—начале XVII в. население Сибири было немногочисленным: не более 250 тыс. человек. Народности Сибири в своем большинстве находились на стадии разложения родового строя. В Западной Сибири в XVI в. вдоль рек Тобол и Иртыш располагались земли Сибирского ханства — одного из государств, образовавшихся из обломков великой татарской державы. Купцы Строгановы, владевшие землями на Урале и по

берегам Камы, были заинтересованы в захвате Западной Сибири. В 1581 г. они добились от Ивана Грозного разрешения напасть на Сибирское ханство и для этой цели снарядили отряд казаков численностью около 800 человек под предводительством Ермака Тимофеевича. Первый поход Ермака на Тобол окончился неудачей: несмотря на безусловное превосходство в вооружении, казакам не удалось закрепиться на сибирской земле. В одном из сражений Ермак погиб. Западная Сибирь была завоевана только в 1598 г.

На сибирских реках появились укрепленные городки — остроги, которые стали опорными пунктами русской колонизации. К концу XVII в. практически вся Восточная Сибирь была присоединена к России. Покорение Сибири происходило постепенно, разрозненными отрядами купцов и служилых людей — авантюристов, которые, собирая дань для русского царя, заботились прежде всего о своем кармане. В ходе этой колонизации происходили великие географические открытия.

В 1648 г. отряд казаков и мореходов под командованием Семена Дежнева вышел в Восточно-Сибирское море из устья Колымы. Только одно судно уцелело, но ему удалось обогнуть крайнюю северо-восточную оконечность Азии и выйти в Берингово море. Так был открыт Берингов пролив и мыс Дежнева. Отряд Василия Пояркова первым прошел от Якутска по Лене и ее притокам на юг и спустился по Зее и Амуру в Охотское море. Позже отряд Ерофея Хабарова основал на Амуре несколько острожков.

В конце XVII в. в Сибири насчитывалось 11 тыс. крестьянских семей, занимавшихся земледелием и полностью обеспечивавших свой край продовольствием. Однако Сибирь оставалась для России источником колониального товара — прежде всего соболиного меха, а также моржовой кости. Природные богатства этого края почти не использовались, а полезные ископаемые оставались неразведанными.

Обратить внимание

Главными внешнеполитическими целями России в XVII в. оставались возвращение земель, утраченных в ходе Смуты, и выход к морю. Добиться последнего не удалось из-за военной слабости России.

Вступление в крупную войну, как правило, требовало созыва Земского собора, ибо было связано с чрезвычайными расходами и возможными волнениями.

Россия вела войны не только за свои утраченные территории, но и за земли, некогда входившие в состав Киевской Руси, но никогда не принадлежавшие Московскому государству.

Решение Переяславской рады означало, что Левобережная Украина просит о московском покровительстве, но не о вступлении в состав российского государства.

Говоря о колонизации Сибири, необходимо показать ее переселенческий характер и отсутствие серьезного сопротивления колонизации со стороны местного населения.

Глава 18. РУССКАЯ КУЛЬТУРА В XVII в.

Имена

Симеон Полоцкий
Симон Ушаков

Важнейшие термины

Обмирщение культуры
Нарышкинское (московское) барокко
Парсуны
Нравоучительная повесть
Сатира
Поэзия (силлабическое стихосложение)
Драма

Литературные произведения

«Повесть о Тверском Отроче монастыре»
«Повесть о Горе-Злочастии»
«Повесть о Ерше Ершовиче»
«Повесть о Шемякином суде»
«Калязинская челобитная»
«Повесть о бражнике»
«О Навуходоносоре царе»
«Комедия притча о блудном сыне»
«Житие протопопа Аввакума»

Архитектурные памятники

Церкви:

Московские — Троицы в Никитниках (1635–1653), Рождества Богородицы в Путинках (1649–1652), Воскресенский собор Новоиерусалимского монастыря (1656–1685), Воскресения в Кадашах (1680-е), Николы в Хамовниках (1680-е), Покрова в Филях (1690-е)

Светские здания в Москве:

Теремной дворец в Кремле (1630-е),
Дворец в Коломенском (1667–1678),
Сухарева башня (1690-е)

XVII век занимает особое место в истории русской культуры. Это переходный период от традиционной средневековой культуры Московской Руси к культуре нового времени. Большинство современных исследователей считает, что важнейшие культурные преобразования Петра I были подготовлены развитием российской культуры XVII в. Самая главная ее черта состоит в широком обмирщении, постепенном разрушении средневекового, всецело религиозного сознания. Обмирщение коснулось всех сторон культурного развития: образования, литературы, архитектуры, живописи. Это касается, однако, преимущественно городского населения, в то время как культура деревни еще долго оставалась полностью в рамках традиции.

Материальная культура. Занятия и быт

Быт русских людей в XVII в. менялся постепенно. Питание подавляющего большинства населения оставалось традиционным. Основу его составляли щи, каши, хлеб и другие мучные изделия. Очень много потреблялось рыбы. Мясо также было доступно даже людям небольшого достатка. Из напитков предпочитали различные квасы, меды, пиво. В богатых домах не редкостью были привозные вина, пряности, фрукты.

Русский костюм, оставаясь в своей основе традиционным, все же претерпел определенные изменения. Одежда стала разнообразнее, появились кафтаны различного покроя, головные уборы разной формы. В конце XVII в. знатные щеголи уже нередко отвергали длиннополое русское платье, предпочитая более удобное польское или венгерское.

Богатые дома все чаще строились из камня. Помещения украшались зеркалами и картинами, часто на светские темы. Более разнообразной стала мебель.

Продолжалось развитие ремесла. Особенно значительных успехов достигли мастера, занятые обработкой железа, ювелирным делом, литьем колоколов, ткачеством, производством деревянных изделий. В связи с распространением мелкотоварного производства ремесленные изделия стали более разнообразными. В России научились производить стекло, был даже основан первый стекольный завод.

Образование и письменность

Рост ремесла, торговли, увеличение государственного аппарата вызвали более широкое распространение грамотности в среде городского населения. Считается, что среди посадских людей 40–50% были грамотными.

Грамоте обучали главным образом церковнослужители и приказные. Учили по церковным книгам. Первый русский букварь был издан в 90-х гг. XVII в.

Однако уже в первой половине XVII в. появились частные школы, где преподавали не только грамоту, но и риторику, древние языки. Учителями в них нередко становились ученые украинские монахи. Одним из них был выдающийся просветитель Симеон Полоцкий. В 1687 г. была создана Славяно-греко-латинская академия, построенная по образцу европейских университетов. Преподавание (риторики, логики, философии и физики) велось на греческом и латинском языках, что и дало ей название.

По-прежнему широко распространены были рукописные книги. В середине XVII в. в России было налажено производство бумаги. Однако ее не хватало, поэтому бумагу привозили из Европы. Расширялось и книгопечатание. На московском Печатном дворе трудились более 150 человек. В первой половине XVII в. было издано свыше 200 книг, в основном богослужебные, официальные документы, учебники.

Литература

В литературе XVII в. черты обмирщения особенно заметны. Герои литературных произведений обретают индивидуальные характеры. Ценятся ловкость, предприимчивость. Литература стала проявлять интерес к внутреннему миру человека, его личным, интимным переживаниям. Так, в «Повести о Тверском Отроче монастыре» рассказывается о страданиях княжеского отрока, у которого князь отнял невесту. Однако итог повествования решен еще в чисто религиозном духе: несчастный по велению Богородицы основывает монастырь.

В «Повести о Горе-Злочастии» молодой человек, отвергший традиции патриархальной родительской семьи, терпит бедствия и в конце концов уходит в монастырь. Характерно, что, в отли-

чие от литературы предшествующих веков, монастырская келья понимается не как желанная тихая пристань, а как вынужденное и безотрадное пристанище. Эти примеры свидетельствуют о том, что литература только начинала преодолевать традиции. В повестях начала XVIII в., когда процесс обмирщения приведет к окончательному торжеству светского начала в литературе, герои будут выходить победителями из любых жизненных коллизий.

В литературе XVII в. появились принципиально новые жанры: сатира, драма, поэзия. В сатирических повестях о Ерше Ершовиче, о Шемякином суде обличался несправедливый и корыстный суд. Судья Шемяка, надеясь на подношение, решил дело в пользу бедняка, который из-под полы показывал ему обернутый в платок камень. Мелкую рыбешку Ерша, спорившего с сыном боярским Лещом, судьи — великие господа Осетр, Белуга и Белая рыбаца — судили «по мзде» и признали виновным. Тогда «плюнул Ерш судьям в глаза и скочил в хворост: только того ерша и видели».

В «Калязинской челобитной» и ряде других произведений высмеивались распутные нравы духовенства. В «Повести о бражнике» пьяница доказывал, что имеет больше прав на райское блаженство, чем святые, перечисляя прегрешения героев Священного Писания.

Появление русской поэзии и драмы связано с именем Симеона Полоцкого. Он писал торжественные оды тяжеловесными силлабическими* стихами. Симеону Полоцкому принадлежат пьесы «О Навуходносоре царе» и «Комедия притча о блудном сыне».

Автобиографический жанр пришел в русскую литературу благодаря «Житию протопопа Аввакума». Аввакум выступил не только как страстный публицист и обличитель церковных и светских властей, но и как реформатор литературного языка, смело вводя в письменную речь просторечие.

Архитектура

Зодчество XVII в. претерпело значительные изменения. Наряду с культовыми постройками из кирпича и камня стали возводиться жилые дома и гражданские здания.

* Силлабическими называются стихи, в которых количество слогов в каждой строке одинаково.

Преобразился и внешний вид церквей: они стали менее суровыми и аскетичными, приобрели нарядный праздничный вид, украсились цветным кирпичом и изразцами. Для храмов характерны купола луковичной формы, удлиненные подкупольные барабаны, многочисленные кокошники, наличники, колонки.

Богатым декором отличалась церковь Троицы в Никитниках, построенная в 30-х гг. XVII в.

Выдающимся образцом шатрового зодчества середины XVII в. стала церковь Рождества Богородицы в Путинках с шестью шатрами (два из них венчают внутренние помещения, один — колокольню, а три — просто декоративные).

В середине XVII в. шатровое храмовое строительство прекратилось по требованию патриарха Никона. Он стремился вернуть церковной архитектуре тяжеловесность и монументальность. Однако и в постройках второй половины XVII в. ощущаются черты нового.

Так, в огромном пятиглавом соборе Валдайского Иверского монастыря обращают на себя внимание огромные оконные проемы, совершенно не характерные для зодчества предшествующих столетий. Даже в Воскресенском соборе Новоиерусалимского монастыря, который, по замыслу патриарха, должен был воспроизвести храм Гроба Господня в Иерусалиме, использовались цветные изразцы.

В 80-х гг. XVII в. сложился своеобразный «узорчатый» стиль. Его образцами являются московские церкви Воскресения в Кадашах и Николы в Хамовниках.

В конце XVII в. появился новый архитектурный стиль — нарышкинское (московское) барокко. Его отличительные черты — живописность, усложненность плана, сочетание красного (кирпичная кладка) и белого (каменная резьба) цветов фасада. Характерный образец этого стиля — церковь Покрова в Филях, построенная в 1693–1694 гг. в усадьбе Нарышкиных.

Среди светских построек видное место занимал деревянный загородный царский дворец в Коломенском (1667–1678), состоявший из множества хором, переходов, галерей и башенок, покрытый сверху позолоченной резьбой.

Нарядный, «пряничный» вид имел кирпичный Теремной дворец Московского Кремля (30-е гг. XVII в.).

Жилые каменные дома стали строиться в два и три этажа. Они живо напоминали деревянные хоромы: переходы, сложный силуэт, живописные крыльца. Примером таких построек явля-

ются палаты Аверкия Кириллова на Берсеневской набережной в Москве. К концу века жилые постройки стали больше походить на европейские городские дома и дворцы знати.

Интересно развивалось башенное строительство. Башни Кремля получили шатровые завершения, приобретая современный облик.

В виде башен возводились промышленные и гражданские сооружения. В 90-х гг. XVII в. была построена знаменитая Сухаревская башня у Сретенских ворот Земляного города.

Изобразительное искусство

В изобразительном искусстве сильнее, чем в других сферах культуры, сохранялось влияние традиции, что объяснялось контролем церковных властей за соблюдением иконописного канона. И тем не менее именно в XVII в. началось превращение иконописи в живопись.

Крупнейшим художником столетия был Симон Ушаков. Самое знаменитое его произведение — «Спас Нерукотворный». Лицо Христа кисти Ушакова — гармоничное, классически правильное. Икона «Насаждение древа государства Российского» — произведение на светский сюжет. Здесь изображены Иван Калита и митрополит Петр, поливающие дерево, в кроне которого размещены медальоны с изображением великих князей и царей. Рядом с деревом — царь Алексей Михайлович.

В XVII в. было положено начало портретной живописи. Известны изображения Алексея Михайловича, его сына Федора Алексеевича, патриарха Никона, князя М. В. Скопина-Шуйского и др. Правда, в ней еще ощущается сильное влияние иконографии. Произведения XVII в. принято именовать не портретами, а парсунами. Для них характерно сочетание портретного сходства с плоскостным изображением. Однако это был уже значительный шаг к портретному искусству XVIII в.

Обратить внимание

Главный процесс, который должен быть подчеркнут, — постепенное обмирщение культуры, т. е. приобретение ею более светского характера. Переход от иконы к парсуне, а впоследствии — к портрету — хорошая иллюстрация этого тезиса. Вместе

с тем произошедший в XVII в. церковный раскол сохранил русскую средневековую религиозную культурную традицию в виде консервативной и очень замкнутой старообрядческой культуры. Необходимо показать постепенное проникновение в русскую культуру элементов культуры Запада, проявившееся, прежде всего, в формировании стандарта бытовой культуры, ориентированной на Польшу.

Не следует впадать в часто встречающуюся крайность и преувеличивать замкнутость и отсталость русской культуры в допетровское время.

Важно показать, что эволюционное развитие России в течение столетия привело к расцвету материальной культуры, ремесла и архитектуры.

**ВНЕШНЯЯ
ПОЛИТИКА РОССИИ
В КОНЦЕ XVII –
ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.**

Основные даты

- «Вечный мир» с Польшей — 1686
- Крымские походы В. В. Голицына — 1687, 1689
- Первый Азовский поход — 1695
- Второй Азовский поход — 1696
- Великое посольство в Европу — 1697–1698
- Северная война со Швецией — 1700–1721
- Поражение русской армии под Нарвой — **18 ноября 1700**
- Взятие русскими Мариенбурга и Нотебурга (Шлиссельбурга) — **1702**
- Взятие русскими Ниеншанца — **1703**
- Основание Санкт-Петербурга — **1703**
- Взятие русскими Нарвы и Дерпта (Тарту) — **1704**
- Введение систематических (ежегодных) рекрутских наборов — **1705**
- Альтранштадтский мир — **осень 1706**
- Сражение у деревни Лесной — **28 сентября 1708**
- Полтавская битва — **27 июня 1709**
- Взятие русскими Риги, Ревеля, Выборга — **1710**
- Прутский поход — **1711**
- Гангутский бой — **1714**
- Аландский конгресс — **1718–1719**
- Гренгамский бой — **1720**
- Ништадтский мир со Швецией — **1721**
- Война за польское наследство — **1733–1734**
- Русско-турецкая война — **1735–1739**
- Белградский мир с Турцией — **1739**
- Русско-шведская война — **1741–1743**
- Абоский мир — **1743**

Имена

- Царевна Софья
- В. В. Голицын
- Петр I

Б. П. Шереметев
Август II
Август III
Карл XII
Станислав Лещинский
Иван Мазепа

Важнейшие термины

«Потешные» войска
Кумпанства
Рекрутская система
Тактика «томления неприятеля»

Карта

Движение шведских войск по территории России
Места сражений у Лесной и при Полтаве
Прутский поход
Морские сражения при Гангуте и Гренгаме
Аландские острова
Ингрия
Эстляндия
Лифляндия
Финляндия
Крым
Бахчисарай
Перекоп

Крепости:

Азов, Нарва, Дерпт,
Нотебург, Ниеншанц, Очаков

Города:

Ревель, Рига, Гродно, Полтава

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Северная война и ее влияние на внутреннее положение России.
Северная война. Становление Российской империи.
Внешняя политика Петра I. Северная война.

К концу XVII в. главной внешнеполитической задачей России оставалась борьба за выход к морю. Россия располагала единст-

венным портом, позволяющим торговать с Западной Европой, — Архангельском, удаленным и замерзающим на большую часть года. Незамерзающие моря находились под контролем крупных военных держав — Турции и Швеции, воевать с которыми в одиночку Россия не решалась.

«Вечный мир». Крымские походы

В 1686 г. во время правления царевны Софьи был заключен так называемый Вечный мир с Польшей. Россия окончательно получила Левобережную Украину и Киев, а также вступила в антитурецкую коалицию с Польшей, Австрией и Венецией.

В составе коалиции России отводилась вспомогательная роль — борьба против Крымского ханства. В 1687 и 1689 г. фаворит Софьи В. В. Голицын совершил два похода на Крым. В безводной степи русские войска жестоко страдали от жажды. К тому же татары подожгли степь. В первый раз Голицын даже не дошел до Крыма, а во второй вынужден был повернуть от стен Перекопа. Тем не менее крымские походы укрепили международное положение России, которая впервые за долгое время выступила в союзе с европейскими державами против «неверных». Однако население России видело, что походы окончились неудачей и потребовали больших напрасных затрат. Это отрицательно сказалось на авторитете правительства Софьи и способствовало ее поражению в столкновении с Петром в 1689 г.

Азовские походы

В правление Софьи Петр, фактически отстраненный от двора, проживал с матерью в Преображенском под Москвой. Главным его занятием были военные игры. Уже в те годы он создал два «потешных» отряда — Преображенский и Семеновский, составившие позднее основу русской регулярной армии. После больших маневров 1694 г. в подмосковном селе Кожухове Петр решил, что армия готова к настоящей войне, и в 1695 г. выступил в новый поход против Турции.

В отличие от Крымских походов Голицына он был направлен против турецкой крепости Азов, закрывавшей выход из Дона в Азовское море. Идущей вдоль Дона армии не угрожала жажда. Тем не менее первый Азовский поход окончился неудачей. У русских не хватило сил для штурма крепости. Попытка взорвать стены тоже провалилась. Осада же была бессмысленна, поскольку русские не имели флота и турки беспрепятственно получали с моря необходимые припасы.

Зимой 1695/96 г. под Воронежем был построен первый русский флот, состоявший из двух больших кораблей и множества галер и стругов. В 1696 г. состоялся второй Азовский поход. Азов был осажден с моря и суши и через полтора месяца капитулировал. В Азов был направлен русский гарнизон, неподалеку началось строительство крепости Таганрог.

Великое посольство

Выход к берегам Азовского моря еще не делал Россию морской державой. Предстояла борьба за выход в Черное и Средиземное моря. Для этого требовался большой флот. По приказу царя купечество, дворянство и монастыри создавали кумпанства, которые на свои деньги сооружали корабли. К 1698 г. было построено 52 больших корабля.

В 1697 г. Петр отправил в Европу Великое посольство, цель которого состояла в создании широкой антитурецкой коалиции с участием морских держав — Англии и Голландии. Одновременно посольству предстояло нанять на русскую службу мастеров и морских офицеров. В составе посольства были 35 молодых дворян, ехавших в Европу учиться. Сам Петр находился в составе посольства инкогнито под именем Петра Михайлова.

Посольству удалось успешно решить вспомогательные задачи — нанять иностранных специалистов и определить дворянских недорослей на учебу. Поездка позволила самому Петру ближе познакомиться с Европой, ее техническими и научными достижениями. Однако создать коалицию против Турции не удалось, поскольку внимание европейских держав было занято назревавшей большой войной за Испанское наследство. Даже Австрия и Венеция вышли из войны с Турцией. Поэтому Россия приняла участие в Карловицком конгрессе и в январе 1699 г. подписала с Турцией перемирие на два года.

Начало Северной войны. Поражение под Нарвой

Великое посольство показало невозможность создания в тот период антитурецкой коалиции и борьбы за Черное море. Но в ходе его выяснилось, что вполне реально формирование антишведской коалиции и борьбы за выход к Балтийскому морю. В 1699 г. были заключены союзные договоры с Данией и Саксонией (саксонский курфюрст Август II был и польским королем). Россия, Дания и Саксония составили Северный союз. Заключив 30-летнее перемирие с Турцией, Россия в августе 1700 г. вступила в Северную войну.

В октябре 1700 г. 40-тысячная русская армия осадила крепость Нарву. Осада затянулась из-за неумелых действий артиллеристов, нехватки ядер и пороха. Между тем шведский король Карл XII внезапным нападением вывел из борьбы Данию, а затем высадился в Эстляндии. 18 ноября он подошел к Нарве. В происшедшем сражении русская армия потерпела поражение, несмотря на значительное численное превосходство: 35–40 тыс. русских против 12 тыс. шведов. Причинами поражения стали неудачное расположение русских войск, их плохая выучка и измена большей части иноземного командного состава. Настоящее сопротивление оказали лишь гвардейские (бывшие «потешные») полки. Шведы захватили всю русскую артиллерию, пленили большинство офицеров. Поражение под Нарвой побудило Петра I ускорить проведение военных реформ.

Восстановление армии

Одержав победу под Нарвой, шведы, однако, двинулись не в Россию, а в Польшу. Это решение Карла XII предоставило Петру I время для восстановления армии.

Был объявлен новый набор, и к весне 1701 г. сформировали 10 драгунских полков по тысяче человек. Постепенно осуществлялся переход к набору рекрутов — по одному человеку от 50–200 крестьянских дворов. С 1705 г. рекрутские наборы стали регулярными. Преображенский и Семеновский полки превратились в своеобразные офицерские школы. Была организована навигацкая школа для подготовки морских офицеров.

На Урале в кратчайшие сроки развернулось строительство металлургических заводов, началось литье чугунных пушек и ядер. На медные пушки перелили часть колоколов, снятых с церквей.

Первые победы в Прибалтике. Основание Санкт-Петербурга

Вскоре после Нарвы Петр направил боярина Б. П. Шереметева с конными отрядами в Прибалтику. Шереметев вел фактически партизанскую войну, нападая на шведские разъезды и обозы. Первую серьезную победу он одержал в 1701 г. у мызы Эрестфер над отрядом генерала Шлиппенбаха, за что был пожалован чином фельдмаршала.

В 1702 г. войска Шереметева взяли крепость Мариенбург в Эстляндии. Осенью того же года пала шведская крепость Нотебург у истока Невы (древний русский Орешек). Петр присвоил крепости новое название — Шлиссельбург (Ключ-город), считая, что она открывает путь к овладению всей территорией вдоль берегов Невы — Ингрией (Ижорской землей). В 1703 г. русские взяли крепость Ниеншанц при впадении Охты в Неву.

В том же году на Заячьем острове на Неве был основан Санкт-Петербург. Через 10 лет Петр фактически перенес сюда столицу России. Для прикрытия города с моря была заложена крепость Кроншлот на острове Котлин.

Развернулось строительство флота: с 1703 г. начала работу Олонецкая верфь, а с 1705 г. — Адмиралтейская верфь в Петербурге. В 1704 г. русские войска овладели важными шведскими крепостями Дерптом и Нарвой. Выход к морю был обеспечен.

Распад Северного союза. Шведское вторжение

Вторгшись в Польшу, Карл XII так и не сумел навязать генерального сражения Августу II, поскольку тот упорно избегал столкновения. Однако Карл XII лишил его престола и провозгласил польским королем свою марионетку Станислава Лещинского.

Русская армия, направленная Петром на помощь Августу II, сосредоточилась в августе 1705 г. в Гродно. Однако в марте

1706 г., получив известие о разгроме саксонской армии и опасаясь быть отрезанными от своих границ, русские оставили Гродно и отступили к Львову.

Осенью 1706 г. Август II подписал с Карлом XII Альтранштадтский мир, отказался от польского престола, признал польским королем Станислава Лещинского и разорвал все направленные против Швеции союзные обязательства. Северный союз окончательно распался. Вторжение шведов в Россию становилось неизбежным.

Шведская армия в составе 33 тыс. человек перешла границы России летом 1708 г. Русские, несмотря на численное превосходство, приняли тактику «томления неприятеля», которая заключалась в том, чтобы избежать генерального сражения, уничтожать запасы продовольствия на пути шведов, беспокоить их нападениями подвижных казачьих сил.

Карл XII не решился сразу идти на Москву. Вместо этого он двинулся на Украину, надеясь пополнить запасы продовольствия и соединиться с казачьими войсками гетмана Мазепы, который тайно обещал ему помощь. Правда, эти надежды не оправдались. Иван Мазепа сумел привести к Карлу лишь 10 тыс. казаков, а богатые запасы гетманской ставки были сожжены царскими войсками.

28 сентября 1708 г. русские одержали важную победу: разгромили у деревни Лесной шедший на помощь Карлу XII корпус генерала Левенгаупта. Шведы потеряли также весь огромный обоз. Королевская армия осталась без провианта и почти без боеприпасов. Петр называл сражение при Лесной «матерью Полтавской баталии».

Полтавская битва

Весной 1709 г. шведы осадили крепость Полтаву. Через семь недель царю передали, что гарнизон не сможет продержаться долго. Петр решил дать генеральное сражение. Оно состоялось 27 июня 1709 г.

Полтавская позиция была выгодна для обороны. С левого фланга русских прикрывал лес, с правого — овраг. Атаковать шведы могли только через поле, которое русские перекрыли редутами, поставленными Т-образно.

Карл XII решил атаковать русскую позицию в лоб. Испытывая недостаток пороха, он сделал ставку на штыковой натиск.

Атакуя, шведы понесли потери от огня русской артиллерии. Прорвавшись через редуты, они встретили основные силы русских, выстроенные в две линии. Первую им удалось прорвать. Завязался рукопашный бой. Через два часа уставшие и измотанные шведы не выдержали и отступили. Вскоре отступление превратилось в бегство. 30 июня русская кавалерия под командованием М. М. Голицына настигла шведов у села Переволочны. 16 тыс. шведов сдались девятитысячному отряду русских. Карл XII с немногими приближенными и Мазепой бежал в Турцию.

Полтавская битва резко изменила ход войны. В октябре 1709 г. был восстановлен Северный союз. В 1710 г. русские войска овладели Ригой, Ревелем и Выборгом. Инициатива в Северной войне окончательно перешла к России.

Прутский поход

Карл XII, оказавшись в Турции, начал внушать султану, что успехи русских угрожают турецкой власти на берегах Черного моря. В 1710 г. Турция объявила войну России. Стремясь опередить противника, Петр I в 1711 г. двинул армию в турецкие владения — к берегам Прута. Однако Прутский поход оказался неудачен. 140-тысячное турецкое войско окружило 38-тысячную русскую армию. Положение казалось безвыходным. Петр готов уже был вернуть шведам все отнятые у них земли, кроме Ингрии, и отдать им Псков. Однако турки опасались атаковать регулярную русскую армию. Это позволило в 1711 г. заключить Прутский мир на сносных условиях. Русские обязались лишь вернуть Азов, разрушить Таганрог, уничтожить Азовский флот и пропустить Карла XII на родину. Это означало провал планов закрепления в Приазовье, но позволяло продолжить борьбу со Швецией с уже достигнутых позиций.

Сражения на Балтике. Окончание войны

В 1713 г. русские войска вторглись в Финляндию, принадлежавшую Швеции. В 1714 г. русский галерный флот, двигавшийся вдоль берега, встретился у мыса Гангут с шведской эскадрой. Зная, что полуостров Гангут имеет узкий пе-

решеек, они решили перетащить галеры волоком, минуя шведов. Однако те узнали об этом и направили часть эскадры к месту спуска галер на воду. Остальные корабли остались у мыса. Тем временем на море наступил полный штиль. Русские на весах обошли неподвижные шведские парусники. Вошедшая в узкий фиорд часть шведской эскадры была блокирована и взята на абордаж русскими галерами. Россия одержала первую в своей истории крупную морскую победу. При Гангуте родилась новая военно-морская держава.

Затяжная война истощила казну Швеции, и она вынуждена была пойти на переговоры. В 1718 г. начался Аландский конгресс. Карл XII соглашался на потерю Прибалтики, но сохранял Финляндию. Однако мир заключен не был, так как шведский король погиб при осаде крепости в Норвегии, и к власти пришла его сестра, опиравшаяся на крайне воинственные круги.

Военные действия возобновились. Однако в 1720 г. русские одержали вторую победу на море — у острова Гренгам. Русский десант высадился в самой Швеции. Все это вынудило ее пойти на уступки.

В 1721 г. был подписан Ништадтский мир. Россия получила Ингрию, Эстляндию, Лифляндию, часть Карелии с Выборгом и даже часть Финляндии.

К концу войны у России имелось три первоклассных морских порта: Петербург, Ревель и Рига. Были созданы все условия для обширной морской торговли с европейскими странами.

Разгромив шведскую империю, Россия сама вошла в число европейских великих держав. После победы в Северной войне Петр I принял по просьбе Сената титул императора. Россия была объявлена империей.

Международное положение России после смерти Петра I

Петр I превратил Россию в великую европейскую державу. Однако черноморская проблема решена не была.

В 1733–1734 гг. Россия участвовала в войне за польское наследство, поддерживая сына Августа II — Августа III, претендовавшего на польский трон. Когда сейм избрал королем Станислава Лещинского, опиравшегося на французскую поддержку, русские войска вторглись в Польшу. Лещинский вынужден был бежать во Францию. На польском троне утвердился Август III.

В 1735 г., стремясь получить выход к Черному морю, Россия начала войну против Турции. Чтобы привлечь на свою сторону Иран, Россия вернула шаху прикаспийские территории, завоеванные Петром I. В 1736 г. командовавший русскими войсками фельдмаршал Б. К. Миних овладел Перекопом и, войдя в Крым, захватил его столицу — Бахчисарай. В 1736–1738 гг. территория Крыма подверглась ужасному разорению.

В 1737–1739 гг. русские войска взяли турецкие крепости Очаков и Хотин. Но потери русской армии были огромны и сил продолжать войну не осталось. В 1739 г. был подписан Белградский мир. Россия получила Азов, но укрепления его были разрушены. Остальные захваченные крепости пришлось вернуть Турции.

В 1741–1743 гг. Россия воевала со Швецией, которая рассчитывала взять реванш за поражение в Северной войне и отвоевать Прибалтику. Однако боевые действия оказались неудачны для шведов. Русские войска овладели почти всей Финляндией. В 1743 г. в Або был заключен мир. Швеция окончательно отказалась от мечты о реванше.

Обратить внимание

При ответе на данную тему, как и на любую событийную, чрезвычайно важны тщательная работа с картой, точность в датах и именах.

Если вопрос в экзаменационном билете формулируется как «Северная война», ответ надо начинать с задач внешней политики России на рубеже XVII и XVIII вв., а после этого переходить непосредственно к заключению Северного союза и осаде Нарвы, пропустив весь материал о борьбе за выход к Азовскому и Черному морям и Великом посольстве.

Говоря о ходе Северной войны, следует подчеркивать ее влияние на внутреннюю политику Петра I и развитие российской экономики.

Основные даты

- Строительство Невьянского металлургического завода на Урале — 1698
- Создание «консилии» министров — 1701
- Восстание в Астрахани — 1705–1706
- Восстание на Дону под предводительством К. Булавина — 1707–1708
- Разделение страны на губернии — 1708–1710
- Создание Сената — 1711
- Указ о единонаследии — 1714
- Перепись населения и ревизия — 1718–1724
- Создание коллегий — 1718
- Объявление Берг-привилегии — 1719
- Издание «Духовного регламента» — 1721
- Указ о покупке крестьян к заводам — 1721
- Учреждение должности генерал-прокурора Сената — 1722
- Учреждение Святейшего Синода — 1721
- Учреждение Табели о рангах — 1722
- Протекционистский таможенный тариф — 1724
- Введение подушной подати — 1725

Имена

- Петр I
- А. Д. Меншиков
- Ф. М. Апраксин
- Г. И. Головкин
- П. И. Ягужинский
- А. В. Макаров
- Феофан Прокопович
- Б. П. Шереметев
- Ю. В. Долгорукий
- В. В. Долгорукий
- Кондратий Булавин

Важнейшие термины

Мелкотоварное ремесло
Мануфактура
Посессионные крестьяне
Приписные крестьяне
Меркантилизм
Протекционизм
Подворная подать
Подушная подать
Абсолютизм
Камерализм
Домовитое казачество
Голутвенное казачество

Учреждения и должности

«Консилия» министров
Сенат
Коллегия
Святейший Синод
Президент коллегии
Генерал-прокурор Сената
Фискал

Карта

Основные металлургические районы: Олонецкий, Тульско-Каширский, Уральский

Реки:

Волга, Дон (Верхний и Нижний)
Вышневолоцкий канал

Порты:

Архангельск, Астрахань, Ревель, Рига, Санкт-Петербург

Города:

Астрахань, Саратов, Черкасск, Азов

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внутренняя политика Петра I.
Экономическое развитие России в первой четверти XVIII в.
Развитие экономики в России в 1700–1725 гг., промышленность и сельское хозяйство, торговля, усиление налогового гнета.

Реформы управления и церкви в первой четверти XVIII в.
Преобразование государственного устройства при Петре I.
Народные восстания в первой четверти XVIII в.

Развитие экономики

Развитие промышленности. Уже в XVII в. в России стало складываться мелкотоварное ремесло, появились первые мануфактуры. Однако экономическое развитие страны сдерживалось оторванностью от мировых рынков из-за отсутствия морских торговых путей.

Решающий рывок в экономическом развитии был сделан в первой четверти XVIII в. при Петре I. Если за весь XVII в. в стране было основано около 30 мануфактур, то в первой четверти XVIII в. — около 200.

Экономические преобразования, осуществленные Петром Великим, проводились не по заранее разработанному плану. Они диктовались потребностями обеспечения армии в ходе Северной войны. Армия и флот нуждались в большом количестве железа, леса, парусов, канатов, обуви, сукна и т. д. Государство должно было спешно развивать отрасли промышленности, работавшие на военные нужды. Главным металлургическим районом страны стал Урал, оттеснивший на второй план старые Олонецкий и Тульско-Каширский районы. В 1698 г. на Урале был построен Невьянский металлургический завод. В 1702—1707 гг. основаны еще 11 заводов. Это позволило удовлетворить потребность страны в металле. Уральское железо на долгое время оказалось лучшим в мире.

Развивались и предприятия легкой промышленности. Построены: Хамовный (полотняный), Канатный, Портупейный, Кожевенный, Шляпный, Суконный дворы, пуговичные, стекольные, хлопчатобумажные, силикатные и другие заводы. Все они являлись предприятиями мануфактурного типа, самого передового в то время, строились на казенный счет и принадлежали казне.

В конце Северной войны Петр приступил к поощрению частного предпринимательства. В 1719 г. была объявлена Берг-привилегия, согласно которой все российские подданные получили право на разработку недр и строительство заводов. В частные руки стали широко передаваться заводы, принадлежавшие ранее

казне. Как правило, новыми владельцами становились купеческие компании, которым предоставлялись ссуды и налоговые льготы. Цели производства оставались при этом те же: в первую очередь предприятия должны были выполнять казенный заказ. Нарушение этого условия каралось конфискацией завода, даже если он был основан на собственные средства владельца.

Работа на казенный заказ была привлекательна для предпринимателей, так как обеспечивала гарантированный сбыт продукции. Но это же обстоятельство, снижая конкуренцию, позволяло не заботиться о техническом и организационном совершенствовании производства.

Русская мануфактура принципиально отличалась от западноевропейской не только своей тесной связью с государством, но и характером используемой рабочей силы. Если в допетровский период на мануфактурах трудились как по найму, так и по принуждению, то при Петре I рабочие на мануфактурах стали почти полностью подневольными. Поскольку потребности армии в рекрутах и податная реформа предполагали закрепление населения на местах, сыск беглых значительно ужесточился. В этой ситуации вольнонаемных рабочих просто не могло хватить. В связи с этим в 1721 г. Петр I специальным указом разрешил владельцам покупать крепостных к заводам. В отличие от крепостных такие крестьяне именовались посессионными. Они считались собственностью не владельца, а завода и не могли быть проданы отдельно от предприятия.

На казенных предприятиях на вспомогательных работах трудились также приписные крестьяне, для которых фабричная работа заменяла государственные подати.

Таким образом, российская мануфактура Петровской эпохи, будучи буржуазным явлением по характеру организации производства (разделение труда, частичная работа на рынок), по способу эксплуатации рабочей силы оставалась феодальной.

Развитие торговли. Для пополнения государственной казны Петр I стремился расширить торговлю. С этой целью создавались крупные купеческие компании, был построен Вышневолоцкий канал, связавший Петербург с бассейном Волги. Планировалось и сооружение Волго-Донского канала.

Производство и сбыт многих товаров объявлялись казенной монополией и отдавались на откуп крупным купцам. Нередко монополистами становились иностранные купцы. Однако в конце Северной войны большинство монополий были отмене-

ны. Государство жестко контролировало торговлю, предписывая купечеству, в какие порты везти товары, какие строить корабли.

Внешняя торговля развивалась в соответствии с теорией меркантилизма. Согласно ей основу государственного богатства составляет накопление денег в казне. Следовательно, экспорт должен был превышать импорт. Основным средством обеспечения этого становился протекционизм, т. е. высокие таможенные пошлины на импорт и поощрительные низкие пошлины на экспорт. В этом отношении политика Петра I продолжала и развивала российские традиции XVII в. Таможенный тариф 1724 г. имел еще более ярко выраженный протекционистский характер, нежели Новоторговый устав 1667 г.: пошлины на некоторые виды железных изделий достигли 75% их стоимости. Уже в 1726 г. российский экспорт вдвое превысил импорт.

Главным торговым портом стал Петербург, оборот которого превысил оборот Архангельска в 12 раз. Российский экспорт составляли в основном лен, пенька, лес, кожа. К ним добавились железо и полотно. Импортировались сукна, шелка, краски, вина, сахар, предметы роскоши.

Налоговая политика. Главным источником средств, которых при Петре I требовалось особенно много в связи с многолетней войной, являлись налоги и подати. Традиционно в России существовало как прямое, так и косвенное налогообложение. Главным видом прямого налогообложения была подворная подать. Стремясь уменьшить платежи, крестьяне нередко сселялись по несколько семей в один двор. В 1718 г. была проведена перепись населения, что позволило перейти к подушному взиманию налогов. Однако из-за утаивания «душ» вслед за переписью была осуществлена ее ревизия, завершенная в 1724 г. С 1725 г. все многообразные налоги были заменены единой подушной податью в размере 74 коп. в год с помещичьего крестьянина, 1 руб. 14 коп. с государственного крестьянина или посадского человека. Разница объяснялась тем, что крепостной должен был помимо государственных платить повинности своему барину. С тех пор ревизии проводились периодически. Подати брались только с мужского населения, но независимо от возраста — и с младенцев, и со стариков. Крестьянин, занесенный в документы ревизии (ревизские сказки), именовался «ревизской душой». Даже если он умирал, налоги за него прекращали взимать только после следующей ревизии.

С введением подушной подати общая сумма налогообложения выросла почти вдвое. Помимо подушной взимались также различные разовые платежи (на строительство флота, дорог и т. п.) и натуральные повинности (строительная, подводная, дорожная и др.).

Подушная подать была распространена на холопов, которые ранее не платили государственного тягла. С введением подушной подати холопы потеряли право выхода на волю в случае смерти господина. Разница между холопами и крестьянами окончательно исчезла. Холопство как социальная категория прекратило свое существование.

Специфика русской буржуазии. Русская буржуазия, по сравнению с западноевропейской, оказалась в большей степени связана с режимом. Правительственные субсидии, казенные заказы, покровительственная таможенная политика — все это ставило ее в зависимость от правительства. Будучи, по существу, феодальным сословием, купечество стремилось к получению льгот, привилегий, монополий, а наиболее богатые его представители старались приобрести дворянское звание. Если в Европе буржуазия боролась против сословных барьеров, то в России — за их укрепление. Все это при традиционной слабости институтов самоуправления в русском городе привело к тому, что русская буржуазия так и не стала самостоятельной политической силой, носителем идеи представительного правления.

Таким образом, петровские реформы способствовали значительному ускорению экономического развития страны. Но одновременно они усилили крепостнические порядки и тем самым заложили условия для последующего отставания.

Реформы в области государственного управления

Состояние системы управления в конце XVII в. и причины реформ. На протяжении XVII в. организация власти и управления в России пережила значительные изменения. Ушли в прошлое Земские соборы, сложилась разветвленная система приказов, управление на местах перешло в руки назначаемых из центра воевод. Светская власть окончательно восторжествовала над церковной после «дела Никона».

Тем не менее система управления оставалась во многом архаичной. Функции разных приказов переплетались. Существовали отраслевые и территориальные приказы. Нередко один и тот же приказ ведал и управлением, и судом, и сбором налогов. Методы работы в приказах и других органах управления оставались патриархальными, делопроизводство неразвитым. В 1682 г. было отменено местничество, но карьера служилого человека по-прежнему определялась его происхождением. Главный орган управления — Боярская дума — формировался на основе родovitости, вследствие чего работоспособность его была зачастую невысока.

Старая система управления была не в состоянии справиться с обширными новыми задачами, поставленными Северной войной, требовавшей решительности и оперативности. Это побудило Петра I провести ее реформу, которая проходила на протяжении ряда лет. Новые органы управления поначалу встраивались в прежнюю систему и сосуществовали со старыми. Лишь к концу царствования Петра I новая система сложилась окончательно.

Петр не имел заранее строгого плана преобразований, однако, несомненно, руководствовался популярными в то время теориями государства и прежде всего — теорией камерализма. Камерализм требовал разделения функций отдельных звеньев управленческого аппарата, четкого определения круга обязанностей чиновников, персональной ответственности, учета документации.

Петр I считал, что он один знает, в чем состоит благо государства, а сопротивление его воле проистекает лишь от неразумия и лени. Для принуждения подданных к исполнению благодетельной монаршей воли и требовался мощный аппарат управления.

Реформа центрального управления. Уже в 1701 г. Петр I создал так называемую консилию министров, в ведение которой перешли важнейшие дела, прежде решавшиеся Боярской думой. Дума не была упразднена, но постепенно перестала собираться. В «консилиии» были установлены строгий порядок работы, регистрация документов, ведение протоколов, отчетности. Каждый министр отвечал за свой круг обязанностей. Так происходила бюрократизация управления. В 1711 г. «консилию» министров сменил Правительствующий Сенат, на время нередкого отсутствия царя становившийся коллективным главой государ-

ства. В первую очередь Сенат занимался поддержанием торговли, сбором налогов, контролем за правосудием. Решения принимались сенаторами коллективно и вступали в силу с общего согласия. Сенат располагал собственной канцелярией, которая постепенно разрослась и превратилась в весьма громоздкое ведомство.

В 1718 г. были созданы 12 коллегий, заменившие большинство приказов. Коллегии были построены по отраслевому принципу.

«Первейшими» были Военная, Адмиралтейская, Иностранная, отвечавшие соответственно за армию, флот и дипломатические сношения с иностранными государствами. Президентами этих коллегий были соответственно: А. Д. Меншиков, адмирал Ф. М. Апраксин и канцлер Г. И. Головкин.

Торгово-промышленные Берг-, Мануфактур- и Коммерц-коллегии отвечали за горнодобывающую, легкую промышленность и торговлю.

Финансовые коллегии: Камер-коллегия собирала доходы, Штатс-коллегия производила расходы, и Ревизион-коллегия проверяла деятельность двух предыдущих коллегий.

Юстиц-коллегия занималась разработкой законов и контролировала деятельность судов, Вотчинная ведала вопросами землевладения, Главный Магистрат осуществлял управление городами.

Коллегию возглавлял президент. Решение принималось большинством голосов, в случае их равенства голос президента считался за два.

С созданием коллегий за Сенатом остались функции контроля, высшей судебной инстанции и законосовещательного органа при монархе.

В 1722 г. для надзора за деятельностью государственного аппарата была создана должность генерал-прокурора Сената. Подчиненные ему прокуроры назначались во все государственные учреждения. Первым генерал-прокурором был П. И. Ягужинский.

Наряду с прокуратурой надзор за должностными лицами осуществляли тайные агенты — фискалы. Они не несли ответственности за ложный донос, а в случае подтверждения сообщенных сведений получали половину штрафа, наложенного на преступника. Государство поощряло и доносы рядовых подданных.

Особенностью системы управления при Петре I являлась возможность личного вмешательства монарха в решение любого вопроса, минуя государственные органы. Для этого у Петра был

личный аппарат — так называемый Кабинет Его Императорского Величества, который возглавлял кабинет-секретарь А. В. Макаров.

Реформа местного управления. В 1708—1710 гг. территория страны была разделена на восемь губерний, а те позднее — на 50 провинций. Провинции делились на дистрикты. Во главе губернии стоял губернатор, который ведал сбором налогов, судами, набором рекрутов и т. п. В связи с созданием губерний были ликвидированы прежние территориальные приказы.

С формированием коллегий система государственного управления приобрела законченность: все местные органы были единообразны по всей стране и подчинялись соответствующему центральному ведомству. При этом бюрократический аппарат многократно разросся.

Ликвидация патриаршества. Святейший Синод. Церковные иерархи неодобрительно относились к петровским преобразованиям. Церковь оставалась единственной в стране силой, формально самостоятельной по отношению к государственной власти. После смерти патриарха Адриана в 1700 г. Петр не разрешил выбрать нового патриарха. Главой церкви стал Местоблюститель Патриаршего Престола митрополит Стефан Яворский.

В 1721 г. был издан написанный видным публицистом Петровской эпохи Феофаном Прокоповичем «Духовный регламент», прямо подчинивший руководство церковью царю. В соответствии с регламентом создана Духовная коллегия (с 1722 г. — Святейший Синод). Во главе Синода стоял светский чиновник — обер-прокурор. Так церковь стала государственным учреждением. Священники приносили присягу в том, что обязаны донести, если узнают на исповеди (тайна которой, по христианскому канону, ненарушима) о каких-либо антигосударственных намерениях. За нарушение этой присяги грозила смертная казнь.

Одновременно государство преследовало раскольников, поуждало иноверцев к переходу в православие. Православная церковь стала государственной, что с неизбежностью привело впоследствии к падению ее нравственного авторитета.

Государственная служба. Петр I стремился привлекать на государственную службу способных людей вне зависимости от их происхождения. В связи с этим он изменил порядок ее прохождения. В 1722 г. была разработана Табель о рангах. Вся госу-

дарственная служба была разделена на три вида: военная, статская и придворная. Военные чины, в свою очередь, делились на гвардейские, армейские и флотские. Каждый государственный служащий имел чин, отнесенный к одному из 14 рангов.

Высшим рангом был 1-й (фельдмаршал на военной службе или канцлер на статской), низшим — 14-й (прапорщик на военной службе и коллежский регистратор на статской). С получением 14-го ранга на военной службе или 8-го ранга на статской службе присваивалось потомственное дворянство. Это открывало путь к карьере выходцам из податных сословий и в то же время способствовало пополнению дворянства наиболее способными из них.

Служба была для дворян обязательной и пожизненной. Стремясь побудить их служить, Петр в 1714 г. издал указ о единонаследии, запретив дробить дворянские имения при передаче по наследству. Имение должен был получать старший сын, остальным приходилось добывать пропитание службой. Даже купить имение можно было только после семи лет службы. За нее стали платить денежное жалованье. Одновременно указ о единонаследии окончательно уничтожил разницу между вотчиной и поместьем, официально разрешив наследование и куплю-продажу всех видов имений.

Таким образом, петровские реформы системы государственного управления способствовали окончательному установлению абсолютизма в России. Государственный аппарат значительно усилился и стал профессиональным. Произошла бюрократизация управления. Церковь превратилась в государственное учреждение. В петровском «регулярном» государстве человек был ценен не сам по себе, а лишь как часть государственного механизма.

Народные восстания в Петровскую эпоху

Стремление Петра I в короткие сроки реформировать Россию и превратить ее в великую державу дорого обошлось народу.

Крестьяне, которых сгоняли на строительство флота в Воронеже, отрывались от хозяйства, страдали от непосильного труда. Они постоянно роптали, а многие бежали. В 1698 г. рабочие

взбунтовались. После подавления восстания царь окружил Воронеж войсками, а за побеги приказал вешать.

С 1703 г. развернулось строительство Петербурга. Работные люди гибли от тяжелого труда, плохого питания и нездорового климата. Позже говорили, что Петербург построен «на костях».

Стремясь создать массовую армию, Петр ввел рекрутские наборы. Служба в армии была пожизненной. Крестьянин, ставший солдатом, навсегда покидал семью, был обречен провести всю жизнь в казарме. Рекрутские наборы каждый раз сопровождались волнениями.

Северная война привела к значительному росту налогов, которые для многих крестьян оказались непосильны. Из-за этого многие бросали хозяйство, скрывались в лесах или бежали на окраины, чаще всего на Дон, в казаки, и в Поволжье, где становились бурлаками, грузчиками, рыбаками или просто бродяжничали.

Восстание в Астрахани. Важнейший центр Нижнего Поволжья — Астрахань. Через этот крупнейший тогда порт велась торговля с Персией, Индией и другими странами Востока. Одновременно Астрахань являлась главной российской крепостью на Каспии. В Астрахани располагался большой гарнизон, состоявший из стрельцов. Среди них было немало сосланных из Москвы после подавления стрелецкого бунта.

Астраханский воевода Тимофей Ржевский, пользуясь из-за отдаленности от столицы бесконтрольной властью, обременял горожан тяжелыми повинностями. Торговля хлебом и добыча соли были сданы на откуп. Откупщики продавали хлеб втридорога, а воевода покровительствовал им, получая свою долю доходов. Стрельцам, и без того недовольным ссылкой из Москвы, сократили хлебное жалованье. Астраханские власти рьяно вводили законы о брадобритии и ношении европейского платья. В результате и стрельцы, и посад были недовольны.

30 июля 1705 г. астраханские стрельцы подняли мятеж. Воевода был казнен. Власть перешла к выборному кругу во главе с богатым купцом Яковом Носовым. Круг конфисковал воеводскую казну, выдал жалованье стрельцам, отменил налоги. Астрахань поддержали ближайшие городки Красный Яр, Черный Яр, Терки и Гурьев. Однако расчеты восставших на поддержку Дона и Среднего Поволжья не оправдались. На Дону астраханская делегация была арестована и отправлена в Москву.

Петр был крайне встревожен известиями о событиях в Астрахани. В разгар Северной войны он хотел быть уверен в надежно-

сти своего тыла. Царь направил в Астрахань фельдмаршала Б. П. Шереметева. Тот не участвовал в стрелецких казнях, не принадлежал к окружению Петра, виновному, по мнению стрельцов, в еретических нововведениях. Ему, как считал царь, было легче достичь соглашения с мятежниками.

Вместе с Шереметевым в Астрахань были направлены арестованные на Дону и доставленные к царю представители повстанцев, которых Петр убедил добиваться «замирения». Они везли царскую грамоту, которая призывала бунтовщиков повиниться и выдать зачинщиков. Шереметеву Петр советовал расправ «не чинить» и относиться к астраханцам милостиво.

Тем временем среди повстанцев возник раскол. Зажиточные горожане собирались покориться, беднота же и часть стрельцов — сопротивляться до конца. Готовность царя простить бунтовщиков могла способствовать мирному исходу событий. Но Шереметев не сообщил астраханцам о царской грамоте. Вопреки царскому приказу фельдмаршал действовал сурово и беспощадно. Недовольный устранением с театра боевых действий, он стремился добыть лавры покорителя Астрахани, а для этого требовалось не уговорить мятежников сдаться, а преодолеть их ожесточенное сопротивление. 13 марта 1706 г. Шереметев взял Астрахань штурмом. Царь, которому важно было прекратить восстание любым способом, не поставил фельдмаршалу в вину нарушение своего приказа, а, напротив, щедро наградил, пожаловав ему 2400 крестьянских дворов.

После взятия Астрахани более 300 самых активных участников восстания были казнены, многие сосланы в Сибирь.

Восстание под предводительством К. Булавина. В 1705 г. донские казаки не поддержали взбунтовавшихся астраханцев, но через два года подняли еще более мощное восстание.

Издавна «тихий Дон» привлекал беглых крестьян и посадских. Однако в начале XVIII в. равенства здесь уже не существовало. Недавние переселенцы (голытьба, голутвенные) работали на богатых (домовитых) казаков, которым принадлежали табуны коней, лучшие пастбища. Но и казачество, и правительство соблюдали старинный принцип: «С Дону выдачи нет». Особенно много голутвенных казаков было на Верхнем Дону.

При Петре власть, нуждавшаяся в рекрутах и работных людях, не могла больше мириться с бегством. В 1707 г. Петр отправил на Дон воинский отряд князя Ю. В. Долгорукого, который должен был вывезти беглых в Россию. Это нарушение традиций

возмутило и голутвенных, и домовитых. Долгорукий сжигал станицы, сек беглых крестьян, уже считавшихся донцами. Казачество не могло этого стерпеть.

В ночь на 9 октября 1707 г. отряд Долгорукого был окружен и истреблен донцами под предводительством атамана Кондратия Булавина. После этого Булавин, скрываясь от преследований домовитых, стремившихся оправдаться перед царем, скрылся в Запорожье. В феврале 1708 г. он вновь явился на Дон и, при поддержке голутвенных, овладел столицей Войска Донского — Черкасском. Домовитые присоединились к восстанию. Булавин стал войсковым атаманом вместо казненного Лукьяна Максимова. В «прелестных письмах» он призывал бить бояр, воевод и приказных.

Восстание на Дону было крайне опасно для русской армии, отступавшей по территории Украины. Булави́нцев поддерживало Запорожье. Они угрожали Азову. Царь немедленно направил на Дон карательное войско, поставив во главе его В. В. Долгорукого — брата убитого казаками воеводы. Петр I требовал применить жестокие меры, беспощадно жечь мятежные станицы, истреблять бунтовщиков, а зачинщиков перед казнью подвергать пыткам. Против восставших были брошены регулярные войска и намечался даже созыв дворянского ополчения.

Между тем Булавин раздробил свои силы, направив казачьи отряды одновременно под Азов и в Поволжье. В июле 1708 г. они осадили Азов, но взять его не смогли. Домовитым казакам стало очевидно, что поражение мятежа неизбежно. Они попытались схватить Булавина и выдать его царским воеводам. Атаман был убит (или застрелился).

Однако восстание продолжалось: атаманы Никита Голый и Иван Некрасов овладели Царицыном и угрожали Саратову. Лишь к осени 1708 г. правительственные войска окончательно разгромили казаков. Сотни повстанцев были повешены, а плоты с виселицами пущены вниз по Дону.

Восстание под предводительством Булавина не достигло такого размаха, как при Разине. Оно охватило только Дон и отчасти Нижнее Поволжье, не затронув земледельческие области России. По составу участников оно осталось чисто казачьим, крестьяне и посадские люди в нем практически не участвовали. Тем не менее восстание Булавина остается одним из самых значительных проявлений социального протеста в русской истории.

Обратить внимание

Если вопрос в билете предполагает раскрытие всех аспектов внутренней политики, то следует сперва изложить основы экономической политики Петра, а затем перейти к реформам в области государственного управления и реакции на них народных масс. Если предложена более узкая тема, надо начинать с изложения материала, непосредственно относящегося к вопросу.

Связь политики Петра I с Северной войной.

Обеспечение интересов государства — важнейшая цель экономической политики Петра I.

Активное государственное вмешательство — главный инструмент форсирования экономического развития России.

Крепостнический характер российской мануфактуры.

Политическая слабость русской буржуазии.

Преимственность экономической политики Петра I по отношению к XVII в.

Говоря о преобразованиях системы управления, важно показать, что они, с одной стороны, диктовались войной, а с другой — продолжали и развивали тенденцию к централизации управления, проявившуюся в России уже в XVII в.

К теме о реформах политического устройства относится также вопрос о создании регулярной армии. Он изложен в предыдущей главе. В данном контексте его следует излагать после ответа на вопрос о системе центрального или местного управления.

Необходимо показать, что усиление народных волнений в начале XVIII в. было тесно связано с политикой Петра I, вызвавшей резкое увеличение налогообложения, ужесточение сыска беглых и потребовавшей лишить Дон его старинных привилегий.

Важной особенностью восстания К. Булавина являлось то, что, в отличие от выступлений С. Разина или Е. Пугачева, оно не носило монархического, царистского характера. Вожди повстанцев не противопоставляли «злых бояр» «доброму царю».

Глава 21. РУССКАЯ КУЛЬТУРА В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.

Основные даты

- Отправка дворян на учебу за границу — 1698
- Указ о брандобритии — 1698
- Переход на летосчисление от Рождества Христова — 1700
- Открытие в Москве Навигацкой и Артиллерийской школ — 1701
- Появление первой печатной газеты «Ведомости» — 1702
- Открытие Медицинского училища — 1707
- Введение гражданского шрифта — 1708
- Открытие в Москве Инженерной школы — 1712
- Введение ассамблей — 1718
- Открытие в Санкт-Петербурге Академии наук — 1725

Важнейшие термины

- Ассамблеи
- Политес
- Кунсткамера
- «Цифирные» школы
- Петровское барокко

Возможные варианты экзаменационных вопросов

- Культура и быт России в первой четверти XVIII в.
- Петровские реформы в области культуры и быта.

Быт господствующих слоев общества

Уже на протяжении XVII в. происходило обмирщение русской культуры, в российскую жизнь проникало европейское влияние. Так, в домах некоторых представителей знати появились книги светского содержания, иные вельможи вопреки незыблемой прежде традиции и церковным предписаниям стали носить европейское (преимущественно польское) платье, брить бороды. Правда, эти новшества носили эпизодический,

единичный характер. Однако они подготовили глубокие изменения последующей эпохи.

В начале XVIII в. в культуре господствующих слоев русского общества произошел переворот, связанный с петровскими преобразованиями.

Петр I, стремившийся сблизить Россию с Европой, пытался ликвидировать даже внешние отличия русских людей от европейцев. Уже в 1698 г. после возвращения из-за границы он издал указ об обязательном бритье бороды. Отвергая ненавистную старину, царь возвел брадобритие в ранг государственной политики. Отныне за ношение бороды взимали пошлину: с дворян — по 60 руб., с купцов — по 100 руб., с прочих горожан — по 30 руб. в год. Уплативший получал медный знак, который носил на шее. С крестьян брали за бороду по одной копейке при каждом въезде в город. Освобождались от пошлины лишь духовные лица.

Далее последовал указ об обязательном ношении иноземного — немецкого или венгерского платья. Немецкие и французские открытые туалеты, в представлении старомосковских людей совершенно неприличные, надели также дворянские жены и дочери. С той же целью — обратить россиян в европейцев — Петр предписывал подданным пить чай и кофе, курить табак.

Петр принудительно ввел новые формы досуга — ассамблеи, т. е. приемы гостей в знатных домах. На них являлись с женами и дочерьми. Это означало конец теремного затворничества русских женщин. Присутствие на ассамблеях требовало изучения иностранных языков, галантных манер (политеса), умения танцевать. Быт дворянства и верхушки купечества принципиально изменился.

Преобразования в быту совсем не коснулись массы городского населения и тем более крестьянства. Образ жизни дворянства оказался настолько оторванным от образа жизни простого народа, что дворянин (а впоследствии и любой образованный человек) стал восприниматься крестьянином как иноземец.

Просвещение и наука

Преобразования в экономике и системе государственного управления, расширение армии требовали большого количества образованных людей, которые могли бы пополнять кадры чиновничества и офицерства. Поэтому забота об образова-

нии пронизывает все царствование Петра I. Уже в 1698 г. первая группа дворян была отправлена на учебу за границу. Такая практика сохранилась и в последующие годы. В 1701 г. были организованы Навигацкая школа (позднее — Морская Академия), Артиллерийская школа, в 1707 г. возникло Медицинское училище, в 1712 г. — Инженерная школа. Для провинциальных дворян были созданы 42 «цифирные» школы. Поскольку дворяне учились неохотно, Петр запретил жениться до окончания «цифирной» школы.

Просвещение коснулось не только дворян. Появились школы для детей мастеровых, горных рабочих, гарнизонных солдат.

Содержание образования изменилось. Оно приняло светский характер. Богословские предметы отошли на второй план, первое место заняли математика, физика, астрономия, инженерное дело и другие практические знания. Появились и новые учебники, среди них — знаменитая «Арифметика...» Леонтия Магницкого.

С 1708 г. был осуществлен переход на новый гражданский шрифт, что облегчило чтение.

С 1702 г. стала выходить первая печатная газета «Ведомости» (при Алексее Михайловиче при дворе издавалась рукописная газета «Куранты»). Верхушка русского общества привыкала к официальным источникам информации.

В 1700 г. Петр приказал в подражание Европе вести летосчисление не от сотворения мира, а от Рождества Христова и считать началом года не 1 сентября, а 1 января.

Стремясь вызвать у подданных тягу к знаниям, Петр I открыл первый в России музей — Кунсткамеру, где были собраны различные древности, анатомические коллекции и др. При Кунсткамере имелась богатая библиотека.

Для обогащения казны царь намеревался проложить через территорию России торговые пути в Индию. С этой целью были направлены исследовательские экспедиции в Прикаспийские области и Среднюю Азию.

Они впервые нанесли на карты Аральское море, о существовании которого не знали в Европе, составили подробную карту каспийского побережья. Были созданы также карты Азовского моря и бассейна Дона. Русские землепроходцы побывали на Камчатке и Курильских островах.

В 1718 г. Петр задумал учредить российскую Академию наук, для чего велел пригласить крупнейших зарубежных ученых и способных к наукам русских молодых людей. Академия откры-

лась в 1725 г., уже после смерти императора. Российские ученые считались состоящими на государственной службе, получали жалованье от казны.

Архитектура, живопись, литература, театр

Для Петровской эпохи характерно преобладание гражданского каменного строительства над культовым. Только в Петербурге были построены Летний дворец Петра, Адмиралтейство, Гостиный двор, здание Двенадцати коллегий, Кунсткамера и др.

Петербург — первый российский город, созданный по плану, с прямыми улицами, типовыми сооружениями, многие из которых сами походили на дворцы.

Даже церковные здания изменились, стали более светлыми и нарядными. Петропавловский собор, увенчанный 112-метровым шпилем, походил не на русские храмы, а на прибалтийские протестантские церкви.

Преобладающим архитектурным стилем эпохи стало так называемое русское (петровское) барокко с характерной для него пышностью, торжественностью, причудливостью форм.

Крупнейшие архитекторы эпохи: Д. Трезини (Летний дворец Петра, Петропавловский собор, здание Двенадцати коллегий в Петербурге); И. Коробов (Гостиный двор в Москве); И. Зарудный (Меншикова башня в Москве).

Окончательно восторжествовало светское начало в живописи. Основной жанр эпохи — портрет. Портреты начала XVIII в. в отличие от парсун XVII в. полностью свободны от канона, реалистически изображают конкретных людей, индивидуальные характеры.

Крупнейшие живописцы эпохи: И. Н. Никитин (портреты канцлера Головкина, графа Строганова, посмертный портрет Петра I); А. М. Матвеев (автопортрет с женой).

Для литературы первой четверти XVIII в. характерно появление нового жанра — истории. Ее героем становится, как правило, образованный молодой человек, стремящийся увидеть мир, любящий путешествовать в далеких странах (немыслимый мотив для литературы московского периода!) и всегда добивающийся успеха.

Появляется и общедоступный русский театр. В 1702 г. в «комедийной хоромине» на Красной площади в Москве немецкие актеры стали разыгрывать пьесы иноземных авторов. Позже был создан театр Славяно-греко-латинской академии, в котором работала русская труппа и ставились пьесы на современные темы.

Обратить внимание

Для развития культуры господствующих слоев российского общества в первой четверти XVIII в. характерны окончательное торжество светского начала, решительное следование европейским образцам, глубокий разрыв с традиционной народной культурой. Преобразования в области культуры (особенно образования) были тесно связаны с реформами в области экономики и государственного строительства.

Как и в других областях, преобразования в сфере культуры опирались на достижения XVII в., когда происходило ее постепенное обмирщение.

Основные даты

Отмена указа о единонаследии, разрешение дворянам дробить имения при подтверждении полной собственности дворян на имения — **1731**

Указы о превращении всех работных людей в «вечно отданных», закрепленных за заводами — **1736**

Ограничение срока дворянской службы 25-ю годами — **1736**

Создание Дворянского банка — **1754**

Объявление винокурения дворянской монополией — **1755**

Манифест о вольности дворянства — **1762**

Запрет недворянам покупать рабочих на мануфактуры — **1762**

Отмена откупов и монополий — **1767**

Манифест о разрешении всем подданным заниматься любыми видами предпринимательской деятельности — **1775**

Имена

Анна Ивановна

Елизавета Петровна

Петр III

Екатерина II

П. И. Шувалов

Важнейшие термины

Мануфактура:

казенная, частновладельческая,

посессионная, вотчинная

Подневольный труд

Вольнонаемный труд

Крестьяне посессионные и приписные

Экстенсивное развитие

Интенсивное развитие

Подушная подать

Прямые налоги

Косвенные налоги
Внутренние таможи
Дворянские монополии
Протекционизм
Месячина
Отхожие промыслы
Капиталистские крестьяне
Ярмарки, торжки
Ассигнации

Карта

Основные районы развития российской металлургии, сукноделия, полотняной промышленности
Черноземные и нечерноземные районы России
Основные районы распашки новых земель
Территории, приобретенные Россией во второй половине XVIII в., в том числе Новороссия
Крупнейшие ярмарки

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Экономическое развитие и внутренняя политика России в середине XVIII в.
Экономика России во второй половине XVIII в.
Социально-экономическое развитие России во второй половине XVIII в.

Территория, население

Во второй половине XVIII в. территория Российской империи значительно расширилась. В ее состав вошли Белоруссия и Правобережная Украина, Крым и Приазовье, часть Северного Причерноморья и Литва. За 1747–1796 гг. численность населения выросла вдвое: с 18 до 36 млн человек. И все же Россия оставалась аграрной страной — к концу века в городах проживало лишь 4% населения. Большинство жителей, как и раньше, составляли крестьяне. 54% крестьян принадлежали помещикам, 40% — казне, остальные — дворцовому ведомству.

Сельское хозяйство

Климатические условия России не особенно благоприятны для земледелия. Русским крестьянам приходилось управляться с сельскохозяйственными работами в очень короткие сроки. Во время вспашки, сева, уборки они трудились от зари до зари, напрягая все силы, вынужденно жертвуя тщательностью обработки почвы. К тому же поля слабо удобрялись по причине малого количества скота. Из-за длительной холодной зимы его приходилось в течение многих месяцев держать в стойлах и заранее заготавливать корма, на что у крестьян не хватало времени и сил. Скот зимой кормили впроголодь. В результате урожайность зерновых оставалась крайне низкой, не превышая сам-3 (т. е. собиралось всего в три раза больше зерна, чем высевалось). Это не позволяло крестьянину создать запасы для продажи хлеба. Не развито было и товарное животноводство: в крестьянском хозяйстве молока и мяса производили мало и лишь для собственного потребления.

Сельское хозяйство развивалось в основном за счет распашки новых земель на юге (в Новороссии, Приазовье, на Северном Кавказе) и на Урале, т. е. экстенсивно. Для привлечения населения во вновь приобретенные земли правительство выделяло участки по 60 десятин всем желающим, за исключением крепостных. Из Новороссии даже не возвращали беглых. И все же в стране не хватало свободных людей, которые могли бы поселиться в плодородном пустующем краю. Поэтому решающую роль в заселении Новороссии играла помещичья колонизация. Помещикам, переселявшим крестьян в Причерноморье, правительство выделяло имения от 1,5 до 12 тыс. десятин. К концу XVIII в. Новороссия стала поставлять зерно на рынок и сбывать его за границу через черноморские порты. В дальнейшем она превратилась в одну из важнейших житниц России.

В то же время развитие легкой промышленности побуждало некоторых помещиков совершенствовать обработку почвы, разводить овец, сеять технические культуры, заменяя трехпольный севооборот четырехпольным. И помещики, и крестьяне, нуждавшиеся в деньгах для уплаты податей, стали иногда продавать свою продукцию. Так в сельское хозяйство внедрялись элементы интенсивного развития производства — за счет совершенствования его приемов и более полного использования уже существующих ресурсов.

Постепенно внедрялись новые культуры: подсолнечник (в основном на Украине) и картофель. Однако даже в конце XVIII в. последний был еще мало распространен. Уже в 40-х гг. XIX в. по России прокатились «картофельные бунты»: крестьяне протестовали против принудительного внедрения посевов картофеля.

Рост городов, промышленности, внешней торговли втягивал помещичье хозяйство в рыночные отношения. На юге страны, в черноземной полосе, где выгодно стало производить хлеб на продажу, помещики стремились расширить барскую запашку, сокращая крестьянские наделы. Увеличивалось и время, проводимое крестьянином на барщине. (На барщине находились в конце XVIII в. почти 54% всех крепостных, а в черноземных районах — до 90%.) Обычно крестьяне работали на барщине 3—4 дня в неделю, но иногда — и все 6 дней. В некоторых случаях (правда, до конца XVIII в. сравнительно редких) помещик совсем лишал крепостного надела и принуждал всю неделю трудиться на своем поле, снабжая его месячным довольствием. Такая форма зависимости стала называться месячиной. Она превращала крепостного в раба, полностью лишая его собственности. Появление ее свидетельствовало о том, что крепостнический строй достиг пределов своего развития и наметился упадок.

В нечерноземной полосе страны организация собственного земледельческого хозяйства была помещикам невыгодна. Поэтому здесь преобладал денежный оброк. Размеры его выросли в 60—90-е гг. с одного-двух руб. до пяти—десяти руб. с ревизской души. Деньги для выплаты оброка крестьяне добывали, занимаясь отхожими промыслами, уходя на заработки: в плотничьи артели, в бурлаки, в извоз, на мануфактуры. Так нарушалась присущая крепостному хозяйству привязанность работника к земле. Крепостное право оказывалось в противоречии с потребностями экономического развития страны.

Промышленность

XVIII век — время интенсивного роста русской промышленности. Особенно успешно развивалась черная металлургия. За 50 лет Россия увеличила производство чугуна более чем в 13 раз и значительно обогнала передовую страну той эпохи — Англию. Превосходство по производству черного металла Россия сохраняла почти до конца XVIII в. Она утратила его лишь

тогда, когда в Англии был осуществлен промышленный переворот*. Чугуноплавильные заводы строились главным образом на Урале. На Южном Урале и в Башкирии стала развиваться и цветная металлургия — медеплавильное производство.

Значительных успехов добилась легкая промышленность. К 1753 г. она насчитывала 155 мануфактур и могла полностью удовлетворить внутренний спрос на многие товары. Во второй половине XVIII в. число мануфактур выросло до 1200. Строились парусно-полотняные и суконные мануфактуры. Сукноделие развивалось на юге, где традиционно разводили овец, полотняные заводы создавались в льноводческих районах: под Смоленском, Псковом, Новгородом. Быстрый рост производства объяснялся спросом со стороны российской казны и европейских стран.

Практически вся российская промышленность основывалась на подневольном труде крепостных, посессионных и приписных крестьян. Указом 1736 г. Анна Ивановна поставила всех рабочих людей, в том числе вольнонаемных, в крепостную зависимость от заводоладельцев, объявив их «вечно отданными».

Казенных предприятий во второй четверти XVIII в. строилось немного даже в металлургии. А в легкой промышленности все новые мануфактуры принадлежали частным владельцам. Среди них только некоторые купцы использовали наемный труд, да и то лишь в тех отраслях, которые не получали от государства бесплатной рабочей силы, поскольку их продукция не имела военного значения.

Промышленное предпринимательство привлекало не только купцов, но и знатных дворян, стремившихся увеличить доходы. Высшие сановники, получившие из казны заводы, пользовались разнообразными привилегиями. Важнейшая из них — право эксплуатировать бесплатный труд приписных крестьян, отработывавших подушную подать. Тем не менее большинство дворян, которым были пожалованы крупные заводы, оказались в неоплатных долгах и разорились, не умея вести предпринимательское хозяйство.

В вотчинах рядовых дворян тоже нередко строились мануфактуры. Помещики использовали бесплатный труд крепостных (фабричная работа становилась разновидностью барщины)

* Под промышленным переворотом понимается переход от ручного труда к машинному и соответственно от мануфактуры — к фабрике. Промышленный переворот требует развитого рынка свободной рабочей силы, поэтому в крепостнической стране он не может совершиться полностью.

и производимое в имении сырье — лен для изготовления полотна или зерно для винокурения. Винокуренные заводы были самым распространенным видом вотчинных предприятий.

Во второй половине века стала успешно развиваться и крестьянско-купеческая мануфактура, основанная на вольнонаемном труде. Екатерина II в 1762 г. удовлетворила важнейшее требование помещиков: запретила всем недворянам приобретать крестьян для работы на мануфактурах. Уральские промышленники вышли из положения — у них уже имелись десятки тысяч крепостных, которых можно было использовать и на вновь строящихся заводах. А владельцам мануфактур, открывавшим новые шелковые, стекольные, бумажные и другие предприятия, пришлось набирать рабочих по вольному найму. Вскоре оказалось, что наемные рабочие работают лучше, производительнее, а конкурентоспособность предприятий, применяющих наемный труд, выше. Вотчинные мануфактуры начали хиреть, не выдерживая конкуренции. Число же наемных рабочих выросло к концу века до 420 тыс.

Наемными рабочими становились чаще всего крестьяне-отходники, зарабатывающие оброк. Русский рабочий был вольнонаемным лишь по отношению к заводчику, оставаясь подневольным по отношению к барину.

Екатерина II стремилась свести к минимуму правительственное вмешательство в экономику, ограничения и регламентацию хозяйственной деятельности, поощряла свободную конкуренцию. В 1767 г. были отменены откупа и монополии. В 1775 г. царский манифест разрешил лицам всех сословий, в том числе крестьянам, заниматься любыми видами производства и торговли. Ранее крестьяне были лишены права заводить фабрики, брать подряды, торговать в портах.

Русская буржуазия стала пополняться выходцами из крестьян. Начиная обычно с небольшой ткацкой мастерской, самые оборотистые крестьяне расширяли производство, нанимали работников, постепенно превращались в крупных предпринимателей. Таких разбогатевших крестьян называли капиталистами. Большинство русских промышленников последующего времени происходили именно из крестьян, поскольку купечество предпочитало вкладывать деньги не столько в промышленность, сколько в торговлю, где быстрее достигалась высокая прибыль.

Однако и разбогатец, крестьянин оставался крепостным. Такой крепостной миллионер не мог приобрести землю (на практике нередко покупал на имя своего барина), не был защищен от

помещичьего произвола, должен был платить многотысячный оброк. Лишь немногим капиталистическим крестьянам удалось освободиться, уплатив гигантский выкуп.

Торговля

Усиление специализации различных районов страны, рост промышленного производства, отходничества требовали дальнейшего развития внутренней торговли. Крупными ее центрами являлись ярмарки. Важнейшими среди них были: Макарьевская, Ирбитская (в Сибири), Оренбургская и некоторые другие. Существовали также многочисленные местные ярмарки и торжки.

Значительно расширилась внешняя торговля. Вывозилось в основном сельскохозяйственное сырье: лен, пенька, пакля. Но рос и экспорт промышленных изделий: льняных тканей, парусного полотна и особенно железа. Россия становилась также крупным экспортером зерна (раньше хлеб почти не вывозился за границу).

Ввозились сахар, шерстяные и хлопчатобумажные ткани, металлы, предметы роскоши. Правительство по-прежнему придерживалось протекционизма. Таможенный тариф 1767 г. совсем запретил ввоз товаров, производившихся в достаточном количестве в самой России. Напротив, сырье для промышленности облагалось низкими пошлинами.

Финансовая политика правительства

В 30–40-х гг. XVIII в. правительство столкнулось с падением государственных доходов. Накапливались недоимки по подушной подати, которые к 1741 г. превысили сумму годового сбора — 5 млн руб. Значительную их часть пришлось списать. Несколько раз производилось снижение подушных платежей. В 50-х гг. видный елизаветинский вельможа Петр Иванович Шувалов предложил постепенно перейти от подушной подати (прямого налога) к косвенным налогам путем увеличения цен на соль и вино (торговля ими была казенной монополией). Это обещало избавить страну от недоимок и постоянных волнений,

связанных с их сбором. Взимание подушной подати было невыгодно еще и потому, что размер ее оставался постоянным, а курс рубля падал и фактически государственные доходы снижались. К тому же подушную подать платили только крестьяне и посадские, а косвенные налоги — и неподатные сословия. Доходы казны от продажи соли и вина выросли за 1749—1761 гг. втрое.

В 50-х гг. по инициативе П. И. Шувалова были увеличены ввозные пошлины, что позволило удвоить таможенные доходы казны и ликвидировать внутренние таможи, препятствовавшие развитию торговли между различными частями страны.

Многочисленные войны и рост бюрократического аппарата требовали огромных расходов. Правительство вынуждено было увеличивать налоги. За годы правления Екатерины доходы от налогообложения возросли в 4 раза. И все же денег не хватало. Приходилось прибегать к займам у иностранных банкиров. К концу царствования Екатерины II образовался значительный внешний долг.

Недостаток средств заставил правительство прибегнуть к выпуску бумажных денег — ассигнаций. Из-за активного печатания денег курс ассигнаций упал до 70 коп. серебром. С этого времени в России существовали две денежные единицы: рубль серебром и рубль ассигнациями. Денежное обращение приходило во все большее расстройство вплоть до финансовой реформы 1843 г.

Социально-экономическая поддержка дворянства

Политика правительства была направлена на укрепление положения дворянства. Интересам богатых дворян, продававших сельскохозяйственную продукцию, соответствовала ликвидация внутренних таможен. В то же время откупа и монополии, также стеснявшие торговлю, но выгодные дворянам, отменены не были. Дворянской монополией стало в 1755 г. винокурение. Все владельцы винокурен, не принадлежавшие к привилегированному сословию, вынуждены были продать или закрыть свои предприятия.

В 1754 г. был организован Дворянский банк, выдававший помещикам кредиты под залог имений. Если частные кредиторы взымали 20% годовых, то Дворянский банк — 6% с рассрочкой долга на три года. Предотвратить разорение дворян банк не смог,

так как помещики чаще всего просто проматывали полученные ссуды.

Дворяне добились права свободно распоряжаться землей. В 1731 г. Анна Ивановна отменила указ о единонаследии, разрешив дворянам дробить имения между детьми. Одновременно была подтверждена полная собственность владельцев на имения.

Правительство Елизаветы покончило и с нарушениями дворянской монополии на владение землей и крепостными. Специальный указ 1760 г. запретил чиновникам, имевшим обер-офицерские чины (до 8-го ранга), владеть деревнями.

После смерти Петра I дворяне стали добиваться облегчения службы. При Анне Ивановне они избавились от обязанности начинать ее рядовыми. В 30-е гг. распространилась практика записи на службу малолетних. Едва в дворянской семье рождался мальчик, его записывали в полк. Когда недоросль в самом деле отправлялся служить, ему на основании «выслуги лет» присваивали офицерское звание.

В 1736 г. дворянская служба была ограничена 25-ю годами. К тому же по этому указу помещик мог оставлять одного из сыновей дома для помощи по хозяйству.

В проекте составленного при Елизавете нового Уложения предполагалось освободить дворянство от обязательной службы. Из-за смерти императрицы Уложение не было принято. Однако стремление дворян избавиться от обязанности служить было удовлетворено в Манифесте Петра III о вольности дворянства, принятом 18 февраля 1762 г.

Усиление крепостного права

На протяжении XVIII в. происходило ужесточение крепостного гнета. Уже в 1736 г. помещики получили право определять крепостным меру наказания за побег, а в 1760 г. — право ссылать их на поселение в Сибирь.

К 30-м гг. XVIII в. резко выросли повинности крестьян. По сравнению с серединой предшествующего столетия втрое увеличилось число барщинных имений, и вдвое сократилось число оброчных. Расширилась и барская запашка. Ученые полагают, что эксплуатация крестьян в барщинных имениях достигла предельного уровня, после которого наступает разорение и гибель крестьянского хозяйства.

В середине XVIII в. крепостное право все больше напоминало рабство. Распространилась продажа крестьян без земли и поодиночке, в том числе с разделением семей. Отданные в безраздельную власть барина, крестьяне нередко подвергались жестокому издевательству. Особенно тяжело приходилось прислуге — дворовым.

Иногда издевательства достигали такой степени, что власти вынуждены были вмешиваться. Так произошло в случае с Дарьей Салтыковой. Расследование показало, что молодой помещицей собственноручно или по ее приказу было убито и замучено более 100 человек. В конце концов «Салтычиха» была лишена дворянства и заключена в монастырскую тюрьму. Дело было, однако, не в жестокости того или иного барина, а в законе, который ставил человека в полную зависимость от доброго или дурного характера другого человека.

Обратить внимание

Особо следует отметить продворянский характер всей внутренней, в том числе экономической, политики России.

Говоря о промышленности, нужно обратить внимание на то, что производство стало развиваться в основном усилиями части купечества, а не государства. Купеческое предпринимательство развивалось более успешно, чем дворянское.

Интересно остановиться на том, что в XVIII в. Россия, экономика которой развивалась на крепостнической основе, еще сравнительно успешно соперничала с более развитыми странами. Отставание началось в связи с промышленным переворотом на Западе.

В финансовой области важнейшая черта эпохи — переход к косвенному налогообложению.

Важно отметить упорное желание дворянства освободиться от обязанности бессрочной службы, ставшей со времен Петра I чрезмерно тяжелой и разорительной для владельцев имений.

Следует показать, что в это время крепостное право достигло максимального развития, за которым неизбежно начинаются распад и деградация.

Именно с 60-х гг. XVIII в. в российской экономике окончательно формируется капиталистический уклад.

Экономическая политика Екатерины II во многом формировалась под влиянием просветительских идей. В отличие от Петра I Екатерина II стремилась не усиливать, а сокращать государственное вмешательство в экономику, предоставляя максимальную свободу предпринимателям.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В СЕРЕДИНЕ И ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.

Глава **23.**

Основные даты

- Смерть Петра I — 1725
- Царствование Екатерины I — 1725–1727
- Царствование Петра II — 1727–1730
- Падение и ссылка А. Д. Меншикова — 1727
- Попытка Верховного тайного совета ввести «кондиции» — 1730
- Царствование Анны Ивановны — 1730–1740
- Царствование Ивана Антоновича, регентство Бирона, затем Анны Леопольдовны — 1740–1741
- Царствование Елизаветы Петровны — 1741–1761
- Царствование Петра III — 1761–1762
- Манифест о вольности дворянства — 18 февраля 1762
- Царствование Екатерины II — 1762–1796
- Реформа Сената — 1763
- Ликвидация гетманства на Украине — 1764
- Секуляризация церковных и монастырских земель — 1763–1764
- Работа Уложенной комиссии — 1767–1768
- Чумной бунт в Москве — 1771
- Казацкое восстание на реке Яике — 1772
- Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева — 1773–1775
- Губернская реформа — 1775
- Ликвидация Запорожской Сечи — 1775
- Введение крепостного права на Левобережной Украине — 1783
- Жалованные грамоты дворянству и городам — 1785
- Арест и ссылка А. Н. Радищева — 1790

Имена

- Петр I
- Екатерина I
- Анна Петровна
- Елизавета Петровна

Петр II
Анна Ивановна
Иван Антонович
Анна Леопольдовна
А. Д. Меншиков
И. А. Долгорукий
Д. М. Голицын
А. И. Остерман
Э. И. Бирон
Петр III
Екатерина II
А. Г. Орлов
Г. Г. Орлов
Н. И. Панин
П. И. Панин
Е. И. Пугачев
Салават Юлаев
Иван Белобородов
Афанасий Соколов (Хлопуша)
А. И. Бибиков
А. В. Суворов
Н. И. Новиков
А. Н. Радищев

Важнейшие термины

«Кондиции»

Олигархия

Просвещенный абсолютизм

Манифест о вольности дворянства

Секуляризация церковных и монастырских земель

Уложенная комиссия

«Наказ» Екатерины II депутатам

Жалованная грамота дворянству

Жалованная грамота городам

Губернские учреждения и чиновники:

губернское правление, казенная палата, приказ общественного призрения, нижний земский суд, капитан-исправник, городничий

Губернские и уездные судебные органы:

верхний земский суд, уездный суд, губернский и городской магистрат, верхняя и нижняя судебная расправа, судебная палата

Крестьянская война

Карта

Запорожская Сечь

Башкирия

Движение основных сил Е. И. Пугачева по рекам Яику и Волге

Реки:

Кубань, Яик, Волга

Города:

Оренбург, Казань, Яицкий городок

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Дворцовые перевороты во второй четверти XVIII в.

Внутренняя политика России во второй четверти XVIII в.

Внутренняя политика России во второй половине XVIII в.

Внутренняя политика России в середине и второй половине XVIII в.

Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева.

Восстание Е. И. Пугачева.

Россия при Екатерине II. Политика просвещенного абсолютизма.

Екатерина I и Петр II

В 1725 г. умер Петр I. Закон, принятый Петром после смерти царевича Алексея, предоставил действующему императору право самому выбирать преемника. Петр умер, не успев его назвать.

Потенциальными наследниками являлись: внук Петр Алексеевич (сын казненного Алексея), жена Екатерина и дочери от второго брака Анна и Елизавета.

Реальными претендентами являлись Петр и Екатерина.

За Петра выступила старая знать, за Екатерину — вельможи, выслужившиеся при Петре I, прежде всего А. Д. Меншиков. Разногласия решила гвардия, приведенная Меншиковым и потребовавшая от собравшихся сенаторов повиноваться Екатерине. События 1725 г. отчасти могут считаться переворотом из-за того, что в спор неправомочно вмешалась гвардия, которая с этого момента неоднократно участвовала в решении вопроса о судьбах власти.

Екатерина I царствовала в 1725–1727 гг. Ее правление ознаменовалось усилением влияния Меншикова. В 1726 г. был создан Верховный тайный совет. Функции Сената были ограничены. В Верховном тайном совете Меншиков также играл главную роль. В то же время властность и высокомерие лишили его поддержки в среде «новой знати», выслужившейся при Петре Великом.

По завещанию Екатерины ее преемником должен был стать Петр Алексеевич, в случае его бездетной смерти — Анна Петровна с наследниками, после них — Елизавета. Завещание было, с одной стороны, компромиссом с родовитой знатью, с другой — соответствовало интересам Меншикова, который намеревался женить Петра на своей дочери.

Вскоре после смерти Екатерины I в 1727 г. Меншиков долго заболел и утратил влияние на нового императора — 12-летнего Петра, который попал под обаяние 16-летнего князя И. А. Долгорукого. Меншиков был лишен чинов и имений и сослан с семьей в Сибирь, в Березов. Невестой царя стала сестра Ивана Долгорукого Екатерина. Реальная власть перешла к кланам Долгоруких и Голицыных, которые и заняли основные места в Верховном тайном совете.

В 1730 г. перед свадьбой 15-летний Петр II заболел оспой и вскоре умер.

Правление Анны Ивановны и Елизаветы Петровны

Вновь встал вопрос о престолонаследии. Завещание Екатерины I было проигнорировано. Дочери Петра I были отвергнуты как незаконнорожденные (родились до венчания родителей).

По инициативе Д. М. Голицына Верховный тайный совет предложил престол второй дочери царя Ивана (старшего брата Петра I) Анне Ивановне, вдовствующей герцогине Курляндской. Ее считали политически ничтожной и неопасной фигурой. Анне было предложено подписать ограничивающие самодержавную власть условия — «кондиции». Императрица не могла без согласия Верховного тайного совета издавать законы, вводить налоги, жаловать и отнимать имения, присваивать генеральские чины, назначать наследника и т. д. Это означало замену самодержавия олигархией. Анна на все условия согласилась.

В период подготовки к воцарению Анны в Москве находилось множество дворян, съехавшихся на свадьбу Петра II. Известие о «кондициях» обеспокоило их, так как они опасались, чтобы на место одного государя не встало несколько самовластных аристократических фамилий, что грозило смутой. В свою очередь дворянские группировки выдвинули проекты создания представительных органов, ограничивающих власть монарха и верховников. Речь шла о создании конституционной монархии.

Проекты ограничения самодержавия потерпели крах. Анна, получив прошения, направленные на восстановление самодержавия в полном объеме, поняла, что массовой поддержки сторонники дворянской конституции и сами «верховники» не имеют. Тогда она «разодрала» кондиции, объявив, что будет править самодержавно.

С вступлением Анны на трон был уничтожен Верховный тайный совет, создан Кабинет министров во главе с А. И. Остерманом. Долгорукие и Голицыны были сосланы.

О характере императрицы современники вспоминали по-разному. Одни писали о ее мрачности и жестокости, другие — о добром сердце. Государственными делами она не интересовалась, питала пристрастие к шутам, охоте и иным развлечениям в старомосковском духе.

В исторической литературе бытует мнение о сложившемся при Анне засилье немцев в структурах государственной власти. Даже есть термин «бионовщина» по имени фаворита Анны Э. И. Бирона. Вероятно, это все же преувеличение, хотя выходцы из других стран, в том числе и немцы (главным образом, прибалтийские), действительно занимали при Анне немало важных постов. Однако в основном это были люди, выслужившиеся еще при Петре I. Тем не менее многие русские дворяне того времени считали себя обиженными господством иностранцев.

Правление Анны было жестоким, не случайно символом его стала Тайная канцелярия, где по малейшему доносу люди подвергались пыткам.

В 1740 г. Анна умерла, оставив наследником своего внучатого племянника Ивана Антоновича, родившегося несколькими месяцами ранее. Регентом был назначен Бирон. Однако вскоре непопулярный временщик был свергнут и регентшей стала мать императора Анна Леопольдовна.

Свержение Бирона не привело к изменению образа правления. Анна Леопольдовна была непопулярна. Многие патриотически настроенные гвардейские офицеры возлагали надежды на

принцессу Елизавету Петровну, считая ее законной продолжательницей отцовского дела.

В ноябре 1741 г. Елизавета во главе 300 солдат Преображенского гвардейского полка совершила переворот: арестовала императора и его родителей и вступила на трон.

Царствование Елизаветы началось под лозунгом возвращения к политике Петра Великого. На самом деле этого не произошло: иными были условия, да и сама императрица не походила на своего отца. Она уделяла внимание лишь внешней политике и почти не интересовалась другими государственными делами, предпочитая балы и иные развлечения. Тем не менее ее двадцатилетнее царствование — немаловажный этап российской истории. Началось смягчение нравов при дворе и в среде дворянства (по крайней мере, столичного). В Россию стали проникать идеи Просвещения.

Фактическим руководителем внутренней политики в годы правления Елизаветы был П. И. Шувалов. О его реформах в области внешней торговли, финансов, о мерах, предпринятых правительством в 50-х гг. XVIII в. для поддержки дворянства, см. в гл. 22.

Царствование Петра III

Вскоре после вступления на трон Елизавета объявила своим наследником племянника — сына старшей сестры Анны, голштинского герцога Карла Петра Ульриха. Привезенный в Россию, он стал именоваться Петром Федоровичем.

Выбор наследника оказался неудачен. Петр был неразвит, груб и жесток, интересовался лишь военными парадами и кутежами, демонстративно презирал все русское, окружая себя голштинцами. 25 декабря 1761 г. он стал императором России.

Петру III довелось царствовать всего 186 дней. Это краткое правление ознаменовалось рядом важных законов. Манифест о вольности дворянства, принятый 18 февраля 1762 г., разрешил дворянам не служить. Впервые в России появился слой людей, независимых от государственной власти. Ликвидация Тайной канцелярии позволила ограничить применение доносов и пыток. Правда, эти важнейшие документы были подготовлены еще при Елизавете и не могут считаться заслугой Петра III.

Петр III прекратил преследования раскольников и провел решение о секуляризации церковно-монастырских имений. Он на-

правил в Сенат указ об уравнивании всех религий. Эти меры не были подготовлены и в условиях России XVIII в. выглядели оскорблением православия.

Бесцеремонно действовал Петр III и во внешней политике. Семилетняя война не была нужна России, но то, как ее прекратили, уязвляло национальное чувство. К тому же император собирался воевать с Данией за чуждые России голштинские интересы.

Гвардия была оскорблена предпочтением, которое император оказывал голштинцам, и намерением вывести гвардейские части из столицы. Все это лишило Петра III поддержки дворянства. По словам Екатерины II, у ее мужа «не было более лютого врага, чем он сам».

Государственный переворот 28 июня 1762 г. Начало реформ Екатерины II

Недовольство Петром III мастерски использовала его жена Екатерина (отношения между супругами были напряженными). Против Петра III сложился заговор во главе с фаворитом императрицы Григорием Орловым и его братом Алексеем.

28 июня, когда Петра III не было в столице, сторонники Екатерины подняли по тревоге гвардейские полки и провозгласили ее императрицей. Петра III арестовали и отправили в Ропшу — загородный дворец близ Петергофа. Вскоре он погиб. Причина смерти окончательно не установлена: либо несчастный случай, либо преднамеренное убийство. Вторая версия более вероятна.

Период правления Екатерины II нередко именуют эпохой просвещенного абсолютизма в России. Под этим термином понимается стремление править в соответствии с идеалами европейского Просвещения. Екатерину наряду с австрийским императором Иосифом и прусским королем Фридрихом II действительно именовали «философом на троне». Однако среди историков нет единого мнения: одни полагают, что Екатерина была искренне привержена просветительским идеалам и лишь обстоятельства вынудили ее во многом отступить от собственных взглядов, другие же считают, что императрица лишь носила маску просвещенной правительницы, желая достойно выглядеть в глазах Европы.

Придя к власти, Екатерина приступила к преобразованию устаревшей системы государственного управления. В 1763 г. по проекту Н. И. Панина Сенат, выродившийся к тому времени в громоздкое и неповоротливое учреждение, был разделен на шесть департаментов, каждый из которых имел строго оговоренный круг обязанностей и полномочий.

Стремясь к упорядочению государственного аппарата, Екатерина изменила систему местного управления на Украине. В 1764 г. было уничтожено гетманство. Гетмана сменил генерал-губернатор. Украина окончательно лишилась автономии.

В 1763–1764 гг. Екатерина осуществила отмененную после свержения Петра III секуляризацию церковных и монастырских земель. Это пополнило казну и позволило прекратить волнения монастырских крестьян. Духовенство потеряло имущественную самостоятельность, оказалось на содержании государства. Так был завершен начатый Петром I процесс превращения духовенства в особый отряд чиновничества.

Уложенная комиссия

В 1767 г. Екатерина созвала так называемую Уложенную комиссию, которая должна была подготовить новое Уложение законов. В России все еще продолжало действовать Соборное уложение 1649 г. С тех пор было издано множество новых законов и указов, зачастую не согласовавшихся друг с другом. Ни при Петре I, ни при его преемниках создать новый свод законов не удалось.

В течение двух лет (1764–1765) императрица работала над составлением «Наказа» депутатам, положив в его основу знаменитый трактат французского мыслителя Ш. Монтескье «О духе законов», а также идеи других крупнейших просветителей.

«Наказ» оправдывал установление в России самодержавия на том основании, что в столь огромном государстве другой политический строй невозможен. Гарантией от превращения неограниченной монархии в тиранию могли бы служить органы управления, стоящие между народом и верховной властью и действующие на основе законности. Однако сами эти органы должны были создаваться и действовать по воле самодержца. В более глубоких изменениях нуждалась судебная система. «Наказ» отвергал пытки, ограничивал применение смертной казни, предлагал отделить судебную власть от исполнительной.

Главным вопросом российской действительности того времени являлось крепостное право. Екатерина, воспитанная на идеалах Просвещения, отрицательно относилась к крепостному праву, видя в нем «человеческому роду нестерпимое положение». Она также понимала, что освобождения крестьян требует хозяйственный прогресс. В манифесте по случаю своего вступления на престол царица заявляла: «Намерены мы помещиков при их имениях и владениях ненарушимо сохранять, а крестьян в должном им повиновении содержать». Это объяснялось, по-видимому, стремлением Екатерины заручиться поддержкой дворянства. В первоначальном проекте «Наказа» говорилось о необходимости смягчить положение крепостных и предоставить им право собственности на имущество. В окончательный вариант эти слова не попали.

В Уложенной комиссии лишь несколько депутатов выступили за то, чтобы облегчить участь крестьян. Предлагалось запретить увеличение крестьянских повинностей сверх установленного законом уровня и даже передать крепостных в распоряжение специальной коллегии, которая бы и взимала повинности в пользу помещиков. Однако большинство дворянских депутатов встало на защиту крепостничества и своих привилегий. Идти наперекор дворянству царица не могла из опасений потерять трон.

Депутаты-горожане радели лишь о праве покупать крепостных, да об отстранении дворянства от торговли. Российское купечество еще мыслило по-старому, стремясь не к политическим правам и юридическим гарантиям, а лишь к сословным привилегиям. Оно не могло стать опорой императрицы, мечтавшей о создании в России третьего сословия.

В конце 1768 г. Уложенная комиссия была распущена, так и не выполнив своей задачи. Крепостное право в России сохранилось. Вторую половину XVIII в. часто называют «золотым веком» поместного дворянства. И действительно, именно на это время приходится как расцвет дворянской культуры, так и максимальное усиление крепостничества. Однако традиционное утверждение, что Екатерина окончательно лишила крестьян правовой защиты государства, запретив им жаловаться на своих господ, все же не соответствует действительности*.

* Такое распоряжение было издано в 1767 г. Речь шла, однако, не о запрещении вообще жаловаться на помещиков, а лишь о запрете подавать челобитные непосредственно государю.

Первый этап Крестьянской войны

Непрерывное усиление крепостной зависимости и рост повинностей на протяжении первой половины XVIII в. вызывали ожесточенное сопротивление крестьян. Главной его формой было бегство. Беглые уходили в казачьи области, на Украину, на Урал, в Сибирь, в северные леса.

Нередко они создавали разбойные шайки, которые не только грабили на дорогах, но и громили помещичьи усадьбы, уничтожали документы на владение землей и крепостными. Не раз крестьяне открыто восставали, захватывали помещичье имущество, избивали и даже убивали своих господ, сопротивлялись усмирявшим их войскам. Часто повстанцы требовали перевести их в разряд дворцовых или государственных крестьян.

Участились волнения работных людей, стремившихся, с одной стороны, вернуться с заводов в родные деревни, а с другой — добивавшихся улучшения условий труда и повышения жалованья.

В 1771 г. разразился Чумной бунт в Москве. Пришедшая с турецкого фронта чума быстро распространилась в городе из-за слабого соблюдения гигиенических правил. Ежедневно умирало до тысячи человек. Положение усугублялось голодом — из-за санитарно-полицейских кордонов подвоз к столице продовольствия прекратился. В надежде на чудесное спасение огромные толпы собирались у Варварских ворот, где находилась чудотворная икона Богородицы. Архиепископ Амвросий, стремясь избежать скопления народа в условиях эпидемии, приказал увезти икону.

Толпа взбунтовалась. В Чудовом монастыре — резиденции архиепископа произошел погром. Амвросий был убит. Три дня мятежники сражались с правительственными войсками. Подавить бунт удалось лишь после появления в Москве Г. Г. Орлова с гвардейскими полками. При усмирении восстания было убито свыше ста человек, многие наказаны кнутом. К концу 1771 г. благодаря заморозкам и действиям Орлова эпидемия пошла на убыль. В самой бессмысленности Чумного бунта проявилась ненависть городских низов к властям, готовность видеть во всяком их распоряжении злонамеренный умысел.

Частая повторяемость народных выступлений, ожесточенность повстанцев свидетельствовали о неблагополучии в стране, о надвигающейся опасности. О том же говорило и распростране-

ние самозванчества. Претенденты на трон объявляли себя то сыном царя Ивана, то царевичем Алексеем, то Петром II. Особенно много было Петров III — шесть до 1773 г. Это объяснялось тем, что Петр III облегчил положение старообрядцев, пытался перевести монастырских крестьян в государственные, а также тем, что он был свергнут дворянами. Крестьяне верили, что император пострадал за заботу о простом народе. Однако лишь одному из многочисленных самозванцев удалось всерьез потрясти империю.

В 1773 г. очередной Петр III объявился в Яицком (Уральском) казачьем войске. Это был донской казак Емельян Иванович Пугачев.

Восстание Пугачева стало крупнейшим в российской истории. В отечественной историографии советского периода его именовали крестьянской войной. Под крестьянской войной понималось крупное выступление крестьянства и других низших слоев населения, которое охватило значительную территорию, приводило фактически к расколу страны на часть, контролируемую правительством, и часть, контролируемую повстанцами, угрожало самому существованию феодально-крепостнического строя. В ходе крестьянской войны создаются повстанческие армии, ведущие длительную борьбу с правительственными войсками.

В последние годы термин «крестьянская война» употребляется сравнительно редко, исследователи предпочитают писать о казацко-крестьянском восстании под руководством Е. И. Пугачева. Однако большинство специалистов сходится на том, что из всех крестьянских выступлений в России именно восстание Пугачева с наибольшим основанием претендует на название «Крестьянская война».

Крупное антиправительственное выступление можно было поднять, лишь опираясь на умеющих обращаться с оружием и привыкших к воле казаков. Дон опорой мятежа стать не мог, поскольку уже полностью утратил самостоятельность, а казачья старшина превратилась в дворянство. На Яике же условия для бунта были благоприятны. Правительство вело наступление на казачьи привилегии: объявило казенной монополией лов рыбы и добычу соли, стало назначать войскового атамана (прежде выборного), подчинило Яицкое войско Военной коллегии. Казаки были недовольны и произволом старшин.

В 1772 г. на Яике произошло возмущение с целью смещения атамана и ряда старшин. Казаки оказали сопротивление кара-

тельными войскам. После подавления мятежа зачинщиков сослали в Сибирь, а войсковой круг уничтожили. Обстановка на Яике накалилась до предела.

Поэтому казаки восторженно встретили «императора», обещавшего жаловать их «реками, морями и травами, денежным жалованьем, свинцом и порохом и всею вольностью». 18 сентября 1773 г. с отрядом в 200 казаков Пугачев выступил к столице войска — Яицкому городку. Направленные против него воинские команды почти в полном составе перешли на сторону повстанцев. И все же, имея около 500 человек, Пугачев не решился на штурм укрепленной крепости с гарнизоном в 1000 человек. Обойдя ее, он двинулся вверх по Яику, захватывая лежавшие на пути небольшие крепости, гарнизоны которых вливались в его войско. Над дворянами и офицерами устраивались кровавые расправы.

Осада Оренбурга

5 октября 1773 г. Пугачев подошел к Оренбургу — хорошо укрепленному губернскому городу с гарнизоном в 3,5 тыс. человек при 70 пушках. У повстанцев было 3 тыс. человек и 20 пушек. Штурм города оказался неудачным, пугачевцы приступили к осаде.

На помощь Оренбургу были направлены отряд генерала В. А. Кара численностью в 1,5 тыс. человек и 1200 башкир во главе с Салаватом Юлаевым. Однако повстанцы разгромили Кара, а Юлаев перешел на сторону самозванца. Присоединились к Пугачеву и 1200 солдат, казаков и калмыков из отряда полковника П. М. Чернышева (сам он попал в плен и был повешен). Лишь бригадиру Корфу удалось благополучно провести в Оренбург 2,5 тыс. солдат.

К Пугачеву, устроившему свою ставку в Берде в пяти верстах от Оренбурга, непрерывно шли подкрепления: калмыки, башкиры, горнозаводские рабочие Урала, приписные крестьяне. Численность его войск превысила 20 тыс. Правда, большинство повстанцев имело лишь холодное оружие, а то и рогатины. Уровень боевой подготовки этой разнородной толпы также был низок. Однако Пугачев стремился придать своей армии подобие организации. Он учредил «Военную коллегию», окружил себя гвардией. Сподвижникам присваивал чины и титулы. Уральские мастера Иван Бело-

бородов и Афанасий Соколов (Хлопуша) стали полковниками, а казак Чика-Зарубин превратился в «графа Чернышева».

Расширение восстания серьезно обеспокоило правительство. Командующим войсками, направляемыми против Пугачева, стал генерал-аншеф А. И. Бибиков. Под его началом было 16 тыс. солдат и 40 пушек. В начале 1774 г. войска Бибикова двинулись в наступление. В марте Пугачев потерпел поражение под Татищевой крепостью, а подполковник Н. И. Михельсон разгромил войска Чики-Зарубина под Уфой. Главная армия Пугачева была практически уничтожена: около 2 тыс. повстанцев были убиты, свыше 4 тыс. ранены или взяты в плен. Правительство объявило о подавлении мятежа.

Второй этап Крестьянской войны. Поражение Пугачева

Однако Пугачев, у которого осталось не более 400 человек, не сложил оружия, а ушел в Башкирию. Теперь основной опорой движения стали башкиры и горнозаводские рабочие. В то же время многие казаки отошли от Пугачева по мере его удаления от их родных мест.

Несмотря на неудачи в столкновениях с правительственными войсками, ряды повстанцев росли. В июле Пугачев привел под Казань 20-тысячное войско. После взятия этого города он намеревался двинуться на Москву. 12 июля восставшим удалось занять Казань, но овладеть кремлем они не сумели. Вечером на помощь осажденным пришли преследовавшие Пугачева правительственные войска. В ожесточенном сражении Пугачев вновь был разгромлен. Из 20 тыс. его сторонников 2 тыс. были убиты, 10 тыс. попали в плен, около 6 тыс. разбежались. С уцелевшими 2 тыс. Пугачев переправился на правый берег Волги и повернул на юг, надеясь взбунтовать Дон.

«Пугачев бежал, но бегство его казалось нашествием», — писал А. С. Пушкин. Перейдя Волгу, Пугачев оказался в районах помещичьего землевладения, где его поддержала масса крепостных. Именно теперь восстание приобрело характер подлинной крестьянской войны. По всему Поволжью запылали дворянские усадьбы. Когда Пугачев подошел к Саратову, в его войске вновь было 20 тыс. человек.

В столице начиналась паника. В Московской губернии объявили сбор ополчения против самозванца. Императрица заявила, что намерена сама встать во главе войск, направляющихся против Пугачева. На смену умершему Бибикову назначили генерал-аншефа П. И. Панина, предоставив ему самые широкие полномочия. Из армии был вызван А. В. Суворов.

Между тем повстанческие войска далеко уже не обладали такой мощью, как год назад. Они состояли теперь из не знающих военного дела крестьян. К тому же отряды их действовали все более разрозненно. Разделавшись с барином, мужик считал задачу выполненной и торопился хозяйничать на земле. Поэтому состав армии Пугачева все время менялся. По ее следам неотступно шли правительственные войска. В августе Пугачев осадил Царицын, но был настигнут и разбит Михельсоном, потеряв 2 тыс. человек убитыми и 6 тыс. пленными. С остатками своих приверженцев Пугачев переправился за Волгу, решив вернуться на Яик. Однако сопровождавшие его яицкие казаки, понимая неизбежность разгрома, выдали его властям.

Препровожденный Суворовым в Москву Пугачев в течение двух месяцев подвергался допросам и пыткам, а 10 января 1775 г. был казнен вместе с четырьмя соратниками на Болотной площади в Москве. Восстание было подавлено.

Крестьянская война в принципе могла победить, но создать новый справедливый строй, о котором мечтали ее участники, ей было не дано. Ведь иначе, чем в виде невозможной в масштабе страны казачьей вольницы, повстанцы его не представляли.

Однако крестьянская война вынудила помещиков и правительство умерить степень эксплуатации. Так, на уральских заводах была значительно повышена оплата труда. А ведь безудержный рост повинностей мог бы привести к массовому разорению крестьянского хозяйства, а следом за ним — к всеобщему краху экономики страны. Ожесточенность и массовость восстания ясно показали правящим кругам, что ситуация в стране требует перемен. Следствием крестьянской войны стали новые реформы. Так, народное возмущение привело к укреплению того строя, против которого направлялось.

Память о пугачевщине прочно вошла в сознание и низов, и правящих слоев. Ее стремились избежать декабристы в 1825 г. О ней же вспоминали сподвижники Александра II, принимая в 1861 г. историческое решение об отмене крепостного права.

После крестьянской войны Екатерина стремилась окончательно уничтожить особый порядок управления на окраинах.

В 1775 г. была ликвидирована Запорожская Сечь. После новой войны с Турцией большинство запорожских казаков было переселено на Кубань. Распространив на Украину губернскую реформу, Екатерина в начале 80-х гг. запретила старинное деление на полки и сотни. А в 1783 г. на Украине было введено крепостное право.

Губернская реформа

Екатерина вернулась к преобразовательным планам после крестьянской войны, когда необходимость реформ стала очевидна и можно было не опасаться оппозиции дворян, в минуту опасности сплотившихся вокруг своей опоры — царского трона.

В 1775 г. была осуществлена губернская реформа. До сих пор Россия делилась на губернии, провинции и уезды. Теперь провинции были ликвидированы. Количество губерний возросло с 23 до 50, а численность их населения сократилась до 300–400 тыс. душ.

В каждой губернии создавался обширный штат чиновников. За деятельностью всех губернских учреждений и должностных лиц надзидало губернское правление. Финансами и хозяйственными делами занималась Казенная палата. Школами и богоугодными заведениями — Приказ общественного призрения, в котором заседали выборные представители сословий под председательством чиновника.

В уездах органом исполнительной власти был нижний земский суд во главе с капитан-исправником, избираемым местным дворянством. В уездных городах власть принадлежала назначаемому городничему. Таким образом, дворянство добилось значительного укрепления своих позиций в местном управлении. Остальные сословия играли значительно меньшую роль.

Полностью изменилась судебная система. Она была построена по сословному принципу: для каждого сословия — свой выборный суд.

Сословие	Губерния	Уезд
Дворянство	Верхний земский суд	Уездный суд
Горожане	Губернский магистрат	Городовой магистрат
Государственные крестьяне	Верхняя судебная расправа	Нижняя судебная расправа

Более высокой судебной инстанцией являлись созданные в губерниях судебные палаты — гражданская и уголовная, члены которых не избирались, а назначались. Высшим судебным органом империи был Сенат.

Таким образом, предпринималась попытка осуществить разделение властей, о чем императрица говорила еще в «Наказе» Уложенной комиссии. Суд должен был обрести независимость и подчиняться только закону. На практике, однако, независимость судов никогда не соблюдалась. Губернаторы назначали и отстраняли судей, приостанавливали дела, утверждали судебные решения. В результате в России так и не сформировалось уважение к суду и закону.

Важнейшим новшеством стало введение выборного начальства. Правда, оно сочеталось с обеспечением преимуществ господствующему сословию. Однако в тогдашней России было невозможно выборное самоуправление, не опирающееся на сословия.

Губернская реформа увеличила число городов, поскольку ими были объявлены все центры губерний и уездов. В новых губернских городах появились многочисленные учреждения, открылись училища и театры, началось гражданское строительство.

Губернская реформа привела к ликвидации коллегий, за исключением Иностранной, Военной и Адмиралтейской. Функции коллегий перешли к местным губернским органам.

Жалованные грамоты дворянству и городам

Права дворянства были окончательно закреплены в изданной 21 апреля 1785 г. Жалованной грамоте дворянству. Она подтвердила привилегии, данные дворянству ранее: свобода от телесных наказаний, подушной подати, обязательной службы, право неограниченной собственности на имущества и в том числе землю с ее недрами, право торгово-промышленной деятельности. Лишение дворянского достоинства могло производиться лишь по решению Сената с высочайшим утверждением. Имения осужденных дворян не подлежали конфискации. Дворянство отныне именовалось «благородным».

Были расширены полномочия сословных учреждений дворянства. Оно получило самоуправление: дворянские собрания во главе с губернскими и уездными предводителями, которые мог-

ли делать представления властям о своих нуждах. Не случайно правление Екатерины II нередко называют «золотым веком русского дворянства».

Однако в Жалованной грамоте не говорилось о праве дворян владеть душами. Вероятно, Екатерина хотела показать, что это право не будет навсегда сохранено за дворянством.

Одновременно с Жалованной грамотой дворянству была издана Жалованная грамота городам, продолжавшая попытки создания третьего сословия. Она подтвердила ранее дарованное богатому купечеству освобождение от подушной подати, рекрутской повинности. Именитые граждане и купцы первых двух гильдий освобождались от телесных наказаний и некоторых посадских повинностей.

Городское население (кроме живших в городе крестьян) делилось на шесть разрядов, составлявших «градское общество». Оно избирало городского голову, членов магистрата и гласных (депутатов) общей градской думы. Последняя избирала шестигласную думу — исполнительный орган управления, состоявший из представителей всех разрядов горожан. Жалованная грамота городам впервые объединяла в единое сообщество разрозненные группы «городовых обывателей».

Екатерина II подготовила и проект Жалованной грамоты государственным крестьянам, но не опубликовала его, опасаясь дворянского недовольства. Сопоставление всех трех документов позволяет считать, что императрица не столько стремилась поддержать то или иное сословие, сколько заботилась об усилении государства, основой которого были, по ее мнению, влиятельные сословия.

Реформы остались незавершенными из-за крепостного права, которое препятствовало складыванию сильного третьего сословия, резко поднимало дворян над остальным населением, исключало крепостных крестьян из сословной структуры. Но уничтожить его Екатерина не могла.

Политика Екатерины II после Французской революции

В последние годы жизни, после Французской революции, Екатерина II продолжала разрабатывать новые законы, но осуществление реформ прекратилось: царица опасалась вызвать нежелательные последствия.

Значительно ужесточилось отношение к отечественным вольнодумцам. Просветитель и издатель Н. И. Новиков, с которым в прежние годы императрица вела длительную полемику в печати (она анонимно издавала свой журнал), теперь был отправлен в крепость по обвинению в масонстве.

Прочитав книгу А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву», вышедшую в мае 1790 г., Екатерина в сердцах назвала ее автора «бунтовщиком хуже Пугачева». Страстное обличение крепостного права не могло вызвать гнев Екатерины: в этом ее взгляды не так уж сильно отличались от взглядов Радищева. Но если Екатерина всегда стремилась к постепенности преобразований, то Радищев, угрожая помещикам и монархам, призывал к насилию. И это — когда во Франции уже развернулась революция. Суд приговорил Радищева к смерти. Однако казнить человека за книгу, за высказанное мнение Екатерине, ценившей свою репутацию просвещенной монархини, все же было неудобно. Она заменила смертный приговор 10-летней ссылкой в Сибирь.

Ссылку Радищева нередко рассматривают как свидетельство перехода Екатерины к консервативной внутренней политике и отказу от либерализма. Но есть и иное мнение, согласно которому императрица до конца дней оставалась сторонницей либерализма и просветительских идеалов, но категорически отвергала призывы к насильственному свержению власти.

Обратить внимание

В ходе дворцовых переворотов 20–40-х гг. XVIII в. шла, как правило, беспринципная борьба за власть. Лишь переворот 1741 г. частично выделялся из этого ряда, поскольку проходил под лозунгами возвращения к политике Петра Великого и борьбы против иностранного засилья.

Вопрос о «кондициях» 1730 г. является дискуссионным. Одни ученые считают, что принятие «кондиций» привело бы к торжеству своекорыстной олигархии и нанесло бы России большой вред. Другие полагают, что ограничение самодержавия, пусть даже олигархическое, могло бы способствовать утверждению правовых начал в российском обществе и государстве.

Следует отметить, что многие шаги Петра III, такие, как установление равноправия религий или секуляризация церковных земель, могли бы показаться сегодня оправданными. Но то, как они осуществлялись, обрекло их на неудачу и привело к падению самого Петра III.

Нужно подчеркнуть участие в восстании Е. Пугачева представителей различных категорий населения: казаков, заводских рабочих людей, башкир, крестьян. Важно отметить готовность солдат регулярной армии поддерживать Пугачева как одну из причин его первоначальных успехов.

Надо обратить внимание на общие для всех крестьянских восстаний черты: стихийность, отсутствие какой-либо программы действий, разрозненность крестьянских выступлений, стремление крестьян ограничиться изгнанием или убийством собственного барина.

Влияние крестьянской войны на политику правящих кругов должно быть показано на конкретных примерах.

Рассматривая политику Екатерины II, необходимо обратить пристальное внимание на то, что именно при ней в России начинает складываться гражданское общество, основанное на усилении сословий. Особенно важны с этой точки зрения жалованные грамоты дворянству и городам.

Глава **24.** **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.**

Основные даты

- Семилетняя война — 1756–1762
- Сражение при Гросс-Егерсдорфе — 1757
- Сражение при Цорндорфе — 1758
- Сражение при Кунерсдорфе — 1759
- Вступление русских войск в Берлин — 1760
- Русско-турецкая война — 1768–1774
- Чесменский бой, сражения при Ларге и Кагуле — 1770
- Первый раздел Польши — 1772
- Кючук-Кайнарджийский мир — 1774
- Присоединение Крыма к России — 1783
- Георгиевский трактат — 1783
- Путешествие Екатерины II в Новороссию — 1787
- Русско-турецкая война — 1787–1791
- Сражение под Кинбурном — 1787
- Взятие Очакова — 1788
- Сражения под Фокшанами и на реке Рымник — 1789
- Взятие Измаила — 1790
- Победа русского флота у острова Тендра — 1790
- Победа русского флота у мыса Калиакрия — 1791
- Ясский мир — 1791
- Второй раздел Польши — 1793
- Восстание Т. Костюшко — 1794
- Третий раздел Польши — 1795
- Итальянский и Швейцарский походы Суворова — 1799

Имена

- Елизавета Петровна
- Петр III
- Екатерина II
- Павел I
- С. Ф. Апраксин
- В. В. Фермор
- П. С. Салтыков
- Г. А. Потемкин

П. А. Румянцев
Г. А. Спиридов
А. В. Суворов
Ф. Ф. Ушаков
Август III
Фридрих II
С. Понятовский
Т. Костюшко
Шагин-Гирей
Наполеон

Карта

Основные сражения Семилетней войны
Границы Польши накануне и в ходе разделов
Территории, присоединенные Австрией, Пруссией и Россией
в ходе каждого из разделов Польши

Дунайские княжества:

Валахия и Молдавия
Территориальные приобретения России по Кючук-Кайнарджий-
скому и Ясскому договорам

Важнейшие сражения русско-турецких войн:

на Ларге, на Кагуле, у Фокшан, на Рымнике

Места морских сражений:

Чесменская бухта, остров Тендра, мыс Калиакрия

Итальянский и Швейцарский походы Суворова, места важней- ших сражений:

на Адде, на Треббии, при Нови

Крепости:

Кинбурн, Очаков, Измаил

Города:

Екатеринослав, Николаев, Севастополь, Херсон

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внешняя политика России в середине XVIII в.
Внешняя политика России во второй половине XVIII в.
Русско-турецкие войны второй половины XVIII в.
Итальянский и Швейцарский походы А. В. Суворова.

Во второй половине XVIII в. Россия решила две внешнеполи-
тические задачи: добилась выхода к Черному морю и распрост-

ранила свою власть на все восточнославянские земли с православным населением. Это потребовало длительной борьбы с Турцией и участия России в разделе Польши. Но начались 50-е гг. XVIII в. с вовлечения России в большую международную политику в ходе Семилетней войны.

Семилетняя война

Международные отношения в Европе издавна развивались под знаком борьбы за преобладание между Францией и Германской (Австрийской) империей.

Внешняя политика России строилась в то время на основе союза с морскими державами (Англией и Голландией) и Австрией. Противниками же России являлись Франция и Пруссия.

Но в начале 50-х гг. XVIII в. рост агрессивности Пруссии заставил Австрию отказаться от вражды с Францией и заключить с ней антипруссский союз. Англия, заинтересованная в отвлечении французских сил от колоний*, поддержала Пруссию.

Заключение англо-прусского договора в Петербурге расценили как враждебный шаг, что привело к разрыву России с Англией и заключению союза с Францией. Русско-франко-австрийский союз отныне противостоял англо-прусскому. В 1756 г. Россия вступила в войну против Пруссии.

Боевая подготовка русской армии за время, прошедшее после смерти Петра I, ухудшилась, но она была самой большой в Европе. Только в полевых войсках насчитывалось 172 тыс. человек. Накануне войны российское правительство недооценивало прусскую армию. Между тем Фридрих II к середине 50-х гг. располагал 145 тыс. прекрасно обученных солдат.

В мае 1757 г. русская армия под командованием фельдмаршала С. Ф. Апраксина выступила в поход. Двигалась она медленно. Апраксин тормозил движение, опасаясь, что, если умрет тяжело болевшая Елизавета, на престол вступит ее племянник Петр III, известный своими симпатиями к Фридриху II.

19 августа 1757 г. русские войска, двигавшиеся к Кенигсбергу, наткнулись на противника у деревни Гросс-Егерсдорф. Несмотря на значительное численное превосходство русских (70 тыс. против 25 тыс.), пруссаки атаковали растянувшуюся

* В это время Англия и Франция боролись за обладание Индией и Канадой.

армию Апраксина. Положение спас генерал П. А. Румянцев. Он стремительно провел свою бригаду не через забитые обозом дороги, а через лес и ударил во фланг пруссакам. Те не выдержали атаки свежих сил и отступили.

Русские одержали полную победу. Однако Апраксин не использовал ее. Он не только не организовал преследование, но и отказался от взятия Кенигсберга. Армия отступила к Мемелю (Клайпеда). Возмущенная бездеятельностью фельдмаршала Елизавета сместила его.

Новым главнокомандующим стал генерал В. В. Фермор. В январе 1758 г. он занял Кенигсберг. Но в целом военные действия развивались неудачно для союзников. В ноябре 1757 г. Фридрих II разгромил французов, а затем и австрийцев.

Летом 1758 г. армия Фермора двинулась к Берлину. Узнав об этом, Фридрих II поспешил из Силезии навстречу русским войскам. Генеральное сражение произошло близ деревни Цорндорф в 1758 г. Русские войска насчитывали 42 тыс. человек, прусские — 32 тыс.

Фридрих II применил особый тактический прием — «косую атаку». Он заключался в сосредоточении подавляющих сил и массированном наступлении против одного из флангов противника с его последующим окружением. «Косая атака» была эффективна в том случае, если применяющие ее войска превосходили противника в маневренности. При Цорндорфе она не удалась. Контратака русских опрокинула прусский авангард.

К вечеру сражение завершилось практически вничью. Русские потеряли 22,6 тыс. человек, пруссаки — 11 тыс. чел.

Как и при Гросс-Егерсдорфе, в сражении при Цорндорфе проявил исключительную стойкость русский солдат. Но русское командование, в отличие от прусского короля, практически не руководило действиями войск.

В кампанию 1759 г. в армии произошли большие перемены. Появились новые пушки — единороги, более легкие, маневренные и скорострельные. Главнокомандующим был назначен генерал-аншеф П. С. Салтыков.

1 августа 1759 г. 40 тыс. русских и 19 тыс. австрийцев вступили в сражение с 48-тысячной армией Фридриха II у деревни Кунерсдорф. Русская армия заняла позиции на господствующих над местностью высотах. Фридриха ждали со стороны Одера, но король обошел русских и атаковал с противоположной стороны, отрезав им путь к отступлению. Прусские войска овладели позициями русского левого фланга и начали обстрел вдоль фронта. Салты-

кову пришлось развернуть войска поперек фронта и отражать атакующих через овраг пруссаков. Однако находившиеся в центре позиций русские войска, атакуемые с нескольких сторон, выстояли. Прусская конница, штурмуя укрепленные позиции, попала под огонь русской артиллерии и отступила с большими потерями. Вслед за тем русско-австрийские войска перешли в наступление. Прусская армия была разгромлена и бежала, потеряв 17 тыс. человек. Союзники захватили 5 тыс. пленных и 172 орудия.

Фридрих II был в панике. Он писал: «У меня нет больше никаких средств, и, сказать правду, я считаю все потерянным». Однако Салтыков не решился идти на Берлин ввиду того, что армия понесла крупные потери (13 тыс. человек) и не получила достаточной помощи со стороны Австрии. Третья подряд кампания не смогла довершить разгром прусской армии, несмотря на значительное численное превосходство союзников над войсками Фридриха II.

В 1760 г. отряд генералов Тотлебена и З. Г. Чернышева стремительно и неожиданно подошел к Берлину и захватил его. Уничтожив военные склады и предприятия, русские войска отступили при приближении главной прусской армии.

В декабре 1761 г. добился крупного успеха корпус Румянцева, овладевший крепостью Кольберг на побережье Балтийского моря. Положение Фридриха II становилось безнадежным.

Главную роль в поражении Пруссии сыграла русская армия. Россия, которой вначале отводилась вспомогательная роль в войне, объявила о намерении присоединить Восточную Пруссию, оккупированную с 1758 г.

Однако 25 декабря 1761 г. умерла Елизавета Петровна и на трон вступил боготворивший Фридриха Петр III. Новый император немедленно порвал с союзниками и вернул Пруссии все отобранные у нее территории. Более того, русская армия готовилась к продолжению войны на стороне вчерашнего врага. Лишь свержение Петра III предотвратило такой ход событий. Впрочем, Екатерина II, вступив на трон, не возобновила и войну с Пруссией.

В ходе Семилетней войны русская армия приобрела огромный опыт. Именно она стала главной силой антипрусской коалиции. Однако России не удалось использовать плоды военных побед. После выхода России из войны ее союзники также вынуждены были заключить мир с Пруссией, которая сохранила свои завоевания. Союзница Пруссии — Англия окончательно овладела рядом французских колоний, в том числе Канадой.

Россия и Польша

После смерти в 1763 г. польского короля Августа III в Польше началась борьба между магнатами — сторонниками разных кандидатов на престол. При поддержке России королем стал Станислав Понятовский, бывший во время своей дипломатической службы в Петербурге фаворитом Екатерины II, тогда еще жены наследника престола.

В XVIII в. Польша являлась ограниченной монархией. Реальная власть принадлежала сейму, избираемому шляхтой. Действовало правило «*liberum veto*»*: принятым считалось лишь единогласное решение. В результате работа сейма оказалась парализованной и в политической жизни Польши царил хаос. Накануне выборов короля в 1764 г. группа магнатов добилась, чтобы решения принимались большинством голосов. Но соседи Польши — Россия и Пруссия стремились сохранить «*liberum veto*», позволявшее им контролировать раздираемую борьбой шляхетских группировок страну.

Военное давление России заставило Польшу вернуться к прежнему порядку. В качестве предлога для введения войск был использован вопрос о правах «диссидентов» (не католиков). Россия и Пруссия добились предоставления православным и протестантам равных прав с католиками. В ответ противники равноправия диссидентов и «*liberum veto*» объединились в г. Баре в конфедерацию и выступили против русских войск. Конфедератов поддерживала Франция, борющаяся с Россией за влияние в Польше.

Русско-турецкая война 1768–1774 гг.

Франция подталкивала к войне против России и Турцию. Турки, обеспокоенные ростом русского влияния в Польше, потребовали от России вывести войска из Польши. Получив отказ, Порты в конце 1768 г. объявила России войну.

По сравнению с первой половиной XVIII в. соотношение сил изменилось не в пользу Турции. Османская империя приходила

* Свободное запрещение (*лат.*).

в упадок, ее государственное устройство и армия стали архаичны. Напротив, численность и опыт русской армии значительно возросли.

Кампания 1769 г. не принесла России успехов, так как боевые действия велись пассивно. Зато в 1770 г. в упорном восьмичасовом сражении на реке Ларге (приток Прута) русская армия под командованием П. А. Румянцева обратила в бегство турецкие войска и нанесла тяжелый урон крымской коннице.

В следующем сражении на реке Кагул Румянцеv, имея всего 27 тыс. солдат, атаковал и разгромил 150-тысячную турецкую армию. Победа была достигнута благодаря искусному маневру, умелым действиям артиллерии и мужеству солдат в штыковом бою. Затем войска Румянцева овладели важными турецкими крепостями Измаилом, Килией и Браиловом. 2-я армия П. И. Панина заняла Бендеры.

Несколько ранее блестящая победа была одержана и на море. Балтийский флот под командованием адмирала Г. А. Спиридова, обогнув Европу, вошел в Средиземное море и атаковал превосходящий турецкий флот в Чесменской бухте*. Используя скученность турецких кораблей, Спиридов направил на них брандеры — корабли-факелы. Вся турецкая эскадра была уничтожена.

В 1770–1771 гг. войска Румянцева несколько раз переходили за Дунай. 2-я русская армия заняла Крым. Турки пошли на переговоры. Однако, опираясь на поддержку Франции, они отказывались предоставить Крыму независимость, на чем настаивала Россия. В 1773 г. бои возобновились. В 1774 г. русские войска численностью около 24 тыс. человек под командованием А. В. Суворова разгромили 40-тысячный турецкий корпус при Козлудже. Турция вынуждена была продолжить переговоры.

10 июля 1774 г. в болгарской деревне Кючук-Кайнарджи был подписан мир. Россия получила полосу черноморского побережья между устьями Днестра и Южного Буга с крепостью Кинбурн, Керчь и Еникале в Крыму, Кубань и Кабарду. Крым был признан независимым от Османской империи. Молдавия и Валахия фактически перешли под российское покровительство. Турция уплатила также контрибуцию в 4 млн руб.

* На южных рубежах Россия еще не имела флота: его невозможно было создать на мелководном Азовском море, а берега Черного принадлежали Турции.

Первый раздел Польши

Стремясь разрушить австро-турецкий союз, русское правительство согласилось на раздел Польши, который предлагали Екатерине Австрия и Пруссия. В 1772 г. три державы, совершив неприкрытую агрессию, разделили часть польских земель. Австрия присоединила Галицию, Пруссия — Поморье и часть Великой Польши, Россия — Восточную Белоруссию и польскую часть Лифляндии. Польша потеряла территорию в 3800 кв. миль с населением 4 млн человек.

Присоединение Крыма

Объявление независимости Крыма от Турции стало первым шагом к его подчинению России. В 1777 г. русские войска вторглись в Крым и обеспечили избрание на ханский престол российского ставленника Шагин-Гирея. Однако власть его была непрочной. В 1783 г. после сложных переговоров с Г. А. Потемкиным Шагин-Гирей передал ханство России и отрекся от престола. За этот дипломатический успех Потемкин был удостоен титула «князя Таврического».

В том же 1783 г. был подписан Георгиевский трактат между Восточной Грузией и Россией. Восточная Грузия перешла под покровительство России.

Присоединение Крыма положило начало хозяйственному освоению причерноморских степей, которым руководил Потемкин. Выросли новые города и порты: Екатеринослав, Николаев, Севастополь, Херсон. Началось строительство Черноморского флота.

В 1787 г. состоялось торжественное путешествие Екатерины II в Новороссию и Крым. Она наблюдала процветающий край. Правда, недоброжелатели Потемкина уверяли, что жилищные деревни, которые видели плывшие по Днепру государыня и ее свита, были театральными декорациями. Так возникло выражение «потемкинские деревни», означающее демонстрацию несуществующих успехов. Однако успехи в освоении Новороссии были вполне реальны.

Русско-турецкая война 1787–1791 гг.

В 1787 г. Турция, стремившаяся вернуть Крым и обеспокоенная заключением русско-австрийского союза*, объявила России войну. Турки пытались внезапным ударом захватить крепость Кинбурн, но были отбиты войсками А. В. Суворова.

В 1788 г. русские войска овладели Очаковым — мощной крепостью, считавшейся ключом к Черному морю. При ее штурме русские потеряли 2,5 тыс. человек, турки — 9,5 тыс. убитыми и 4 тыс. пленными.

В 1789 г. А. В. Суворов с 25 тыс. русских и австрийских солдат наголову разгромил 30-тысячную турецкую группировку у Фокшан, а затем одержал выдающуюся победу у реки Рымник. Здесь союзники обратили в бегство 80-тысячную турецкую армию. Решающую роль сыграла внезапность: войска Суворова прошли за два с половиной дня 100 верст и атаковали турок, считавших, что русские еще далеко. Турки потеряли 17 тыс. человек. Русские потери были ничтожны: 45 убитых и 133 раненых.

В августе 1790 г. русский флот под командованием Ф. Ф. Ушакова одержал громкую победу в сражении у острова Тендра. Турки потеряли 4 линейных корабля. Господство на море перешло к России.

Однако главным событием кампании 1790 г. стало взятие крепости Измаил, считавшейся неприступной. Суворову удалось захватить ее, хотя его войска численно уступали гарнизону Измаила. Прибыв к крепости, осада которой затянулась, Суворов немедленно организовал интенсивную подготовку штурма, занявшую девять дней. 7 (18) декабря Суворов послал коменданту крепости ультиматум, требуя сдачи через сутки: «24 часа на размышление для сдачи и — воля; первые мои выстрелы — уже неволя; штурм — смерть». По преданию, комендант ответил: «Скорее Дунай потечет вспять, чем падут стены Измаила». Утром 11 (22) декабря начался штурм.

* Целью этого союза было осуществление так называемого греческого проекта — расчленение Турции и создание на принадлежавших ей территориях с православным населением «Греческой империи» во главе с представителем династии Романовых.

Турки потеряли 26 тыс. человек, 9 тыс. попали в плен. В русской армии погибли 4 тыс. человек, ранены 6 тыс., две трети офицеров выбыли из строя.

Турция при поддержке Англии еще пыталась продолжить войну, но летом 1791 г. Ф. Ф. Ушаков разгромил турецкий флот у мыса Калиакрия. Турция запросила мира. В декабре 1791 г. был заключен Ясский мирный договор. Он подтвердил передачу России Крыма, российское покровительство Грузии. Границей России стал Днестр. Однако Бессарабию, Молдавию и Валахию пришлось вернуть Турции, чтобы не обострять отношения с европейскими державами, недовольными усилением русских позиций на Дунае.

Второй и третий разделы Польши

В 1791 г. в Польше была принята новая конституция. Отменена выборность короля, уничтожено «liberum veto», открыт доступ в сейм для городской верхушки. Однако некоторые магнаты, недовольные ограничением своих привилегий, обратились за помощью к России, гаранту неприкосновенности старого порядка.

В 1792 г. русская армия заняла Варшаву. Следом в Польшу вошли прусские войска. В 1793 г. произошел второй раздел Польши. Пруссия захватила Гданьск (Данциг), Торунь и Великую Польшу с Познанью, Россия — Центральную Белоруссию с Минском и Правобережную Украину.

Новый раздел вызвал весной 1794 г. восстание, которое возглавил участник войны за независимость США Тадеуш Костюшко. Повстанцы одержали несколько побед над регулярными армиями держав-поработителей. Однако силы были неравны. В октябре 1794 г. Суворов штурмом овладел предместьем Варшавы — Прагой и вступил в польскую столицу. Восстание было подавлено. Костюшко попал в плен.

Поражение восстания привело к гибели Польши как самостоятельного государства. Осенью 1795 г. Австрия, Пруссия и Россия осуществили ее третий, окончательный раздел. Австрия завладела Малой Польшей с Люблином. К Пруссии отошла большая часть польских земель с Варшавой. Границей ее стали Неман и Западный Буг. Россия получила Литву, Западную Бело-

руссию и Волынь*. Последний польский король Станислав Понятовский выехал в Россию.

Освободив украинцев и белорусов от религиозного гнета, Россия в то же время распространила на присоединенные территории более жестокие крепостнические порядки, уничтожила существовавшие в Польше городские вольности.

За время царствования Екатерины II Россия добилась впечатляющих внешнеполитических успехов: завоевала Крым, вышла на берега Черного моря, овладела значительной частью земель Речи Посполиты. Однако все эти успехи были оплачены непомерно высокой ценой — кровью тысяч русских солдат и громадными затратами хозяйственных ресурсов. Именно в этот период российская внешняя политика окончательно приобрела имперский, захватнический характер.

Итальянский и Швейцарский походы А. В. Суворова

Екатерина II поначалу встретила Французскую революцию сравнительно спокойно, даже с некоторым чувством удовлетворения: она уже давно говорила о пагубности политики Бурбонов. Однако чем более радикальные требования выдвигались в ходе революции, тем более настороженно, а затем и враждебно относилась к ней императрица. Свержение монархии в 1792 г. и казнь Людовика XVI в начале 1793 г. побудили Екатерину разорвать все отношения с Францией.

Однако при жизни Екатерины II Россия не принимала участия в антифранцузских коалициях, будучи занята польскими делами. Только в самом конце жизни императрица решила послать русский корпус на помощь австрийцам, но выполнить свое намерение не успела.

* В ходе разделов Польши Россия присоединила территории с преимущественно украинским и белорусским населением, в большинстве своем православным. Однако это не может служить оправданием раздела суверенного государства, в котором украинцы и белорусы жили столетиями. К тому же в состав Российской империи вошли земли, населенные и католиками — поляками, литовцами, и лютеранами — латышами. Впоследствии, после разгрома Наполеона, Россия добилась передачи ей значительной части польских земель, отошедших ранее к Пруссии. В обмен на это Россия поддержала Пруссию, стремившуюся присоединить к себе как можно больше территорий других германских государств.

В 1798 г., уже при Павле I, Россия вступила в антифранцузскую коалицию вместе с Англией, Австрией, Турцией и Неаполем. Цель коалиции заключалась в изгнании французов из Италии*.

В 1799 г. русско-турецкая эскадра под командованием Ф. Ф. Ушакова изгнала французов с Ионических островов. Русско-австрийская армия под командованием А. В. Суворова вступила в Северную Италию. Суворов отказался от предложенного австрийцами плана действий, предусматривавшего оттеснение французов до реки Адды. Он заявил: «Я начну с Адды!»

В апреле 1799 г. войска Суворова с боями вышли к Адде и успешно форсировали ее. Французская армия генерала Шерера не смогла помешать этому. Вслед за тем русские войска одержали победу в трудном сражении на Адде, где французами руководил новый командующий — талантливый генерал Моро. Французы вынуждены были оставить Милан.

Отказавшись от осады крупной крепости Мантуи, на чем настаивали австрийцы, Суворов вторгся в Пьемонт и овладел Туринном. В июне русская армия нанесла поражение французским войскам под командованием генерала Макдональда в сражении на реке Треббии. В августе в сражении у Нови была разгромлена армия выдающегося французского полководца генерала Жубера. Суворов готовился к вступлению во Францию.

Однако Австрия была заинтересована в скорейшем выводе русских войск из Италии, которую рассчитывала полностью подчинить. Поэтому австрийское командование настояло на том, чтобы войска Суворова были направлены в Швейцарию на соединение с русским корпусом А. М. Римского-Корсакова. Совершив героический переход через заснеженные Альпы, русские солдаты овладели труднодоступным Сен-Готардским перевалом. Однако корпус Римского-Корсакова и австрийские войска, находившиеся в Швейцарии, были к тому времени разбиты французами. Армия Суворова оказалась практически в окружении. С тяжелыми боями Суворову удалось прорваться. Впоследствии прославленный французский маршал Массена говорил: «Я отдал бы все свои победы за отступление Суворова в Альпах».

* Северная Италия была завоевана генералом Бонапартом (будущим первым консулом и императором Наполеоном I) в 1797 г. во время так называемого Первого итальянского похода.

Павел I и Наполеон. Русско-французский союз

Павел I, расценивший поведение английских и австрийских союзников как предательство, отозвал русскую армию в Россию. Вскоре (уже после того, как Наполеон Бонапарт, вернувшийся из египетского похода, совершил государственный переворот и провозгласил себя первым консулом) Павел разорвал союз с Англией и Австрией и заключил союз с Францией. Первый консул увлек российского императора перспективой совместного похода в Индию. Однако союз с Францией был крайне непопулярен в России, поскольку дворянство видело в Наполеоне наследника революции и узурпатора трона Бурбонов. Резкий поворот внешнеполитического курса стал одной из причин свержения и убийства Павла I в результате дворцового переворота 11–12 марта 1801 г. Новый царь Александр I разорвал союз с Францией.

Обратить внимание

В самом начале ответа необходимо отметить, что основными направлениями внешней политики России в XVIII в. являлись южное (борьба за выход к Черному морю) и западное (стремление установить контроль над Польшей). В ходе ответа важно продемонстрировать тесную связь южного и западного направлений внешней политики России.

Анализируя причины Семилетней войны, следует указать, что Россия вступила в войну, главным образом, из-за боязни растущей мощи Пруссии и в силу своих союзнических обязательств. Эта война не сулила России непосредственных выгод. Воцарение Петра III сделало Семилетнюю войну для России совершенно безрезультатной. Однако она сыграла большую роль в развитии русской армии.

Говоря о победах русского оружия и их значении для освоения Новороссии и выхода России к морским путям, необходимо помнить о завоевательном, имперском характере внешней политики Екатерины II.

Ответ требует постоянной внимательной работы с картой, на которой следует показывать все называемые территории и места сражений.

Глава 25. КУЛЬТУРА РОССИИ В СЕРЕДИНЕ И ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.

Имена

Деятели просвещения и ученые:

М. В. Ломоносов, И. И. Шувалов, И. И. Бецкой,
Л. Эйлер, Д. Бернулли, Г. Байер,
Г. Ф. Миллер, В. Беринг, В. Н. Татищев,
М. М. Щербатов

Изобретатели:

И. П. Кулибин, И. И. Ползунов

Литераторы:

А. Кантемир, В. К. Тредиаковский, М. В. Ломоносов,
А. П. Сумароков, Г. Р. Державин, Д. И. Фонвизин,
Н. М. Карамзин, Н. И. Новиков, А. Н. Радищев

Архитекторы:

Б. Растрелли, В. И. Баженов, М. Ф. Казаков, И. Е. Старов

Художники:

Ф. С. Рокотов, Д. Г. Левицкий, В. Л. Боровиковский

Скульпторы:

Ф. И. Шубин, Э. Фальконе

Важнейшие термины

Классицизм

Сентиментализм

Литературные произведения

Оды: «На взятие Хотина» (Ломоносов); «Фелица» (Державин)

Трагедия «Дмитрий Самозванец» (Сумароков)

Комедии: «Опекун», «Лихоимец» (Сумароков); «Недоросль»,
«Бригадир» (Фонвизин)

Архитектурные памятники

Дом Пашкова, дворец в Царицыне (Баженов)

Здание Сената в Кремле, Голицынская (1-я Городская) больница, здание Дворянского собрания (Казаков)

Таврический дворец, Троицкий собор Александро-Невской лавры (Старов)

Зимний дворец, ансамбль Смольного монастыря, дворец Строгановых в Санкт-Петербурге, Большой Екатерининский дворец в Царском Селе, Большой дворец в Петергофе (Б. Растрелли)

Особенности развития культуры в XVIII в.

Реформы Петра I создали в России необычную культурную ситуацию. Европеизация, коснувшаяся лишь высших слоев общества, привела к возникновению глубокой культурной пропасти между дворянством и основным населением страны. В России возникли как бы две культуры: господствующая, тесно сблизившаяся с европейской, и народная, остававшаяся преимущественно традиционной.

Быт

В XVIII в. большинство крестьян по-прежнему жило в избах, топившихся по-черному. Правда, конструкция избы изменилась: появились деревянный пол и потолок. В избе зимой вместе с людьми держали молодняк скота. Скученность и отсутствие гигиены приводили к высокой смертности, особенно детской.

Подавляющее большинство крепостных крестьян было неграмотно. В государственной деревне доля грамотных была несколько выше, доходя до 20–25%.

Досуг, который обычно появлялся лишь в зимнее время, после завершения сельскохозяйственных работ, заполнялся традиционными развлечениями: песнями, хороводами, посиделками, катанием с ледяных горок. Традиционными оставались и семейные отношения. Как и прежде, вопреки указу Петра I, решение о браке принимали не столько молодые, сколько старшие члены семьи, а иногда — и барин.

Ничего общего с деревенским не имел быт богатого помещика. Костюм, интерьер жилища, ежедневный стол помещика отличались от крестьянских не только богатством, как в XVI—

XVII вв., но самим типом. Помещик носил мундир, камзол, а позднее — фрак. Богатые дворяне выписывали поваров из-за границы, имели многочисленную дворню, включавшую не только лакеев и кучеров, но собственных сапожников, портных и даже музыкантов. Однако это относится к верхушке дворянства. У мелкопоместных дворян и возможности, и запросы были значительно скромнее.

Даже в конце XVIII в. лишь немногие дворяне были хорошо образованы. И все же именно усадебный быт, свобода от нужды и служебных обязанностей (после Манифеста о вольности дворянства) обеспечили расцвет культуры второй половины XVIII и XIX вв.

Просвещение

В середине XVIII в. российская система образования отличалась сословным характером. Большинство основанные при Петре I школы стали дворянскими и выходцы из других сословий не могли обучаться в них.

В 1755 г. по инициативе М. В. Ломоносова и при поддержке И. И. Шувалова был создан Московский университет. Его устав предусматривал преподавание на русском языке (в европейских университетах преподавание велось на латыни). В отличие от многих российских учебных заведений университет был открыт для выходцев из непривилегированных сословий. Университет имел философский, юридический и медицинский факультеты. Здесь не было неперемемного для Западной Европы богословского факультета.

Во второй половине XVIII в. сеть учебных заведений стала расширяться. В середине 80-х гг. в губернских городах были созданы четырехклассные, а в уездных городах — двухклассные народные училища. В первых двух классах преподавали чтение, письмо, счет, закон Божий. В старших классах — историю, географию, геометрию, физику и др. К концу XVIII в. в 288 народных школах обучалось более 22 тыс. учащихся.

Выросло и число дворянских учебных заведений. К концу XVIII в. в России было пять кадетских корпусов. Появились созданные И. И. Бецким благородные пансионы. Бецкой в духе идей Просвещения считал основой человеческой природы воспитание. Он рассчитывал дать мальчикам, которые должны были

находиться в пансионе с 5–6 до 18 лет, идеальное воспитание, чтобы впоследствии они так же воспитывали своих детей. Таким образом должна была появиться новая «порода людей». Намерения Бецкого касались не только дворянства, но и других сословий. Он впервые обратил внимание на женское образование. В 1764 г. был создан Смольный институт благородных девиц, в котором имелось отделение для девушек недворянского происхождения.

Наука и техника

Создание в 1725 г. Академии наук привлекло в Россию европейских ученых, среди которых такие мировые знаменитости, как математики Л. Эйлер и Д. Бернулли. Работали в России немецкие историки Г. Байер и Г. Ф. Миллер, внесшие значительный вклад в становление российской исторической науки.

В 1741 г. экспедиция во главе с В. Берингом обследовала северо-западное побережье Америки.

Среди русских ученых выдающееся место принадлежит крестьянскому сыну М. В. Ломоносову. Он поступил в 1731 г. в Славяно-греко-латинскую академию, откуда был переведен в Петербургский университет при Академии наук, а затем направлен учиться в Германию. В 1745 г. он стал первым русским профессором, членом Академии наук. Ломоносов был ученым-энциклопедистом, достиг больших успехов в столь разных областях знания, как математика, физика, химия, астрономия, языковедение, история и философия. А. С. Пушкин писал о Ломоносове: «Он создал первый университет. Он, лучше сказать, сам был нашим первым университетом». Ломоносов открыл закон сохранения материи и движения, сконструировал многочисленные оптические приборы. Ломоносов написал «Древнюю Российскую историю», в которой спорил с норманской теорией возникновения государства у славян, выпустил «Российскую грамматику».

Во второй половине XVIII в. продолжалось изучение природных ресурсов страны. С этой целью в различные районы России были направлены пять экспедиций, которые собрали богатый материал о животном и растительном мире, реках, составили описания городов и предприятий.

Определенные сдвиги наметились в медицине. В частности, были введены прививки от оспы. Первой сделала себе прививку Екатерина II.

Во второй половине XVIII в. больших достижений достигла техническая мысль. Знаменитым изобретателем-самоучкой был И. П. Кулибин. Он спроектировал лифт, «самобеглую коляску», одноарочный мост через Неву.

И. И. Ползунов сумел усовершенствовать паровую машину, с работой которой он познакомился в Англии. Если машина Ньюкомена могла только откачивать воду из шахт, то машина Ползунова была способна приводить в действие любые механизмы. (Подобная машина была создана в Англии Дж. Уаттом лишь через 20 лет.) Но изобретение Ползунова не нашло применения в крепостной России. Его машина была уничтожена.

В XVIII в. достигла значительных успехов историческая наука. Ее основоположником в России считается В. Н. Татищев. Ему принадлежит первый обобщающий труд по отечественной истории — «История Российская» в пяти томах. Благодаря труду Татищева, собравшего уникальную коллекцию древних рукописей (впоследствии погибшую), до историков дошли летописные известия из источников, не сохранившихся до наших дней. В то же время Татищев еще не был историком-профессионалом, иногда он позволял себе «дописывать» летописи, поэтому некоторые его сообщения вызывают сомнения у специалистов.

Князь М. М. Щербатов написал «Историю Российскую от древнейших времен», доведя ее до воцарения Романовых. Он же опубликовал открытую Татищевым «Русскую правду».

Литература

Важнейшим направлением в русской и европейской литературе середины XVIII в. был классицизм. Особенности этого стиля являются гражданская тематика, апология просвещенного абсолютизма, преклонение перед человеческим разумом. Герой классицизма, как правило, не столько наделен индивидуальными чертами, сколько выражает то или иное качество. Для русского классицизма характерно использование не античных, а отечественных сюжетов. Важнейшими жанрами классических произведений были поэтические оды и сатиры, драматические трагедии и комедии. Классицизм нашел выраже-

ние, прежде всего, в поэзии А. Кантемира, В. К. Тредиаковского и особенно М. В. Ломоносова и А. П. Сумарокова.

Самым выдающимся российским поэтом конца XVIII в., писавшим в стиле классицизма, стал Г. Р. Державин, особенно прославившийся адресованной Екатерине II одой «Фелица».

Внешне к классицизму относятся и комедии Д. И. Фонвизина «Бригадир» и «Недоросль». Их композиция соответствует требованиям драматургии классицизма о соблюдении единства места, времени и действия. Фамилии героев характеризуют их личные качества. Но в то же время герои Фонвизина — живые люди, наделенные не только пороками или добродетелями, но и индивидуальными чертами.

Во второй половине XVIII в. складывается сентиментализм. Для этого литературного направления характерно внимание к внутренним переживаниям «маленького человека». Важнейшими жанрами этого стиля стали чувствительная повесть и путешествие. Наиболее известное произведение русской литературы, созданное в стиле сентиментализма, — повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза».

Общественная мысль

Общественная мысль XVIII в. развивалась под влиянием идей Просвещения, приверженцы которых отдавали предпочтение медленному эволюционному процессу, стремились с помощью новых законов сформировать новое гуманное общество.

Интересным мыслителем был приближенный Елизаветы Петровны И. И. Шувалов. Он предлагал ввести «непременные законы», направленные на поддержание «общего блага». Отчасти эта мысль опиралась на идеи Петра I о «службе» монарха. Но главный источник шуваловских проектов — взгляды французского философа-просветителя Ш. Монтескье, который считал, что монархия отличается от деспотии, что она покоится на «основных законах», обязательных и для самого монарха.

По предложению Шувалова, императрица должна была присягнуть в том, что будет соблюдать «непременные законы», а подданные — в том, что они будут наблюдать за тем, как монарх их соблюдает. Хотя подданными здесь именовались дворяне, это было бы значительным шагом к внедрению договор-

ных отношений между властью и населением. Правительство даже в более поздние годы не решилось на обсуждение проекта Шувалова.

Значительное влияние на развитие общественной мысли оказал «Наказ» Екатерины II Уложенной комиссии, провозгласивший важнейшие просветительские идеалы: гарантии свободы, частной собственности, защиты от судебного произвола. Екатерина II утвердила в России идеал просвещенной монархии.

Крупнейшим деятелем российского Просвещения был Н. И. Новиков. Он выступал против крепостнического гнета, судебного произвола, сословных привилегий. Но одновременно стремился противостоять упрощенному пониманию французского Просвещения (вольтерианства), считая необходимым сочетать образованность с развитием нравственного чувства.

Новиков издавал сатирические журналы «Трутень», «Живописец». В его типографии печатались учебники, словари, грамматики. Одной из важнейших книг стала «Древняя российская вифлиофика» — собрание источников по древнерусской истории. Издания Новикова способствовали в России не только развитию просвещения, но и формированию общественного мнения.

Иная, радикальная, форма просветительской идеологии была представлена в творчестве А. Н. Радищева, в особенности в книге «Путешествие из Петербурга в Москву» и оде «Вольность». Радищев не просто именовал помещиков «пиявицами ненасытными», он призывал к расправе с ними, к царубийству и свержению монархического правления.

Во второй половине XVIII в. в России существовало и консервативное направление общественной мысли. Оно было представлено трудами М. М. Щербатова. В его памфлете «О повреждении нравов в России» выражены взгляды своеобразной оппозиции Екатерине справа. Щербатов отстаивал необходимость сохранения крепостного права и расширения дворянских привилегий. Он требовал запретить предоставление дворянских званий купцам и выходцам из других непривилегированных сословий, которые, по его мнению, лишены дворянской чести и лишь компрометируют высшее сословие. Екатерину Щербатов критиковал за безнравственность и деспотизм, который проявлялся, с его точки зрения, в ущемлении дворянских привилегий и наделении чрезмерными правами государственных чиновников в ущерб дворянским корпорациям. Сочинения Щербатова, несомненно, выражали точку зрения значительной части российского дворянства.

Архитектура и изобразительное искусство

В середине XVIII в. преобладающим архитектурным стилем было барокко. Крупнейший российский архитектор этого времени — выходец из Италии Бартоломео Растрелли. Он построил Зимний дворец, ансамбль Смольного монастыря, дворец Строганова в Петербурге, Большой Екатерининский дворец в Царском Селе, Большой дворец в Петергофе.

Во второй половине XVIII в. классицизм возобладал и в архитектуре. На смену пышным постройкам барокко пришли подчеркнута лаконичные здания, строго симметричные, лишённые второстепенных деталей. В стиле классицизма строились и столичные дворцы, и дома провинциальных помещиков.

Крупнейшими архитекторами второй половины XVIII в. были В. И. Баженов, М. Ф. Казаков и И. Е. Старов.

Знаменитейшее произведение Баженова — дом Пашкова в Москве (старое здание Российской Государственной библиотеки). Он же разработал проект Михайловского замка в Петербурге. Крупнейшие замыслы Баженова — возведение Большого Кремлёвского дворца и дворца в усадьбе Царицыно — не осуществились.

Творческая судьба М. Ф. Казакова была более счастливой. По его проектам построены здание Московского Университета, Сената в Кремле, Голицынская (1-я Городская) больница в Москве, здание Дворянского собрания, целый ряд усадеб и церквей.

И. Е. Старов — автор Таврического дворца и Троицкого собора в Александро-Невской лавре в Петербурге.

Вторая половина XVIII в. — период расцвета русской живописи, прежде всего портретной, что было вызвано стремлением знати увековечить себя на полотнах художников. Крупнейшие портретисты XVIII в. — Ф. С. Рокотов, Д. Г. Левицкий и В. Л. Боровиковский.

Наряду с портретом в русской живописи появились пейзаж и жанровые сцены. Писались и картины на исторические темы, например, избрание на царство Михаила Романова, Александр Невский на Чудском озере и т. п.

Выдающимся мастером скульптуры был Ф. И. Шубин — автор целой галереи портретов государственных деятелей и полководцев России.

Но самую знаменитую скульптуру России создал француз Э. Фальконе — памятник Петру I («Медный всадник»).

Глава 26. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Основные даты

Окончательное вхождение Восточной Грузии в состав России — **1801**

Русско-персидская война, Гюлистанский мир — **1804–1813**

Сражение под Аустерлицем — **1805**

Русско-турецкая война, Бухарестский мир — **1806–1812**

Сражения под Прейсиш-Эйлау и Фридландом — **1807**

Тильзитский мир — **1807**

Встреча Александра I и Наполеона в Эрфурте — **1808**

Русско-шведская война, Фридрихсгамский мир — **1808–1809**

Сражение под Рущуком — **1811**

Вторжение Наполеона в Россию — **12 (24) июня 1812**

Смоленское сражение — **4–6 августа 1812**

Бородинская битва — **24–26 августа 1812**

Военный совет в Филях — **1 сентября 1812**

Оставление Москвы французской армией — **7 октября 1812**

Сражение под Малоярославцем — **12 октября 1812**

Сражение у села Красное — **3 ноября 1812**

Сражение на реке Березине — **14–16 ноября 1812**

Переправа остатков «Великой армии» через реку Неман — **1 декабря 1812**

«Битва народов» под Лейпцигом — **16–18 октября 1813**

Отречение Наполеона — **31 марта 1814**

Венский конгресс, создание Священного союза — **1814**

Русско-персидская война — **1826–1828**

Имена

Наполеон Бонапарт

Александр I

Французские полководцы:

Наполеон,

Даву

Ней

Мюрат

Русские полководцы:

М. И. Кутузов
М. Б. Барклай-де-Толли
П. И. Багратион
А. П. Тормасов
Н. Н. Раевский
Д. П. Неверовский
Л. Л. Беннигсен

Командиры армейских партизанских отрядов:

Д. В. Давыдов
И. С. Дорохов
М. Д. Кудашев,
А. П. Ожаровский
А. Н. Сеславин
А. С. Фигнер

Командиры крестьянских партизанских отрядов:

Т. Курин
Е. Четвертаков
В. Кожина

Карта

Территории, присоединенные Россией в начале XIX в., в том числе Финляндия, Бессарабия, Восточная и Западная Грузия, Азербайджан

Важнейшие сражения русской армии в составе антифранцузской коалиции с Наполеоном:

Аустерлиц, Прейсиш-Эйлау, Фридланд
Тильзит
Руцук
Расположение трех русских армий вдоль западной границы России накануне войны
Граница России по реке Неман
Дрисский укрепленный лагерь
Направление движения 1-й и 2-й русских армий от западной границы до Смоленска и места важнейших сражений
Село Царево-Займище
Дороги и основные населенные пункты в районе Бородинского поля
Позиции русских войск при Бородине
Фили
Тарутинский маневр

Сражения под Малоярославцем, Вязьмой, Борисовом

Города:

Вильно, Витебск, Минск, Могилев, Смоленск, Гжатск, Москва

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Россия на рубеже XVIII—XIX вв.

Внутренняя и внешняя политика России на рубеже XVIII—XIX вв.

Внутренняя и внешняя политика России в начале XIX в.

Внешняя политика России в начале XIX в.

Отечественная война 1812 г.

Отечественная война 1812 г. Заграничный поход русской армии.

Политика России на Кавказе в начале XIX в.

В царствование Александра I Россия продолжала активную политику на Кавказе. В 1801 г. Восточная Грузия (Картли и Кахетия) стала частью Российской империи. В 1803—1804 гг. вассальную зависимость от России признала Западная Грузия (Мингрелия и Имеретия). В 1804 г. Россия начала войну с Персией (Ираном), которая продолжалась до 1813 г. В соответствии с Гюлистанским миром к России отошла часть Азербайджана.

Участие России в антифранцузской коалиции. Кампания 1805 г. Аустерлиц

Однако главное внимание России было приковано к Европе, где расширялись завоевания Наполеона Бонапарта — первого консула, а затем императора Франции.

В 1804 г., после того как по приказу Наполеона на германской территории был захвачен, увезен во Францию и расстрелян член королевской семьи Бурбонов герцог Энгиенский, Россия разорвала мир с Францией.

В 1805 г. коалиция в составе Англии, Австрии, России и Швеции вступила в войну с наполеоновской Францией. Боевые действия шли на территории Германской (Австрийской) империи. Еще до того как русская армия соединилась с австрийской, Наполеон разгромил последнюю под Ульмом. Оставшись один на один с французами, русские войска под командованием М. И. Кутузова отступали. Арьергард* русской армии под командованием П. И. Багратиона успешно сдерживал французов и нанес им серьезные потери под Шенграбеном. Наполеон, все еще желавший превратить Россию в союзника, готов был заключить мир на выгодных условиях. Но Александр потребовал, чтобы Франция отказалась от всех своих завоеваний.

В ноябре 1805 г. русско-австрийская армия потерпела сокрушительное поражение под Аустерлицем, потеряв 27 тыс. человек, Кутузов, видя превосходство противника, пытался уклониться от генерального сражения, но Александр и его окружение самоуверенно настояли на нем. Впоследствии Наполеон считал Аустерлиц одной из самых выдающихся своих побед.

Кампания 1806–1807 гг. Тильзитский мир

После Аустерлица Австрия подписала мир с Наполеоном. Однако Россия продолжала войну. В новой коалиции место Австрии заняла Пруссия.

К новой войне стремился и Наполеон, так как вскоре после победы под Аустерлицем английский флот под руководством адмирала Нельсона уничтожил французскую эскадру в битве при Трафальгаре и сделал невозможным давно готовившееся вторжение в Англию. Французский император хотел заставить Европу забыть об этой своей неудаче.

Прусская армия была уничтожена французами в двух одновременных сражениях: под Йеной и Ауэрштедтом.

Россия вступила в войну уже после вступления французов в Берлин. Военные действия развернулись в Восточной Пруссии. Первое сражение под Прейсиш-Эйлау в январе 1807 г. оказалось очень кровопролитным, но не принесло победы ни той, ни другой стороне. Предложенный Наполеоном мир вновь был отвергнут

* *Арьергард* — войска, прикрывающие отступление главных сил.

Россией. Но в мае 1807 г. русские войска под командованием Л. Л. Беннигсена были разгромлены в сражении при Фридланде. У России не осталось выбора — мир был необходим.

Подписание мирного договора состоялось в Тильзите в июне 1807 г. России пришлось признать все завоевания Наполеона в Европе, согласиться на отторжение от Пруссии польских земель и создание зависимого от Франции герцогства Варшавского. Русские войска выводились из Молдавии и Валахии, а Франция становилась посредником в русско-турецких отношениях. Самое же тяжелое условие заключалось в том, что Россия должна была порвать отношения с Англией и присоединиться к континентальной блокаде, которую провозгласил Наполеон*. Для русских купцов и помещиков блокада была разорительна, поскольку Франция не могла заменить Англию в качестве торгового партнера: там не нуждались в таких количествах в русском лесе, хлебе и парусном полотне.

Вместе с тем Наполеон пошел в Тильзите на довольно большие уступки. Россия и Франция стали союзниками. Россия получила свободу действий на севере Европы.

Внешняя политика России после Тильзита. Подготовка к новой войне с Францией

В 1808–1809 гг. русская армия вступила в Финляндию, а в 1809 г. войска под командованием М. Б. Барклая-де-Толли перешли по льду Ботнический залив и вторглись на территорию Швеции. По заключенному в том же году Фридрихсгамскому миру Финляндия перешла к России, став автономным Великим княжеством Финляндским.

В сентябре 1808 г. состоялась встреча Наполеона и Александра I в Эрфурте. Наполеон признал права России на Финляндию и Валахию и обещал не вмешиваться в начавшуюся в 1806 г. рус-

* *Континентальная блокада* — запрет всем государствам континентальной Европы торговать с Англией. Не имея возможности вторгнуться на Британские острова, Наполеон решил задуть Англию экономически. Континентальная блокада крайне тяжело сказывалась на экономике Англии, так как ее промышленность была во многом ориентирована на экспорт, а значительную часть продовольствия и сырья страна импортировала.

ско-турецкую войну. Александр признал права Франции на Испанию, где уже тогда развернулось партизанское движение против французских интервентов.

В 1809 г. русские войска приняли участие в войне, которую Наполеон вел против Австрии. Однако оно было формальным и свелось большей частью к маневрированию без боя.

Уже во время встречи в Эрфурте стало очевидно, что отношения между союзниками начинают ухудшаться. Тому было много причин. С одной стороны, Тильзитский мир всегда рассматривали в России как позорный и вынужденный, а Наполеона и после его коронации продолжали воспринимать как узурпатора. С другой стороны, завоевания Наполеона, превратившие его в господина почти всей Европы, ставили Россию в действительно опасное положение. Восстановление польского государства, хотя и лишеного подлинной самостоятельности, также противоречило имперским интересам России, боявшейся роста освободительного движения на территориях, отошедших к ней при разделах Польши. Экономическая выгода заставляла русское правительство попустительствовать контрабандной торговле с Англией, нарушая континентальную блокаду. Это крайне раздражало Наполеона и вынуждало его подумывать о войне против России. Таким образом, новое столкновение между Россией и Францией становилось неизбежным.

Приближение войны с Францией требовало скорейшего завершения русско-турецкой войны, шедшей без серьезных результатов. В 1811 г. командующим Дунайской армией был назначен М. И. Кутузов. Летом 1811 г. он нанес туркам поражение под Рущуком, окружил их армию и заставил сдаться. В мае 1812 г. был подписан Бухарестский мир, по которому Россия получила Бессарабию. Граница России прошла по реке Прут. Итоги войны позволяли требовать и больше, но Россия торопилась с подписанием мира, стремясь освободить войска для действий на Западе, и потому не добивалась от Турции дальнейших уступок.

Кампания 1812 г.

Соотношение сил и планы сторон

Общая численность вооруженных сил Французской империи достигла 1 млн 200 тыс. человек. Правда, значительная часть войск была занята в Испании, где продолжалась

партизанская война, и в других покоренных странах Европы. Для похода в Россию была сосредоточена так называемая Великая армия численностью 660–678 тыс. Ее первый эшелон составлял 440–445 тыс.

Вооруженные силы России насчитывали около 500 тыс. человек. На западной границе были развернуты три армии: 1-я в районе Гродно и Ковно под командованием М. Б. Барклая-де-Толли численностью 127 тыс., 2-я в районе Белостока под командованием П. И. Багратиона численностью 45 тыс., 3-я значительно южнее, у Луцка, под командованием А. П. Тормасова численностью 46 тыс. Таким образом, общая численность трех армий составляла около 220 тыс. человек, т. е. в два раза меньше, чем было в первом эшелоне французских войск. Однако вместе с фланговыми группировками и корпусами второго эшелона русские войска насчитывали около 317 тыс. Вместе с тем французская армия в качественном отношении уступала наполеоновским войскам времен Аустерлица. Ее называли «армией двенадцати языков». Многие солдаты из покоренных Наполеоном стран считали, что воюют за чужие интересы.

Первоначально император не планировал идти с армией в глубь России, а предполагал продвинуться максимум до Смоленска, разгромить русскую армию в одном или нескольких сражениях, а затем продиктовать мир на своих условиях. Он не собирался поработать Россию.

В России также готовились к войне. Из разработанных нескольких вариантов плана наиболее важные принадлежали военному министру М. Б. Барклаю-де-Толли и советнику Александру I прусскому генералу Фулю.

Фуль полагал, что русскую армию следует разделить на две части, одна из которых будет оборонять укрепленный лагерь в Дриссе, а вторая атаковать фланг и тыл неприятеля. Этот план совершенно не учитывал превосходства французов, которые могли бы разбить русскую армию по частям.

Барклай считал необходимым отступать в глубь страны, уклоняясь от генерального сражения, чтобы свести к минимуму преимущество французской армии. Этот план отчасти напоминал знаменитый петровский план «томления неприятеля».

Начало нашествия Наполеона на Россию. Отступление русских войск. Срыв планов Наполеона

12 (24) июня 1812 г. французские войска вторглись на русскую территорию. Выполняя одобренный царем план Фуля, 1-я армия отошла к Дриссе. Большинство генералов считало, что лагерь может превратиться в громадную ловушку. Под давлением военных царь отказался от обороны Дриссы. Вскоре он уехал в Петербург, так и не назначив единого главнокомандующего. Барклай покинул Дриссу и повел армию к Витебску, надеясь соединиться с Багратионом.

Тем временем 2-я армия оказалась в сложном положении. Против нее были брошены превосходящие силы маршала Даву, который сумел раньше русских войти в Минск и не позволил армии Багратиона пробиться к Дриссе на соединение с 1-й армией. Багратион решил прорываться через Могилев к Витебску. Однако и в Могилеве французы оказались раньше русских. Тогда Багратион силами корпуса генерала Н. Н. Раевского имитировал наступление на Могилев, а сам тем временем с основными силами армии оторвался от противника и отступил к Смоленску.

В бою под деревней Салтановкой корпус Раевского так яростно атаковал французов, что Даву был уверен: русские будут прорываться через Могилев. Упорство корпуса Раевского в бою позволило Багратиону благополучно вывести армию к Смоленску.

Барклай завязал с французами бой под Витебском. Но, получив сведения о том, что Багратион не смог пробиться через Могилев, он под покровом ночи увел армию на восток. Французы, введенные в заблуждение упорством авангарда, были уверены, что предстоит генеральное сражение.

Русские армии соединились под Смоленском. Разгромить их поодиночке Наполеону не удалось. Однако и теперь французская армия все еще оставалась значительно сильнее русской.

Барклай понимал, что давать под Смоленском сражение опасно. Но и отступить без боя было невозможно. В армии и обществе и так уже подозрительно относились к «немцу, который без боя отдает врагу русскую землю» (М. Б. Барклай-де-Толли был потомком обрусевшего шотландского рода).

Под Смоленском русские попытались перейти в наступление. Однако Наполеон обошел русскую армию, находившуюся западнее Смоленска, и попытался отрезать ее от города. Барклай приказал отступать. Попыткам французов захватить Смоленск с ходу воспрепятствовала 27-я пехотная дивизия генерала П. Неверовского. 4–6 августа французская армия штурмовала Смоленск, неся большие потери. На 7 августа Наполеон назначил решительный штурм, но накануне ночью русские отступили. Войдя в город, французы нашли его опустевшим: жители ушли вслед за армией.

Бородинское сражение

Отказ от генерального сражения под Смоленском окончательно подорвал авторитет Барклая. Многие называли его изменником. В этих условиях был необходим главнокомандующий, пользующийся авторитетом и в обществе, и у солдат. Александр I под давлением общества назначил М. И. Кутузова, хотя и недолго любил его после поражения под Аустерлицем.

Приехав в армию близ села Царево-Займище под Гжатском, где Барклай вынужденно собирался дать генеральное сражение, Кутузов приказал отступать дальше к Москве, продолжая тем самым выполнять план Барклая.

Армия остановилась в 124 км западнее Москвы, на обширном поле близ села Бородина. Выбранная Кутузовым позиция имела ряд преимуществ. Через Бородинское поле проходят две дороги на Москву: Старая и Новая Смоленские. Западнее Можайска они сходятся. Избранная позиция позволяла перекрыть обе дороги на участке шириной 4 км, не растягивая армии.

Правый фланг русской позиции прикрывали высокие обрывистые берега реки Колочи. Левый фланг упирался в заболоченный лес с густым подлеском. Таким образом, обход русской позиции был затруднен, французам пришлось бы атаковать русских «в лоб». Кутузов считал выбранную позицию лучшей, «какую только на плоских местах найти можно». Относительно слабый левый фланг он надеялся «исправить искусством».

На правом фланге у деревни Маслово были построены флеши, в центре на господствующем над местностью кургане — люнет, открытое с тыла укрепление, для артиллерийской батареи, на левом фланге — редут у деревни Шевардино. Русская позиция про-

тянулась с северо-востока на юго-запад. Однако позднее Кутузов оттянул левый фланг к селу Семеновскому, где были построены флеши, а Шевардинский редут стал теперь передовой позицией.

Соотношение сил в Бородинском сражении историки определяют по-разному. Практически все считают, что у Наполеона при Бородине было 133–135 тыс. человек, у русских — 126 тыс., в том числе около 10 тыс. ополченцев, хотя некоторые современные историки полагают, что общая численность русских войск, включая казаков и ополченцев, составляла 154,5 тыс.

24 августа состоялся бой за Шевардинский редут. 12 тыс. русских солдат под командованием генерала А. И. Горчакова, неоднократно переходя в контратаки, отбили все атаки 40 тыс. французов. Ночью отряд Горчакова присоединился к основным силам армии. За время боя у Шевардино русские завершили сооружение Курганной батареи и Семеновских флешей.

После шевардинского боя Кутузов усилил левый фланг, подтянув туда гвардейские полки и скрытно расположив южнее Старой Смоленской дороги корпус генерала Н. А. Тучкова. Однако начальник штаба русской армии генерал Л. Л. Беннигсен перевел корпус на Смоленскую дорогу в линию войскам левого фланга. Впрочем, и без его вмешательства замысел использовать корпус «из засады» не осуществился бы, так как в ходе сражения Наполеон направил южнее Старой Смоленской дороги польский корпус генерала Понятовского, который неминуемо наткнулся бы на Тучкова.

25 августа обе армии готовились к решающему сражению.

Утро 26 августа началось атакой французов на правом фланге русских. Они заняли Бородино, но развить атаку по Новой Смоленской дороге и форсировать Колокольню не смогли.

Основные события развернулись на левом фланге русской армии. Французы предприняли несколько атак на флеши. Но каждый раз, когда им удавалось занять флеши, русские выбивали их. Взять флеши французы смогли лишь в ходе восьмой атаки. Багратион и на этот раз готовил контратаку, но был тяжело ранен осколком ядра. Русские войска отошли за Семеновский овраг, однако сохранили способность продолжать бой.

Столь же упорный бой шел в центре позиции, где оборонялся корпус Раевского. Французы захватили Курганную батарею со второй попытки. Начальник штаба 1-й армии А. П. Ермолов и начальник русской артиллерии А. И. Кутайсов организовали контратаку и отбили батарею. В середине дня ее атаковали французская пехота и тяжелая кавалерия. Наполеон рассчитывал

прорвать центр русской позиции. Ценой огромных потерь французы взяли батарею, но русские закрепились на высотах позади нее. Прорвать фронт русской армии Наполеону не удалось.

В разгар штурма батареи Кутузов предпринял кавалерийский рейд в обход левого фланга Наполеона. Атака кавалеристов Ф. П. Уварова и казаков М. И. Платова побудила Наполеона вернуть в резерв Молодую гвардию, готовившуюся к атаке. Император заявил своим генералам: «Я не могу рисковать гвардией за 3 тысячи лье от Парижа». Но переломить ход сражения, вырвать у французов инициативу не удалось. Кутузов был недоволен итогами рейда.

К вечеру 26 августа сражение прекратилось. Потеряв основные укрепления, русская армия сохранила боеспособность.

Историки по-разному оценивают Бородинскую битву. Крайние мнения таковы: итог сражения — безоговорочная победа либо Наполеона, либо Кутузова. Более осторожные авторы говорят о том, что в тактическом плане сражение завершилось вничью, а в стратегическом явилось победой русских.

Потери сторон также оцениваются по-разному. Французы определяли свои потери в 30 тыс. человек, в российской историографии называют 50–58 тыс. Русские потери обычно исчисляются в 38 тыс., но с казаками и ополченцами они достигают 45,6 тыс. Кутузов считал потери приблизительно равными — по 40 тыс. Численность французской армии к началу сражения он преувеличивал, определяя ее в 180–185 тыс. Зная, что русские резервы израсходованы, а французы сохранили свежими гвардейские корпуса, он принял решение отступать. Ночью с 26 на 27 августа русская армия начала движение на восток.

Военный совет в Филях. Оставление Москвы. Тарутинский маневр

1 сентября состоялся военный совет в селе Фили. Предстояло решить: защищать Москву или оставить ее без боя. Многие генералы предлагали дать сражение при Филях или двинуться навстречу Наполеону. За оставление Москвы первым высказался Барклай-де-Толли, которого поддержал ряд генералов. Закljučая споры, Кутузов заявил: «С потерей Москвы не потеряна Россия. Приказываю отступить».

Предлагалось отступать к Петербургу или к Нижнему Новгороду. Однако эти варианты открывали Наполеону путь к провиантским складам в Калуге и арсеналам в Туле. По мнению генерал-квартирмейстера русской армии Толя, следовало отступать к Калуге. Кутузов приказал: по Рязанской дороге. На первый взгляд, это было бессмысленное решение, так как, уходя на юго-восток, армия оставляла французам свободные пути и на юго-запад к Калуге, и на северо-запад к Петербургу. Но, выйдя из Москвы, не доходя до Бронниц, Кутузов проселками перевел армию на Калужскую дорогу. На Рязань продолжал идти лишь арьергард — несколько казачьих полков, за которыми последовали французские пикеты. Так Кутузов совершил Тарутинский маневр, оторвавшись от французов, которые несколько дней не знали, где находятся русские войска.

Тарутинская позиция была очень выгодна стратегически, так как позволяла не только прикрыть Тулу и Калугу, но и угрожать французским коммуникациям к западу от Москвы. Находясь в Тарутине, русская армия постоянно пополнялась войсковыми подкреплениями и ополченцами, накапливая силы для продолжения борьбы.

Французская армия в Москве. Партизанское движение

В Москве французская армия попала в тяжелое положение. Жители покинули город, запасы провианта были вывезены (зато винные склады оставлены). Вскоре начались пожары. В городе не оказалось ни одного пожарного насоса.

Находясь в Москве, французская армия не смогла отдохнуть, она разложилась, превратившись в сборище мародеров.

После того как 6 октября корпус Мюрата потерпел неудачу, атакуя русскую армию при Тарутине, Наполеону стало понятно, что дальнейшее пребывание в Москве не принесет ему никаких выгод. Предложение заключить мир, переданное представителями Наполеона Кутузову, было отвергнуто. Кутузов отказался прекратить партизанскую войну, заявив, что это не в его силах, так как народ смотрит на французских завоевателей как на нашествие татар.

Партизанское движение развернулось почти с самого начала французского вторжения. Крестьяне при появлении врага угоняли скот, жгли запасы, нередко брались за оружие, защищая

свое имущество. Постепенно стали формироваться партизанские отряды, укрывавшиеся в лесах. Особенно усилилось крестьянское партизанское движение в период пребывания французской армии в Москве. Партизаны нападали на французские обозы и склады, атаковали разъезды и отряды фуражиров.

Многие отряды были весьма многочисленны. Так, отряд Герасима Курина насчитывал 5 тыс. человек, отряд Ермолая Четвертакова — 3,5 тыс. Наряду со стихийным крестьянским партизанским движением существовало и специально организованное армейское партизанское движение. Еще до Бородина начал операции в тылу французов отряд Д. В. Давыдова. Первоначально состоявший из 80 гусар и 60 казаков, он вырос до нескольких сот человек за счет подкреплений и местных крестьян. Наряду с Давыдовым партизанскими отрядами руководили А. Н. Сеславин, А. С. Фигнер, Н. Д. Кудашев, генерал И. С. Дорохов и др.

«Малая война» серьезно повлияла на исход большой войны: партизаны убили и взяли в плен 30 тыс. французов.

Контрнаступление русской армии. Изгнание Наполеона из России

7 октября французская армия покинула Москву. Путь отступления оставался один: Смоленская дорога. Но она была разорена. Поэтому Наполеон решил прорваться в Калугу и Тулу, захватить там запасы продовольствия и оружия. Французская армия выступила из Москвы по Калужской дороге.

Узнав о движении французов, Кутузов занял позицию на подступах к городу Малоярославцу. Сражение под Малоярославцем 12 октября отличалось исключительным упорством. Город переходил из рук в руки 8 раз. В конце концов он остался за французами. Меньшими силами Наполеон сумел оттеснить русские войска. Но этот частный успех оказался бесполезен. Русские заняли новые позиции за Малоярославцем и были готовы продолжать бой. Наполеон не стал рисковать всей армией и отступил на Смоленскую дорогу.

Сражение под Малоярославцем завершило переход инициативы в руки русской армии.

Одновременно с войсками Кутузова перешли в наступление другие русские армии: П. В. Чичагова, находившаяся у Минска,

и П. Х. Витгенштейна, располагавшаяся на петербургском направлении. Эти части угрожали коммуникациям Наполеона.

Он рассчитывал остановить русские войска на рубеже Днепр — Западная Двина. Для этого французам необходимо было отойти к Смоленску без боя. Но реализовать этот план Наполеон не сумел. Уже под Вязьмой русские навязали французам бой, в котором те потеряли 6 тыс. человек убитыми и 2,5 тыс. пленными. Вслед за тем казаки нанесли серьезные удары по корпусам Нея и Богарнэ. Наполеон решил отступить из Смоленска. Промедление в Смоленске позволило русскому командованию настичь французскую армию у села Красное. В этом сражении французские войска потеряли более 2 тыс. человек.

После Красного у Наполеона оставалось около 75 тыс. человек вместе с присоединившимися к нему корпусами Удино и Виктора. Но боеспособны были лишь 40 тыс., а остальные превратились в оборванную толпу, просто бредущую вслед за армией. Французы бросили обоз, съели почти всех кавалерийских лошадей.

При переправе через реку Березину 14–16 ноября французы потерпели катастрофу. Наполеону удалось пробиться через Борисов, занятый русскими войсками, и переправиться через Березину. Но французы понесли огромные потери. 29 тыс. человек погибли или попали в плен, 2 тыс. утонули в Березине.

Вскоре Наполеон покинул армию и уехал во Францию формировать новые войска. 1 декабря переправились через Неман остатки «Великой армии», из которой спаслись лишь 30 тыс. чел.

Кутузов доносил Александру I: «Война окончилась за полным истреблением неприятеля».

Заграничный поход русской армии. Крушение империи Наполеона. Венский конгресс

Однако война была продолжена за границами России: Александр I стремился окончательно разгромить Наполеона и превратить Россию в ведущую державу мира. В союзе с Россией против Наполеона выступали Англия, Австрия, Пруссия, Швеция. Французский император в 1813 г. не раз подтвердил свою репутацию великого полководца, нанеся союзникам

ряд тяжелых поражений*. Но превосходство сил, боровшихся против Наполеона, было подавляющим. В октябре 1813 г. союзники разгромили войска Наполеона в трехдневной «битве народов» под Лейпцигом, а в 1814 г. вступили во Францию. В конце марта 1814 г. Наполеон капитулировал и отрекся от престола. Во Франции была восстановлена власть Бурбонов.

В 1814–1815 гг. состоялся Венский конгресс. Он подвел итог эпохе наполеоновских войн, утвердил новые европейские границы. Россия приобрела большую часть герцогства Варшавского. Пруссия укрепила свои позиции в Германии.

На Венском конгрессе был создан Священный союз — объединение европейских абсолютных монархий для борьбы против революционной опасности.

Обратить внимание

Говоря о внешней политике России начала XIX в., следует не забывать о ее двойственности: Россия вела войны против завоевателя Наполеона, но и сама преследовала агрессивные цели, прибегая, когда это было возможно и выгодно, к союзу с тем же Наполеоном.

Война 1812 г. — Отечественная война. Именно в этом ее особенность. Ответ должен быть построен так, чтобы было понятно: главный герой войны — русский народ.

Говоря о заграничном походе русской армии, следует иметь в виду характерную черту войн коалиции европейских монархов против Наполеона — сочетание освободительного характера с реакционностью: ведь союзники восстановили во Франции Бурбонов.

Ответ требует постоянной внимательной работы с картой, владения конкретными цифрами, именами.

* М. И. Кутузов не участвовал в заграничном походе — он умер вскоре после перехода границы русской армией.

Основные даты

- Царствование Павла I — 1796–1801
- Переворот, убийство Павла I — 11–12 марта 1801
- Царствование Александра I — 1801–1825
- Образование Негласного комитета — 1801
- Разрешение недворянам покупать ненаселенные земли — 1801
- Создание министерств и Комитета министров — 1802
- Указ о вольных хлебопашцах — 1803
- Создание Государственного совета — 1810
- Отставка и ссылка М. М. Сперанского — 1812
- Дарование конституции Польше — 1815
- Освобождение крестьян Эстляндии, Курляндии и Лифляндии от крепостной зависимости — 1816–1819
- Восстание Семеновского полка — 1820
- Образование тайных Северного и Южного обществ — 1821
- Образование Общества соединенных славян — 1823
- Смерть Александра I в Таганроге — ноябрь 1825
- Восстание на Сенатской площади в Санкт-Петербурге — 14 декабря 1825
- Восстание Черниговского полка — конец декабря 1825

Имена

- Павел I
- Александр I
- Николай I
- П. А. Пален
- Л. Л. Беннигсен
- П. А. Зубов
- Ф. Лагарп
- В. П. Кочубей
- Н. Н. Новосильцев
- П. А. Строганов
- А. Чарторыйский

М. М. Сперанский
А. А. Аракчеев
М. А. Милорадович

Видные участники движения декабристов:

П. И. Пестель
С. И. Муравьев-Апостол
К. Ф. Рылеев
М. П. Бестужев-Рюмин
П. Г. Каховский
Н. М. Муравьев
С. Г. Волконский
М. С. Лунин
С. П. Трубецкой
Е. П. Оболенский

Важнейшие термины

Просвещение
Просвещенный абсолютизм
Монархия
Деспотия
Самодержавие
Конституционная монархия
Теория естественных прав
Теория общественного договора
Сословное самоуправление
Вольные хлебопашцы
Министерства
Разделение властей

Карта

Расположение войск восставших и правительства на Сенатской площади Санкт-Петербурга (на плане города)

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Россия на рубеже XVIII–XIX вв.
Внутренняя и внешняя политика России на рубеже XVIII–XIX вв.
Внутренняя и внешняя политика России в начале XIX в.
Внутренняя политика России в начале XIX в.
Россия в первой четверти XIX в.

Россия в 1815–1825 гг. Восстание декабристов.

Внутренняя политика России в 1815–1825 гг. Восстание декабристов.

Внутреннее положение России после войны 1812 г. Движение декабристов.

Правление Павла I

К концу XVIII в. во внутренней политике России накопилось множество нерешенных проблем. Главные из них — крепостное право и отсутствие какого бы то ни было ограничения царской власти представительными органами или законом. Единственной гарантией против превращения монархии в деспотию была личность просвещенного монарха — Екатерины II. В последние годы жизни императрица много работала над новым законодательством, стремясь закрепить в законе гражданские права подданных и сформулировать полномочия монарха, что уже явилось бы некоторым ограничением самодержавной власти.

Однако под влиянием Французской революции Екатерина медлила с воплощением задуманных реформ, опасаясь потрясений в России. Осуществить свои планы она не успела.

После смерти Екатерины II в 1796 г. русский престол занял Павел I. Воспитанный в просветительских идеалах, он с годами совершенно разочаровался в них под влиянием конфликта с матерью*. Павел романтизировал средневековое рыцарство, считая его образцом чести и благородства. Если эпоха Просвещения выдвинула принципы естественных прав и общественного договора, то Павел видел долг подданных в беспрекословном подчинении монарху, который повелевает ими как отец детьми. Он ненавидел мать и считал все сделанное ею вредным и заслуживающим уничтожения.

Придя к власти, Павел постарался разрушить созданную Екатериной систему власти. Он восстановил упраздненные в ходе губернской реформы коллегии, уничтожил сословное самоуправление в городах и губерниях (городские думы и губернские дворянские собрания), ограничил права уездных дворянских со-

* Павел обвинял мать в убийстве своего отца Петра III и узурпации престола. Екатерина не допускала сына к участию в управлении страной, видя в нем претендента на свою власть.

браний. Жалованные грамоты дворянству и городам были отменены. Рассматривая дворянство как рыцарское сословие, главное дело которого — служба монарху, Павел настойчиво ограничивал сословные привилегии для неслужащих дворян. Дворянство лишилось даже свободы от телесных наказаний.

Павлу было свойственно мелочное вмешательство в частную жизнь подданных: он лично определял, какого покроя следует носить платья, когда обедать, какие танцы танцевать и т. п. К тому же его политика была противоречивой и непоследовательной. Царь был раздражителен, нередко без серьезной вины подвергал придворных и офицеров аресту, ссылке, заключению в крепость. Никто в его окружении не мог быть уверен в завтрашнем дне. Все это крайне раздражало дворян.

Дворянство было недовольно и политикой Павла I по отношению к крестьянству. Впервые при Павле крепостные приносили присягу новому императору наряду с вольными. Этим подчеркивалось, что они подданные в первую очередь царя, а не барина. Было запрещено продавать крестьян с аукционов. Весной 1797 г. вышел указ об ограничении барщины тремя днями в неделю. Правда, манифест носил, главным образом, рекомендательный характер и, как правило, не выполнялся. И все же это была первая попытка государственной власти ограничить эксплуатацию крестьян.

Однако это еще не позволяет говорить о политике Павла как антидворянской. Царь стремился подчеркнуть, что монарх — покровитель и защитник всех подданных, независимо от сословной принадлежности. По словам В. О. Ключевского, «Павел превращал равенство прав в общее бесправие». Наряду с попытками несколько ограничить крепостной гнет Павел совершил немало шагов, укреплявших крепостное право. Он широко раздавал помещикам государственных крестьян*, вновь разрешил заводчикам-недворянам покупать крестьян для работы на мануфактурах.

Насмешки вызывала необычайная любовь Павла к муштре и параду**. Царь восхищался порядками Пруссии и пытался переделать русскую армию по прусскому образцу, причем начал

* За четыре года царствования Павла было роздано в частные руки почти столько же крестьян, сколько за все 34-летнее правление Екатерины.

** Не случайно возник характерный анекдот: будто бы на смотре Павел, довольный прохождением одного из полков, скомандовал: «Полк! Кругом, в Сибирь, шагом марш!» И полк пошел в Сибирь. Лишь через несколько часов царь сменил гнев на милость, и полк был возвращен.

с введения прусского военного мундира и обучения войск прусскому парадному шагу. В армии это расценили как насмешку над боевым опытом екатерининских времен, тем более что многие боевые генералы прежнего царствования были уволены в отставку.

Наконец, крайнее недовольство вызвал внешнеполитический поворот, совершенный Павлом в 1800 г., — заключение союза с Наполеоном. Дело было не только в том, что первого консула в России считали узурпатором законной королевской власти. Разрыв с Англией был невыгоден русскому дворянству и купечеству, поскольку именно эта страна была главным потребителем русского льна, леса и хлеба и поставщиком промышленных товаров на русский рынок.

Все это привело к дворцовому перевороту 11–12 марта 1801 г. В нем приняли участие многие высокопоставленные сановники. О его подготовке знал и наследник престола Александр. С его молчаливого согласия заговорщики (генерал-губернатор Петербурга граф П. А. Пален, генерал Л. Л. Беннигсен, последний фаворит Екатерины П. А. Зубов с братьями и др.) ворвались в покои императора в Михайловском замке, куда Павел переехал из Зимнего дворца, считая его недостаточно безопасным. Царь был убит. Официальная версия гласила, что он скончался от апоплексического удара. На трон вступил Александр I.

Начало царствования Александра I

Молодой государь был полной противоположностью отцу: мягкий и обходительный, умевший пленять собеседника, он буквально очаровал столичное дворянство. Лишь значительно позднее Александр проявил неприятные черты своего характера: лицемерие и двуличие, сформировавшиеся в отрочестве в результате постоянного лавирования между бабкой и отцом.

Александр был воспитан под присмотром Екатерины II. Его воспитателем был швейцарец Ф. Лагарп, сторонник идей Просвещения и республиканец по убеждениям. Еще будучи наследником, Александр неоднократно говорил о своем нежелании царствовать и стремлении к уединенной частной жизни. Он возмущался крепостным правом, мечтал отказаться от самодержавного правления и создать в России народное представительство.

Однако став царем, Александр вынужден был оправдать надежды тех екатерининских вельмож, которые свергли Павла. Вступив на трон, он сразу же провозгласил: «Все будет как при бабушке!»

Александр объявил амнистию политическим заключенным, восстановил отмененные Павлом жалованные грамоты дворянству и городам, возродив, таким образом, сословное самоуправление.

В апреле 1801 г. был создан Непременный совет — законосовещательный орган при императоре. В его состав вошли наиболее видные сановники и доверенные лица царя. Вскоре Александр предложил Непременному совету проект указа о запрете продавать крестьян без земли. За этим должен был последовать указ о разрешении недворянам приобретать населенные земли с условием освобождения проживающих на них крестьян. В дальнейшем крестьяне должны были получать свободу при любом переходе имения из рук в руки. Таким путем Александр хотел подойти к ликвидации крепостного права.

Совет, однако, отнесся к проекту неодобрительно. Императору объяснили, что подобные действия грозят как крестьянскими волнениями, так и сопротивлением дворянства. Память о перевороте 11–12 марта 1801 г. была свежа — Александр отступил. Принят был лишь запрет печатать объявления о продаже крестьян в газетах.

Негласный комитет

Потерпев неудачу, царь решил опираться при подготовке реформ не на высших сановников, а лишь на своих молодых друзей: В. П. Кочубея, Н. Н. Новосильцева, П. А. Строганова, А. Чарторыйского. Из них и был составлен в 1801 г. Негласный комитет.

Однако и эти ближайшие сподвижники Александра оказались противниками какого бы то ни было ограничения самодержавия. Так, они отвергли проект реорганизации Сената, которому предполагалось дать широкие полномочия, превратив его в высший орган законосовещательной, исполнительной и судебной власти. Члены Негласного комитета и Лагарп* опасались, что в российских условиях ограничение власти самодержца при-

* Бывший воспитатель Александра I после его вступления на трон приехал в Россию.

ведет лишь к усилению дворянской реакции и сделает невозможными насущные реформы.

Негласный комитет отверг как несвоевременный и проект П. А. Зубова, предлагавшего запретить продажу крепостных без земли и предоставить государству право выкупать крестьян у помещика в случае необходимости.

В конце 1801 г. был издан указ о разрешении недворянам покупать ненаселенные земли, т. е. земли без крестьян. Это означало, что владение землей перестало быть дворянской привилегией. Но все же это была полумера, никак не влиявшая на положение крестьян. К тому же ненаселенных земель в Европейской России оставалось немного. В основном данный указ коснулся купцов, покупавших землю под строительство торгово-промышленных заведений.

Лишь в 1803 г. был сделан важный шаг: появился Указ о вольных хлебопашцах. Помещики получили право отпускать своих крестьян на волю, предоставляя им землю за выкуп. Каждая подобная сделка подлежала высочайшему утверждению. Вышедшие на волю крестьяне образовывали новое сословие вольных хлебопашцев. Реализация этого указа не должна была вызвать недовольства дворян, поскольку инициатива в деле крестьянского освобождения оставалась за ними. В то же время, принимая такой указ, власть давала дворянству понять свое положительное отношение к освобождению крепостных. Однако больших практических последствий Указ о вольных хлебопашцах не имел: за все царствование Александра I на волю вышли лишь немногим более 47 тыс. душ крепостных, т. е. менее 0,5% их общего количества.

Реформы государственного управления. Проекты М. М. Сперанского

В 1802 г. Александр I предпринял частичную реорганизацию системы управления. Вместо коллегий были созданы министерства и образован Комитет министров. Министерств было восемь: военное, военно-морское, иностранных дел, внутренних дел, коммерции, финансов, народного просвещения и юстиции. Особенно широкие полномочия: от сбора налогов до проведения рекрутских наборов — в новой структуре управления приобрело министерство внутренних дел.

Новый этап подготовки преобразований начался в 1809 г., когда к разработке реформ был привлечен М. М. Сперанский — необычная фигура в высших эшелонах российской власти. Сын сельского священника, окончивший духовную семинарию, он сделал быструю карьеру благодаря колоссальным личным способностям и покровительству Новосильцева, у которого служил сначала домашним учителем, а потом личным секретарем. В 1810 г. Александр сделал его государственным секретарем России.

Сперанский был сторонником конституционной монархии и разделения властей. Он разработал «Введение к Уложению государственных законов», в котором предложил создать выборный высший законодательный орган — Государственную думу. Без согласия Думы законы издаваться не могли. Сенат оставался высшим судебным органом. Создавался назначаемый императором Государственный совет, который утверждал принятые Государственной думой законы.

Все население России предполагалось разделить на три сословия: дворянство, среднее сословие (купцы, мещане, государственные крестьяне) и народ рабочий (крепостные крестьяне и лица, работающие по найму: рабочий, прислуга и т. п.). Избирательные права должны были получить только первые два сословия, причем на основе имущественного ценза. Однако гражданские права предоставлялись всем подданным империи, включая крестьян.

Стремясь ослабить недовольство дворянства, Сперанский не включил в проект требования освобождения крестьян, но сам характер предлагаемых изменений делал неизбежным уничтожение крепостной зависимости. Сперанский говорил: «Крепостное право до такой степени противоречит здравому смыслу, что на него можно смотреть лишь как на временное зло, которое неминуемо должно иметь свой конец».

Реорганизацию системы государственного управления предполагалось начать в 1810 г. 1 января 1810 г. был создан Государственный совет. Летом того же года произошла частичная реорганизация министерств: созданы министерства полиции и путей сообщения, ликвидировано министерство коммерции. Однако предложенный Сперанским план реорганизации Сената был отвергнут Государственным советом в 1811 г. О создании же ключевого звена реформ — Государственной думы — речь даже не заходила. Причина этого заключалась в ясно обозначившейся оппозиции дворянства.

Крайнее недовольство аристократии вызвало намерение Сперанского отменить присвоение чинов лицам, имеющим придвор-

ные звания. Все лица, те, кто формально состоял при дворе, но не служил, должны были избрать себе службу или лишиться чинов. Высокое положение при дворе отныне не позволяло занимать важные государственные должности.

Еще более возмутило чиновников намерение Сперанского ввести на государственной службе образовательный ценз. Все чиновники 8-го ранга и выше должны были сдать экзамены или представить справку об окончании университетского курса.

К тому же в аристократической среде Сперанского считали чужаком, выскочкой. Его проекты казались опасными, чересчур радикальными, в них видели угрозу отмены крепостного права. Сперанского обвиняли в революционных замыслах, шпионаже. Под угрозой дворянского бунта Александр I пожертвовал Сперанским. В марте 1812 г. Сперанский был уволен в отставку и сослан в Нижний Новгород. Самая значительная в русской истории попытка перехода от самодержавия к конституционной монархии не удалась.

Политика Александра I после войны

После войны авторитет Александра I — «освободителя Европы» оказался очень высок. Это позволило ему вернуться к реформаторским замыслам.

В 1816–1819 гг. крестьяне Остзейских губерний (Эстляндии, Курляндии и Лифляндии) стали лично свободными, но земли не получили, превратившись в арендаторов. Отмена крепостного права в Прибалтике была облегчена стремлением местных помещиков увеличить доходность своих хозяйств, тесно связанных с рынком. Низкая производительность крепостного труда препятствовала этому. Поэтому эстляндские помещики сами ходатайствовали об отмене крепостного права.

В глубокой тайне разрабатывался и проект освобождения российских крестьян, над которым работал А. А. Аракчеев*. По его замыслу, государство должно было выкупать крестьян при пере-

* А. А. Аракчеев возвысился при Павле I, служа в артиллерии. С 1808 г. приближен Александром I, стал его доверенным лицом. У современников имел репутацию человека жестокого, грубого, малообразованного, крайне реакционного. Царем ценился за нерассуждающую преданность и бескорыстие. Своим девизом при получении графского титула избрал: «Без лести предан».

ходе имений из рук в руки. По расчетам, сделанным историками на основании предложенных Аракчеевым ассигнований на выкуп крестьян, этот процесс должен был бы растянуться почти на 200 лет.

Возродились и конституционные проекты. В 1815 г. царь объявил о даровании конституции Польше. В 1818 г. Александр произнес речь на открытии польского сейма, в которой заявил, что надеется распространить вводимые в Польше «законно-свободные учреждения» на всю империю.

Будущую российскую конституцию — так называемую Уставную грамоту Российской империи — разрабатывал по поручению царя Н.Н. Новосильцев. По его проекту в России создавался двухпалатный сейм, наделенный законодательными правами. Законы подлежали утверждению императором. Исполнительную власть осуществляли Государственный совет и министры. Судебная власть становилась независимой.

Однако Александр так и не рискнул ввести в действие Уставную грамоту и начать освобождение крестьян. Конституционные замыслы были вновь отложены на неопределенное время. К 1820 г. стало окончательно ясно, что реформ не будет. Александра вновь испугало ясно обозначившееся недовольство дворянства. «Некем взять!» — говорил он, считая, что при проведении реформ ему не на кого будет опереться.

Единственным воплотившимся в жизнь проектом Александра I стало создание военных поселений. Часть государственных крестьян переводилась на положение военных поселенцев, которые сочетали сельскохозяйственный труд с военной службой. Предполагалось со временем перевести всю армию на такое же положение. Создание поселений преследовало несколько целей. Во-первых, армия переводилась на самоокупаемость и бюджет получал значительное облегчение. Во-вторых, прекращались ежегодные рекрутские наборы, сопровождавшиеся волнениями крестьян. В-третьих, избавление основной массы государственных крестьян от рекрутчины превращало их, по существу, в свободных людей. Это должно было, по замыслу Александра I, стать еще одним шагом к ликвидации крепостного права.

Однако из этих замыслов ничего не вышло. Жизнь в военных поселениях, подчиненная детальной регламентации, превратилась в настоящую каторгу. Поселения и ведавший их устройством Аракчеев вызывали всеобщую ненависть. Поселенцы неоднократно бунтовали. Самое крупное их выступление — восстание Чугуевского и Таганрогского полков в 1819 г. Отношение

общества к поселениям явилось еще одним большим разочарованием для Александра I.

С начала 1820-х гг. царя все больше охватывали мистические настроения, он стал общаться с религиозными фанатиками во главе с архимандритом Фотием. Было создано единое министерство Духовных дел и народного просвещения, в задачу которого входило изменение системы образования на религиозных началах. Это привело к изгнанию из университетов профессоров, не желавших преподавать свои предметы в точном соответствии с Библией. Значительно усилилась цензура.

Анализируя причины духовного и идеологического перелома, испытанного Александром I, многие историки обращают внимание на то, что царь ощущал неудачу реформ как провал главного дела своей жизни и искал утешения в религии и мистике.

Причины возникновения движения декабристов. Первые тайные организации

Стремление сохранить проекты реформ в тайне изолировало Александра I от общества. Либеральные дворяне, ставившие перед собой цели, во многом схожие с теми, которых хотел добиться царь, стали создавать тайные организации для борьбы против власти. Общество и власть трагически разошлись.

Участники движения, названные впоследствии декабристами, понимали гибельность крепостного права для развития российской экономики, но гораздо сильнее их отталкивала от крепостничества его жестокость. Движение декабристов началось в среде образованных дворян, выросших на литературе Просвещения, подчеркивавшей равенство естественных прав людей. Право одного человека владеть другими людьми выглядело в их глазах глубоко безнравственным.

На мировоззрение декабристов глубоко повлияла Отечественная война. Они называли себя детьми 1812 года. Победа над Наполеоном вызвала к жизни патриотическую гордость за свою страну. Но к ней примешивалась горечь: русский народ, освободивший Европу, оставался в рабстве. Даже ополченцы, вернувшиеся с войны, должны были вновь выходить на барщину.

Уже в 1814 г. герой 1812 г. М. Ф. Орлов создал тайную организацию «Орден русских рыцарей». Орлов предполагал отменить крепостное право и ограничить самодержавную власть царя. Он лишился права вести войну, изменять законы, вводить налоги без согласия Сената, включающего 200 представителей высшей знати, 400 провинциальных дворян и 400 депутатов от других сословий.

В том же 1814 г. возникла «Священная артель», в которую входили офицеры (Бурцев, Александр и Михаил Муравьевы) и лицеисты (Пуцин, Кюхельбекер, Вольховский). Артель не имела ни программы, ни устава, но в ней систематически велись беседы о желательности изменения существующего строя.

В 1816 г. был создан «Союз спасения». Его возглавили Сергей Трубецкой, Никита Муравьев, Иван Якушкин, Матвей и Сергей Муравьевы-Апостолы. В союз вступили Павел Пестель, Михаил Лунин, Иван Пуцин, Евгений Оболенский. Всего в нем состояло около 30 человек. В уставе союза, разработанном Пестелем и Трубецким, намечалось установление в России конституционной монархии. Обсуждалось и цареубийство, однако большинство членов тайного общества его отвергло. В связи с известием о подготовке царем конституции и отмены крепостного права «Союз спасения» был преобразован в 1818 г. в более широкую организацию «Союз благоденствия», насчитывавший около 200 человек.

Деятельностью «Союза благоденствия» руководила так называемая коренная управа. Союз выработал устав — «Зеленую книгу», где провозглашались его цели: совершенствование нравов, распространение гуманных взглядов и просвещения. Члены союза обязаны были бороться против жестокого обращения с крепостными и солдатами. Более откровенно о целях тайного общества говорилось во второй части «Зеленой книги», которая, однако, не была принята в качестве формального устава и оставалась известна лишь наиболее проверенным членам общества.

Восстание Семеновского полка

В 1820 г. произошло событие, во многом повлиявшее и на Александра I, и на будущих декабристов, — восстание Семеновского полка. В нем собрались просвещенные передовые офицеры, установившие значительно более гуманные порядки, нежели в большинстве частей русской армии. Руко-

прикладство было исключено, солдат обучали грамоте. Но в 1820 г. командиром полка был назначен жестокий и малокультурный полковник Шварц, который стал насаждать жестокую муштру и палочную дисциплину. Через несколько месяцев последовал бунт. 1-я рота заявила, что не желает служить под началом Шварца, и потребовала сменить его. Взбунтовавшуюся роту отправили в крепость. Однако остальной полк поддержал ее. Шварцу с трудом удалось спастись.

Расправа с бунтовщиками была короткой. Зачинщиков прогнали сквозь строй и отправили на каторгу, несколько сот участников волнений перевели в различные армейские полки. Александр I расценил восстание в Семеновском полку как следствие неумеренного либерализма. Это стало для него свидетельством несвоевременности реформ.

Южное и Северное общества декабристов. Общество соединенных славян

Окончательный переход царя к консервативной политике заставил декабристов отказаться от надежд на проведение реформ властью. Наиболее решительные члены «Союза благоденствия» начинали склоняться к республиканским взглядам. В пользу республики высказался съезд коренной управы. Однако единства взглядов по этому вопросу не было. Далеко не все члены союза были готовы согласиться и с предложением о вооруженном захвате власти.

В 1821 г. съезд коренной управы в Москве объявил «Союз благоденствия» распущенным. Умеренные члены организации с облегчением отошли от ее деятельности. Но наиболее решительно настроенные участники создали новые тайные общества: Северное и Южное. Первое находилось в Петербурге, второе — на Украине, где располагалась 2-я армия, среди офицеров которой имелось много заговорщиков.

Наиболее известные деятели Южного общества — П. И. Пестель, С. И. Муравьев-Апостол, С. Г. Волконский, М. П. Бестужев-Рюмин.

В Северном обществе наиболее активны были К. Ф. Рылеев, М. С. Лунин, И. И. Пущин, С. П. Трубецкой, Е. П. Оболенский, Н. М. Муравьев.

В Южном и Северном обществах были составлены программные документы: «Русская правда» Пестеля и «Конституция» Муравьева.

Обе программы предполагали уничтожить крепостное право и неограниченное самодержавие. Однако «Русская правда» предлагала превратить Россию в республику, а «Конституция» — в конституционную монархию. Пестель намеревался предоставить избирательные права всем гражданам России, а Муравьев ограничивал их имущественным цензом. В то же время за внешним демократизмом «Русской правды» скрывалась приверженность к диктаторским методам правления. Пестель считал, что избирать парламент («Народное вече») Россия сможет лишь через десять лет, а в течение этого срока власть должна принадлежать временному революционному правительству. Муравьев же предлагал вынести конституцию на рассмотрение Учредительного собрания.

Оба проекта предусматривали наделение крестьян землей. Муравьев рассчитывал предоставить каждому крестьянскому двору усадебный участок и две десятины полевой земли. Этого было недостаточно, чтобы крестьяне смогли прокормиться со своей земли, и они стали бы арендовать землю у помещиков. Пестель предполагал использовать для наделения крестьян земли крупных помещиков (свыше 10 тыс. десятин).

В целом проект Пестеля, значительно более революционный, был менее реалистичным, не учитывал фактического состояния России. Вероятно, Пестель и сам понимал, что Россия не готова к реализации его проекта, а потому и считал необходимым на десять лет сохранить чрезвычайное правление.

Оба общества пришли к выводу о необходимости осуществить преобразования путем революции. Однако декабристы хотели избежать бунта и анархии. Их страшил опыт кровавой Французской революции. Поэтому они стремились опереться только на армию, не привлекая народ. Образцом для декабристов стала революция в Испании, осуществленная военными. Однако между обществами имелись разногласия. Северное было несколько более умеренным, хотя и там усилились республиканские настроения, главным выразителем которых был Рылеев.

В 1825 г. к Южному обществу примкнула еще одна революционная организация — Общество соединенных славян, созданное армейскими офицерами, выходцами из мелкопоместного дворянства: И. И. Горбачевским, братьями А. И. и П. И. Борисовыми и др. Они мечтали о создании федерации славянских народов,

основанной на свободе от крепостничества и самодержавия. В отличие от Южного и Северного обществ, «славяне» с подозрением относились к идее чисто военной революции, считая, что она грозит диктатурой.

Смерть Александра I. Междуцарствие

19 ноября внезапно умер в Таганроге Александр I. Формально наследником являлся его брат Константин. Но тот еще после смерти Павла I заявил, что не желает царствовать. Он укрепился в этом решении после женитьбы на женщине, не принадлежавшей к коронованной семье, которая не могла стать императрицей. Поэтому Александр решил передать престол следующему брату Николаю. Однако официального сообщения о смене наследника сделано не было. Об этом знали всего несколько человек. Николай оказался в двусмысленном положении. Он не был уверен, что отречение Константина окончательно. К тому же Николая не любили в гвардии, а генерал-губернатор Петербурга М. А. Милорадович открыто возражал против его вступления на трон. Поэтому Николай поторопился с приведением войск и государственных учреждений к присяге Константину. Константин, однако, решительно отказался царствовать, и на 14 декабря была назначена новая присяга — Николаю.

Восстание на Сенатской площади

Междуцарствие создало благоприятную обстановку для антиправительственного выступления. К тому же руководители тайного общества понимали, что находятся в опасности. Уже Александру I было известно о существовании тайного общества, но он не стал их преследовать, сказав «не мне их судить». Рассчитывать на подобную снисходительность со стороны Николая не приходилось. К тому же на юге уже начались аресты.

В этой обстановке декабристы решили, используя авторитет офицеров-заговорщиков, склонить солдат к мятежу, силой воспрепятствовать повторной присяге и заставить Сенат и Государ-

ственный совет принять Манифест к русскому народу. Он провозглашал отмену крепостного права и рекрутчины, отмену цензуры. В Манифесте объявлялось о созыве Великого собора для решения вопроса о форме правления. Руководителем (диктатором) восстания был избран С. П. Трубецкой.

Однако план декабристов с самого начала сорвался. 14 декабря к тому моменту, когда им удалось вывести войска на Сенатскую площадь, Сенат и Государственный совет уже присягнули Николаю. На Сенатскую площадь вышли Московский полк, лейб-гренадерский полк и Гвардейский экипаж, т. е. около 3 тыс. человек. Остальные части гарнизона остались верны новому императору. Трубецкой не явился на площадь, но не из трусости, а потому, что понял обреченность восстания в подобных условиях и не захотел напрасного кровопролития. Мятежные части выстроились в каре у Медного всадника и не предпринимали никаких действий. Это объяснялось тем, что декабристы не могли решить, как поступить в изменившейся ситуации.

С уговорами к мятежникам обратился Милорадович. Герой 1812 г., он был популярен среди солдат, и руководители восстания опасались, что генерал переломит их настроение. Каховский выстрелом из пистолета смертельно ранил Милорадовича.

Тем не менее и после этого правительство пыталось уговорить солдат повиноваться. К ним обращались брат Николая великий князь Михаил Павлович, петербургский митрополит, начальник гвардейского корпуса генерал Воинов. Уговоры не подействовали: солдаты твердо стояли «за Константина».

Предпринятые атаки конной гвардии не удались: кавалеристы не хотели рубить своих. Тогда в ход была пущена артиллерия. После второго залпа каре, простоявшее на декабрьском ветру несколько часов, рассыпалось и побежало. По официальным данным (несомненно, заниженным), было убито более 1200 человек. Вечером в Зимний дворец стали привозить арестованных.

Восстание Черниговского полка

В конце декабря, когда на юге уже было известно о событиях в Петербурге, Южное общество, опираясь на Черниговский полк, все же подняло восстание. Оно началось, когда присланный из Петербурга полицейский офицер арестовал

С. И. Муравьева-Апостола. Освобожденный из-под ареста, он и возглавил выступление вместе с М. П. Бестужевым-Рюминым. В начале января полк был окружен правительственными войсками и разбит.

Следствие и суд над декабристами

К следствию было привлечено 579 человек. Почти все они, за исключением И. Д. Якушкина, братьев А. А., М. А. и Н. А. Бестужевых и некоторых других, дали весьма откровенные показания, считая, что тем самым внушат императрице, сколь благородны были цели тайного общества.

Пять декабристов (П. И. Пестель, С. И. Муравьев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин, К. Ф. Рылеев и П. Г. Каховский) были казнены.

Первоначально суд приговорил их к четвертованию, но Николай заменил его повешением. 121 человек был приговорен к заключению в крепость, каторжным работам или ссылке на различные сроки.

Восстание декабристов внушило власти непреодолимый страх перед революцией, боязнь любых серьезных преобразований. Стремясь не допустить впредь ничего подобного, новый царь крайне усилил репрессивный аппарат, постарался установить контроль не только за действиями, но и за помыслами подданных.

В обществе воцарились подозрительность и раболепие. В то же время расправа над декабристами окончательно отвратила от режима свободомыслящих людей. А. И. Герцен писал: «Казнь декабристов разбудила ребяческий сон моей души».

Обратить внимание

Говоря о правлении Павла I, следует не сводить все к самодурству императора, а показать, что он вел политику, принципиально отличную от просвещенного абсолютизма Екатерины, считая, что России необходим железный порядок, а либерализм порождает лишь беды и неурядицы.

Характеризуя внутреннюю политику Александра I, необходимо подчеркнуть, что преобразовательные планы императора

натолкнулись на решительную оппозицию справа, перед которой царь отступил, боясь дворцового переворота. Можно также отметить, что настроения самого Александра были двойственны: либеральные взгляды переплетались с тщеславием и властолюбием.

Важно показать, что стремление властей, с одной стороны, и тайных обществ, с другой, к преобразованиям, сходство их реформаторских проектов свидетельствуют о том, что изменения в России назрели, были необходимы и закономерны. Следует подчеркнуть, что решение декабристов пойти на вооруженный захват власти — результат нерешительной политики самодержавия, фактически отказавшегося от обновления страны.

Глава 28. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Важнейшие термины

Мелкотоварное ремесло
Мануфактура
Рассеянная мануфактура
Вотчинная мануфактура
Посессионная мануфактура
Купеческая мануфактура
Крестьянская мануфактура
Промышленный переворот
Пролетариат
Буржуазия
Рынок рабочей силы
Расслоение крестьянства
Залог имений

Карта

Основные промышленные районы страны (по отраслям)
Районы нового сельскохозяйственного освоения
Районы преобладания барщины и оброка

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Экономическое (социально-экономическое) развитие России в первой половине XIX в.
Экономическое (социально-экономическое) развитие России во второй четверти XIX в.
Кризис феодально-крепостнического строя в России в первой половине XIX в.

Развитие ремесла и крестьянских промыслов

В первой половине XIX в. в России продолжался рост мелкотоварного ремесла, развитие крестьянских промыслов. Старинные промысловые села (такие, как, например, Павлово и Иваново) превратились в крупные промышленные центры. Местные крестьяне полностью забросили земледелие.

Ремесло постепенно меняло свой характер. Если зародилось оно как домашняя крестьянская промышленность, то теперь ремесленники были тесно связаны с мануфактурными, а позднее и с фабричными предприятиями*. Так, подмосковные крестьяне на домашних ткацких станках ткали суровое сукно для московских суконных фабрик, на которых ткань лишь отделявали и красили. Они получали от фабриканта сырье, ему же сдавали готовую продукцию. Такая же связь существовала между ремесленным и фабричным производством в ткацкой промышленности других районов страны. В данном случае ремесло вполне сопоставимо с европейской рассеянной мануфактурой, что позволяет говорить о его капиталистическом характере.

Развитие мануфактур и начало промышленного переворота

Большие изменения произошли и в мануфактурной промышленности. Вотчинные и посессионные мануфактуры постепенно приходили в упадок из-за низкой производительности подневольного труда. Мелкие и средние вотчинные мануфактуры разорялись. Сохранялись за счет дешевизны рабочей силы лишь самые крупные. К 1860 г. в обрабатывающей промышленности на вотчинных мануфактурах было занято лишь 11% рабочих.

Разложение коснулось и посессионной мануфактуры. Численность посессионных работников постоянно падала. Особенно резко она сократилась в 40–50-х гг. XIX в., когда правительство

* *Фабрика* — предприятие, основанное на машинном труде, в отличие от мануфактуры, основанной на ручном труде. Правда, в России наименования «фабрика» и «мануфактура» давались предприятиям вне всякой зависимости от применения на них машин и другой техники.

удовлетворило ходатайства владельцев заводов о разрешении увольнять посессионных работников.

В то же время продолжался рост купеческих и крестьянских мануфактур, основанных на вольнонаемном труде. Особенно успешно он внедрялся в хлопчатобумажной промышленности, где по найму трудилось свыше 90% рабочих.

В 30-х гг. XIX в. в России начался промышленный переворот, т. е. переход от ручного труда к машинному, от мануфактуры — к фабрике.

Развитие российской промышленности было неравномерным по отраслям и по районам. Полотняная промышленность, где широко применялся подневольный труд крепостных, переживала упадок из-за снижения спроса на парусное полотно — флот переходил на паровые двигатели. Значительно быстрее развивались хлопчатобумажная, суконная и металлообрабатывающая промышленность. Правда, развитие последней сдерживалось отставанием металлургии, сосредоточенной на Урале и основанной на подневольном труде и устаревшей технике.

Крупнейшими центрами текстильного производства являлись Московская и Владимирская губернии, металлообработки — Петербургский район.

Промышленный переворот в России сдерживался слабым развитием кредита (создание частных кредитных банков запрещалось, а казенные банки кредитовали в первую очередь дворян под залог имений), практическим отсутствием рынка свободной рабочей силы.

Особенности формирования российского пролетариата

Большинство русских наемных рабочих того времени оставались крепостными, ушедшими в города на заработки. Заработную плату предприниматель вынужден был устанавливать на таком уровне, чтобы она обеспечивала не только восстановление рабочей силы, но и выплату рабочими оброка помещику. Это существенно увеличивало производственные издержки. Крестьянин-отходник с трудом превращался в кадрового рабочего, поневоле сохранял прочную связь с деревней, где оставалась его семья. Да и сам он в любой момент мог быть отозван

помещиком. Приток рабочей силы на фабрики и мануфактуры имел сезонный характер: во время массовых сельскохозяйственных работ многие возвращались в деревню. Интересы развития российской промышленности требовали освобождения рабочей силы, т. е. ликвидации крепостного права в стране.

Специфика русской буржуазии

Российская буржуазия первой половины XIX в. формировалась из купцов и капиталистских крестьян, причем среди промышленников доля последних возрастала, так как купечество предпочитало заниматься торговлей, позволявшей быстрее получать прибыль. Почти все крупные предприниматели начала XX в. (Морозовы, Путиловы, Рябушинские) были потомками крепостных или государственных крестьян. Как правило, такой крепостной предприниматель начинал с нескольких ткацких станков, на которых работал вместе с сыновьями. После ряда удачных сделок нанимал первых рабочих из числа односельчан, постепенно расширяя производство. Среди капиталистских крестьян были настоящие миллионеры. Однако несмотря на свое богатство, они оставались крепостными и продолжали всецело зависеть от помещика, что нередко крайне затрудняло их предпринимательскую деятельность. Большинство помещиков предпочитало не отпускать крепостных богачей на волю даже за огромный выкуп, а ежегодно взимать с них многотысячный оброк.

Сельское хозяйство

Основу российской экономики в первой половине XIX в. по-прежнему составляло сельское хозяйство. Развитие промышленности в России и Западной Европе увеличило спрос на сельскохозяйственную продукцию, особенно на сырье.

В результате почти во всех губерниях Европейской России расширилась посевная площадь. Хлебопашество особенно быстро росло на юге: на Украине, Дону, в Заволжье, Предкавказье. В этих местах плодородная почва давала богатые урожаи при относительно небольших затратах. В старых хлебопроизводящих районах почва была истощена, а средств на серьезные агротехнические работы не хватало ни у крестьян, ни у помещиков.

Тем не менее прогресс сельского хозяйства не сводился только к экстенсивному фактору — расширению обрабатываемых площадей. Постепенно в помещичьем хозяйстве начинали использоваться ввозимые из-за границы машины: сеялки, молотилки, маслобойки, соломорезки и т. п. Под влиянием спроса, предъявляемого промышленностью, увеличились посевы технических культур: подсолнечника, табака, сахарной свеклы. В нечерноземной полосе, где зерновое хозяйство начинало уступать ведущее место животноводству, распространились посевы на пашне кормовых трав (клевера, люцерны). Это позволяло компенсировать нехватку лугового сена и улучшить кормление скота.

Самым передовым с точки зрения агротехники районом Российской империи оставалась Прибалтика, где еще в 1816–1819 гг. было отменено крепостное право.

Помещичье предпринимательство успешно развивалось также на Северном Кавказе, где можно было сочетать крепостной труд с наемным. Однако помещиков, стремившихся рационализировать и улучшить свое хозяйство, было немного. Большинство предпочитало хозяйствовать по старинке, обременяя крестьян все более высоким оброком или увеличивая барскую запашку. В некоторых случаях помещики черноземной полосы, особенно мелкопоместные, стремясь извлечь максимальный доход, ликвидировали крестьянские наделы и переводили своих крестьян на месячину, превращая их фактически в рабов.

Растущая эксплуатация вела к упадку крестьянского хозяйства, его постепенной деградации. В некоторых местах началось падение урожайности основных продуктов питания — зерновых и картофеля. Значительно увеличились недоимки.

В тяжелом положении оказалось и помещичье хозяйство, напрямую зависевшее от благополучия деревни. К 1859 г. две трети всех помещичьих хозяйств было заложено*, что свидетельствовало о невозможности дальнейшего развития российской экономики на основе крепостного права.

* Низкая доходность хозяйства побуждала помещиков брать ссуды под залог имений. Ссуды предоставлялись Дворянским банком на 49 лет под 6% годовых. Если помещик не справлялся с уплатой долга и нуждался в дополнительных средствах, он мог перезаложить имение, получив новую ссуду, но на более короткий срок и под более высокие проценты. Имения несостоятельных должников брались в опеку. Помещики широко прибегали к залогу и перезалогу имений, а полученные средства нередко использовали непроизводительно, проживали, не думая о завтрашнем дне.

Расслоение крестьянства

Тем не менее крестьянство, особенно в нечерноземной полосе, также испытывало влияние рынка. Зажиточные крестьяне (главным образом, государственные), ведя хозяйство, ориентированное на сбыт продукции, расширяли посевы, применяли усовершенствованные орудия и машины.

В первой половине XIX в. значительно усилилось расслоение крестьянства. Получив право приобретать ненаселенные земли, верхушка деревни стала прикупать у казны или частных владельцев землю к наделам. В 50-х гг. XIX в. в России насчитывалось 270 тыс. крестьян-землевладельцев, которым принадлежало свыше одного млн десятин земли. Среди них были и сравнительно крупные земельные собственники, имевшие по 100—200 десятин. Данные о крестьянах-землевладельцах, однако, занижены, так как официально приобрести землю мог лишь государственный крестьянин, а крепостной вынужден был покупать ее на имя барина.

Наряду с покупкой земли распространилась ее аренда как целыми деревнями, так и отдельными богатыми крестьянами. Известны случаи, когда крестьянин арендовал до 5 тыс. десятин. Такие крупные арендаторы становились сельскохозяйственными предпринимателями, поставляя на рынок лен, шерсть, масло, зерно и т. п.

Не имея возможности применять крепостной труд, богатые крестьяне широко нанимали батраков и поденщиков из числа обедневших односельчан, которым не хватало хлеба, полученного со своего надела, до нового урожая.

Характерно, что к найму работников прибегали и помещики, причем известны случаи, когда нанимались чужие крепостные. Расслоение крестьянства и растущее применение наемного труда свидетельствовали о том, что крепостное право изживало себя.

Тем не менее вплоть до отмены крепостного права, несмотря на растущее имущественное расслоение, большинство деревни составляли середняки. Помещик препятствовал как чрезмерному обогащению крестьян, делавшему их слишком независимыми, так и их окончательному разорению, не позволявшему взимать с них повинности.

Обратить внимание

Говоря о новых явлениях в развитии промышленности и сельского хозяйства, следует показать, что они развивались вопреки крепостному праву, которое лишь препятствовало их становлению. В то же время непосредственно с крепостничеством были связаны явления, тормозившие хозяйственный прогресс страны. Ответ надо построить таким образом, чтобы он свидетельствовал: падение крепостного права в России было неизбежно.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Основные даты

Царствование Николая I — 1825–1855

Издание Свода Законов Российской империи — 1832

Реформа государственной деревни — 1837–1841

Указ об обязанных крестьянах — 1842

Имена

Николай I

А. Ф. Орлов

А. Х. Бенкендорф

Л. В. Дубельт

С. С. Уваров

П. Д. Киселев

Ф. В. Булгарин

Н. И. Греч

Н. В. Кукольник

П. Я. Чаадаев

Е. Ф. Канкрин

Руководители оппозиционных кружков 20–30-х гг.:

В. И. Критский

М. И. Критский

Н. П. Сунгуров

Н. В. Станкевич

Славянофилы:

И. С. Аксаков

К. С. Аксаков

И. В. Киреевский

П. В. Киреевский

А. И. Кошелев

А. С. Хомяков

Ю. Ф. Самарин

Западники-либералы:

Т. Н. Грановский
М. А. Бакунин
В. П. Боткин
К. Д. Кавелин
М. Н. Катков

Социалисты (западники-революционеры):

В. Г. Белинский
А. И. Герцен
Н. П. Огарев
М. В. Буташевич-Петрашевский

Важнейшие термины

Охранительная политика
Теория официальной народности
Славянофильство
Западничество
Крестьянский социализм
Крестьянская община — ячейка социализма

**Возможные варианты
экзаменационных вопросов**

Россия во второй четверти XIX в.
Внутренняя политика России во второй четверти XIX в.
Внутренняя политика России при Николае I.
Общественное движение 20–40-х гг. XIX в.
Общественное движение в России во второй четверти XIX в.

**Основные
политические принципы
никалаевского царствования**

Вторая четверть XIX в. вошла в историю России как «никалаевская эпоха» или даже «эпоха никалаевской реакции». Важнейший лозунг Николая I, пробывшего на российском престоле 30 лет, — «Революция на пороге России, но, клянусь, она не проникнет в нее, пока во мне сохранится дыхание жизни». Николай I, хотя и отличался, так же как его отец и старший брат, преувеличенной любовью к парадам и военной муштре,

был способным и энергичным человеком, понимавшим необходимость реформирования России. Однако страх перед революцией, вызванный восстанием декабристов и ростом революционного движения в Европе, заставил его уклоняться от глубоких преобразований и вести охранительную политику, завершившуюся крахом в годы Крымской войны.

Кодификация законов

В первые годы царствования Николая I была организована работа по кодификации российских законов. Единый их свод последний раз принимался в России в 1649 г. С тех пор накопились тысячи законодательных актов, нередко противоречивших друг другу. Составление свода законов было поручено группе юристов под руководством М. М. Сперанского*. Все российские законы, изданные после 1649 г., были собраны и расположены в хронологическом порядке. Они составили 47 томов полного собрания законов Российской империи. В 1832 г. был издан 15-томный Свод Законов Российской империи, в который вошли все действующие законы. Это позволило упорядочить деятельность государственного аппарата.

Политический сыск и цензура

Стремясь исключить распространение в России революционных идей и организаций, Николай I прежде всего значительно усилил репрессивные органы. Был создан особый корпус жандармов во главе с А. Х. Бенкендорфом, а позднее — А. Ф. Орловым. Вся страна разделялась на жандармские округа во главе с генералами жандармерии, которые должны были выявлять и пресекать крамолу.

Деятельность жандармов направлялась специальным Третьим отделением собственной Его Императорского Величества канцелярии. Третьим отделением сначала руководил тот же

* М. М. Сперанский находился в ссылке в 1812–1816 гг. В 1816 г. он стал губернатором Пензы, в 1819–1821 гг. был генерал-губернатором Сибири. В 1821 г. он вернулся в Петербург и стал членом Государственного совета.

Бенкендорф, а затем — Л. В. Дубельт. Оно было немногочисленным, но имело широкую агентурную сеть, с помощью которой собирало информацию о настроениях в обществе, следило за подозрительными людьми, занималось перлюстрацией писем, руководило цензурой.

Цензурные уставы в царствование Николая I неоднократно менялись, то ужесточаясь*, то несколько смягчаясь, но в целом цензурная политика была направлена на удушение свободной мысли и любого инакомыслия.

Цензоры были обязаны запрещать любое издание, любую публикацию, если усматривали хоть малейший намек на критику самодержавного образа правления или православной религии. Запрещались естественно-научные и философские книги, противоречившие православному вероучению.

Польский вопрос и внутренняя политика

Стремление Николая I жестко контролировать идейную жизнь общества еще больше усилилось после того, как в 1830 г. в Польше вспыхнуло восстание, вызванное нарушением конституции, дарованной Александром I. Восстание было жестоко подавлено, польская конституция отменена. С этого времени началась не прекращавшаяся до самого конца самодержавия в России дискриминация поляков. Польское восстание усилило страх Николая I перед революцией.

Система образования

Заботясь о сохранении в обществе и народе верно-подданнических взглядов, власть постоянно ужесточала школьные уставы. Было категорически запрещено принимать в высшие и средние учебные заведения крепостных. Людям «низших званий» следовало получать образование преимущественно в одноклассных церковно-приходских школах, где обучали элементар-

* Цензурный устав, принятый в 1826 г. и получивший прозвище «чугунный», был смягчен уже в 1828 г., но его название очень ярко характеризует всю цензурную политику николаевской эпохи.

ным навыкам чтения, счета, письма и Закону Божьему. Для горожан существовали трехклассные училища и лишь для дворян — семиклассные гимназии. Только программа гимназии, включавшая словесность, древние языки, историю, а также математику и физику, позволяла поступить в университет. Правда, существовал порядок сдачи экзаменов экстерном, что открывало дорогу в университеты людям, не окончившим гимназии. Права университетов с введением нового университетского устава 1835 г. были урезаны.

В 30-х гг. программы учебных заведений были пересмотрены. Преподавание естественных и математических наук сократилось в пользу древних языков (латыни и церковнославянского). Современная история и литература не преподавались вовсе во избежание возбуждения «вредных мыслей».

Государство стремилось унифицировать систему учебных заведений, выступало против домашнего образования и частных школ, поскольку не могло контролировать их так же, как казенные гимназии и училища.

Идеология. Теория официальной народности

Стремясь противостоять революционным и либеральным взглядам, самодержавие прибегало не только к репрессиям, но и к созданию официальной идеологии — так называемой теории официальной народности. Ее творцом стал министр просвещения граф С. С. Уваров. Основу теории составила «уваровская триада»: православие — самодержавие — народность. Согласно этой теории русский народ глубоко религиозен и предан престолу, а православная вера и самодержавие составляют неперемennые условия существования России. Народность же понималась как необходимость придерживаться собственных традиций и отвергать иностранное влияние. Спокойная, устойчивая, благолепно-тихая Россия противопоставлялась мятущемуся, разлагающемуся Западу.

В теории официальной народности ярко проявилась закономерность русской истории: любой поворот к консерватизму и охранительству всегда сочетается с антизападничеством и подчеркиванием особенностей собственного национального пути.

Теория официальной народности была положена в основу преподавания в школах и университетах. Ее проводниками ста-

ли консервативные историки С. П. Шевырев и М. П. Погодин. Она широко пропагандировалась в печати усилиями таких литераторов, как Ф. В. Булгарин, Н. И. Греч, Н. В. Кукольник и др.

Россия, в соответствии с теорией официальной народности, должна была выглядеть счастливой и умиротворенной. Бенкендорф говорил: «Прошедшее России удивительно, ее настоящее более чем великолепно, что же касается ее будущего, то оно выше всего, что только может представить себе самое пылкое воображение».

Сомнение в великолепии российской действительности само по себе оказывалось или преступлением, или свидетельством сумасшествия. Так, в 1836 г. по непосредственному распоряжению Николая I был объявлен сумасшедшим П. Я. Чаадаев, опубликовавший в журнале «Телескоп» первое из своих «Философических писем» — смелые и горькие (хотя далеко не бесспорные) размышления об истории России и ее исторической судьбе.

В конце 40-х гг., когда в Европе начались революции, стало очевидно, что попытка Уварова противопоставить революционной угрозе воспитание преданности престолу и церкви не удалась. Крамола все шире проникала в Россию. Недовольный Николай в 1849 г. уволил Уварова, сделав ставку только на подавление свободомыслия с помощью репрессий. Это знаменовало глубокий идейный кризис власти, окончательно оттолкнувшей от себя общество. Последние годы царствования Николая I (1848–1855) характеризовались усилением реакции и вошли в историю как «мрачное семилетие».

Финансовая реформа Е. Ф. Канкрина

Одним из наиболее удачных шагов правительства Николая I стала денежная реформа, проведенная министром финансов Е. Ф. Канкриным. Финансы России к началу царствования Николая I пришли в полное расстройство, в особенности из-за растущего выпуска обесцененных бумажных денег (ассигнаций). В 1839–1843 гг. Канкрин провел реформу, позволявшую стабилизировать российскую валюту. В обращение были выпущены кредитные билеты, которые свободно обменивались на серебряные деньги. Министр добивался экономного расходования государственных средств, осуществлял протекционист-

ские меры, не допускал увеличения налогов на народ ради ослабления бюджетного дефицита. Однако подлинная финансовая стабилизация была возможна только на основе устойчивого роста крестьянского хозяйства — основы российской экономики. А это требовало решения вопроса о крепостном праве.

Крестьянский вопрос

Николай I, как и многие в его окружении, понимал необходимость отмены крепостного права — этого, по словам Бенкендорфа, «порохового погреба» под империей. Однако суть его подхода к этой проблеме выразилась в произнесенных им однажды словах: «Крепостное право есть зло... но прикасаться к оному теперь было бы злом еще более губительным».

На протяжении царствования Николая I было создано девять секретных комитетов по крестьянскому делу. Секретность объяснялась тем, что правительство боялось возбудить недовольство дворян и вызвать массовые волнения крепостных. Любой намек на обсуждение вопроса о крепостном праве был бы воспринят крестьянами однозначно: царь хочет свободы, тормозят ее господа. В результате обсуждение крестьянского вопроса велось в узком чиновном кругу и каждый раз кончалось тем, что серьезные решения откладывались на неопределенный срок.

Стремясь показать пример решения крестьянского вопроса, правительство в 1837—1841 гг. осуществило реформу государственной деревни. Нередко ее называют реформой П. Д. Киселева (по имени министра государственных имуществ), по чьему проекту и под руководством которого она была проведена.

Киселев провозгласил своей целью приблизить положение государственных крестьян к положению «свободных сельских обывателей». Было изменено управление государственной деревней. Значительно увеличились земельные наделы государственных крестьян. Подушная подать стала постепенно превращаться в земельно-промысловую. Появились больницы и школы, крестьяне получили агротехническую помощь, смогли пользоваться кредитом. Конечно, и после реформы наделы государственных крестьян оставались недостаточными, а крестьянское самоуправление было подчинено мелочной полицейской опеке, но все же положение государственных крестьян значительно улучшилось. Не случайно широко распространилась идея уравнивания крепостных с государственными.

Замысел Киселева как раз и состоял в проведении реформы сначала в государственной, а затем и в помещичьей деревне. Однако из-за сопротивления крепостников пришлось ограничиться лишь принятием в 1842 г. указа об обязанных крестьянах, который несколько расширил возможности помещиков освобождать крепостных, предоставленные им по указу о вольных хлебопашцах 1803 г. Теперь помещик мог, не спрашивая позволения у властей, предоставить крепостному личные права и земельный надел, за который крестьянин обязан был нести повинности. Бывший крепостной становился, таким образом, наследственным держателем земли, остающейся в собственности владельца. Однако главное условие — желание помещика — оставалось неизблемым. Поэтому непосредственные результаты указа свелись к тому, что свободу получили лишь 24 тыс. крепостных.

Для того чтобы власть решилась на отмену крепостного права, потребовался позор проигранной Крымской войны.

Особенности общественного движения второй четверти XIX в.

Во второй четверти XIX в. в российском общественном движении произошли серьезные изменения.

Во-первых, значительно расширился его круг. Если в движении декабристов участвовали только дворяне, причем, главным образом, представители столичной знати и гвардейские офицеры, то в годы николаевского царствования активными участниками освободительного движения стали преподаватели и студенты университетов (в основном Московского) и литераторы.

Во-вторых, важную роль в освободительном движении начала играть периодическая печать, формировавшая общественное мнение.

В-третьих, если взгляды декабристов опирались на идеологию Просвещения, то внимание участников общественного движения второй четверти XIX в. привлекали идеи немецкой классической философии (Шеллинга, Гегеля), а с 30-х гг. — также утопического социализма (Сен-Симона, Фурье).

В-четвертых, с рубежа 30–40-х гг. в центре общественного внимания оказался вопрос об исторических судьбах России — спор между западниками и славянофилами.

Оппозиционные кружки 20–30-х гг.

Подавление восстания на Сенатской площади и смертная казнь пятерых декабристов (в России многие десятилетия не подвергали этой расправе за политические преступления), ужесточение цензуры вызвали недовольство многих либерально настроенных людей, прежде всего молодежи. Однако для создания новых тайных обществ по типу декабристских в тогдашнем обществе не было ни сил, ни возможностей. Поэтому на протяжении 20–начала 30-х гг. существовали лишь небольшие кружки (численностью от пяти до нескольких десятков человек), в которых велись «вольнодумные» разговоры. Подобные кружки существовали недолго и, как правило, быстро раскрывались полицией. Сведения о некоторых из них и сохранились только благодаря полицейским делам. На общественную атмосферу они не смогли оказать серьезного влияния. Однако сам факт их возникновения свидетельствует о сохранении в России недовольства правительственной политикой. Это подтверждается сведениями о существовании подобных кружков не только в столицах, но и в ряде провинциальных городов.

В 1827 г. в Московском университете был раскрыт кружок братьев В. И. и М. И. Критских. Члены его собирались вести антиправительственную пропаганду и даже поговаривали о цареубийстве. В 1831 г. был разгромлен кружок Н. П. Сунгурова, в котором наряду со студентами состояли и офицеры. Хотя деятельность обоих кружков ограничивалась разговорами, их члены подверглись суровому наказанию: ссылке или даже сдаче в солдаты.

В 1832 г. университетское начальство узнало о существовании так называемого литературного общества 11-го нумера — студенческого кружка, сложившегося вокруг В. Г. Белинского. Будущий критик читал здесь свою драму «Дмитрий Калинин». Чтобы не привлекать полицию и не создавать университету окончательной репутации рассадника вольнодумства, Белинского немедленно исключили «по слабости здоровья и ограниченности способностей».

В Московском университете сложился и кружок А. И. Герцена и Н. П. Огарева. Члены кружка придерживались тогда либеральных антиправительственных взглядов, с восхищением следили за революцией во Франции в 1830 г. и восстанием в Польше в 1830–1831 гг. Но в 1831 г. под влиянием крушения польского восстания и известий о восстании лионских ткачей

Герцен и его друзья стали пересматривать свои убеждения в пользу социалистического учения — сен-симонизма. Прежние свои взгляды Герцен позднее называл «детским либерализмом 1826 г.». В 1834 г. кружок был раскрыт полицией. Герцен был сослан в Пермь, позднее — в Вятку. Другие члены кружка также попали в ссылки или были отданы под полицейский надзор.

Наряду с перечисленными в Московском университете существовал кружок Н. В. Станкевича, не имевший ярко выраженного политического и оппозиционного характера. В этом кружке изучались труды немецких философов: Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля. Станкевич оказал огромное влияние на идейную жизнь России. Здесь сформировались как самостоятельные мыслители будущие видные общественные деятели, в том числе вожди западничества: Т. Н. Грановский, М. А. Бакунин, В. Г. Белинский, и славянофильства: И. С. и К. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин.

Западничество и славянофильство

В конце 30—начале 40-х гг. на первый план в развитии общественной мысли вышли споры об исторической судьбе России. Сложились два лагеря: славянофилы и западники. Наиболее видные идеологи славянофильства — И. С. и К. С. Аксаковы, И. В. и П. В. Киреевские, А. И. Кошелев, А. С. Хомяков и Ю. Ф. Самарин. Лидеры западничества — выдающийся историк средневековья Т. Н. Грановский, М. А. Бакунин, В. П. Боткин, К. Д. Кавелин, М. Н. Катков. Левыми западниками называют обычно В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. П. Огарева.

Общей чертой западников и славянофилов являлось неприятие существующих в России порядков. Те и другие понимали гибельность крепостного права, цензурного и полицейского произвола. Но западники считали, что Россия должна идти по тому же пути, что и Западная Европа, стать, в конце концов, парламентской конституционной монархией. Для левых западников развитие по европейскому пути должно было привести к утверждению в России социализма, понимаемого в духе идей Сен-Симона.

В отличие от западников, славянофилы считали европейский путь неприемлемым и губительным для России. Все постигшие Россию беды они связывали именно с тем, что, начиная со времен Петра I, Россия отказалась от свойственного ей самобытного развития и стала перенимать чуждые европейские порядки.

Уже мыслители XIX в. отмечали идейную двойственность славянофильства. В. С. Соловьев считал, что ему присуще «противоречие между вселенским идеалом христианства и языческой тенденцией к особнячеству».

Идеалом славянофилов была допетровская Русь с Земским собором*. Русский народ славянофилы считали чуждым политике, искренне преданным законному монарху. Из этого они делали вывод о невозможности в России революции. Славянофилы отрицали конституцию, разделение властей и парламентаризм. Их лозунг гласил: «Сила власти — царю, сила мнения — народу». Царскую власть они представляли неограниченной, но прислушивающейся к народу, выражающему свое мнение через свободную печать и Земский собор. При этом, однако, возникал вопрос, где гарантия, что неограниченная царская власть не превратится в деспотическую. В этом отношении славянофилы вынуждены были возлагать надежды на церковь и нравственное развитие монарха.

Считая, что исконно русские начала сохранились лишь в толще народа, не тронутой поверхностной петровской «европеизацией», славянофилы уделяли большое внимание изучению народных обычаев, быта, фольклора.

Революционно-демократическое направление в русском общественном движении

В. Г. Белинский. Левое крыло западничества придерживалось революционно-демократических позиций. Его лидерами были В. Г. Белинский и А. И. Герцен. После изгнания из университета Белинский полностью отдался работе литературного критика. 30-е годы в России характеризовались ростом влияния литературных журналов. Это объяснялось тем, что в обществе, жившем под гнетом цензуры, литература и литературная критика взяли на себя роль общественно-политической публицистики. Говоря о литературе, критика поднимала проблемы, волновавшие общество.

Главными противниками, на которых обрушивался Белинский в своих статьях, были теория официальной народности и

* Крепостное право, по мнению славянофилов, также было введено Петром, установившим подушную подать.

официозные литераторы: Ф. В. Булгарин, Н. И. Греч, Н. В. Кукольник и др.

Журнал «Отечественные записки», в котором публиковались критические статьи Белинского, обрел такую популярность, что очереди за ним занимали у киосков с ночи, а студенты брали его с бою.

В 1837–1839 гг. Белинский пережил период «примирения с действительностью», приняв буквально формулу Гегеля: «Все действительное — разумно, все разумное — действительно». Однако в 1840 г. он уже писал: «Проклинаю мое гнусное примирение с гнусной действительностью».

В 1847 г., незадолго до смерти, Белинский, находясь на лечении за границей, опубликовал открытое письмо к Н. В. Гоголю, в котором резко (но далеко не во всем справедливо) упрекал писателя за восхваление самодержавия и крепостничества в книге «Выбранные места из переписки с друзьями». Белинский обрушился на порядки николаевской России, «страны, где люди торгуют людьми... где... нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже полицейского порядка».

А. И. Герцен. С 1834 г. А. И. Герцен находился в ссылке в Перми, позднее в Вятке и, наконец, во Владимире. В 1840 г. он получил разрешение вернуться в столицу, но в 1841 г. вновь был сослан — в Нижний Новгород. В краткий период между ссылками Герцен активно участвовал в противостоянии со славянофилами, сблизился с Белинским. Единственной формой участия в общественной жизни могла для него быть литература. В 40-х гг. Герцен опубликовал имевшие успех повести «Сорока-воровка», «Доктор Крупов», роман «Кто виноват?».

В 1847 г. Герцен уехал в эмиграцию и в Россию уже не вернулся. События 1848 г. во Франции потрясли Герцена. Кровавое подавление рабочего восстания в Париже заставило его усомниться в приемлемости европейского пути и отказаться от западничества. Герцен пришел к выводу о том, что движение России к социалистическому будущему должно основываться на «ячейке социализма» — крестьянской общине, сохранившей значительные черты коллективизма. Россия, по мнению Герцена, должна была прийти к социализму, минуя капитализм. Учение Герцена принято именовать «русским» или «крестьянским социализмом».

В 1852 г. Герцен переехал в Лондон, где основал «Вольную русскую типографию». В 1855 г. началось издание альманаха «Полярная звезда», в 1857 г. — газеты «Колокол».

Петрашевы. В 1845 г. сложился кружок петрашевцев, названный так по имени лидера — М. В. Буташевича-Петрашевского. В кружок входили чиновники, преподаватели гимназий, офицеры, литераторы, в частности Ф. М. Достоевский, М. Е. Салтыков-Щедрин, А. Н. Плещеев, А. Н. Майков.

Члены кружка исповедовали различные взгляды: от либеральных до радикально-революционных. Несмотря на значительную численность, общество петрашевцев оставалось именно кружком, где обсуждались литературные, философские вопросы. Ни программы, ни устава не создавалось. Сам Петрашевский и его единомышленники исповедовали социалистические взгляды в духе Фурье и Сен-Симона, мечтали о ликвидации крепостного права и самодержавия, об утверждении республики. Более радикально настроены были некоторые члены общества во главе с Н. А. Спешневым, считавшие, что к социализму можно прийти только путем крестьянской революции.

Несмотря на то что кружок не предпринимал никаких антиправительственных действий, расправа была жестокой. В 1849 г. 21 петрашевец был приговорен к смертной казни, которую заменили каторгой лишь в последнюю минуту, когда осужденные уже стояли под виселицей.

Обратить внимание

Характерной особенностью царствования Николая I является понимание необходимости реформ при одновременном отсутствии политической воли для их осуществления. Политику Николая (за исключением «мрачного семилетия» после 1848 г.) следует характеризовать не как реакционную, а, главным образом, как охранительную, направленную на неизменность существующего положения до того времени, когда реформы станут, наконец, возможны.

Надо подчеркнуть, что развитие общественного движения и распространение новых идей происходило вопреки всем цензурным и идеологическим усилиям режима, доказывая тем самым их бесплодность и невозможность воспрепятствовать идейному развитию общества.

Говоря о западниках и славянофилах, следует иметь в виду актуальность этого спора в настоящее время.

Необходимо отметить, что надежды на общину как «ячейку социализма» оказались несостоятельными, так как постепенно общинное равенство и коллективизм разрушались под влиянием товарно-денежных отношений, в которые неуклонно втягивалась русская деревня.

**ВНЕШНЯЯ
ПОЛИТИКА РОССИИ
ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.
КРЫМСКАЯ ВОЙНА**

Основные даты

- Георгиевский трактат — 1783
Присоединение Восточной Грузии к России — 1801
Присоединение Имеретии и Абхазии к России — 1810
Присоединение Гурии к России — 1811
Восстание в Греции — 1821
Русско-персидская война — 1826–1828
Наваринское сражение — 1827
Туркманчайский мир, присоединение к России
Восточной Армении — 1828
Русско-турецкая война. Андрианопольский мир —
1828–1829
Начало «движения мюридов» Чечни и Дагестана
против России — 1829
Вступление Шамиля на пост имама — 1834
Участие русской армии в подавлении революции
в Венгрии — 1849
Крымская война — 1853–1856
Синопский бой — 18 ноября 1853
Сражение на Альме — 1854, сентябрь
Оборона Севастополя — 1854–1855
Парижский мир — 1856
Капитуляция Шамиля в Гунибе — 1859

Имена

- Николай I
П. Д. Цицианов
М. С. Воронцов
Шамиль
Наполеон III
А. С. Меншиков
П. С. Нахимов
В. А. Корнилов

В. И. Истомин
Э. И. Тотлебен
М. Д. Горчаков

Важнейшие термины

Имперская политика
Национальные окраины
Колонии
Русификация
«Горские общества»
Газават
Мюридизм
Имамат

Карта

Территории, приобретенные Россией по Бухарестскому миру
Территории, приобретенные Россией по Андрианопольскому миру
Восточная Грузия
Западная Грузия
Азербайджан
Армения
Чечня
Дагестан
Черкесия
Дунайские княжества
Сербия, Болгария, Греция
Синопское сражение

Важнейшие сражения Крымской кампании:

на Альме, под Инкерманом, Балаклавой, на Черной речке

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внешняя политика России во второй четверти XIX в.
Внешняя политика России в середине XIX в.
Внешняя политика России при Николае I.
Россия и Кавказ в первой половине XIX в.
Политика России на Кавказе во второй четверти XIX в.
Восточный вопрос во внешней политике России.
Крымская война.

Во второй четверти XIX в. основные внешнеполитические интересы России были сосредоточены на южных и юго-западных рубежах. Политика постепенного завоевания кавказских территорий сохраняла преемственность с политикой предшествующего периода, но в изучаемое время России пришлось столкнуться с противодействием великих держав — Англии и Франции, не желавших усиления России.

На Кавказе, в Южном Казахстане и Крыму Россия вела настоящую колониальную политику, жестоко угнетая многочисленное коренное население этих национальных окраин, большей частью мусульманское или языческое.

Политика царизма в Закавказье

Особенность положения на Кавказе состоял в том, что присоединить Закавказье удалось раньше, чем горный Северный Кавказ.

В 1783 г. Восточная Грузия (Картли-Кахетинское царство) перешла под российское покровительство на основе Георгиевского трактата, подписанного царем Ираклием II. Христианская Грузия рассчитывала на российскую защиту против соседних мусульманских держав — Турции и Ирана. Георгиевский трактат гарантировал Картли-Кахетинскому царству неприкосновенность и территориальную целостность.

Однако в 1801 г., после смерти царя Георгия XII, Восточная Грузия была преобразована в губернию Российской империи.

В 1803–1804 гг. российскими вассалами стали княжества Западной Грузии: Мингрелия и Имеретия. Окончательно присоединить последнюю удалось в 1810 г. В 1810 г. к России была присоединена Абхазия. В 1811 г. России подчинилось Гурийское княжество.

Несмотря на попытки царского правительства, широкой колонизации Грузии провести не удалось. Поэтому российские власти стремились опираться на местную знать. Было создано Верховное Грузинское правительство из русских чиновников и грузинских дворян. Главнокомандующим русскими войсками и главноуправляющим Грузией стал выходец из старинной грузинской аристократии генерал П. Д. Цицианов. В 1827 г. грузинские дворяне получили равные права с русскими.

В то же время в Грузии проводилась русификаторская политика. Все делопроизводство и преподавание велось на русском языке. Но грузинскому дворянству был предоставлен доступ к военной и гражданской службе в империи. Так складывался слой служилой знати, тесно связанной с русским самодержавием.

Если присоединение христианской Грузии было отчасти добровольным, то мусульманский Азербайджан был завоеван Россией в ходе войн с шахским Ираном (Персией). Часть Азербайджана формально отошла к России по Гюлистанскому миру 1813 г.

Уже в ходе войны с Ираном, начавшейся в 1804 г., Россия захватила и ликвидировала четыре азербайджанских ханства. Остальные ханы сохранили свои владения, признав себя вассалами России. Но в 1819–1826 гг. российский главнокомандующий на Кавказе А. П. Ермолов уничтожил ряд ханств, власть в которых перешла в руки русских офицеров и чиновников. Даже русские сенаторы, ревизовавшие край в 1830 г., признавали, что тамошнее управление представляло собой режим военной оккупации. Владения враждебных России ханов ($\frac{3}{4}$ всех земельных угодий) были конфискованы. Населявшие их крестьяне должны были нести повинности в пользу русской казны. Земли, принадлежавшие азербайджанским бекам, стали отбирать, с тем чтобы передать их русским дворянам.

В 30-х гг. XIX в. Россия стала рассматривать Закавказье как важный источник сырья: хлопка, шелковицы, винограда и т. п. Развитие промышленности сдерживалось, чтобы обеспечить поставки сырья и рынок сбыта для российских предприятий.

В 1840 г. была введена новая система управления Закавказьем. Новые губернские и уездные власти уже практически не включали местной знати. Судопроизводство стало осуществляться только на основе российских законов, а местное обычное право более не учитывалось. Натуральные повинности были заменены денежными, налогообложение увеличилось.

Реформы вызвали недовольство и податного населения, и местного дворянства. Расследовавшая его причины правительственная комиссия признала, что проведенные преобразования не учитывали традиционного образа жизни местного населения.

Новым наместником Закавказского края был назначен М. С. Воронцов, вернувшийся к политике опоры на местное дворянство. Он стремился заинтересовать его в сближении с Россией. Свыше 30 тыс. грузинских помещиков было утверждено в княжеских и дворянских званиях. Воронцов убедил Николая I, ко-

торый подумывал смягчить зависимость грузинской деревни от дворян, «вопрос об отношении помещиков к крестьянам оставить без изменения».

Воронцов также считал, что превращать азербайджанскую знать в последовательного врага России неразумно. В 1846 г. все земли, принадлежавшие бекам в момент присоединения Азербайджана к России, были признаны их наследственными владениями.

В 1828 г. после заключения Туркманчайского мира с Ираном к России отошла Восточная Армения. Стремясь привлечь на свою сторону армян, находившихся под властью Турции, русское правительство поначалу вело в Армении осторожную политику. В органы власти Армянской области входили представители местной знати и духовенства: подати, взимавшиеся с населения, были невелики. За армянской церковью признавались ее земельные владения. Однако уже в 30-х гг. податное обложение увеличилось почти вдвое. В 1840-х гг. Армянская область была превращена в губернию, на ее территорию распространились общеимперские законы.

Таким образом, российская политика в Закавказье была направлена на создание экономики колониального типа, русификацию, поддержание имперского господства над коренным населением при частичной опоре на традиционные местные элиты.

Политика России на Северном Кавказе. Кавказская война

Вторжение России на Северный Кавказ началось в конце XVIII в. В результате войн с Ираном и Турцией он оказался окружен российскими владениями. В этом районе проживало множество народов, принадлежавших к разным языковым группам и стоявших на разных стадиях общественного развития. На равнинах, где традиционным занятием было земледелие, в частности садоводство, уже сложилось крупное землевладение. Зависимые крестьяне — раяты обрабатывали земли ханов и беков, платили им многочисленные подати. Существовали и свободные крестьяне — уздени, самостоятельно владевшие землей. В высокогорных районах основным занятием населения оставалось скотоводство. Местные жители сохраняли традици-

онный патриархальный клановый строй, неравенство между членами «горских обществ» лишь складывалось.

Постепенно русские, играя на противоречиях между горцами, привлекли часть их на свою сторону, а непокорных оттеснили в менее плодородные районы. Долгое время сопротивление горцев носило неорганизованный характер, выливаясь главным образом в набеги абреков (разбойников).

Однако планомерное лишение горцев принадлежавших им угодий, отягощение их податями и повинностями, карательные экспедиции против непокорных аулов, оскорбительные действия по отношению к исламу привели к росту освободительной борьбы, которая приняла форму священной войны за веру — газавата. В Чечне и Дагестане сформировалось особое воинственное направление в исламе — мюридизм. Главной целью мюрида, безоговорочно подчинявшегося своему религиозному лидеру — имаму, должна была стать священная война с неверными. Мюридизм был привлекателен для массы раятов и узденей и тем, что подчеркивал равенство правоверных перед Аллахом.

Во главе газавата встало мусульманское духовенство. Было создано теократическое государство* — имамат. Газават начался в конце 20-х гг. при имаме Гази-Мухаммеде, но значительно развития достиг после того, как в 1834 г. имамом стал Шамиль. Бесстрашный и жестокий, энергичный и фанатично упорный, Шамиль был выдающимся политиком и военным организатором**. В условиях горной войны, когда знание местности и умение занять выгодную позицию нередко значили больше, чем численность войск и вооружения, горские повстанцы нанесли ряд поражений царским войскам и заняли большую часть Чечни и Дагестана.

Однако в ходе Кавказской войны в имамате началось новое расслоение. На смену изгнанным Шамилем ханам пришли наибы (наместники имама), бесконтрольно властвовавшие на подчиненных им территориях. Рядовые горцы все больше страдали от

* *Теократия* — власть духовенства. Теократическими называют государства, в которых духовенству принадлежит политическая власть.

** В отечественной историографии взгляды на историческую роль Шамиля неоднократно менялись. В начале 1950-х гг. его даже называли англо-турецким агентом. Однако, хотя Шамиль действительно обращался за помощью к султану — главе мусульманского мира, он никогда не стремился передать Кавказ под власть Турции или иной державы. Целью Шамиля была независимость Кавказа и создание исламского государства. С этой точки зрения его можно считать вождем национально-освободительной борьбы кавказских народов, протекавшей в религиозной форме.

их произвола и военных тягот. Имамат начал терять поддержку населения.

После завершения Крымской войны (о ней см. далее) Россия бросила против истощенного затяжной войной имамата крупные силы. Повстанцы были вынуждены оставить Чечню. В 1859 г. Шамиль был окружен в высокогорном дагестанском ауле Гуниб. После длительной осады, видя бесперспективность дальнейшего сопротивления, он сдался. Российское правительство согласилось на почетные условия капитуляции. Шамиль был отправлен в Россию, а впоследствии ему разрешили хадж — паломничество в Мекку. Сыновья Шамиля даже служили в российской армии. В истории кавказских народов Шамиль остался национальным героем.

С падением Гуниба прекратилась война в восточных районах Кавказа. На Западном Кавказе (в Черкесии) горцы сражались до 1864 г. После того как сопротивление черкесов было подавлено, значительная их часть покинула пределы Российской империи и переселилась в турецкие владения. Ныне потомки этих переселенцев проживают в Турции, Египте, странах Ближнего Востока.

Кавказская война привела к большим жертвам и надолго осложнила отношения между Россией и народами Северного Кавказа.

Балканский вопрос в 20-х гг. Русско-турецкая война 1828–1829 гг.

В первой половине XIX в. отношения России и Турции оставались напряженными. По Бухарестскому миру 1812 г. Россия получила границы по Пруту и удержала за собой Западную Грузию и Абхазию. Турция обещала предоставить самоуправление Сербии. После нападения Наполеона на Россию эти обязательства были нарушены.

После Венского конгресса Россия вновь подняла вопрос о Сербии. Однако Турция, рассчитывая на поддержку Англии и Австрии, проявила неуступчивость и даже потребовала вернуть Сухум и ряд других крепостей на Кавказе.

Отношения с Турцией дополнительно обострились из-за положения на Балканах, особенно из-за греческого национального

восстания 1821 г. Не оказав вооруженной поддержки повстанцам*, Александр I все же заявил, что действия турок «вынудят Россию принять греков под свое покровительство». Россия разорвала отношения с Турцией. Протесты России против учиненной турками резни христиан в Греции не нашли поддержки у других великих держав, опасавшихся усиления позиций России на Балканах. Лишь в 1823 г. Англия признала Грецию воюющей стороной.

В 1824 г. Россия предложила предоставить Греции автономию. Но Турция отказалась пойти на это и высадила в Греции войска. Разгром греков был неизбежен. В 1826 г. Николай I заявил, что если европейские державы не вмешаются, то Россия будет действовать в одиночку. В результате Англия и Россия совместно поддержали требование Греции о предоставлении независимости.

В 1827 г. президент Греции И. Каподистрия, бывший дипломат русской службы, обратился к России за помощью. Не желая, чтобы та выступила в защиту Греции одна, западные державы согласились совместно оказать на Турцию давление.

В октябре 1827 г. к берегам Турции подошла соединенная эскадра. Турки отклонили предъявленный им ультиматум о прекращении военных действий. Тогда союзники блокировали Наваринскую бухту и уничтожили турецкий флот.

Но даже после этого Турция не пошла на уступки, рассчитывая на раскол между Россией и ее союзниками. Николай I, заручившись обещанием держав не выступать против России, объявил Турции войну. В апреле 1828 г. война началась.

План ведения войны предусматривал активные действия на Балканах. Русские рассчитывали форсировать Дунай, преодолеть Балканский хребет и уже в сентябре подойти к Константинополю. Кавказский театр считался второстепенным и командующему Кавказским корпусом предлагалось действовать самостоятельно.

Русские войска не должны были идти через Сербию, Черногорию и наиболее населенные районы Болгарии. Это объяснялось стремлением России избежать обвинений со стороны западных держав в том, что она поднимает против султана его славянских

* В связи с греческим восстанием власти России оказались в сложном положении. Общественное мнение требовало помощи грекам. Но принципы Священного союза, заключенного в 1815 г., исключали вооруженную поддержку мятежников, даже если они выступили против не христианского, а мусульманского государства.

подданных, нарушая тем самым принцип легитимизма*, провозглашенный на Венском конгрессе.

Наступление пришлось вести вдоль Черноморского побережья, что позволяло взаимодействовать с флотом, но затрудняло снабжение и заставляло действовать в районе, насыщенном турецкими крепостями.

Русские войска на Балканах насчитывали 115 тыс. человек. На Кавказе имелось 45 тыс., но для активных действий против Турции можно было выделить лишь 17 тыс., так как остальные были заняты в боях против горцев или находились в оккупированных районах Ирана. Войска в те годы были подготовлены не столько для боя, сколько для парада. Вести точную стрельбу и гибко использовать боевые порядки они не умели.

Весной 1828 г. войска перешли Прут, форсировали Дунай, затем овладели турецкими крепостями в низовьях Дуная и стали готовить наступление на Варну и Шумлу. Численность турецких гарнизонов этих крепостей значительно превышала численность осаждающих их русских войск. Осада Шумлы оказалась неудачной. Варну удалось взять в конце сентября 1827 г., после трехмесячной осады. Таким образом, полностью план выполнить не удалось.

К началу кампании 1829 г. отношения России с Англией и Австрией значительно ухудшились. Возросла опасность их вмешательства в войну на стороне Турции. Необходимо было ускорить завершение войны.

Летом 1829 г. русские войска взяли важную турецкую крепость Силистру, перешли Балканы и овладели Андрианоподем. На Кавказе уже летом 1828 г. русские овладели Карсом, Ардаганом и Баязетом, а в июне 1829 г. заняли Эрзерум. 20 августа (1 сентября) 1829 г. к русскому командующему прибыли турецкие представители с предложением о мирных переговорах. 2 (14) сентября был подписан Андрианопольский мир.

Россия приобрела часть дельты Дуная и Восточную Армению. К ней перешло побережье Черного моря от устья Кубани до Поти. Была установлена свобода торгового судоходства через Босфор и Дарданеллы. Греция получила полную автономию, а через два года стала независимой. Получили автономию также Сербия, Валахия и Молдавия. Турция уплатила значительную контрибуцию.

* *Принцип легитимизма* — поддержка только законных, существовавших до наполеоновских войн и признанных на Венском конгрессе режимов. Основа европейской политики в 1815—1848 гг.

В результате войны возрос престиж России на Балканах. Россия приобрела определяющее влияние на Турцию. Попытки Англии добиться смягчения условий Андрианопольского мира были решительно отклонены.

Более всех держав негодовала Австрия, считавшая, что утрата надежды на распространение своего влияния на Балканах превращает ее во второстепенное государство. Однако попытки австрийцев создать антирусскую коалицию потерпели в тот момент неудачу.

Россия и Австрия

В 1848 г. в Западной Европе разразились революции. Одна из крупнейших европейских монархий, участник Священного союза — Австрия оказалась на грани краха. Австрийские войска не смогли подавить революцию в Венгрии, и венгерские повстанцы сами двинулись на Вену, рассчитывая на поддержку австрийских республиканцев. В этих условиях на помощь монархии Габсбургов пришла Россия. В 1849 г. 100-тысячная русская армия вторглась в Венгрию и жестоко расправилась с восставшими. Россия выступила как «жандарм Европы», превратилась в оплот европейской реакции.

Россия поддержала Австрию и в ее соперничестве с Пруссией по вопросу об объединении Германии. Пруссия пыталась объединить Германию по так называемому малогерманскому пути, т. е. без Австрии, в которой более половины населения составляли национальные меньшинства: славяне, венгры, румыны, итальянцы и др. Но Россия опасалась появления на своих западных границах единой сильной Германии. Ее устраивало сохранение раздробленности и неустойчивого равновесия между двумя крупнейшими германскими государствами: Пруссией и Австрией. Поэтому в 1851 г. Россия оказала давление на Пруссию, вынудив ее отказаться от унии трех королей* под своим главенством. Все это существенно испортило отношения России с Пруссией, но не смогло превратить в надежного союзника Австрию, для которой слишком важны были позиции на Балканах.

* Соглашение об унии трех королей подписали Пруссия, Саксония и Ганновер.

Восточный вопрос в середине XIX в.

К середине XIX в. Турция окончательно оказалась в состоянии упадка. Власти Константинополя уже не могли контролировать огромную территорию империи, а местные пашаи постепенно превращались в самостоятельных государей.

Европейские государства, в том числе и Россия, рассчитывали присвоить отпадавшие от Турции области. Для России особенно притягательны были Константинополь — древняя столица православного мира — и черноморские проливы, позволявшие обеспечить безопасность черноморских берегов.

Николай I называл Турцию «больным человеком Европы» и откровенно предлагал европейским державам, в первую очередь Англии, разделить турецкие владения. Однако планы России пришли в противоречие с намерениями других держав, прежде всего Франции, которая рассчитывала присоединить Сирию и Египет.

Когда императором Франции стал Наполеон III (Луи-Наполеон Бонапарт)*, отношения между Францией и Россией еще больше ухудшились из-за открытой враждебности Николая I к «императору-высочке».

В начале 50-х гг. в Палестине начался спор о святых местах между католиками и православными. Внешне речь шла о том, кому заботиться о Гробе Господнем, владеть ключами от Вифлеемского храма, религиозными святынями в Иерусалиме и т. п. Но спор имел и политическую подоплеку, поскольку католиков поддерживала Франция, а православных — Россия. В Дарданеллы вошел французский флот, на турецких границах сосредоточились русские войска.

Николай I рассчитывал на поддержку Англии. Он предлагал ее представителям Египет и Крит, требуя для России протектората над Дунайскими княжествами, Сербией и Болгарией. Но Англия сочла эти предложения неприемлемыми, а усиление России на Балканах — нежелательным. В результате Англия сблизилась в восточном вопросе с Францией. Неожиданно для Николая I это позволило султану занять крайне жесткую пози-

* *Луи-Наполеон Бонапарт* был избран президентом Французской республики в 1849 г. В 1851 г. он совершил государственный переворот и провозгласил себя императором.

цию на переговорах с Россией. Русский представитель А. С. Меншиков требовал для России права оказывать покровительство всем турецким христианам. Это означало бы возможность беспрепятственно вмешиваться во внутренние дела Турции. Получив отказ, Меншиков покинул Константинополь.

В июне 1853 г. русская армия оккупировала дунайские княжества. Но турки и теперь не пошли на уступки, а потребовали вывода русских войск в качестве предварительного условия для дальнейших переговоров. Когда Россия отказалась выполнить это условие, Турция в октябре 1853 г. объявила ей войну.

Первый этап Крымской войны

Во всех предыдущих русско-турецких войнах главным оказывался дунайский театр военных действий. На сей раз, однако, военные операции на Дунае разворачивались вяло. Гораздо успешнее действовала Кавказская армия, которая на всем протяжении царствования Николая I отличалась меньшей муштрой и большей инициативой офицеров и солдат, привыкших воевать в нестандартных условиях. 19 ноября 1853 г. русская армия нанесла туркам серьезное поражение под Карсом.

Днем раньше, 18 ноября 1853 г., выдающуюся победу одержал русский флот под командованием вице-адмирала П. С. Нахимова. В Синопской бухте у северного побережья Малой Азии был сожжен значительно превосходивший силы русской эскадры турецкий флот. Спасти удалось лишь одному парусно-паровому кораблю, который русские парусные суда не смогли догнать.

Второй этап Крымской войны. Оборона Севастополя

Поражение Турции при Синопе и под Карсом заставило Англию и Францию ускорить непосредственное вмешательство в войну. В декабре 1853 г. в Черное море вошел англо-французский паровой флот. В марте 1854 г. Англия и Франция официально заключили союз с Турцией и предъявили России ультиматум о выводе ее войск.

Вопреки надеждам Николая I, союзники по Священному союзу — Австрия и Пруссия не пришли России на помощь, а заняли враждебно-нейтральную позицию. Обе державы имели свои претензии к России: Австрия — из-за Балкан, Пруссия — из-за действий Николая I в германском вопросе. В результате Россия оказалась одна перед лицом враждебной коалиции.

Соотношение сил было не в пользу России. Англо-французские войска имели на вооружении нарезные штуцера, стрелявшие вдвое дальше русских гладкоствольных ружей. Парусные русские корабли не могли соперничать с английскими и французскими винтовыми пароходами. Железнодорожный транспорт в России был развит слабо. Ни одна магистраль не соединяла центр страны с черноморским побережьем. переброска неприятельских войск морем из Франции занимала меньше времени, чем от северо-западных границ России, где концентрировались основные силы русской армии.

В сентябре 1854 г. союзники высадились в Крыму, в районе Евпатории, и повели наступление на главную военно-морскую базу России — Севастополь.

8 сентября 35-тысячная русская армия под командованием А. С. Меншикова встретилась с 60-тысячной армией союзников на реке Альме. Русские солдаты сражались героически, неоднократно переходили в штыковые атаки, но превосходство союзников в численности, дальнбойности артиллерии и стрелкового оружия обеспечило им победу. Русские войска отступили к Севастополю, а затем отошли к Бахчисараю, чтобы не терять связи с Россией. Союзники обошли Севастополь с юга и повели его осаду. Оборона города легла на плечи морского гарнизона. Возглавили ее адмиралы В. А. Корнилов, П. С. Нахимов и В. И. Истомин. Сооружением оборонительных рубежей руководил инженер Э. И. Тотлебен.

Для того чтобы сделать невозможным появление вражеских кораблей в Севастопольской бухте, на рейде были затоплены парусные русские корабли. С суши город окружили редуты и бастионы. На земляных работах трудилось все его население.

Крымская армия действовала неудачно. В октябре она дважды пыталась атаковать союзников: под Балаклавой и на Инкерманских высотах. В первом сражении был достигнут частичный успех, но во втором русские войска понесли большие потери и были разбиты, несмотря на то что имели численное превосходство над противником.

Положение Севастополя было крайне тяжелым. Не хватало боеприпасов, медикаментов, продовольствия. Англичане и французы методично обстреливали город. Уже в начале октября при обстреле был убит Корнилов. Тем не менее гарнизон сражался и отбивал попытки штурма. Войска союзников несли большие потери от огня обороняющихся, страдали от болезней.

С февраля 1855 г. союзники сосредоточили огонь на господствующей над городом высоте — Малаховом кургане. В начале июня был предпринят первый штурм Севастополя, который был отбит с большими потерями для нападающих.

Однако положение крепости ухудшалось. Погибли организаторы обороны Нахимов и Истомин. Провалилась попытка нового командующего крымской армией генерала М. Д. Горчакова атаковать союзников на Черной речке.

24 августа началась последняя бомбардировка Севастополя. Через три дня союзники пошли на штурм. Ценой огромных потерь им удалось захватить Малахов курган. Защитники удержали все остальные позиции, но с утратой Малахова кургана оборонять город стало невозможно. Гарнизон был выведен на Северную сторону, уцелевшие здания подожжены, пороховые погреба взорваны. Вступившие в Севастополь союзники нашли лишь груды дымящихся развалин. 11-месячная оборона крепости завершилась.

Парижский мир

Падение Севастополя означало поражение России в войне. Страна стояла на грани финансового банкротства, продолжать войну она была не в состоянии. В конце 1855 г. о своей готовности вступить в войну на стороне союзников заявила Австрия. Новый император Александр II (Николай I умер в феврале 1855 г.) вынужден был согласиться на заключение мира. Но и союзники, понесшие тяжелые потери, не решались продолжать наступление в глубь России, понимая, что вторжение в бескрайние степи не сулит им успеха. В марте 1856 г. был подписан Парижский мир. Россия вернула Турции захваченные у нее Карс и Ардаган в обмен на возвращение Севастополя. Территориальные потери России оказались незначительными: она утратила лишь часть дельты Дуная и Южной Бессарабии. Тем не менее Парижский мир был очень тяжелым для России, так как ей за-

прещалось держать военный флот на Черном море и строить военные базы на его берегах. Южные границы России оказались беззащитными. Отмена этого договора стала главной внешнеполитической целью России вплоть до начала 70-х гг. XIX в.

Поражение в Крымской войне продемонстрировало отсталость крепостной России. Стало ясно, что страна может окончательно утратить статус великой державы. Пережитый позор побудил правящие круги к решительным реформаторским шагам. Следствием поражения стала в первую очередь отмена крепостного права.

Обратить внимание

Если в экзаменационном билете стоит вопрос «Крымская война», о внешней политике 20–40-х гг. говорить не следует. Ответ в этом случае надо начинать непосредственно с состояния восточного вопроса в середине XIX в.

Если в билете дан вопрос «Внешняя политика России в середине XIX в.», рассказ о событиях 20-х гг. надо сократить.

Говоря о внешней политике Николая I, следует подчеркнуть, что она исходила из ложных расчетов на незыблемость Священного союза. Внешней политике России присуща двойственность: сочетание освободительных и завоевательных мотивов.

Излагая материал о политике России на Кавказе, очень важно показать, что Кавказская война была вызвана не враждой между русским народом и народами Кавказа, а политикой российского правительства. В этом смысле она не являлась национальным конфликтом, каким ее иногда представляют. Но последствия этой войны для межнациональных отношений оказались весьма тяжелыми.

Катастрофа, которую пережила Россия в Крымской войне, в ответе обязательно должна быть увязана с экономическим положением страны и ее внутривнутриполитической ситуацией.

Глава 31. КУЛЬТУРА РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Основные даты

- Образование Министерства народного просвещения — 1802
- Открытие Дерптского университета — 1802
- Создание шести учебных округов — 1804
- Основание университетов в Харькове, Вильно и Казани — 1804
- Открытие Публичной библиотеки в Санкт-Петербурге — 1814
- Создание Министерства духовных дел и народного просвещения — 1817
- Основание Санкт-Петербургского университета — 1819
- Введение в университетах курса богословия — 1819
- Ревизия М. Л. Магницкого в Казанском университете — 1819
- Запрет принимать крепостных в университеты и гимназии — 1827
- Ликвидация автономии университетов — 1835

Имена

Государственные деятели:

- А. Н. Голицын
- М. Л. Магницкий
- С. С. Уваров

Ученые:

- М. П. Погодин
- С. П. Шевырев

Издатели и критики:

- Н. А. Полевой
- Н. И. Надеждин
- Ф. В. Булгарин
- Н. И. Греч
- А. А. Краевский
- И. И. Панаев
- А. С. Пушкин
- Н. А. Некрасов
- В. Г. Белинский

Архитекторы:

- А. Н. Воронихин
- А. Д. Захаров

К. И. Росси
О. Монферран
О. И. Бове
Д. И. Жилярди
А. Л. Витберг
К. А. Тон

Художники:

О. А. Кипренский
А. А. Иванов
А. Г. Венецианов
П. А. Федотов

Драматурги:

Н. В. Кукольник
А. Н. Островский

Актеры:

П. С. Мочалов
М. С. Щепкин

Композиторы:

А. А. Алябьев
А. Е. Варламов
М. И. Глинка

Архитектурные памятники

в Санкт-Петербурге:

Казанский собор
Адмиралтейство
Здание Сената и Синода
Михайловский замок
Исаакиевский собор

в Москве:

Торговые ряды
1-я Городская больница
Большой театр
Московский университет
храм Христа Спасителя

Просвещение

В первой половине XIX в. круг образованных людей в России значительно расширился. Просвещение стало доступно не только высшему, но и среднему дворянству, а также разночинцам.

В начале царствования Александра I были проведены реформы в области образования. В 1802 г. создано Министерство народного просвещения. В 1804 г. Россия была разделена на шесть учебных округов. Центрами округов стали университеты: Московский, Дерптский (открыт в 1802), Виленский, Харьковский и Казанский (1804), Санкт-Петербургский (преобразован из Главного педагогического института в 1819).

Несколько позднее наряду с университетами появились специализированные учебные заведения: Межевой, Лесной и Педагогический институты, Техническое училище, Земледельческая школа.

В губернских городах открылись гимназии, в уездных — уездные училища. Образование для крестьян ограничивалось церковно-приходскими школами.

Система народного просвещения испытывала постоянное влияние общественно-политической обстановки в стране. В 1817 г., когда Александр I начал увлекаться мистицизмом, Министерство народного просвещения было преобразовано в Министерство духовных дел и народного просвещения во главе с председателем Библейского общества князем А. Н. Голицыным. В 1819 г. во всех университетах был введен курс богословия и учреждены соответствующие кафедры (в XVIII в. в Московском университете богословие не изучалось).

В том же году чиновник Министерства духовных дел и народного просвещения М. Л. Магницкий провел ревизию Казанского университета. 11 профессоров были уволены, из университетской библиотеки изъяты вольнодумные книги, усилен контроль за студентами. Став попечителем Казанского университета, Магницкий перестроил учебный процесс на основах православного благочиния: ликвидировал преподавание естественного права и новейшей истории, расширил изучение богословия. На таких же основах он предлагал построить университетское образование в целом. Однако вскоре после воцарения Николая I Магницкий был отрешен от должности за финансовые злоупотребления и его проекты остались нереализованными.

В целом при Николае I политика в области образования, особенно университетского, изменилась к худшему. В 1827 г. было запрещено принимать в университеты и гимназии детей крепостных, в 1835 г. введен новый университетский устав, отменивший автономию университетов. Строго ограничивалась численность студентов, печатать лекции профессоров разрешалось только с дозволения попечителя учебного округа. В университе-

тах поощрялось преподавание в духе теории официальной народности С. С. Уварова.

Численность учебных заведений и учащихся в первой половине XIX в. значительно возросла. К середине 50-х гг. в каждой губернии насчитывалось около 130 начальных школ. (В начале XIX в. по всей стране существовало лишь немногим более 150 училищ.) В основном школы были сосредоточены в городах. Если в столицах и крупных губернских городах в начальной школе обучалось 3—5% населения, то в целом по стране — 0,7%.

В царствование Николая I усилилась сословность в системе образования. Для крестьян и городских низов были предназначены приходские одноклассные училища, для детей купцов и мещан — трехклассные городские училища, для детей дворян, чиновников и высшего купечества — семиклассные гимназии. Преемственность между учебными заведениями различных типов была ликвидирована.

Книгоиздание и периодика

Важной чертой городской культуры первой половины XIX в. стал рост интереса к книге и периодической печати. К концу 50-х гг. XIX в. печаталось около двух тысяч наименований книг в год. Практически в каждом дворянском доме теперь имелась библиотека. Платные библиотеки стали возникать при книжных магазинах в столицах и губернских городах. В 1814 г. открылась Публичная библиотека в Санкт-Петербурге.

К 1810—1820-м гг. относится расцвет литературных салонов и объединений. Наиболее известна борьба между «Беседой» и «Арзамасом».

Первая половина XIX в. стала временем подъема русской журналистики. В 1800 г. в России насчитывалось всего 64 периодических издания, в 1850 г. — 230. Наряду с газетами выходили ведомственные журналы и альманахи. Журналистика 30—40-х гг. играла очень важную роль в общественно-политической жизни России.

К консервативному и охранительному направлениям относились «Русский вестник» С. Н. Глинки, «Северная пчела» Н. И. Греча и Ф. В. Булгарина, «Московский вестник» и «Москвитянка» М. П. Погодина, «Московский наблюдатель» С. П. Шевырева.

Среди журналистов либерального и демократического направлений можно отметить «Европеец» И. В. Киреевского (издавался в 1832), «Московский телеграф» Н. А. Полевого (1825–1834), «Телескоп» Н. И. Надеждина (1831–1836), «Современник» (основан в 1836 А. С. Пушкиным, с 1847 перешел к И. И. Панаеву и Н. А. Некрасову), «Отечественные записки» А. А. Краевского (после 1839). Особенно важная роль в развитии русской журналистики принадлежит Н. М. Карамзину, издававшему «Вестник Европы», и В. Г. Белинскому, возглавившему в 1842 г. отдел критики «Отечественных записок».

Литература

Ввиду того что русская литература XIX в. подробно изучается в школьном курсе словесности, в данном пособии она не рассматривается. Следует обратиться к учебникам и пособиям по литературе.

Архитектура

В начале XIX в. в русской архитектуре господствовал классицизм, традиции которого развивала архитектура стиля ампир. К этому стилю относятся творения А. Н. Вороникина (Казанский собор и Горный институт), А. Д. Захарова (здание Адмиралтейства), К. И. Росси (здания Главного штаба и министерств на Дворцовой площади, Михайловский дворец, в котором ныне располагается Русский Музей, здание Сената и Синода, Александринский театр). Все перечисленные памятники находятся в Петербурге.

Крупнейшим сооружением, возведенным в столице империи в первой половине XIX в., стал Исаакиевский собор, построенный под руководством О. Монферрана.

В московском зодчестве ампир представлен творчеством О. И. Бове (Торговые ряды, Большой театр, 1-я Городская больница) и Д. И. Жилярди (реконструкция ансамбля Московского университета).

Неосуществленным остался проект храма на Воробьевых горах в честь победы России в 1812 г., предложенный А. Л. Вит-

бергом. Впоследствии вместо этого сложного комплекса был построен храм Христа Спасителя по проекту К. А. Тона, ставшего одним из ведущих архитекторов русско-византийского стиля.

Живопись

В живописи начала века на смену классицизму постепенно приходил романтизм. Романтические черты заметны в творчестве художника-классициста К. П. Брюллова («Последний день Помпеи»). Романтический портрет представлен произведениями О. А. Кипренского (портреты П. А. Оленина, Хвостовой, А. С. Пушкина).

Крупнейшим произведением русской живописи первой половины XIX в. стало монументальное полотно А. А. Иванова «Явление Христа народу».

С творчеством А. Г. Венецианова в русское изобразительное искусство вошла бытовая тема, образы крестьянского труда.

П. А. Федотов положил начало реалистической и сатирической живописи («Свежий кавалер», «Сватовство майора», «Анкор, еще анкор!»).

Театр и музыка

Самыми известными драматическими театрами России были Александринский в Петербурге (открыт в 1832) и Малый в Москве (открыт в 1824). Петербургский театр отличался большей приверженностью к официальной парадности, московский был демократичнее. Среди официальных драматургов, работавших в духе теории официальной народности, следует выделить Н. В. Кукольника, автора верноподданнической пьесы «Рука Всевышнего Отечество спасла».

В первой половине XIX в. театр постепенно переходит от романтизма к реализму, к драматургии А. С. Грибоедова, Н. В. Голя и особенно А. Н. Островского.

Крупнейшим романтическим актером эпохи был П. С. Мочалов. Утверждение реализма на русской сцене связано с творчеством великого актера М. С. Щепкина.

В музыкальной культуре первой половины XIX в. особое место занял романс. Особенно популярны были романсы А. А. Алябьева и А. Е. Варламова.

Крупнейшим русским композитором эпохи стал М. И. Глинка. Наиболее известны его оперы «Жизнь за царя» («Иван Сусанин») и «Руслан и Людмила», которые положили начало народно-героическому и сказочному направлениям русского оперного искусства.

Обратить внимание

Начиная ответ, необходимо отметить, что в первой половине XIX в. произошли большие перемены в быту, прежде всего дворянства и горожан, в то время как быт крестьянского населения почти не претерпел изменений.

Значительная часть ответа должна быть посвящена «золотому веку» русской литературы. Однако увлекаться рассказом о творчестве Пушкина, Лермонтова, Гоголя не следует. Главное внимание — преобладающим литературным стилям, причинам их смены, а также связи литературного процесса с духовной жизнью общества в целом.

Глава **32.** ПАДЕНИЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Основные даты

Начало царствования Александра II — **1855**

Заявление Александра II о предпочтительности освобождения крестьян «свыше, нежели снизу» — **март 1856**

Создание Секретного комитета — **1857**

Рескрипты В. И. Назимову и П. Н. Игнатьеву — **ноябрь 1857**

Образование Главного комитета по крестьянскому вопросу — **1858**

Создание Редакционных комиссий для рассмотрения проектов крестьянской реформы — **1859**

Подписание Александром II Манифеста об отмене крепостного права и «Положений о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» — **19 февраля 1861**

Начало перехода на выкуп — **1863**

Закон о принудительном переводе на выкуп — **1881**

Важнейшие термины и документы

Секретный комитет

Главный комитет

Редакционные комиссии

Рескрипты В. И. Назимову и П. Н. Игнатьеву

Уставные грамоты

Мировые посредники

Отрезки

Временнообязанные крестьяне

Крестьяне-собственники

Выкупная операция

Община

Капитализация оброка

Имена

Александр II

Н. А. Милютин

С. С. Ланской

Константин Николаевич, великий князь

А. И. Левшин

Ю. Ф. Самарин

В. И. Назимов

М. Н. Муравьев

П. Н. Игнатьев

П. П. Гагарин

Я. Н. Ростовцев

В. Н. Панин

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Отмена крепостного права в России.

Падение крепостного права в России.

Реформы 60-х гг. XIX в. в России.

Внутренняя политика России

во второй половине XIX в.

Внутренняя политика России

в 60–90-х гг. XIX в.

Предпосылки падения крепостного права

В середине XIX в. крепостническая экономика России находилась в состоянии серьезного кризиса. Это выразилось, в частности, в росте крестьянских повинностей и платежей, временами достигавших предельного уровня, за которым крестьянскому хозяйству грозило неминуемое разорение. Распространяемый в черноземных районах перевод крестьян на месячину свидетельствовал о прямой деградации крепостничества и превращении его в неприкрытое рабство. Обратной стороной разорения крестьянского хозяйства становилось оскудение помещичьего дворянства, которое для поддержания привычного уровня жизни все чаще закладывало имения. В 50-х гг. ²/₃ помещичьих имений было заложено и перезаложено.

В то же время в нечерноземной полосе крестьяне все чаще стали заниматься строительством, ремеслом, извозом, наниматься на мануфактуры. В основном за счет сторонних заработков существовали крестьянские семьи и выплачивался оброк. Таким об-

разом, фактически нарушался один из важнейших принципов крепостнической системы — прикрепление крестьян к земле.

Уже складывался капиталистический уклад. В 50-х гг. XIX в. усилилось имущественное расслоение крестьянства. Капиталисты крестьяне арендовали землю (нередко покупали на имя своих господ), основывали мануфактуры и торговые предприятия.

Их имущественное положение пришло в резкое несоответствие с нищетой и бесправием людей, оставшихся в крепостной зависимости.

В промышленности купеческие и крестьянские мануфактуры, основанные на вольнонаемном труде, постепенно одерживали верх в конкурентной борьбе над вотчинными и посессионными мануфактурами, использовавшими подневольный труд. В 30-х гг. в России начался промышленный переворот. Однако он сдерживался слабым развитием рынка свободной рабочей силы. Большинство рабочих оставались крепостными-отходниками. Поэтому они сохраняли тесные связи с деревней, вынуждены были возвращаться туда во время сельскохозяйственной страды.

К тому же помещик всегда мог отозвать своего крепостного с фабрики. Дальнейшее развитие промышленности требовало отмены крепостного права.

Среди историков нет единства во мнении, исчерпал ли крепостнический строй к середине XIX в. возможности дальнейшего экономического развития. Ясно, однако, что сохранение крепостного права обрекало Россию на растущее экономическое отставание от ведущих европейских держав. Крепостное право порождало постоянные волнения крестьян. Их выступления были разрозненными, малочисленными, легко подавлялись властями и сами по себе не создавали угрозы свержения существующего строя. Однако постоянное недовольство крестьян беспокоило власть и дворянство, напоминая о возможности новой пугачевщины.

Необходимость отмены крепостного права была ясна значительной части российских правящих кругов уже в 30–40-х гг. XIX в. Но пойти на решительные меры власть не рискнула. Правительство в случае освобождения крестьян опасалось как массовых волнений, так и недовольства помещиков.

Перелом наступил после позорно проигранной Крымской войны, когда невозможность дальнейшего сохранения крепостного права стала очевидной.

Подготовка отмены крепостного права

Вступление Александра II на престол ознаменовалось переменой политического курса. Были удалены со своих постов наиболее одиозные деятели предыдущего царствования, такие, как Л. В. Дубельт и П. А. Клейнмихель. Постепенно смягчалась цензура, расширялась гласность. В марте 1856 г. царь, выступая перед предводителями дворянства, сказал: «Слухи носят, что я хочу объявить освобождение крепостного состояния. Это несправедливо, а от этого было несколько случаев неповиновения крестьян помещикам. Я не скажу вам, чтобы я был совершенно против этого; мы живем в таком веке, что со временем это должно случиться. Я думаю, что и вы одного мнения со мною: следовательно, гораздо лучше, чтобы это произошло выше, нежели снизу».

Публичное заявление царя создало новую общественно-политическую ситуацию. До сих пор все проекты освобождения крестьян держали в тайне, чтобы не возбуждать крепостных. К тому же многие консервативно настроенные дворяне полагали, что ликвидация крепостничества повлечет кровопролитные беспорядки и введение политических свобод и конституции.

Предварительная работа по подготовке крестьянской реформы сосредоточилась в Министерстве внутренних дел (МВД) и в специально созданном в 1857 г. Секретном комитете по устройству быта помещичьих крестьян. Власть, желая избежать волнений и ослабить дворянскую оппозицию, стремилась представить инициатором освобождения само поместное дворянство. Однако попытки министра внутренних дел С. С. Ланского и его заместителя (товарища) А. И. Левшина организовать дворянские ходатайства об отмене крепостного права закончились неудачей. Требуемое прошение представил осенью 1857 г. виленский генерал-губернатор В. И. Назимов (литовские дворяне были в большей степени, нежели российские, готовы к отмене крепостного права, так как знали о преимуществах развития сельского хозяйства в соседних Курляндии, Лифляндии и Эстляндии, где крепостное право было отменено еще в 1816–1819 гг.).

В ответ на ходатайство дворян Виленской, Ковенской и Гродненской губерний царь в ноябре 1857 г. направил В. И. Назимову рескрипт, распорядившись создать губернские дворянские комитеты для обсуждения проектов освобождения крестьян. Че-

рез несколько дней такой же рескрипт был направлен петербургскому генерал-губернатору П. Н. Игнатьеву. С этого времени обсуждение готовящейся реформы стало гласным. Секретный комитет в 1858 г. был преобразован в Главный комитет по крестьянскому вопросу.

Основным в ходе подготовки отмены крепостного права стал вопрос о наделении освобождаемых крестьян землей. Ходатайства литовских дворян были ориентированы на освобождение крестьян без земли по прибалтийскому образцу (крестьяне получили бы только свои усадьбы). Не исключал такого решения и рескрипт Назимову. Немало сторонников безземельного освобождения было в Главном комитете. МВД, напротив, настаивало на том, чтобы крестьяне получили полевые земельные наделы.

Дворянские проекты можно разделить на три группы. Помещики черноземных губерний, особенно производившие товарный хлеб, стремились сохранить в своих руках как можно больше плодородной земли, поэтому предлагали освободить крестьян без земли или с минимальными наделами.

Помещики нечерноземных губерний соглашались предоставить крестьянам крупные наделы, но рассчитывали получить максимальный выкуп. Это объяснялось тремя причинами. Во-первых, здешние помещики предпочитали сохранить в своих руках только часть земли, но приобрести средства, которые можно было использовать для улучшения малопродуктивной почвы. Во-вторых, в большинстве имений нечерноземной полосы не велась барская запашка, не имелось ни скота, ни инвентаря. Для их приобретения также требовались деньги. В-третьих, нечерноземные губернии отличались высоким уровнем промышленного развития. Поэтому крестьяне, получив чрезмерно малые наделы, могли вовсе забросить земледелие и уйти на фабрики.

Наконец, помещики степной полосы, отличавшейся низкой плотностью населения и наличием незанятой земли, готовы были предоставить крестьянам значительные наделы, но требовали на возможно больший срок сохранить барщину.

В марте 1859 г. при Главном комитете были созданы Редакционные комиссии (председатель — Я. И. Ростовцев), которые должны были проанализировать и обобщить предложения губернских комитетов и выработать окончательный проект освобождения крестьян.

В ходе подготовки реформы в Редакционных комиссиях и в Главном комитете происходили острейшие дискуссии между либералами (Я. Н. Ростовцев, Н. А. Милютин, великий князь

Константин Николаевич, Ю. Ф. Самарин) и крепостниками, настаивавшими на сохранении всей земли в руках помещиков (М. Н. Муравьев, В. Н. Панин, П. П. Гагарин). Последние неоднократно оказывались в большинстве, но царь присоединялся к мнению меньшинства. Победил принцип освобождения крестьян с землей. Решающим стал аргумент Ростовцева: «Отрезывая землю от крестьян, мы зажжем Россию!» В то же время авторы проекта стремились не допустить разорения дворянства.

Отмена крепостного права

Редакционные комиссии завершили работу в октябре 1860 г. Рассмотренный Главным комитетом проект крестьянской реформы был передан на утверждение в Государственный совет. 19 февраля 1861 г. Александр II подписал Манифест об отмене крепостного права в России и «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости».

В «Положениях» рассматривался вопрос о личной свободе крестьян, наделении их землей и размерах выкупа, уплачиваемого ими за полученную землю.

Крестьяне становились лично свободными людьми. Они могли заключать сделки, приобретать не только движимое, но и недвижимое имущество, вступать в брак, переходить в другие условия. Однако сохранилось неполноправие крестьянина. Он был подчинен общине (миру), без ее согласия не мог покинуть деревню и избрать иное место жительства. По приговору сельского схода крестьянин мог подвергнуться телесному наказанию. В общине была установлена круговая порука по уплате податей. Община, а не отдельная крестьянская семья считалась и владельцем полученной крестьянами земли.

В основу наделения землей было положено стремление, во-первых, обеспечить крестьян средствами к существованию и тем самым предотвратить их массовую пролетаризацию, чреватую революцией, а во-вторых, обеспечить помещичьи хозяйства рабочими руками. Следовательно, предоставляемый надел заведомо не мог полностью обеспечивать крестьянскую семью.

Если помещик и крестьяне не достигали полюбовного соглашения, то наделение землей проводилось на основе установленных норм. Для каждой местности определялись высшая и низшая норма душевого надела. Если надел, которым крестьянин

пользовался до освобождения, был меньше низшей нормы, помещику следовало дополнительно прирезать крестьянину земли. Если надел превышал высшую норму, то излишнюю землю полагалось отрезать. Независимо от величины надела, у помещика должно было остаться не менее $\frac{1}{3}$ земли (в степной полосе устанавливалась единая норма надела, помещики там сохраняли не менее $\frac{1}{2}$ земли). Таким образом, даже если крестьянские наделы были меньше высшей нормы, но при этом помещику оставалось менее $\frac{1}{3}$, земля у крестьян отрезалась. На практике прирезка явилась редким исключением, а отрезки коснулись значительного большинства крестьян. Крестьянское землепользование увеличилось только в 8 западных губерниях, в 27 губерниях оно сократилось и в 9-ти практически не изменилось. В среднем у крестьян было отрезано 20% используемой ими земли, а в отдельных губерниях — до 40%.

Средний размер крестьянских наделов составил 3,4 десятины на душу. Между тем, по подсчетам земских статистиков, в нечерноземной полосе для того, чтобы прокормить семью (без учета уплаты податей), требовалось около 8 десятин. Самые большие наделы получили крестьяне Севера и степных губерний (Самарской, Астраханской), меньше всего — крестьяне черноземной полосы, особенно — Правобережной Украины.

Раздел земли между крестьянами и помещиками надлежало производить на основе уставных грамот, составление которых должно было завершиться через два года, в 1863 г. Для урегулирования споров между крестьянами и помещиками создавался институт мировых посредников из числа только дворян данного уезда. Мировыми посредниками стали многие представители либеральной и демократической интеллигенции того времени, видевшие в этой работе способ послужить народу. Но немало нашлось и тех, кто в силу сословной солидарности стремился обеспечить помещикам односторонние преимущества.

В ходе раздела земли помещики постарались удержать в своих руках лучшие и наиболее удобные земли, уступив крестьянам «песочки». К тому же в руках помещиков сохранилась большая часть лесов, пастбищ и сенокосов, что заставило крестьян арендовать эти угодья. Бывшие дворовые и крепостные мелкопоместных помещиков, а также посессионные рабочие вообще не получили земли. В черноземной полосе широкое распространение получили так называемые дарственные наделы. В отличие от обычных они давались крестьянам без выкупа, но зато и составляли $\frac{1}{4}$ нормального надела.

За полученную землю крестьяне (за исключением дарственников) должны были по-прежнему выполнять повинности в пользу помещика: работать на барщине или платить оброк. Через два года барщинные крестьяне имели право перейти на оброк. Перевод с оброка на барщину был запрещен. После составления уставных грамот, т. е. начиная с 1863 г., помещик мог (но не был обязан) перевести крестьян на выкуп. До перехода на выкуп крестьянин считался временнообязанным. Перевод на выкуп растянулся на многие годы. К 1881 г. около 15% крестьян еще оставались временнообязанными. Принятый в 1881 г. закон обязал помещиков перевести всех крестьян на выкуп начиная с 1883 г. Полностью этот переход был завершен в 1895 г.

С переходом на выкуп крестьянин получал наименование крестьянина-собственника, хотя по-прежнему не имел права продавать надел. Размер выкупа зависел не от цены земли, а от величины оброка. Сумма выкупа определялась таким образом, чтобы, будучи положена в банк, она приносила проценты, равные ежегодному оброку. Такой порядок называется капитализацией оброка из 6% — обычных для банков того времени. В промышленных губерниях оброк за высший надел составлял 10 руб. В этом случае крестьянин должен был заплатить 166 руб. 66 коп. В то время как рыночная стоимость крестьянских наделов в средних ценах 1863–1872 гг. составляла 648 млн руб., общая сумма выкупа равнялась 867 млн.

Очевидно, крестьянин был не в состоянии выплатить сразу всю сумму выкупа. Поэтому он выплачивал 20% (иногда вместо этого занимался обработкой), а 80% — государство. Оно, естественно, расплачивалось с помещиками не живыми деньгами, а ценными бумагами, обеспечивающими доход, равный утраченному оброку. Средства, выплаченные государством, были предоставлены крестьянам в ссуду под 6% годовых сроком на 49 лет. Таким образом, в результате выкупной операции крестьяне должны были уплатить почти тройную сумму первоначально определенного выкупа (294%).

Из-за накопившихся недоимок в 1882 г. выкупные платежи были снижены, а с 1907 г. вообще отменены. Тем не менее крестьяне успели уплатить 1,5 млрд руб. Превышение суммы выкупа над рыночной стоимостью земли крестьян означает, что им фактически пришлось заплатить не только за землю, но и за личное освобождение.

Главной проблемой пореформенной деревни оказалось малоземелье и несоответствие наделов чрезмерно высоким платежам.

Помещичьи крестьяне составляли приблизительно половину всех крестьян России. В 1863 г. было проведено наделение земель удельных крестьян (находившихся в собственности царской фамилии), освобожденных от личной зависимости еще в 1858 г. Наделы удельных крестьян составили в среднем 4,8 десятины на душу. В 1863–1865 гг. они были переведены на выкуп.

В 1866 г. был принят закон о поземельном устройстве государственных крестьян. На выкуп они перешли в 1886 г. Государственные крестьяне получили самые большие наделы — в среднем 5,9 десятины на душу. Однако даже наделы удельных и государственных крестьян были недостаточны.

Отношение крестьян к реформе

Крестьяне были разочарованы реформой. Более того, в отдельных случаях они сочли, что помещики скрыли от них истинную царскую волю. В результате 1861 г. ознаменовался массовыми крестьянскими волнениями. Если в 1857–1860 гг. произошло около 2000 крестьянских выступлений, то в 1861 г. — почти 1900. Свыше 900 раз пришлось вмешиваться войскам. Наиболее известны восстания в селе Бездна Казанской губернии (4 тыс. участников), в селе Черногай и деревне Кандевка Пензенской губернии (17 тыс.). В обоих случаях крестьяне, ссылаясь на «подлинную» царскую грамоту, требовали передать им всю землю, отказывались работать на помещика. Волнения были жестоко подавлены, имелись многочисленные жертвы.

В 1862 г. массовый характер приобрел отказ от подписания уставных грамот, свыше 800 раз происходили волнения, более половины которых потребовали вмешательства войск. В 1863 г. состоялось свыше 500 волнений. Лишь в 1864 г. крестьянское движение пошло на убыль.

Значение отмены крепостного права

Крестьянская реформа была во многом проведена по-крепостнически. Крестьян поставили в крайне тяжелые условия. Однако не следует забывать, что в тогдашней России просто не было общественных сил, которые могли бы настоять

на осуществлении реформы на иных, более благоприятных для крестьян принципах. Инициатива принятия реформы принадлежала государству, а основной движущей силой ее проведения явилась либеральная бюрократия.

Несмотря на все свои недостатки, крестьянская реформа имела огромное прогрессивное значение. Почти 24 млн крепостных обрели личную свободу, избавились от унижительной рабской зависимости. Отмена крепостного права привела к значительному расширению рынка рабочей силы, способствовала притоку населения в города и росту промышленности. Она сделала неизбежной буржуазную перестройку сельского хозяйства. Освобождение крестьянства повлекло за собой обширные политико-правовые реформы. Россия начала превращаться из феодально-крепостнической в буржуазную страну.

Обратить внимание

Важно соблюсти четкую последовательность при ответе: экономические предпосылки — политические предпосылки — подготовка реформы — содержание «Положений» 19 февраля 1861 г. — значение реформы.

Следует показать, что проекты реформы изменялись с течением времени, причем на всем протяжении подготовительного периода велась ожесточенная борьба между либералами и крепостниками. Верховная власть в целом поддерживала либеральное крыло бюрократии.

Необходимо помнить, что крестьяне переставали считаться временнообязанными уже в момент перехода на выкуп, а не после окончания выкупных платежей.

Если вопрос в билете требует освещения внутренней политики России во второй половине XIX в., материал о крестьянской реформе станет первой частью ответа.

Глава **33.** **РЕФОРМЫ 60–70-х гг. И КОНТРЕФОРМЫ 80-х гг. XIX в.**

Основные даты

- Новый университетский устав — 1863
- Земская и судебная реформы — 1864
- Реформа школы — 1864
- Городская реформа — 1870
- Военная реформа — 1874
- Диктатура М. Т. Лорис-Меликова — 1880–1881
- Убийство Александра II — 1881
- Царствование Александра III — 1881–1894
- Временные правила о печати — 1882
- Университетская контрреформа — 1884
- Циркуляр о кухаркиных детях — 1887

Имена

- Александр II
- Александр III
- Д. Н. Блудов
- С. И. Зарудный
- К. П. Победоносцев
- А. Ф. Кони
- Н. П. Карабчевский
- Ф. Н. Плевако
- Д. А. Милютин
- М. Т. Лорис-Меликов
- Д. А. Толстой

Важнейшие термины

- Земские собрания
- Земские управы
- Земские гласные
- Городские думы
- Курии
- Всесословность
- Состязательность

Гласность
Бессловность
Присяжные заседатели
Кассационная жалоба
Мировой суд
Вердикт
Прокурор
Присяжный поверенный
Народные училища
Гимназии и прогимназии
Реальные училища
Автономия университетов
Акцизные сборы
Всеобщая воинская повинность
Военные гимназии
Юнкерские училища
Вольноопределяющиеся
Временные правила о печати
Циркуляр о кухаркиных детях

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Реформы 60–70-х гг. XIX в.

Внутренняя политика России во второй половине XIX в.

Внутренняя политика России в 60–90-х гг. XIX в.

Причины проведения политических реформ

Отмена крепостного права создала в России принципиально новую социально-политическую ситуацию. Прежде все местное самоуправление находилось в руках помещного дворянства. Помещики обладали и судебной властью над своими крестьянами. После того как крестьянство приобрело личную свободу и гражданские права, местное управление и суд необходимо было реформировать. Кроме того, правительство стремилось привлечь общество к решению таких важных проблем, как обеспечение населения медицинской помощью, развитие образования, организация продовольственных запасов, строительство до-

рог и т. п. Наконец, рубеж 50—60-х гг. XIX в. ознаменовался ростом либеральных настроений. После многолетнего безраздельного господства бюрократии в николаевское время российская общественность стремилась повысить свою роль в жизни страны.

Реформы местного самоуправления

Важнейшей реформой, способствовавшей вовлечению представителей общественности в управление, стала земская. В январе 1864 г. в уездах и губерниях были учреждены земские собрания. Депутаты уездных земских собраний — гласные — избирались населением на всесословной основе на трехлетний срок. Избиратели делились на три группы — курии. Первую курию составляли местные землевладельцы, вторую — городские избиратели, третью — крестьяне. Первая и вторая курии формировались на основе имущественного ценза. В землевладельческую курию входили собственники 200—800 десятин (в зависимости от местных условий). Уездные собрания, в свою очередь, избирали гласных губернских собраний. Среди гласных уездных земских собраний 29 губерний России в 1865—1867 гг. дворяне составляли 41,7%, крестьяне — 38,4, купцы — 10,4, прочие — 9,5%. В общей сложности земства были учреждены в 34 губерниях, но открытие земских органов происходило постепенно.

Земские собрания являлись распорядительными органами. Они избирали исполнительный орган — земскую управу во главе с председателем. Председателя уездной земской управы утверждал губернатор, губернской — министр внутренних дел.

Функции земств были ограничены местными хозяйственными делами: строительством школ, больниц, дорог, развитием страхования, агрономической и ветеринарной помощи крестьянству, созданием продовольственных складов на случай неурожая, борьбой с пожарами и т. д. Для решения этих вопросов нанимались служащие и взимались с населения специальные земские налоги.

Земство не было создано в Сибири и на Европейском Севере, где почти не имелось дворянства, а также на Правобережной Украине, в Белоруссии и Литве, где среди дворян было много поляков, которым правительство не доверяло.

Земства были решительно отстранены от участия в политике. Даже содержание обучения в земских школах находилось вне их компетенции. Земства были созданы лишь на уездном и губернском уровне. Несмотря на то что в обществе и даже в правительственной среде раздавались голоса в пользу «увенчания здания» земства всероссийскими земскими органами, правительство не пошло на это, считая, что такой шаг будет означать формирование парламента и приведет к замене самодержавия конституционным строем. Земствам различных губерний было даже запрещено сноситься друг с другом.

Несмотря на все ограничения компетенции земств, реформа имела чрезвычайно большое значение. Впервые со времен Земских соборов было создано выборное самоуправление, в работе которого совместно принимали участие представители различных сословий. Благодаря деятельности земских врачей и учителей резко выросла грамотность сельского населения и улучшилось его медицинское обслуживание. Земская статистика позволила исследовать реальное положение деревни.

Земства стали важнейшим оплотом либерализма. Особенно велика в этом отношении была роль земских служащих. Среди земских гласных либеральных взглядов придерживались почти исключительно образованные дворяне.

По образу и подобию земской в 1870 г. была осуществлена городская реформа. В соответствии с принятым Городовым положением создавались всесословные городские думы. Исполнительным органом самоуправления являлась городская управа во главе с городским головой. Избирательное право было основано на имущественном цензе. Избиратели делились на три курии, каждая из которых уплачивала $\frac{1}{3}$ городских налогов. Первая была самой малочисленной и состояла из богатых купцов и финансистов, владельцев промышленных предприятий и доходных домов. В третью курию, самую многочисленную, входили лавочки и хозяева ремесленных мастерских. Поскольку каждая курия избирала $\frac{1}{3}$ гласных городской думы, городское самоуправление оказалось в руках наиболее обеспеченных горожан. Городскими головами обычно выбирали дворян или богатых купцов.

Так как городские налоги платили только владельцы городской недвижимости, они и получили избирательные права. Наемные рабочие, многие ремесленники, торговцы, прислуга и даже интеллигенция, жившая большей частью не в собственных домах, а в съемных квартирах, этих прав не имели. (Во время

разработки первых проектов Городового положения некоторые городские комиссии предлагали отменить имущественный ценз или заменить его цензом образования, но эти предложения были отвергнуты.)

Полномочия городских дум, как и земств, касались исключительно вопросов городского благоустройства: строительства школ, больниц, сиротских домов и богаделен, освещения, мощения улиц, попечения о торговле и промышленности и т. п. Городское самоуправление не получило административных функций, в частности контроля над полицией.

В отличие от земств городские думы, находившиеся под влиянием политически пассивного купечества, не играли существенной роли в общественно-политической жизни и за редким исключением не стали опорой либеральной оппозиции.

Судебная реформа

Самой последовательной среди всех реформ 60–70-х гг. была судебная. Разработка новых основ судопроизводства началась еще в 1857 г. и продолжалась до 1862 г. под руководством Д. Н. Блудова и С. И. Зарудного. В ней также принимал участие К. П. Победоносцев. Позднее крупнейшим защитником новых судебных уставов стал выдающийся российский юрист А. Ф. Кони. В 1864 г. Александр II утвердил новые судебные уставы. Судебная реформа основывалась на следующих принципах:

Гласность. На судебные заседания допустили публику и представителей прессы. Отчеты о судебных заседаниях публиковались в газетах. Однако в 70-х гг. право на посещение процессов по политическим делам и их освещение в печати было ограничено.

Бессословность. Все российские подданные, независимо от сословной принадлежности, вероисповедания или материального положения, судились в единых судах и по общим для всех законам. Фактически равенство перед законом нередко нарушалось, но это являлось именно отклонением от установленной нормы, а не правилом.

Вместе с тем имелись исключения из принципа бессословности. Так, сохранились сословные суды для военных и духовенства, ведавшие делами по церковным и воинским преступлениям. Но главным исключением был крестьянский волостной суд,

который судил за мелкие проступки и правонарушения не по общероссийским законам, а по местным обычаям и мог приговаривать к телесному наказанию.

Независимость суда. Страна была разделена на судебные округа. Решение окружного суда можно было обжаловать в судебной палате. Назначал членов окружных судов и судебных палат министр юстиции, а утверждал император. Высшей судебной инстанцией, рассматривавшей кассационные жалобы, т. е. правильность применения закона судами низшей инстанции, являлся Сенат. Суд был независим от исполнительной власти и местной администрации. Учреждалось не подведомственное полиции и Министерству внутренних дел судебное следствие, ведущее предварительное расследование. Независимость судов обеспечивалась высокими окладами и несменяемостью судей и судебных следователей. Сместить судью с должности можно было только в судебном порядке за совершение преступления или должностного правонарушения.

Участие в судебном заседании выборных представителей населения. В судебном заседании по уголовным делам участвовали выборные представители местного населения — присяжные заседатели в количестве 12 человек. Они выносили вердикт: виновен; невиновен; виновен, но заслуживает снисхождения. На этой основе судьи определяли приговор. Присяжным заседателем мог стать человек, проживший в данной местности не менее двух лет, обладавший определенным имущественным цензом. Присяжными заседателями не могли быть духовные лица, военные, прислуга. Позднее был введен ценз грамотности.

Состязательность и право на защиту. Судебный процесс приобрел состязательный характер. Обвинение поддерживал прокурор, подсудимого защищал адвокат — присяжный поверенный. В суде присяжных, где вердикт выносили не профессиональные юристы, а представители населения, роль адвоката была очень велика. Выдающимися адвокатами второй половины XIX—начала XX в. были Н. П. Карабчевский, Ф. Н. Плевако и др. Русская адвокатура отличалась преобладанием либеральных взглядов.

Мелкие правонарушения и гражданские дела на сумму до 500 руб. рассматривал в упрощенном порядке мировой суд. Мировой судья разбирал дела единолично, мог приговаривать к штрафу или тюремному заключению сроком до года. Мирового судью выбирало местное земское собрание (в крупных городах —

городская дума), а утверждал Сенат. Стать мировым судьей мог лишь человек, имевший значительную недвижимую собственность и среднее образование.

Цензурная реформа

Смягчение цензурного гнета произошло уже в первые месяцы царствования Александра II. Гласность стала важнейшим средством ускорения реформ. В 1857 г. была учреждена комиссия при Министерстве внутренних дел для разработки нового цензурного устава. Вскоре было разрешено обсуждать в печати вопросы современной общественной жизни и деятельность правительства. В 1865 г. появились Временные правила о печати. Отменялась предварительная цензура для периодических изданий, но создавалась карательная цензура — за нарушение законов о печати издание могли закрыть в судебном порядке. На практике полной ликвидации предварительной цензуры для периодики так и не произошло. Сохранилась и предварительная цензура книгоиздания.

Реформа образования

Низкий уровень образования являлся препятствием на пути развития России. Это сделало необходимой реформу системы образования. В 1864 г. были утверждены Положение о народных начальных училищах и Устав гимназий и прогимназий. Начальное образование дети получали в государственных, церковно-приходских, земских школах. Срок обучения составлял 1–3 года. Преемственность между начальными училищами и гимназиями не устанавливалась.

В городах были созданы четырехклассные прогимназии и семиклассные гимназии, которые делились на классические, дававшие преимущественно гуманитарное образование, и реальные, где большее внимание уделялось естественно-научной подготовке. В 1871 г. реальные гимназии были преобразованы в реальные училища. Сокращенный курс изучения древних языков не давал выпускникам права поступления в университет.

Реформа школы была направлена на создание бессловного образования. Однако на практике достичь этого не удалось. На-

чальное образование не стало бесплатным и обязательным, поэтому значительная часть детей из низших слоев общества не посещала школу. Классическая гимназия оставалась доступной лишь представителям высших слоев общества, преимущественно дворянства (дети купечества посещали в основном реальные училища, дававшие лучшее математическое образование).

Важной составной частью реформы образования стала университетская реформа, осуществленная уже в 1863 г. Университеты получили автономию, выйдя из-под власти попечителей учебных округов. Создавались университетские советы, избиравшие ректоров, проректоров, университетских судей, утверждавшие смету расходов. Полиция потеряла право вступать на территорию университетов. Были расширены учебные программы, возросло число кафедр. Министерство просвещения сохранило право назначать и увольнять преподавателей, утверждать университетские инструкции и правила.

Финансовая реформа

К концу царствования Николая I российский бюджет испытывал значительный дефицит, усилившийся расходами на проведение крестьянской реформы. Именно поэтому платежи помещикам производились не «живыми» деньгами, а ценными бумагами, передача которых из рук в руки была ограничена во избежание их обесценивания. В 1860 г. был учрежден Государственный банк, стали появляться акционерные банки. Это позволило удешевить кредит. Правда, мелкий кредит, доступный крестьянству, создать в те годы не удалось. В 1862 г. была создана система контроля за правильным расходованием ассигнуемых средств. Государственный бюджет и отчеты Государственного контроля стали публиковаться.

Попытка провести денежную реформу, разрешив свободный обмен кредитных билетов на драгоценные металлы, провалилась. Значительная часть запаса драгметаллов была истрачена, а курс рубля увеличить не удалось.

Изменению подверглась налоговая система. В 1860–1863 гг. были отменены откупа. Товары, торговля которыми ранее отдавалась на откуп (вино, табак, сахар), стали продаваться свободно, но облагались акцизным сбором.

Была ликвидирована подушная подать для мещан. Однако для крестьян она выросла, достигнув 1 руб. 75 коп. Кроме того,

дополнительным бременем стали земские налоги. Общество настаивало на введении всесословного подоходного и квартирного налога, однако власть не решилась на такой шаг по политическим соображениям, опасаясь, что он приведет к расширению избирательного права в городах.

Военная реформа

Поражение в Крымской войне продемонстрировало, что российская армия, формируемая на основе крепостнической по своей сути рекрутской системы, не способна бороться с армиями передовых держав. Это сделало необходимой военную реформу. Первым шагом на этом пути, предпринятым сразу после смерти Николая I, стала ликвидация военных поселений в 1855 г.

Военная реформа осуществлялась под руководством выдающегося военного организатора Д. А. Милютин. В ходе реформы были сокращены вспомогательные и нестроевые войска, что позволило уменьшить численность армии с 1,5 млн до 742 тыс. человек, не снижая ее боевых возможностей. Была проведена реорганизация структуры армии и военного управления. Изменилась также система военно-учебных заведений. Вместо кадетских корпусов создавались военные гимназии, появились военные и юнкерские училища, куда принимались лица со средним образованием.

Реформа военно-судебной системы ликвидировала в армии телесные наказания и ввела в практику военного судопроизводства гласность и состязательность.

Но важнейшая задача заключалась в сокращении армии в мирное время и создании условий для быстрого развертывания подготовленных резервов в случае войны. Рекрутская система, при которой солдат служил 25 лет, исключала такую возможность. В связи с этим в 1874 г. рекрутская повинность была заменена всеобщей воинской повинностью. Срок службы ограничивался шестью годами (во флоте — семью), пребывание в запасе — девятью годами. Если рекрутчина распространялась только на податные сословия, прежде всего на крестьян, то теперь служить в армии должны были представители всех слоев общества. Правда, для лиц, имеющих среднее или высшее образование, устанавливался сокращенный срок службы и именовались они не ниж-

ними чинами, а вольноопределяющимися. От военной службы освобождались единственные сыновья в семье, единственные кормильцы, а также представители некоторых национальных меньшинств — жители Российского Севера, Средней Азии и Казахстана.

Военные реформы были призваны ликвидировать сословный характер российской армии. В полном объеме осуществить это не удалось. Офицерский корпус, несмотря на некоторую демократизацию, оставался преимущественно дворянским, нижними чинами по-прежнему становились выходцы из бедных слоев общества. Процветало и официально запрещенное рукоприкладство. И все же военная реформа способствовала значительным переменам в русской армии и повышению ее боеспособности.

Внутренняя политика и общественное движение. «Конституция М. Т. Лорис-Меликова»

Темпы проведения реформы существенно зависели от политической ситуации в России. В 1866 г. после покушения Д. В. Каракозова на Александра II (см. гл. 36) усилилось давление на демократическую печать и университеты. Были закрыты журналы «Современник» и «Русское слово». Ограничивались полномочия земств, задержалась подготовка реформы городского самоуправления. Зато значительно укрепилась власть губернаторов.

После покушения в Зимнем дворце (1880) царь создал наделенную чрезвычайными полномочиями Верховную распорядительную комиссию во главе с М. Т. Лорис-Меликовым. Став фактическим диктатором, он пытался сочетать подавление революционной деятельности с уступками обществу: было ликвидировано Третье отделение, ослаблена цензура. Лорис-Меликов предусматривал привлечь выборных представителей населения к участию в работе Государственного Совета. Хотя предложенные меры были более умеренными, чем даже создание всероссийского земства, а сам диктатор представлял их как направленные против конституционного строя, его проект вошел в историю под наименованием «Конституция М.Т. Лорис-Меликова». Александр II собирался подписать его 1 марта 1881 г.

Контрреформы Александра III

Убийство Александра II в 1881 г. положило конец конституционным намерениям. Проект Лорис-Меликова был отвергнут. Вскоре он ушел в отставку. Вслед за ним правительство покинули другие либеральные сановники эпохи Александра II: военный министр Д. А. Милютин, министр финансов А. А. Абаза. Новый царь Александр III взял курс на отказ от реформаторской политики отца, с которой он связывал рост революционного движения. Министром внутренних дел стал крайний реакционер Д. А. Толстой.

В 1881 г. было введено распоряжение, согласно которому любая местность могла объявляться на чрезвычайном положении. В этом случае власти имели право закрывать органы печати и учебные заведения, прекращать деятельность местного самоуправления, предавать жителей военному суду или ссылать их на пять лет без суда. Это распоряжение считалось временным, но возобновлялось каждые три года вплоть до падения царизма.

В 1882 г. появились новые Временные правила о печати, усилившие карательную цензуру. Радикальные и многие либеральные газеты и журналы были закрыты.

В 1887 г. министр просвещения И. Д. Делянов издал циркуляр о кухаркиных детях, запретив принимать в гимназии детей прислуги, мелких лавочников и т. п. Выпускники реальных училищ потеряли право поступать в университеты. Новый университетский устав, принятый несколько ранее — в 1884 г., урезал университетскую автономию. Ректоры, деканы, профессора вновь стали не избираться, а назначаться. Попечители учебных округов наделялись правом надзора за студентами и преподавателями. Плата за обучение значительно увеличилась, что лишало выходцев из малоимущих слоев возможности получить университетское образование. Была закрыта большая часть высших женских курсов, что означало практическую ликвидацию женского высшего образования в России.

В начале 90-х гг. контрреформы коснулись местного самоуправления. Землевладельческая курия преобразовывалась в дворянскую. Доля гласных от нее увеличилась, а от крестьянской и городской — сократилась. При выборах городских дум был значительно повышен имущественный ценз, что привело к сокращению числа избирателей в несколько раз. Земства и городские думы были поставлены в еще большую зависимость от губернаторов.

Судебная система также пострадала в результате контрреформ. С введением судебных уставов 1881 г. гласность судопроизводства по политическим делам была ограничена. Прекратилась и публикация отчетов по таким делам. Дела о насилии против должностных лиц изымались из ведения судов присяжных.

С 1889 г. в каждом уезде создавалось четыре-пять земских участков и вводилась должность земского участкового начальника. Земских начальников назначал министр внутренних дел из местных дворян-землевладельцев. Они обладали широкими полномочиями. Им были переданы функции упраздненных мировых судей (последние сохранились лишь в Петербурге, Москве и Одессе). Они могли отменять постановления сельских и волостных сходов, подвергать крестьян телесным наказаниям и штрафам. Введение института земских начальников серьезно подрывало принципы судебной реформы 1864 г. и было направлено на восстановление власти помещиков над крестьянами.

Правительственная политика по крестьянскому вопросу оставалась противоречивой. В 1881 г. появился закон об обязательном переводе на выкуп оставшихся временнообязанных, а выкупные платежи были понижены. В 1882 г. был учрежден Крестьянский поземельный банк, выдававший крестьянам кредит на покупку земли. С 1886 г. отменялась подушная подать. Все эти меры должны были облегчить положение крестьянства.

В то же время были значительно увеличены косвенные и прямые налоги. Правительство приложило немало усилий для поддержания патриархальных отношений в деревне. С этой целью оно максимально затруднило семейные разделы, запретило досрочный выкуп крестьянами земли и выделение из общины. Ограничивались переделы земли в общине, запрещалось закладывать крестьянские наделы и сдавать их в аренду вне своей общины.

Таким образом правительство стремилось максимально поставить крестьянина под контроль: семьи, общины, земского начальника.

В целом политика контрреформ предусматривала пересмотр и «исправление» результатов реформ 60–70-х гг. Однако полностью осуществить программу контрреформ не удалось. Восстановление прежних порядков было уже совершенно невозможно.

Обратить внимание

Важнейшими являются четыре реформы: земская, городская, судебная, военная. Необходимо понимать, что реформы

осуществлялись не моментально, а постепенно, готовились в течение нескольких лет. Следует представить проведенные реформы в целостной системе, увязав их с главной — крестьянской. Именно такое понимание реформ дает основание именовать 60—70-е гг. XIX в. «эпохой великих реформ».

Если вопрос требует изложения внутренней политики второй половины XIX в., рассказ о реформах следует за материалом об отмене крепостного права.

Ответ можно построить по-разному: рассказать о реформах и контрреформах по хронологическому принципу или сначала о реформе, и вслед за ней о соответствующей контрреформе. Например: судебная реформа — контрреформа в области судопроизводства. Однако в любом случае завершать ответ должны общие выводы.

Глава **34.** **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ
ПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ
(60–80-е гг. XIX в.)**

Имена

Н. Х. Бунге
И. А. Вышнеградский

Важнейшие термины

Отработочная система
Издольщина (испольщина)
Кабальный наем
Вольный наем
Чересполосица
Аграрное перенаселение
Прусский путь развития капитализма в сельском хозяйстве
Американский путь развития капитализма в сельском хозяйстве
Разложение крестьянства
Сельская буржуазия
Середняки и бедняки
Сельские пролетарии
Сельские полупролетарии
Община
Земельные пределы
Круговая порука
Принудительный севооборот
Подворное землепользование
Кризис перепроизводства
Депрессия
Промышленный переворот
Индустриализация
Протекционизм
Стадии промышленного производства
Субсидии и кредиты
Таможенные пошлины
Налоговая политика
Мелкотоварное ремесло
Мануфактура и фабрика

Кустарные промыслы
Инвестиции

Карта

Черноземная и нечерноземная зоны России
Правобережная Украина (Западный край)
Степные районы Заволжья

Основные индустриальные районы России:

Юг, Урал, Северо-Западный, Центральный, Бакинский

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Экономическое (социально-экономическое) развитие пореформенной России.

Экономическое (социально-экономическое) развитие России во второй половине XIX в.

Помещичье хозяйство в пореформенной России. Отработки и переход к капитализму

После отмены крепостного права в сельском хозяйстве России сосуществовали две противоборствующие и в то же время тесно связанные между собой системы — помещичье и крестьянское хозяйство. Сохранив землю, помещики лишились бесплатной рабочей силы. Многие владельцы имений (особенно в Нечерноземье) до отмены крепостного права не вели собственного хозяйства и, следовательно, не имели ни скота, ни инвентаря. Поэтому после освобождения крестьян они оказались не в состоянии обрабатывать всю оставшуюся у них землю. Помещики с трудом приспособлялись к новым условиям хозяйствования и постепенно распродавали ее. При отмене крепостного права в руках дворян сосредоточилось 87 млн десятин земли, к 1877 г. осталось 73 млн, к 1905 г. — 53 млн.

Переход на капиталистический путь ведения хозяйства (с применением наемного труда и собственных орудий труда) требовал значительных капиталовложений, а помещики, как

правило, не располагали необходимыми средствами. Поэтому землевладельцы были заинтересованы в том, чтобы бесплатно или за минимальную плату использовать труд крестьян с их инвентарем и лошадьми. Но потребность в деньгах вынуждала помещиков переводить крестьян на выкуп, вследствие чего временнообязанное состояние прекращалось и крестьяне переставали выполнять повинности в пользу барина.

Помещик владел землей, которую он готов был сдать в аренду, а крестьянин был не в состоянии прокормиться со своего надела и нуждался в дополнительной земле, но не имел денег для ее аренды. Так возникла отработочная система.

Сущность ее заключалась в том, что крестьяне арендовали помещичью землю, но платили за аренду не деньгами, а работой в хозяйстве помещика. Условия могли быть различными. В одних случаях крестьяне выполняли весь цикл сельскохозяйственных работ, в других — только некоторые. Существовали отработки двух видов. Первый предполагал работу крестьянина на барском поле со своими лошадьми и орудиями, второй — использование скота и инвентаря землевладельца. К отработочной системе примыкала издольщина (испольщина) — аренда господской земли с условием передачи владельцу части урожая.

В определенных случаях отработки за землю носили принудительный характер. Так, помещики нередко отказывались сдать в аренду за деньги оказавшиеся в их руках важные для крестьян пастбища и сенокосы или отрезки, отделявшие деревни от надельной земли. Крестьяне не могли обойтись без этих угодий и вынуждены были отрабатывать за них на самых невыгодных условиях. Такая же ситуация возникала, когда крестьянские и помещичьи земли располагались чересполосно. В этом случае помещик принуждал крестьян к отработочной аренде, угрожая штрафами за неизбежные потравы своей земли крестьянским скотом (севооборот у помещиков и крестьян был разный, поэтому выпас скота на скошенном поле начинался в разное время).

Помимо отработок за землю распространились также отработки за хлеб. По-другому они именуются кабальным наймом. Поскольку своего хлеба многим крестьянам не хватало не только до нового урожая, но даже до Рождества, им приходилось занимать его у помещика. При этом условия последующей отработки диктовал наниматель, пользуясь нависшей над крестьянином угрозой голода.

Отработочная система сыграла определенную положительную роль в первые пореформенные годы, когда и крестьянское,

и помещичье хозяйство еще только приспособлялось к новым условиям. Однако отработочная система и кабальный наем имели очень серьезные негативные стороны. Крестьянский труд при отработках и кабальном зимнем найме ценился очень дешево (нередко в 2—3 раза ниже, чем при летнем вольном найме за деньги). Поэтому летняя отработка была для крестьян разорительной: она отвлекала рабочие руки от собственного хозяйства, давая недостаточную компенсацию. (Отработка зимой была для крестьян более выгодной, но помещики почти не нуждались в зимней работе.)

В конечном счете отработочная система оказалась невыгодной и для помещиков. Она позволяла значительно уменьшить расходы на приобретение средств производства и рабочей силы, но из-за незаинтересованности крестьянина в результатах своего труда доходность имений, применяющих отработки, была низкой. Этим объясняется постепенный отказ помещиков от отработок и переход к найму батраков.

В конце 80-х гг. труд отработчиков использовался в основном на массовых работах: жатве и сенокосе, а обработку почвы и сев вели постоянные работники.

Быстрее всего перешли к применению наемного труда и сельскохозяйственных машин помещики Прибалтики и Правобережной Украины (Западного края). Здесь у крестьян были самые маленькие наделы, имелось много безземельных крестьян. Помещикам было выгодно вести предпринимательское хозяйство, так как рядом находились морские порты, через которые экспортировались зерно и сахар (на Украине сахарная свекла стала одной из основных сельскохозяйственных культур). Можно сказать, что развитие капитализма в сельском хозяйстве Западного края шло по прусскому пути. Он характеризуется сосредоточением земли в руках помещиков, крайним малоземельем крестьянства, помещичьим предпринимательством. Как правило, этот путь связан с сохранением сильных феодальных пережитков, которые, однако, не составляют его сути.

Помещичье хозяйство центральных районов России, напротив, переходило на буржуазный путь крайне медленно. В Центрально-Черноземном районе помещики особенно упорно держались за отработки и кабалу. В нечерноземных районах страны, где зерновое производство постепенно приходило в упадок из-за конкуренции дешевого южного хлеба, помещики также не стремились вкладывать в развитие хозяйства большие средства. Многие из них полностью сдавали свои имения в аренду

крестьянам, ведя только разработку леса. Поэтому в центре страны помещичье хозяйство так и не стало окончательно капиталистическим.

Пореформенная деревня

Главными проблемами пореформенной деревни стали малоземелье, несоответствие наделов платежам и сохранение общины. Крестьянские наделы оказались недостаточны даже для того, чтобы просто прокормить семью, а с них к тому же приходилось платить большие выкупные платежи и налоги. Значительная часть самых малоземельных крестьян вела хозяйство просто в убыток. Отказаться от надела было нельзя. Окончательно покинуть деревню разрешалось только с согласия общины (мира). Получить же согласие мирского схода можно было лишь в случае, если общине было выгодно, отпустив крестьянина, использовать его землю и платить за нее. Поэтому многим крестьянам приходилось, даже забросив земледелие, продолжать выплаты за землю. Окончательное переселение в город сдерживали и другие факторы: нестабильность заработка и угроза безработицы, отсутствие нормальных бытовых условий для семьи и т. п. Все это вело к тому, что даже те крестьяне, которые систематически уходили на заработки, не порывали полностью с деревней, старались оставаться сельскими хозяевами. Но в условиях малоземелья и примитивной агротехники (что, в свою очередь, вызывалось нехваткой средств) сельское хозяйство не могло прокормить все деревенское население. Возникало аграрное перенаселение, приводившее к оскудению деревни.

В сравнительно благоприятном положении оказались крестьяне степных районов Поволжья (Астраханская, Самарская губернии), получившие крупные наделы (до 15 десятин на душу). Местные крестьяне производили хлеб на продажу, разводили скот. Их хозяйство приобрело предпринимательский характер. Можно сказать, что в степном Поволжье, а также в Сибири и Северном Казахстане капитализм в сельском хозяйстве развивался по американскому (фермерскому) пути, который характеризуется наличием большого количества свободной земли при отсутствии помещичьего землевладения. Оплотом капитализма в этом случае являются не помещичьи, а крестьянские хозяйства, которые превращаются в фермерские, работают на рынок.

После отмены крепостного права имущественное расслоение деревни, которое развивалось в дореформенный период, перешло в стадию разложения крестьянства. Между крестьянами стали устанавливаться отношения работника и работодателя. Социальная структура деревни постепенно приобрела следующий вид:

кулачество	беднота
среднее крестьянство	пролетарии и полупролетарии

Кулачество — сельская буржуазия. Ведет собственное хозяйство, как правило, с предпринимательскими целями, наряду с трудом членов семьи широко использует наемный труд батраков и поденщиков.

Хозяйство среднего крестьянства не предпринимательское. Его цель — не извлечь прибыль, а прокормить семью. Средняк нанимается на работу в чужое хозяйство эпизодически, но и сам эпизодически нанимает батраков или поденщиков.

Беднота — те, кто ведет собственное хозяйство, но вынужден систематически пополнять семейный бюджет сторонними работками по найму.

Полупролетарии существуют в основном за счет продажи своей рабочей силы, но еще сохраняют собственное хозяйство, хотя и почти разорившееся.

Сельские пролетарии собственного хозяйства не имеют, существуют за счет продажи своей рабочей силы помещикам или богатым крестьянам.

Разложение крестьянства отчасти сдерживала община. Здесь практиковались периодические переделы земли (через 6, 9 или 12 лет), что давало бедняку шанс получить землю, удобренную прежним зажиточным хозяином. Существовавшая в общине круговая порука вынуждала зажиточных крестьян платить подати за своих разорившихся односельчан. Принудительный севооборот, существовавший на узких полосках крестьянской земли, не давал разбогатевшему крестьянину хозяйствовать по-иному, чем его соседи. Все это несколько замедляло разорение одних и препятствовало слишком богатеть другим. Но община могла лишь задержать, а не приостановить разложение крестьянства.

Ее сохранение крайне отрицательно сказывалось на состоянии сельского хозяйства. Это понимали многие уже в 60-х гг. XIX в. Однако власти не пошли на ликвидацию общины. Во-первых, она была удобным инструментом для сбора податей. Во-вторых, многие помещики опасались, что крестьяне начнут ухо-

дить из деревни и рабочие руки подорожают. Наконец, государственная власть считала, что сохранение общины необходимо из политических соображений, так как она препятствует разорению крестьянства и образованию «язвы пролетарства», опасной для существования режима. Только в Прибалтике, в Белоруссии, на Правобережной Украине существовало не общинное, а подворное землепользование.

Между тем именно чрезмерная дешевизна рабочих рук сдерживала прогресс сельского хозяйства, поскольку делала невыгодным внедрение сельскохозяйственных машин и обновление агротехники.

Промышленность и торговля в пореформенной России

После отмены крепостного права резко изменилась ситуация на рынке рабочей силы. Ряды наемных рабочих пополняли теперь оставшиеся совсем без земли крепостные мелкопоместных помещиков, бывшие дворовые, а также получившие крохотные наделы дарственники. Усилился, несмотря на ограничения, связанные с существованием общины, и крестьянский неземледельческий отход. Стала увеличиваться численность кадровых рабочих.

В первые годы после крестьянской реформы сложный период пережила уральская горнозаводская промышленность. Часть посессионных рабочих покинула предприятия, в результате производство сократилось. Однако этот спад был кратковременным. В середине 60-х гг. в российской промышленности начался подъем. Правда, периодически он сменялся кризисами перепроизводства (1873–1875, 1881–1883). После депрессии 1883–1887 гг. вновь начался индустриальный рост, достигший в 90-х гг. чрезвычайно высоких темпов. К 80-м гг. завершился начавшийся в 30-х гг. промышленный переворот. Это создало условия для развертывания индустриализации. Особенно быстро развивались добыча угля и нефти, черная металлургия. Уже в 80-х гг. Россия вышла на первое место в мире по темпам промышленного роста. Это объяснялось, помимо завершения промышленного переворота, использованием технического опыта передовых стран, а также активной поддержкой, которую оказывало промышленности государство.

Экономическая политика, которую проводили министры финансов Н. Х. Бунге и И. А. Вышнеградский, имела ярко выраженный протекционистский характер и была направлена на подъем отечественного промышленного производства. Государство предоставляло предпринимателям льготные субсидии и кредиты, защищало их от конкуренции с помощью высоких таможенных пошлин на ввоз промышленных изделий, устанавливало выгодные условия налогообложения. В то же время создавались выгодные условия для иностранных инвестиций (капиталовложений) в российскую промышленность.

Однако государство было заинтересовано в первую очередь в развитии отраслей, имеющих оборонное значение. Если на Западе, прежде всего в Англии, раньше всего начался подъем текстильной промышленности, затем тяжелой, а развитие транспорта и кредитно-банковской системы происходило в последнюю очередь, то в России быстро увеличивалась протяженность железных дорог и росла тяжелая промышленность. При этом широкое железнодорожное строительство использовалось как рычаг для подъема целого ряда отраслей, создавая рынок сбыта для угля, металла, машин, изделий деревообрабатывающей промышленности. В 60—70-х гг. капиталовложения в эту сферу шли в основном от частных лиц, в 80-х гг. казна сама приступила к строительству новых и выкупу частных железных дорог. Легкая промышленность развивалась значительно медленнее, долго оставалась на мануфактурной стадии. Уже сформировались крупные банки, финансирующие развитие тяжелой индустрии, но еще долго отсутствовал мелкий кредит.

Если в Западной Европе стадии капиталистического производства сменялись последовательно (мелкотоварное ремесло — мануфактура — фабрика), то в России они существовали одновременно. Даже по завершении промышленного переворота сохраняли свое значение кустарные промыслы. Кустари, особенно сельские, обслуживали, главным образом, бытовые потребности крестьян, которые почти не покупали фабричных товаров, рассчитанных на более состоятельные слои общества. Продукция кустарей — простейший крестьянский инструмент, сбура, бочки, полушубки, сапоги, валенки и т. п. Многие работали по заказам фабрик, фактически являясь наемными рабочими. Устойчивость кустарных промыслов отчасти объяснялась сезонным характером сельскохозяйственного производства и стремлением крестьян найти дополнительный заработок в зимнее время.

В пореформенный период стала складываться новая география российской промышленности. Наряду с Уралом в крупный центр металлургии превращался Юг — Донбасс, Криворожье, Приазовье. Отчасти это объяснялось тем, что на Урале использовался древесный уголь, а на Юге — каменный уголь Донбасса. Кроме того, предприятия Юга сразу создавались на новой технической базе. К концу 80-х гг. Урал утратил свое первенство в объеме выплавки металла.

Другим важнейшим индустриальным районом являлся Северо-Западный, с центром в Петербурге. Он специализировался на металлообработке и машиностроении. В Центральном районе, сформировавшемся вокруг Москвы, к традиционной текстильной отрасли также добавилось машиностроение. В Бакинском районе развивались добыча и переработка нефти, на Украине — мукомольная и сахарная промышленность.

С ростом промышленности, городского населения и расширением железнодорожной сети быстро увеличивался торговый оборот. Внутренняя торговля постепенно переходила от ярмарок к стационарным магазинам и товарным биржам. Особенно интенсивно росла торговля хлебом, который теперь поступал в центральные и северные районы страны с Украины, Северного Кавказа и из степного Поволжья.

Хлеб стал и важнейшим экспортным товаром. За 35 лет после реформы объем хлебного экспорта возрос в 5 раз. В 60-х гг. за границу вывозилось 5% хлеба, в 70-х гг. — 10%, в 80-х гг. — 20%. Если во внутреннем потреблении хлеба преобладала рожь, то на экспорт шла, главным образом, более дорогая пшеница. Россия занимала первое место в мире по объему продажи хлеба в другие страны. Однако то был так называемый голодный экспорт: налоговая политика правительства вынуждала крестьян продавать хлеб, невзирая даже на угрозу голода.

Вторым по значимости экспортным товаром в пореформенные годы стал лес. Кроме того, вывозились технические культуры, прежде всего лен. В целом продукция сельского хозяйства и лесоводства составляла 75% российского экспорта, промышленные товары — 25%. На экспорт шла в основном продукция сахарной, хлопчатобумажной и нефтеперерабатывающей промышленности. Импортировала Россия ткани, краски, вина, чай, хлопок. Но к концу пореформенного периода первое место в структуре импорта заняли машины, прежде всего — сельскохозяйственные и транспортные.

Среди торговых партнеров России первое место занимала Германия, второе — Англия.

Начиная с 80-х гг. российский экспорт значительно превышал импорт, что позволяло накапливать средства для финансирования промышленности.

Тем не менее к концу пореформенного периода Россия оставалась преимущественно аграрной страной.

Обратить внимание

Важно следовать структуре ответа: сельское хозяйство — промышленность — торговля. Сельское хозяйство выносится на первое место, так как его состояние оказывало преимущественное влияние на другие отрасли экономики.

Не надо уснащать ответ большим количеством цифр — их трудно запомнить, а чрезмерное обилие заставит экзаменатора заподозрить списывание. Важнее продемонстрировать понимание основных процессов, происходивших в экономике.

Говоря о развитии и состоянии экономики, не стоит забывать о влиянии государственной политики.

**ВНЕШНЯЯ
ПОЛИТИКА РОССИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ
XIX в.**

Основные даты

- Парижский мирный договор — 1856
Айгунский договор с Китаем — 1858
Пекинский договор с Китаем — 1860
Польское восстание — 1863
Начало завоевания Средней Азии — 1864
Присоединение Средней Азии — 1864–1885
Австро-прусская война — 1866
Франко-прусская война — 1870–1871
«Союз трех императоров» — 1873
Англо-русское соглашение о разделе сфер влияния в Центральной Азии — 1873
Балканский кризис — 1875–1877
Ликвидация Кокандского ханства — 1876
Русско-турецкая война — 1877–1878
Сан-Стефанский мир — 19 февраля 1878
Берлинский трактат — 1 июля 1878
Возобновление Союза трех императоров — 1881
Тройственный союз — 1882
«Договор перестраховки» — 1887
Русско-французский союз — 1891–1894

Имена

- Александр II
А. М. Горчаков
М. Г. Черняев
И. В. Гурко
Наполеон III
О. фон Бисмарк
Сулейман-паша
Осман-паша
М. Д. Скобелев
Н. Г. Столетов
Великий князь Николай Николаевич

Карта

Территориальные изменения в Европе после Сан-Стефанского договора и Берлинского конгресса

Молдавия и Валахия

Сербия

Черногория

Болгария

Румыния

Босния и Герцеговина

Восточная Румелия

Южная Добруджа

Балканский хребет

Шипкинский перевал

Города:

Андрианополь, Плевна, Сан-Стефано, Карс, Батум, Ардаган

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внешняя политика России во второй половине XIX в.

Русско-турецкая война 1877–1878 гг.

В 60–70-х гг. XIX в. Россия, с одной стороны, прилагала большие усилия к ликвидации последствий проигранной Крымской войны, а с другой — вела активную экспансионистскую политику в Азии.

Франко-русское сближение

Добиться пересмотра унижительных статей Парижского мира можно было с помощью одной из тех стран, которые навязали его России. Если Англия являлась главным ее противником в Азии, то французские интересы практически не пересекались с российскими. Поэтому канцлер А. М. Горчаков стремился к сближению с Францией.

Наполеон III также нуждался в союзе с Россией для предстоящей борьбы против Австрии в Северной Италии. В 1857 г. Наполеон III дал Александру II принципиальное согласие на пересмотр Парижского мира. Правда, царь был недоволен тем, что Франция поддерживала польских эмигрантов. Взамен по рус-

ско-французскому договору 1859 г. Россия обязалась соблюдать нейтралитет в австро-французском конфликте.

В конце 50–начале 60-х гг. Россия и Франция вели согласованную политику на Балканах, добиваясь, вопреки Австрии и Турции, объединения Молдавии и Валахии, поддерживая Черногорию и Сербию против Порты.

Польское восстание и смена внешнеполитических ориентиров России

В 1863 г. в Польше произошло национально-освободительное восстание. Австрия, Англия и Франция направили русскому правительству ноты в его поддержку.

Западные державы даже повели военные приготовления. Единственной страной, занявшей дружественную России позицию, оказалась Пруссия, опасавшаяся, что польское восстание охватит и принадлежавшие ей польские земли. Россия и Пруссия договорились о сотрудничестве в преследовании мятежников. Царь даже предлагал союз. Пруссия предупредила западные государства, что воспрепятствует высадке их войск на русском побережье Балтийского моря. Таким образом, восстание 1863 г. сблизило Россию с Пруссией и оттолкнуло ее от Франции.

В 1866 г. Пруссия при благожелательном нейтралитете России разгромила Австрию. Под эгидой Пруссии был создан Северогерманский союз, что угрожало границам России и Франции. Но две державы не смогли преодолеть своих разногласий (теперь Наполеон III не шел на уступки по вопросу о Парижском мире) и недооценили прусскую опасность. К тому же Бисмарк обещал Франции в обмен на нейтралитет компенсацию на левом берегу Рейна, а России — помощь в отмене Парижского мира.

Внешняя политика России после франко-прусской войны

В 1870 г. началась франко-прусская война. Русское правительство недооценивало Пруссию и считало вероятным ее поражение. В этом случае оно собиралось оказать Берли-

ну военную поддержку, опасаясь союза между Францией и Австрией. Формально Россия придерживалась нейтралитета.

Разгром Франции позволил денонсировать в октябре 1870 г. Парижский мир. Тем не менее победа Пруссии была враждебно встречена российским общественным мнением, осознавшим опасность появления на российских границах столь мощного соседа как единая Германия.

В Париже Россию считали потенциальным союзником, надеясь, что рост германской опасности побудит Россию к сближению с Францией.

О военном союзе речь идти еще не могла, так как Франция не являлась равноценным союзником. К тому же экспансия России в Азии вызвала резкое обострение англо-русских противоречий и для нейтрализации британской угрозы Россия пошла на заключение «Союза трех императоров» с Германией и Австро-Венгрией. «Союз трех императоров» производил впечатление возобновленного Священного союза, однако ситуация в Европе была совершенно иной, нежели в 1815 г. «Союз трех императоров» оказался непрочен. Уже в 1873–1875 гг., когда Германия грозила новым нападением на Францию, Россия дала понять, что рассматривает последнюю как важный элемент европейского баланса сил и не допустит ее нового разгрома.

Решающий удар по «Союзу трех императоров» нанесли балканский кризис и русско-турецкая война 1877–1878 гг.

Балканский кризис 1875–1877 гг.

В середине 70-х гг. в балканских владениях Турции развернулись национально-освободительные восстания. В 1875 г. поднялись Босния и Герцеговина, в 1876 г. — Болгария. Плохо подготовленные восстания были подавлены турками. Великие державы отнеслись к выступлению славян отрицательно. Австро-Венгрия опасалась, что освобождение от власти Турции приведет их к мысли о создании единого славянского государства. Поэтому она настаивала на целостности Турции. Англия противилась росту влияния России и была на стороне Турции. Решительно поддержала славян лишь Россия, которая всегда использовала идею славянского братства для укрепления своих позиций на Балканах. Однако в Петербурге стремились

воздействовать на Порту дипломатическим путем, понимая, что война с Турцией легко может привести к конфликту с великими державами. Россия же, лишь недавно начавшая военную реформу, не была готова к большой войне. Дипломатический нажим, однако, результатов не дал, поскольку турки были уверены в поддержке Англии.

Между тем положение на Балканах обострялось. Сербия и Черногория в расчете на помощь России объявили Турции войну. Турки устроили страшную расправу в Болгарии, вырезав около 30 тыс. человек. При этом совершались зверства и насилия, оскорблялись христианские церкви. Поведение турецких карателей вызвало возмущение во всей Европе. Общественное мнение России требовало от правительства решительных мер.

Стремление российского общества помочь гибнущим братьям-славянам и панславистские замыслы русского царизма, мечтавшего прочно завладеть Балканами и черноморскими проливами, в данном случае совпали. Но это не значит, что они были тождественны.

В России начался сбор пожертвований в пользу славян, причем царь лично внес 10 тыс. руб. из личных средств. В Сербию направилось около 5 тыс. русских добровольцев. Отставной генерал М. Г. Черняев стал даже главнокомандующим сербской армией. Россия направила в Сербию и Черногорию продовольственную помощь, оружие, боеприпасы, медикаменты. Однако в войну Россия не вступала. Помощь оказалась недостаточной, Сербия была разгромлена и вынуждена просить великие державы о помощи.

В этой ситуации все европейские державы, включая Англию, потребовали от турок заключить мир с Сербией и признать автономию Болгарии, Боснии и Герцеговины. Турки подписали мир с Сербией, но от предоставления автономии отказались.

После этого Россия и Австрия заключили соглашение (Будапештская конвенция, январь 1877). Австрия сохраняла нейтралитет в случае русско-турецкой войны, за что получала право на оккупацию Боснии и Герцеговины. Деятельно подталкивала Россию к войне с Турцией Германия, мечтавшая отвлечь ее от германо-французского конфликта.

Убедившись в том, что немцы и австрийцы сохранят нейтралитет, русское правительство 12 (24) апреля 1877 г. объявило Турции войну.

Силы и планы сторон

Общая численность русской армии к 1877 г. превысила 1,5 млн чел., в том числе в полевой армии — 878 тыс. чел.

Российский план военных действий предусматривал разгром Турции в кратчайшие сроки, чтобы не допустить выступления на ее стороне Англии и Австро-Венгрии. Главным театром военных действий был признан Балканский, целью кампании — выход к Босфору и захват Константинополя. Для решения этой задачи предполагалось использовать на Балканах 130 тыс. человек, на Кавказе — 58 тыс., для охраны черноморских берегов — свыше 70 тыс. Крупные силы предполагалось держать на западных границах.

Русская армия с первых дней войны столкнулась с рядом трудностей. Не хватало офицеров, командный состав не имел достаточного опыта. Не было завершено перевооружение войск, начатое после Крымской войны.

Турецкое командование намеревалось обороняться по Дунаю, а в случае необходимости отступать до Балканского хребта. Общая численность полевых войск Турции составляла 406 тыс. человек.

Начало русско-турецкой войны 1877–1878 гг.

После объявления войны русские войска вступили на румынскую территорию и форсировали Дунай. Эта переправа вошла в историю военного искусства как образец преодоления крупных водных преград. Армии предстояло овладеть перевалами Балканского хребта и направить передовые силы за Балканы, чтобы поднять восстание в Восточной Румынии.

Передовой отряд генерала И. В. Гурко занял Тырново и овладел Шипкинским перевалом. Недостаток подкреплений не позволил Гурко развить наступление на Андрианополь. После тяжелых боев с пятикратно превосходящими силами Сулейман-паши русские войска отступили к Шипке. Во время этих боев особенно отличились болгарские дружины, действовавшие в составе отряда Гурко. Оборона Шипки была возложена на войска генерала Н. Г. Столетова, а передовой отряд был расформирован.

Главные силы русских (Руцукский отряд) действовали в четырехугольнике крепостей (Шумла — Руцук — Варна — Кюстенджи). Продвижение их замедлилось.

Неудача под Плевной

Западный отряд овладел в начале июля сильной крепостью Никополь. Однако переброска войск к Плевне задержалась. Турки успели ввести в Плевну 17-тысячную армию Осман-паши и увеличить гарнизон до 19 тыс. человек. Попытка 9-тысячного отряда русских с ходу овладеть Плевной закончилась неудачей и большими потерями.

Второй штурм вновь не принес успеха. Русские потеряли свыше 7 тыс. человек. Поражение под Плевной осложнило положение русской армии. Турки собрали достаточные силы для контрнаступления — 180 тыс. человек против 145 тыс. в русской армии. Поэтому русское командование решило перейти к обороне и перебросить из России подкрепления — 12 дивизий, включая гвардию.

Оборона Шипки

Главным для русских стало удержание Шипкинского перевала, чтобы не дать туркам объединить свои силы. Сражение за Шипку началось в августе. Генерал Столетов имел всего 7,3 тыс. солдат. Их атаковали 26,5 тыс. турок. Тем не менее в результате шестидневного сражения турки были отброшены. Получив подкрепления, русские продержались на Шипке до декабря 1877 г., несмотря на холод, бураны и голод.

Взятие Плевны

После прихода резервов из России был подготовлен третий штурм Плевны. Русские сосредоточили под стенами крепости 83 тыс. своих и румынских солдат. Осман-паша имел в Плевне 36 тыс. человек. Штурму предшествовала четырехдневная артподготовка. Она, однако, не причинила туркам боль-

шого ущерба. Зато эффект внезапности был утрачен. К тому же атаке подверглись самые укрепленные участки обороны крепости. Как и прежде, штурм оказался неудачен. Русские потеряли 16 тыс. человек.

Русское командование уже намерено было отступить. Этому воспротивился военный министр Д. А. Милютин, предложивший начать блокаду крепости. Организацию блокады возглавил генерал Э. И. Тотлебен. Крепость была окружена инженерными сооружениями и подвергалась постоянным обстрелам. Деблокировать ее туркам не удалось. После провала попытки прорвать блокаду гарнизон Плевны 28 ноября (10 декабря) капитулировал.

На Кавказском театре военных действий русские в ноябре 1877 г. овладели Карсом и осадили крепость Эрзерум.

Завершение войны

Падение Плевны позволило русским перейти в широкое наступление. Войска в тяжелых зимних условиях преодолели перевалы Балканского хребта. Турки вынуждены были запросить перемирия. Русский главнокомандующий великий князь Николай Николаевич потребовал от Турции принять предварительные условия мира: независимость Сербии, Румынии и Черногории, автономия Болгарии, Боснии и Герцеговины, компенсация военных затрат России. Поскольку турки отказались заключить перемирие на таких условиях, русские возобновили наступление и вступили в Андрианополь. Армия готовилась войти в Константинополь. Одновременно стало известно о намерении Англии ввести флот в Дарданеллы.

Сан-Стефанский мир

В январе было подписано русско-турецкое перемирие. 19 февраля в предместье Константинополя Сан-Стефано заключен русско-турецкий мир. Турция признала независимость Сербии, Черногории и Румынии. Болгария стала самоуправляющимся княжеством, платящим дань Порте. Болгары могли избирать князя, которого затем утверждали в Константинополе, иметь национальную армию. Россия получила право на

протяжении двух лет содержать в Болгарии войска; вернула территорию Южной Бессарабии, утраченную в 1856 г.

На Кавказе к России отошли Карс, Ардаган и Батум.

Берлинский конгресс

Условия Сан-Стефанского мира, с восторгом встреченные в южнославянских странах, возбудили недовольство Англии и Австро-Венгрии. Последняя требовала созвать международную конференцию. России пришлось согласиться. Конгресс состоялся в Берлине. О. фон Бисмарк, рейхсканцлер Германской империи, на поддержку которого надеялись российские дипломаты, заняв позицию «честного маклера», фактически поддержал Австрию. Окончательный Берлинский трактат был подписан 1 июля 1878 г. Под давлением держав территория Болгарии была значительно уменьшена, она утратила выход к Эгейскому морю. Восточная Румелия осталась провинцией Турции, имеющей лишь ограниченную автономию. Южная Добруджа была передана Румынии. Территория Македонии осталась за Турцией. Уменьшилась также территория Черногории.

Австро-Венгрия оккупировала Боснию и Герцеговину (в соответствии с Будапештской конвенцией января 1877 г.), став важнейшим конкурентом России на Балканах. Англия захватила Кипр.

Берлинский конгресс был расценен в России как крупная дипломатическая неудача. Он крайне обострил русско-австрийские отношения, продемонстрировал фактическое крушение «Союза трех императоров» и сделал невозможной политику, рассчитанную на союзные отношения с Германией. Сближение России с Францией (при всех сложностях этого процесса) становилось неизбежным.

Политика России в Средней Азии

Помимо Европы Россия вела активную внешнюю политику и на других направлениях, в частности, в Среднюю Азию. В середине XIX в. там проживало около 6 млн чело-

век. Среднеазиатские государства (Кокандское и Хивинское ханства, Бухарский эмират) были отсталыми, в них сохранялся феодальный строй с элементами рабовладения. На большей части среднеазиатской территории преобладало кочевое хозяйство. Кочевники переживали распад патриархально-родового, кланового строя, государство у них еще не сформировалось.

В Средней Азии велись непрерывные войны: государства воевали друг с другом и с Ираном, кочевники нападали на оседлых земледельцев и грабили купеческие караваны. До окончания Крымской войны Россия проявляла лишь эпизодический интерес к Средней Азии, направляла в Хиву и Бухару посольства, что не приносило серьезных результатов. На юге Казахстана в 1854 г. был построен город-форпост Верный (ныне — Алма-Ата).

Активное проникновение в Среднюю Азию началось в 60-х гг., когда после Парижского мира возможности России для проведения активной внешней политики в Европе были ограничены. В 1864–1865 гг. русские войска под командованием генерала М. Г. Черняева вторглись в Южный Казахстан и северные районы Средней Азии. В 1867 г. было создано туркестанское генерал-губернаторство с центром в Ташкенте. Кокандское ханство и Бухарский эмират вынуждены были согласиться на контроль России над своей внешней политикой.

Продвижение в Средней Азии привело к обострению отношений России с Англией, которая усмотрела в этом опасность своим владениям в Индии. Английское правительство настаивало на создании нейтральной зоны между русскими и британскими владениями в южной части Средней Азии. Россия же предлагала, чтобы такой нейтральной зоной стал Афганистан. Англо-русское соглашение, включившее Среднюю Азию в русскую сферу влияния, а Афганистан — в английскую, было достигнуто в 1873 г. После этого в 1873 г. русские войска вторглись в Хивинское ханство, которое стало вассалом России. В 1876 г. Кокандское ханство было ликвидировано и включено в состав Туркестанского края.

Окончательное завоевание Средней Азии было осуществлено уже в 80-х гг., когда русские войска под командованием генерала М. Д. Скобелева жестоко расправились с отстаивавшими свою независимость туркменами.

В Средней Азии царское правительство проводило колониальную политику, опираясь на местную феодальную знать и мусульманское духовенство. Местному населению была предоставлена определенная автономия, сохранены прежние суды. Одно-

временно началась русская колонизация края. Средняя Азия постепенно становилась сырьевым придатком России, прежде всего — поставщиком хлопка.

Вместе с тем присоединение к России привело к ликвидации наиболее тяжелых форм зависимости, появлению светского образования, развитию промышленности и транспорта.

Российская политика на Дальнем Востоке

На Дальнем Востоке основными внешнеполитическими партнерами России являлись Китай и Япония. В 1858 г. Россия и Китай подписали Айгунский договор о разграничении смежных территорий в Приамурье; в 1860 г. — Пекинский договор, в соответствии с которым за Россией был закреплен Уссурийский край.

В 1875 г. по Петербургскому договору с Японией Южный Сахалин отошел к России, а северные Курильские острова — к Японии.

В 1866 г. Россия продала США Аляску за ничтожную сумму — 7,2 млн долл. О богатствах этого края тогда еще не знали, а удержание Аляски требовало огромных расходов. Правительство считало, что сохранить контроль над Аляской едва ли удастся. К тому же Россия, конфликтуя с Англией, стремилась укрепить отношения с США.

Внешняя политика России в 80–90-х гг.

В 80-х гг. продолжилось ухудшение отношений между Россией и Германией. Российская общественность обвиняла Бисмарка в антирусской позиции на Берлинском конгрессе. К тому же Германия повысила ввозные пошлины на русский хлеб. Тем не менее в 1881 г. был заключен новый договор трех императоров, который предусматривал нейтралитет участников в случае войны одной из подписавших его стран с какой-либо четвертой державой. России он позволял получить свободу действий против Англии.

Однако договор оказался недолговечен. Интересы России и Австрии на Балканах противоречили друг другу. Во внешней политике Германии определяющую роль играл Тройственный союз (Германия, Австро-Венгрия, Италия), созданный в 1882 г. В середине 80-х гг. Австрия и Германия способствовали приходу к власти в Болгарии недружественных по отношению к России сил.

К тому же Россия, опасавшаяся чрезмерного усиления Германии, все более решительно поддерживала Францию. С 1887 г. Россия начала получать французские займы, а между Россией и Германией началась «таможенная война». Россия значительно повысила пошлины на ввоз германского угля, металла, машин.

В 1887 г. Россия и Германия подписали «договор перестраховки». Россия обязалась сохранять нейтралитет в случае французской агрессии против Германии, Германия — в случае австрийской агрессии против России. Однако в случае российского нападения на Австрию или германского — на Францию нейтралитет не гарантировался. Таким образом, становилось ясно, что война один на один между великими державами Европы становилась невозможна.

Сближение России с Францией увенчалось подписанием в 1891 г. русско-французского союза, который был ратифицирован в 1894 г. Стороны обязались оказывать друг другу военную помощь в случае агрессии со стороны стран—участниц Тройственного союза. Однако в первое время русско-французский союз был направлен не только против Германии, но и против Англии. Сближение с Англией стало возможным лишь в начале XX в.

Обратить внимание

Необходимо продемонстрировать связь между различными направлениями внешней политики России. Ответ должен быть построен вокруг отношений России с великими державами Европы, причем следует показать, что эти отношения не были застывшими, а менялись с течением времени. Переломными датами являются 1871 г., после которого прекратилось противостояние России и Франции, и 1877–1878 гг., когда Австрия и Германия стали основными противниками России. Соперничество с Англией в Азии можно рассматривать как отвлекающее Россию от главного — противостояния с Германией.

Глава **36.** **ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В 60–70-х гг. XIX в.**

Основные даты

- Отмена крепостного права — **19 февраля 1861**
- Образование первой «Земли и воли» — **1862**
- Роспуск «Земли и воли» — **1863**
- Польское восстание — **1863–1864**
- Покушение Д. В. Каракозова на Александра II — **1866**
- «Хождение в народ» — **1874**
- Создание и деятельность Южнороссийского союза рабочих — **1875**
- Образование второй «Земли и воли» — **1876**
- Переход народников к индивидуальному террору — **1878**
- Образование Северного союза русских рабочих — **1878**
- Раскол «Земли и воли» на организации «Черный передел» и «Народная воля» — **1879**
- Покушение С. Халтурина на Александра II — **1880**
- Убийство Александра II — **1 марта 1881**

Имена

- Александр II
- К. Д. Кавелин
- А. М. Унковский
- Б. Н. Чичерин
- А. С. Кошелев
- Ю. Ф. Самарин
- А. И. Герцен
- Н. П. Огарев
- Н. Г. Чернышевский
- Н. А. Добролюбов
- Н. А. Некрасов
- Д. И. Писарев
- Н. В. Шелгунов
- П. Г. Заичневский
- А. А. Слепцов
- Н. И. Утин
- А. А. и Н. А. Серно-Соловьевичи
- Н. А. Ишутин

Д. В. Каракозов
С. Г. Нечаев
М. А. Бакунин
Н. К. Михайловский
П. Л. Лавров
П. Н. Ткачев
С. М. Кравчинский
А. Д. Михайлов
А. И. Желябов
Н. А. Морозов
С. Л. Перовская
Г. В. Плеханов
В. И. Засулич
А. К. Соловьев
И. И. Гриневицкий
Н. И. Рысаков
Н. И. Кибальчич
Е. О. Заславский
В. П. Обнорский
С. Н. Халтурин
И. И. Петрункевич
М. Н. Катков
В. П. Мещерский
К. П. Победоносцев
Д. А. Толстой

Важнейшие термины

Либерализм

Революционеры-демократы

Шестидесятники

Нигилизм

Крестьянский социализм

Народничество:

либеральное и революционное

Три направления революционного народничества:

пропагандистское, бунтарское, заговорщическое (бланкистское)

Народнический террор

Прокламации 60-х гг. XIX в.

«Великорусс»

«Барским крестьянам от их доброжелателей поклон»

«К молодому поколению»
«Молодая Россия»

Печатные органы

Революционные:

«Полярная звезда», «Колокол», «Современник»

Либеральные:

«Юридический вестник», «Вестник Европы»,
«Русская мысль», «Русские ведомости»

Консервативные:

«Московские ведомости», «Гражданин»

Революционные организации

«Земля и воля» (60-е гг.)

«Земля и воля» (70-е гг.)

«Народная воля»

«Черный передел»

Южнороссийский союз рабочих

Северный союз русских рабочих

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Общественное движение в России во второй половине XIX в.

Общественное движение в России в 60-х гг. XIX в.

Общественное движение в России в 70–90-х гг. XIX в.

Общественное движение в России в период подготовки отмены крепостного права

Во второй половине 50-х гг. XIX в. общественное движение в России заметно оживилось в связи со смертью Николая I и началом подготовки крестьянской реформы. Некоторые губернские дворянские собрания, в которых были сильны позиции либералов (Тверское, Ярославское), подали Александру II «адреса» с призывом освободить крестьян с наделением их земель за выкуп. За это же выступали как либералы-западники (К. Д. Кавелин), так и славянофилы (А. С. Кошелев, Ю. Ф. Сама-

рин). Идея освобождения крестьян с землей стала общей платформой всех антикрепостнических сил России и, в конце концов, была принята властью и положена в основу правительственной программы реформы.

Другими важнейшими либеральными требованиями являлись введение представительного правления, реформа судопроизводства и местного самоуправления.

Наряду с либералами в общественном движении в России значительную роль играли революционеры-демократы. Сложилось два революционно-демократических центра: в Петербурге — редакция журнала «Современник» (Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Н. А. Некрасов), в Лондоне — Вольная русская типография А. И. Герцена. Герцен и Н. П. Огарев с 1855 г. издавали альманах «Полярная звезда», с 1857 г. — газету «Колокол».

На первом этапе подготовки реформ Герцен поддерживал Александра II, неоднократно обращался к царю, убеждая его в неизбежности преобразований.

Либералы (К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, А. М. Унковский и др.) настаивали на исключительно мирном ходе преобразований и полностью отвергали революционное насилие. Герцен писал о предпочтительности реформаторских ненасильственных изменений общества, но предупреждал, что если они не будут проведены властью, то осуществляются революционным путем. Сторонники «Современника» считали надежды на царские реформы неоправданными и рассматривали крестьянскую революцию как неизбежную. Разное отношение к роли самодержавия в преобразовании России предопределило значительные расхождения между позицией «Колокола» и «Современника». Герцен оказался в определенной изоляции, так как его взгляды не могли полностью разделить ни либералы, ни радикальные революционеры. В 1867 г. издание «Колокола» было прекращено.

Другое различие между либералами и революционерами-демократами заключалось в отношении к выкупу. Если Кавелин считал выкуп земли крестьянами обязательным, так как безвозмездное ее изъятие у помещиков означало бы нарушение принципа частной собственности, то Герцен и Огарев полагали, что заплатить за землю должно правительство, а Чернышевский вообще отвергал выкуп и настаивал на безвозмездном выделении земли крестьянам.

Реакция в обществе на отмену крепостного права

После провозглашения «Положений» 19 февраля 1861 г. и жестокого подавления крестьянских волнений в селах Бездне и Кандеевке отношение разночинной интеллигенции к правительственным реформам изменилось. Огарев с горечью писал: «Народ царем обманут!» В Казани состоялась студенческая демонстрация-панихида по погибшим в Бездне. Даже либералы высказывали недовольство проведенной реформой. Наиболее решительными среди них оказались представители тверского дворянства. Тверские мировые посредники заявили о неудовлетворительности «Положений» 19 февраля, а в начале 1862 г. тверское дворянское собрание во главе с А. М. Унковским потребовало созыва бессловного представительства. В ответ 13 мировых посредников подверглись заключению в крепость на 2–2,5 года. В 1865 г. о созыве народных представителей просило московское дворянское собрание, а вслед за ним — петербургское земство. Однако в 60-х гг. симпатии разночинной интеллигенции оказались скорее на стороне революционеров-демократов, нежели либералов.

В Петербурге началась так называемая прокламационная кампания. Прокламация «Великорусс», вышедшая в трех номерах, обращалась к «образованным классам». В ней содержались требования возвращения крестьянам отрезков, выплаты выкупа «за счет всей нации», освобождения Польши, введения демократической конституции и политических свобод, суда присяжных и реформ местного самоуправления.

Авторство «Великорусса» иногда приписывается Чернышевскому. Многие историки считают его также автором гораздо более радикальной прокламации «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон», которая призывала крестьян не бунтовать порознь, а готовиться к общему восстанию и ждать сигнала к выступлению. Именно по обвинению в написании этой прокламации, не получившей широкого распространения, так как тираж ее был конфискован, Чернышевский был арестован и приговорен к семи годам каторги.

Чернышевский признавал революцию практически неизбежной, но все же страшился ее (он писал, что восставший народ «не пощадит ни нашей науки, ни нашей поэзии, ни наших искусств, он станет уничтожать всю нашу цивилизацию»). Но молодые последователи Чернышевского видели в революции единственный выход.

Н. В. Шелгунов писал в прокламации «К молодому поколению»: «Мы смело идем навстречу революции, мы даже желаем ее... Наступила пора действовать... Если бы для осуществления наших стремлений, для раздела земли между народом пришлось бы вырезать сто тысяч помещиков, мы не испугались бы этого».

20-летний студент П. Г. Заичневский в прокламации «Молодая Россия» провозглашал готовность пролить реки крови для установления социальной республики. Заичневский предлагал в качестве метода борьбы заговор и террор. Он не довольствовался пропагандой общественной собственности, но призывал к общественному воспитанию детей и ликвидации семьи. Прокламации «К молодому поколению» и «Молодая Россия» свидетельствовали о росте в молодежной среде крайне радикальных настроений*.

Герцен и Чернышевский осудили ультрарадикализм идей, изложенных в «Молодой России».

«Земля и воля» 60-х гг.

В 1861 г. группа соратников Чернышевского (А. А. Слепцов, Н. В. Шелгунов, Н. И. Утин, А. А. и Н. А. Серно-Соловьевичи) создали тайную организацию, которую в 1862 г. назвали словами из статьи Н. П. Огарева «Что нужно народу?» — «Земля и воля». Ее программа требовала возвращения крестьянам отрезков и самоуправления общин, введения народного представительства. Средством достижения этих целей считалось крестьянское восстание, которое ожидалось уже в 1863 г. Однако крестьянское движение после всплеска 1861 г. пошло на спад. В связи с начавшимся в 1863 г. польским восстанием в обществе также усилилась лояльность к властям. В результате в 1863 г. «Земля и воля» приняла решение о самороспуске.

Польское восстание

В 1863 г. в Польше произошло национально-освободительное восстание. Его цели и лозунги оказались преимущественно шляхетскими (дворянскими). Привлечь на свою сто-

* Помимо перечисленных, были выпущены прокламации: «К народу», «К солдатам», «К крестьянам» и др.

рону крестьян восставшие не смогли, так как отказались от раздела земли между крестьянами. Большая часть российского общества, в том числе либерального, заняла националистическую позицию, призывая к скорейшему подавлению протеста. Выступления Герцена в поддержку свободы Польши либеральная общественность сочла изменой России. Восстание было жестоко подавлено, его участники отправлены на каторгу и в ссылку. Вместе с тем в Царстве Польском (в том числе в Литве и Белоруссии) была проведена аграрная реформа, более выгодная для крестьян, чем реформа в России. Это должно было противопоставить крестьян польским помещикам и лишить польское национально-освободительное движение социальной базы.

Шестидесятники. Нигилизм

60-е годы в целом были временем широкого распространения, особенно среди молодежи, нигилистических идей. Поколение шестидесятников, вдохновляемое идеями популярного критика Д. И. Писарева, стремилось к «реальному делу», приносящему конкретную пользу, увлекалось точными науками, отрицало поэзию, литературу, отвлеченную философию, религию*. Именно на этом эмоционально-психологическом фоне складывались многочисленные революционные кружки.

В середине 60-х гг. в Москве сложился кружок ишутинцев, названный по имени лидера — Н. А. Ишутина. Считая себя последователями Чернышевского, ишутинцы пытались на практике организовать артели по образу и подобию предложенных в романе «Что делать?» и мечтали о крестьянской революции. Но исподволь в кружке зрели заговорщические идеи, вплоть до царубийства.

В 1866 г. член кружка Д. В. Каракозов совершил неудачное покушение на жизнь Александра II. Каракозов был казнен, ишутинский кружок разгромлен, политика самодержавия значительно ужесточилась (см. гл. 33).

В 1869 г. бывший студент С. Г. Нечаев, вернувшись из-за границы, где он вошел в доверие к видным революционерам М. А. Бакунину и Н. П. Огареву, создал в Москве и Петербурге

*Нигилист, каким его представляли в либеральном обществе, выведен в романе «Отцы и дети» в образе Базарова. И. С. Тургенев ввел в употребление и сам термин «нигилист» (от лат. nihil — ничто).

организацию «Народная расправа». Нечаев выдавал себя за уполномоченного несуществующего «Всемирного революционного совета». Свои взгляды он изложил в «Катехизисе революционера». Он провозглашал, что революционер, служа высшей цели, свободен от обычных моральных запретов: ради революции можно и лгать, и убивать. Среди членов своей организации внедрял слепое повиновение. Студент Иванов, усомнившийся в полномочиях Нечаева, был по его приказу убит. После этого Нечаев вновь бежал за границу, но Бакунин и Огарев отвернулись от него. Нечаев был выдан российским властям и пожизненно заключен в Петропавловскую крепость. Нечаевщина стала предупреждением об опасности фанатизма, революционного авантюризма и диктаторства в среде революционеров-подпольщиков.

Народничество

На рубеже 60–70-х гг. на основе нескольких кружков («чайковцев», «долгушинцев» и др.) формируется народническое движение. Народничество обладало рядом специфических признаков. Народники являлись последователями крестьянского социализма Герцена и Чернышевского, полагали, что Россия должна, опираясь на крестьянскую общину, миновать капиталистическую стадию развития и перейти к социализму. В городе они считали необходимым развивать мелкое артельное производство. Народники вдохновлялись идеей «уплаты долга» интеллигенции народу.

В народничестве выделялись либеральное и революционное направления.

По мнению либеральных народников, например Н. К. Михайловского, главная цель интеллигенции состояла в том, чтобы внести в крестьянскую среду социалистические идеи и ценности, показать крестьянству преимущества коллективного ведения хозяйства. По мнению народников-революционеров, путь к социализму лежал через революцию, главной движущей силой которой должно было стать крестьянство. Роль интеллигенции, с их точки зрения, состояла в том, чтобы помочь народу осуществить революцию.

В среде революционного народничества можно выделить три идеологических направления.

Первое — пропагандистское, лидером которого являлся П. Л. Лавров. Он полагал, что революция будет иметь смысл лишь тогда, когда и народ, и сама революционная молодежь будут подготовлены к ней, когда благодаря пропаганде будут усвоены социалистические взгляды.

Второе — бунтарское, идеологом которого был один из основателей анархизма М. А. Бакунин. В отличие от Лаврова, он полагал, что русский крестьянин — «стихийный социалист», а потому нужно не убеждать его в правоте социализма, а непосредственно призывать к бунту. Свергнув существующую власть, народ построит свободное коллективистское общество без всякой власти. Политическую борьбу Бакунин, по существу, отрицал, считая, что народу демократические свободы ничего не дают.

Третье направление — заговорщическое. Его идеолог — П. Н. Ткачев. Он утверждал, что единоборство интеллигенции с режимом вполне реально, так как самодержавие не имеет опоры — «висит в воздухе». Последователей Ткачева иногда называли «русскими бланкистами» по имени знаменитого французского революционера-заговорщика О. Бланки. Ткачев считал, что революционная интеллигенция должна своими силами свергнуть существующий режим и, создав диктатуру, обеспечить проведение социальных преобразований.

Все эти теории сосуществовали в народнической среде, причудливо переплетаясь. Однако в целом вначале преобладали романтические бунтарские взгляды, затем они сменились надеждами на пропаганду, а на поздних этапах своего развития революционное народничество склонилось к заговору и индивидуальному террору.

«Хождение в народ»

В 1874 г. началось так называемое «хождение в народ». Разночинная молодежь, большей частью студенты, под видом бродячих ремесленников, торговцев, сельских работников отправилась в деревню. Среди участников «хождения в народ» преобладали бунтарские бакунистские взгляды. Однако надежды на то, что крестьянство только и ждет призыва к бунту, не оправдались. Крестьяне охотно беседовали на близкие им темы о малоземелье и непосильных платежах, но настроенные монархически, ждали решения о разделе земли от царя. Призывы

бороться против царской власти, да еще исходившие от бар, переодетых мужиками, казались им подозрительными. Поэтому нередко крестьяне выдавали «пропагандистов» полиции. «Хождение в народ» потерпело неудачу. Около тысячи участников было арестовано, прошел ряд судебных процессов, в том числе самый крупный — процесс 193-х.

«Земля и воля» 70-х гг.

В 1876 г. народники основали тайную организацию, которую в 1878 г. назвали «Земля и воля», подчеркивая преемственность с движением 60-х гг. Организаторы и активные участники второй «Земли и воли» — С. М. Кравчинский (Степняк), А. Д. Михайлов, Г. В. Плеханов, Н. А. Морозов, А. И. Желябов, С. Л. Перовская и др.

Неудача «хождения в народ» побудила землевольцев создавать поселения, в которых они собирались вести коллективное хозяйство, своим примером убеждая крестьян в его преимуществах. Можно сказать, что на этом этапе бакунинские иллюзии начали уступать место долгосрочной пропагандистской работе в духе Лаврова. Однако большая часть основанных поселений потерпела крах из-за неготовности молодых народников к сельскому труду и раздоров в созданных ими коммунах.

Пропаганда в среде крестьян не приносила быстрых успехов и казалась народникам бесплодной. Более успешно она шла среди городских рабочих. У землевольцев складывалось убеждение, что именно рабочие, сохранившие связь с деревней, должны стать проводниками народнических идей в среде крестьянства. Постепенно работа в деревне была практически свернута.

Программа «Земли и воли» не предусматривала политической деятельности, но правительственные репрессии подталкивали ее членов к политике, т. е. борьбе с существующей властью. В конце 1876 г. прошла так называемая Казанская демонстрация. У Казанского собора в Петербурге состоялся митинг с антиправительственными лозунгами. Участники были арестованы и отправлены в ссылку.

1878 год ознаменовался постепенным поворотом народничества к террористическим методам борьбы с режимом. Начало ему положило покушение В. И. Засулич на градоначальника губернатора Трепова. Засулич не была террористкой по убежде-

нию. Она хотела отомстить Трепову за приказ о телесном наказании подследственного студента*. Трепов был легко ранен. Засулич судили судом присяжных и оправдали. Полиция пыталась задержать Засулич, чтобы отправить ее в административную ссылку, но толпа отбила ее. Результат процесса свидетельствовал о широком общественном сочувствии противникам режима. В то же время, оправдав террористку, присяжные фактически узаконили самосуд.

Начало народнического террора. Раскол «Земли и воли»

Первоначально террористические акты совершались в отместку за казни революционеров. Так, в 1878 г. С. М. Кравчинский убил шефа жандармов Н. В. Мезенцева. Но постепенно по мере того, как члены «Земли и воли» разочаровывались в возможности скорой народной революции и убеждались в необходимости политической борьбы, террор превращался в главное оружие. Так народничество начало переход от пропагандистского образа действий (по Лаврову) к террору (по Ткачеву). В апреле 1879 г. народник А. К. Соловьев, не являвшийся членом «Земли и воли», совершил покушение на Александра II. Поддержку ему оказали некоторые видные землевольцы, например Михайлов и Морозов.

Внутри «Земли и воли» усилилось противостояние сторонников и противников террора. В 1879 г. в Воронеже состоялся съезд организации. Большинство его участников одобрило применение террора для «дезорганизации правительства». Против этого решительно выступил и в результате покинул съезд Плеханов, возглавлявший в «Земле и воле» пропаганду среди рабочих.

В том же году «Земля и воля» распалась на две организации. Сторонники политической борьбы и террора взяли название «Народная воля», сторонники пропагандистской деятельности назвали свою организацию «Черный передел». «Черный передел» не успел развернуть серьезной деятельности — он был раз-

* По российским законам телесным наказаниям можно было подвергать лишь осужденных, да и то за уголовные преступления. Телесные наказания подследственных, тем более политических, были запрещены.

громлен полицией в 1880 г., его лидеры эмигрировали. В 1881 г. после покушения на Александра II часть членов примкнула к «Народной воле».

Народовольчество

Программа «Народной воли» сочетала социалистические требования с провозглашением демократических свобод. Народовольцы считали необходимым захват власти силами революционной организации и созыв Учредительного собрания. Во главе «Народной воли» стоял исполнительный комитет в составе около 25 человек. Лидерами являлись А. Д. Михайлов, Н. А. Морозов, А. И. Желябов, С. Л. Перовская, Л. А. Тихомиров, В. Н. Фигнер и др. Хотя народовольцы активно занимались пропагандой, выпуском газет и листовок, их главным делом, привлекавшим к себе всеобщее внимание, оказался террор. Народовольцы совершили многочисленные террористические акты против правительственных сановников и агентов тайной полиции, но особенно упорно старались уничтожить Александра II — царя-освободителя. Это объяснялось надеждой на то, что гибель монарха, с одной стороны, напугает власть и вынудит ее принять требования революционеров, а с другой — всколыхнет политически пассивную Россию и будет способствовать революции.

В феврале 1880 г. народоволец С. Н. Халтурин осуществил взрыв в Зимнем дворце, но царь не пострадал, так как задержался с обедом, а погибли более 50 солдат, находившихся в караульном помещении под царской столовой.

1 марта 1881 г. группа народовольцев во главе с Перовской совершила покушение на Александра II. Н. И. Рысаков бросил бомбу в царскую карету, ранив конвойного казака. Вышедший государь был смертельно ранен второй бомбой, которую бросил И. И. Гриневецкий, сам при этом погибший. На допросах Рысаков выдал Перовскую, изготовившего бомбы Н. И. Кибальчица, третьего «метальщика» Т. М. Михайлова. Арестованный ранее Желябов добровольно заявил о своем участии в подготовке покушения. «Первомартовцы» были судимы и 3 апреля 1881 г. казнены.

После убийства Александра II «Народная воля» обратилась к новому царю Александру III с предложением созвать Учредительное собрание и провести реформы. Народовольцы обещали

в этом случае прекратить террор. Однако правительство пошло по пути репрессий. Вскоре большая часть исполкома «Народной воли» была репрессирована (главным образом, благодаря провокатору С. П. Дегаеву), меньшинству удалось скрыться за границей.

В 1884 г. попытку воссоздать «Народную волю» предпринял нелегально приехавший в Россию Г. А. Лопатин, но в том же году он был арестован.

В 1887 г. возродить народовольческий террор попыталась группа студентов Петербургского университета, в том числе Александр Ульянов. В ходе подготовки покушения на Александра III они были арестованы и казнены. Революционное народничество к концу 80-х гг. практически сошло на нет.

Рабочее движение 70–80-х гг.

В пореформенной России зародилось принципиально новое явление — рабочее движение. Если в 60-х гг. происходили лишь единичные рабочие волнения, больше похожие на традиционные крестьянские беспорядки, то в 70-х гг. число стачек превысило 300. Наиболее известные произошли на Невской бумагопрядильне в Петербурге в 1870 г. и на «Кренгольмской мануфактуре» в Нарве в 1872 г. Участников первой из них суд присяжных оправдал. Стачка на «Кренгольмской мануфактуре» была подавлена войсками, а ее руководители приговорены к каторге. В российской печати заговорили о «рабочем вопросе». Рабочие стачки того времени были посвящены исключительно экономическим вопросам. Политические задачи ставили перед собой только крайне немногочисленные рабочие организации.

В 1875 г. в Одессе была создана первая тайная рабочая организация — Южнороссийский союз рабочих. В нем состояло 30–50 человек, имелось до 150–200 сочувствующих. Руководителем стал бывший студент Е. О. Заславский. Программа предусматривала осуществление прав рабочих путем насильственного переворота. В конце 1875 г. союз был разгромлен полицией.

В 1878 г. в Петербурге был образован Северный союз русских рабочих во главе с В. П. Обнорским и С. Н. Халтуриним. Союз насчитывал около 200 человек. В его программе отмечалась важность завоевания политических свобод. Союз добивался ограничения рабочего дня, запрещения детского труда, передачи частновладельческой земли крестьянским общинам. В 1880 г. руководство «Северного союза» было арестовано.

Либеральное движение 70-х гг.

В конце 70-х гг., особенно в связи с окончанием русско-турецкой войны, в результате которой в Болгарии при помощи России был введен конституционный строй, оживилось российское либеральное движение. Либералы, опиравшиеся главным образом на земство, неоднократно обращались к царю, призывая его ввести в России конституцию, подобную болгарской. О необходимости принятия политических свобод и «увенчании здания» земства созданием всероссийского земского органа либералы говорили в ответ на призывы власти к поддержке против революционеров. Либеральные взгляды проповедовали журналы «Русская мысль», «Юридический вестник», «Вестник Европы», газета «Русские ведомости».

Либеральная общественность в целом сочувственно относилась к народнической деятельности. Ее представители помогали революционерам деньгами, предоставляли им явки, хранили у себя нелегальную литературу. Некоторые либералы во главе с видным земским деятелем И. И. Петрункевичем пытались вести переговоры с революционерами-народниками о совместных действиях, но те не согласились прекратить террор. В 1879 г. земские либералы провели в Москве съезд, решивший организовать пропаганду конституционных идей, и образовали Земский союз. Однако развернуть широкую деятельность либералы не сумели.

После 1 марта 1881 г. либеральное движение резко уклонилось вправо, решительно отмежевалось от революционеров, перестало настаивать на дальнейших реформах.

Консерваторы

В эпоху великих реформ оформилось консервативное направление русской общественной мысли. Ведущую роль в нем в 60–70-х гг. играли бывший либеральный публицист, издатель газеты «Московские ведомости» М. Н. Катков и князь В. П. Мещерский, издававший газету «Гражданин», а среди правительственных сановников — министр просвещения Д. А. Толстой и обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев. Они вели непримиримую борьбу против нигилизма и либерализма,

настаивали на неприкосновенности самодержавного строя и усилении репрессий. Но до убийства Александра II консервативные идеи имели ограниченное влияние в обществе.

Обратить внимание

Необходимо четко выделять этапы развития общественного движения, связывая их с внутренней политикой страны.

В ходе ответа обязательно упоминание имен лидеров и крупнейших представителей общественного движения.

Необходимо показать, что террористический путь развития революционного движения был тупиковым. Вместе с тем следует объяснить, что террор был вызван не особой жестокостью революционеров, а их фанатизмом и стремлением быстро улучшить жизнь российского крестьянства.

Говоря о революционерах, либералах, консерваторах, надо отметить, что все эти люди искали путь к лучшему будущему России, но видели его по-своему.

Глава **37.** **КУЛЬТУРА РОССИИ** **ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в.**

Основные даты

- Университетский устав, предоставление университетам автономии — **1863**
Школьный устав — **1864**
Принятие временных правил о печати — **1865**
Закрытие журналов «Современник»
и «Русское слово» — **1866**
Открытие Д. И. Менделеевым периодического закона
химических элементов — **1869**
Возникновение Товарищества передвижных художественных
выставок — **1870**
Открытие Высших женских курсов В. И. Герье
в Москве — **1872**
Открытие Высших женских курсов («бестужевских»)
в Санкт-Петербурге — **1878**
Завершение строительства храма Христа Спасителя
в Москве — **1881**
Университетский устав, ограничение автономии университетов —
1884
Циркуляр о кухаркиных детях — **1887**

Имена

Деятели просвещения:

- И. Д. Делянов
В. И. Герье
К. Н. Бестужев-Рюмин

Издатели:

- Ф. Ф. Павленков
М. М. Стасюлевич
М. Н. Катков
А. С. Суворин
М. Е. Салтыков-Щедрин

Ученые:

- Д. И. Менделеев
Н. Н. Зинин
А. М. Бутлеров

И. М. Сеченов
И. И. Мечников
А. О. Ковалевский
А. Н. Бекетов
К. А. Тимирязев
П. Н. Яблочков
А. Н. Лодыгин
Н. Е. Жуковский
К. Э. Циолковский
С. М. Соловьев
В. О. Ключевский
В. С. Соловьев
И. И. Срезневский
В. И. Даль
Ф. И. Буслаев
А. Н. Афанасьев

Художники:

И. К. Айвазовский
В. М. Васнецов
В. В. Верещагин
Н. Н. Ге
И. Н. Крамской
И. И. Левитан
В. Г. Перов
В. Д. Polenov
И. Е. Репин
А. К. Саврасов
В. И. Суриков
И. И. Шишкин
Н. А. Ярошенко

Скульпторы и архитекторы:

М. М. Антокольский
А. М. Опекушин
В. О. Шервуд
К. А. Тон

Композиторы

М. А. Балакирев
А. П. Бородин
М. П. Мусоргский
Н. А. Римский-Корсаков
П. И. Чайковский

Актеры:

М. Н. Ермолова
В. Ф. Комиссаржевская
А. П. Ленский
А. И. Сумбатов-Южин

Развитие культуры во второй половине XIX в. можно достаточно четко разделить на два этапа: 60—70-е гг., то есть «эпоха великих реформ» и 80—90-е гг., время контрреформ. Общественно-политическая и духовная жизнь этих двух периодов резко различалась.

Просвещение

В 60-х гг. была осуществлена реформа школы, в ходе которой была провозглашена бессословность образования, получили право открывать собственные школы земства и другие общественные организации, предоставлялось право преподавания женщинам. Однако новый школьный устав, введенный в 1864 г., не ликвидировал разрыв между различными типами учебных заведений.

Особенно быстрыми темпами начальное образование развивалось в 60-х и 90-х гг. Самым массовым типом начальной школы в пореформенной России стала трехлетняя земская школа. Только за первые 10 лет существования земств таких школ было открыто 10 тыс., а к 1914 г. их стало уже 40 тыс. Наряду с чтением, письмом, арифметикой и Законом Божьим здесь обучали географии, истории, основам естествознания. Значительно более упрощенное образование давалось в церковно-приходских школах. В 80—90-х гг. правительство оказывало особую поддержку развитию церковно-приходских школ, считая их более благонадежными, нежели земские. Количество этих школ за время царствования Александра III возросло в 8 раз, а государственные расходы на них — в 40 раз.

В целом если до отмены крепостного права в России грамотным было лишь 7% населения, то в 1897 г. — 21,1% (среди мужчин — 29%, среди женщин — 13%).

Основным учебным заведением средней школы оставалась гимназия. В 1865 г. в России насчитывалось 96 гимназий, в 1882 г. — 136. В 60-х гг. наряду с классическими гимназиями

появились шестиклассные реальные училища, но их выпускники не имели права поступать в университеты. В 1887 г. правительство, стремясь задержать распространение образования в низших слоях населения, издало разработанный министром просвещения И. Д. Деляновым циркуляр о кухаркиных детях, фактически запретив принимать в гимназии детей крестьян и городской бедноты. К концу XIX в. среднее образование имели лишь около 4% населения России.

В пореформенные годы появились новые университеты в Одессе и Томске. В 1863 г. был принят университетский устав, предоставивший университетам автономию и закрывший их территорию для доступа полиции.

Наряду с университетским развивалось и специальное высшее образование. В ряде губернских городов открылись технологические и политехнические институты, в Москве — Петровская земледельческая и лесная академия. Гражданскими учебными заведениями стали Горный институт, Институт инженеров путей сообщения. К концу XIX в. в России было 60 вузов, в которых обучались 30 тыс. студентов.

Университетский устав 1863 г. по-прежнему не разрешил допускать женщин в ряды студентов. Поэтому на рубеже 60—70-х гг. стали создаваться Высшие женские курсы. Впервые они были открыты в Петербурге в 1869 г. Наиболее известны московские курсы В. И. Герье, начавшие работу в 1872 г., и петербургские «бестужевские» (по фамилии директора К. Н. Бестужева-Рюмина) курсы, открытые в 1878 г. Образование на женских курсах не уступало университетскому, но диплома о высшем образовании их слушательницы не получали.

В 80-х гг. университетское образование продолжало развиваться, численность студентов росла, хотя и в 1897 г. высшее образование имел лишь 1% населения. Постепенно приобретали массовый характер такие интеллигентские* профессии, как учитель, врач, юрист, журналист. Число людей с профессиональным образованием, составлявшее в 60-х гг. около 20 тыс. человек, выросло к концу XIX в. до 85 тыс.

Забывая о развитии высшего образования, правительство в то же время пыталось репрессивными мерами противостоять растущему вовлечению студенчества в политическую борьбу. Университетский устав 1884 г. ограничил автономию университе-

* Само слово «интеллигенция» как название определенного социального слоя родилось в России. Считается, что автором этого термина был писатель П. Д. Боборыкин.

тов, запретил студенческие организации. При поступлении в университет теперь требовалось свидетельство о политической благонадежности.

Книгоиздание и периодика

В связи с ростом грамотности в пореформенной России расширился доступ к книге. В год печаталось от 2 до 10 тыс. наименований книг, возросли тиражи, достигавшие нескольких тысяч экземпляров. Появилось множество частных издательств различной специализации. Наиболее известным издателем демократической литературы был Ф. Ф. Павленков. Он первым стал выпускать дешевые издания сочинений русских классиков для народного чтения и для учащихся. Число книжных магазинов увеличилось до двух тыс., а помимо них книгами торговали бродячие разносчики-офени. Стремясь проконтролировать благонадежность продаваемых народу книг, правительство в 80-х гг. постановило, что офени должны получить разрешение губернатора на торговлю, для чего требовалось представить полный каталог продаваемых изданий.

В пореформенное время, когда цензурный гнет несколько ослабел, особенно быстро развивалась периодическая печать. Возросло число газет. Во всех губерниях издавались официальные губернские «ведомости». Но ведущую роль играла частная пресса, в первую очередь литературные журналы различной идейной направленности.

Основными демократическими журналами были в 50–60-х гг. «Современник» и «Русское слово» (закрыты в 1866 г. после покушения Д. В. Каракозова на Александра II), среди самых известных либеральных журналов — «Вестник Европы», издававшийся историком М. М. Стасюлевичем. К либеральным изданиям относился и «Русский вестник» М. Н. Каткова, но уже с 1862 г. журнал повел решительную борьбу против нигилистов, принадлежащих к кругу «Современника».

В 80-х гг. пресса испытала растущее давление властей. В 1884 г. был закрыт последний демократический журнал «Отечественные записки», который в это время издавался М. Е. Салтыковым-Щедриним. Катков перешел на консервативно-охранительные позиции. Его газета «Московские ведомости» вместе с «Новым временем» А. С. Суворина стала флагманом официоз-

ной прессы. (Правда, и Катков неоднократно получал предупреждения цензуры за нападки «справа» на правительственную политику.)

Наука

60-е годы характеризовались исключительным интересом к естественным наукам. И действительно, русская наука в пореформенные годы добилась огромных успехов.

В 1869 г. Д. И. Менделеев открыл периодический закон химических элементов. Крупнейших успехов в области органической химии достигли Н. Н. Зинин и А. М. Бутлеров.

В 1863 г. И. М. Сеченов опубликовал статью «Рефлексы головного мозга», положив начало созданию русской физиологической школы.

Работы И. И. Мечникова и А. О. Ковалевского заложили основы сравнительной эмбриологии, труды А. Н. Бекетова стали фундаментом эволюционной морфологии растений. Русская школа физиологии растений связана с именем К. А. Тимирязева.

Значительны были и достижения технических наук. П. Н. Яблочков создал первую дуговую электрическую лампу, а А. Н. Лодыгин — лампу накаливания.

В 70–80-х гг. были созданы многие труды Н. Е. Жуковского по теории аэродинамики. К этому же времени относятся первые работы К. Э. Циолковского.

В области гуманитарных наук особых успехов достигли историки. В 1851–1879 гг. было издано 29 томов капитальной «Истории России с древнейших времен» С. М. Соловьева.

С конца 60-х гг. велась преподавательская и научно-исследовательская деятельность В. О. Ключевского. С 70-х гг. он начал работу над «Курсом русской истории». Первое издание «Курса...» состоялось, однако, лишь в 1900 г.

Крупнейшим филологом-славистом был И. И. Срезневский, многое сделавший для изучения старославянского языка и древнерусской литературы.

Огромный вклад в исследование русской фольклористики принадлежит В. И. Далю, издавшему в 60-х гг. «Толковый словарь живого великорусского языка», а также Ф. И. Буслаеву и А. Н. Афанасьеву. В. С. Соловьев стал основателем русской религиозной философии.

Живопись

В живописи 50–60-х гг. широко распространился социально-бытовой жанр. Картины нередко приобретали откровенно обличительный пафос, прежде всего в творчестве В. Г. Перова и художников его круга. Наиболее известны картины Перова «Сельский крестный ход на Пасхе», «Тройка», «Чаепитие в Мытищах» и др.

В 1863 г. группа художников во главе с И. Н. Крамским демонстративно вышла из Академии художеств в знак протеста против ее классицистской направленности и организовала Санкт-Петербургскую артель художников. В 1870 г. возникло Товарищество передвижных художественных выставок. В нем принимали участие И. К. Айвазовский, В. М. Васнецов, В. В. Верещагин, Н. Н. Ге, И. Н. Крамской, А. И. Куинджи, И. И. Левитан, В. Д. Поленов, И. Е. Репин, А. К. Саврасов, В. И. Суриков, И. И. Шишкин, Н. А. Ярошенко и др.

Творчество передвижников было психологическим и реалистическим, имело ярко выраженный социальный характер и уже потому противостояло официальному академическому искусству. Передвижники работали в самых разных жанрах: бытовой, пейзаж, историческая живопись, портрет. В конце XIX в. манера передвижников преобладала в русской живописи. С 1871 по 1923 г. состоялось 48 выставок этих художников.

К передвижникам был близок по своим идейно-эстетическим взглядам крупнейший российский скульптор второй половины XIX в. М. М. Антокольский, создавший серию скульптур на историческую тему: «Иван Грозный», «Петр Первый», «Нестор-леописец», «Ярослав Мудрый».

Одним из крупнейших достижений русской скульптуры стал памятник А. С. Пушкину в Москве работы А. М. Опекушина.

Архитектура

В русской архитектуре второй половины XIX в. широко распространилась эклектика, сочетающая элементы ренессанса, барокко, рококо и «мавританского стиля». В этом направлении построены государственный банк в Москве (архитектор К. М. Быковский) и дворец великого князя Владимира Александровича в Петербурге.

Но особенно распространился русско-византийский стиль. Наиболее известные его памятники — Исторический музей в Москве (архитектор В. О. Шервуд), Московская городская дума (архитектор Д. Н. Чичагов), Верхние торговые ряды на Красной площади (архитектор А. Н. Померанцев), храм Спаса-на-крови в Петербурге (архитектор А. А. Парланд).

В 1881 г. было завершено строительство храма Христа Спасителя в Москве (архитектор К. А. Тон).

В конце XIX в. начали появляться новые архитектурные стили: модерн, новорусский стиль, неоклассицизм. Их расцвет пришелся уже на начало XX в.

Театр и музыка

Драматический театр второй половины XIX в. тесно связан с именем А. Н. Островского, которого И. А. Гончаров называл создателем русского национального театра.

Крупнейшими театрами эпохи оставались Александринский в Петербурге и Малый в Москве. Вторая половина XIX в. — время расцвета творческого таланта М. Н. Ермоловой, А. И. Сумбатова-Южина, А. П. Ленского, В. Ф. Комиссаржевской и др.

В 60-х гг. были открыты Петербургская и Московская консерватории. Ведущую роль в развитии музыкального искусства играла так называемая могучая кучка: М. А. Балакирев, М. П. Мусоргский, А. П. Бородин, Н. А. Римский-Корсаков. Для творчества этих композиторов было характерно использование фольклорных мотивов, историко-эпических сюжетов.

Величайшим русским композитором второй половины XIX в. стал П. И. Чайковский, оставивший обширное творческое наследие: симфонии, оперы, балеты, романсы и многое другое.

Литература

Ввиду того что русская литература XIX в. подробно изучается в школьном курсе словесности, в данном пособии она не рассматривается. Обратитесь к учебникам и пособиям по литературе.

Обратить внимание

Ответ должен демонстрировать понимание связи между развитием культуры и основными тенденциями общественно-политической жизни России.

Значительную часть ответа необходимо посвятить истории русской литературы второй половины XIX в. При этом основное внимание уделить не творчеству отдельных, хотя бы и самых крупных, русских писателей, а характеристике литературного процесса в целом.

В данной главе почти не приводятся названия картин крупнейших русских художников, но к экзамену хотя бы самые известные из них нужно знать.

Глава 38. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В КОНЦЕ XIX–НАЧАЛЕ XX в.

Основные даты

Экономический подъем — 80–90-е

Экономический кризис — 1900–1903

Депрессия — 1904–1908

Новый экономический подъем — 1909–1913

Имена

И. А. Вышнеградский

С. Ю. Витте

Важнейшие термины

Промышленный переворот

Индустриализация

Модернизация

«Эшелоны» модернизации

Винная монополия

Акции

Акционерные общества

Финансовый капитал

Протекционизм

Кризис

Депрессия

Способы государственной поддержки предпринимательства:

субсидии, кредиты, налоговые льготы, казенные заказы, таможенные пошлины

Пути развития капитализма в сельском хозяйстве:

пруссский, американский

Виды монополистических объединений:

картель, синдикат, трест, концерн

Карта

Важнейшие экономические районы:

Южный, Уральский, Центральный, Бакинский

Районы, в которых аграрный капитализм развивался по прусскому и по американскому пути

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Социально-экономическое развитие России в конце XIX—начале XX в.

Экономическое развитие России в начале XX в.

Промышленный подъем 90-х гг.

В 80-х гг. XIX в. в России завершился промышленный переворот. Страна вступила в стадию капиталистической индустриализации. 90-е гг. характеризовались исключительно высокими темпами роста промышленного производства. Общий его объем увеличился в два раза. Однако развитие происходило неравномерно по отраслям и регионам. Наиболее динамично развивалась тяжелая промышленность. Производство угля возросло в 90-х гг. в три раза, нефти — в два с половиной раза, выплавка чугуна — более чем в три раза. Приблизительно такими же темпами росло машиностроение. Почти вдвое увеличилась и протяженность российских железных дорог. Традиционные отрасли, прежде всего текстильная, развивались медленнее. В целом легкая промышленность увеличила производство приблизительно в 1,6 раза. Наиболее динамичным экономическим районом России оставался, как и в 80-е гг., металлургический Юг, далеко обогнавший Урал. Центральный район, специализировавшийся главным образом на легкой промышленности, также уступал Югу в темпах роста.

Роль государства в экономическом развитии России. Россия — страна «второго эшелона» модернизации

В годы экономического подъема быстро увеличилась концентрация производства, капитала и рабочей силы. По концентрации рабочей силы к началу XX в. Россия вышла на первое место в мире. Это было вызвано несколькими причинами. Дешевизна рабочей силы в России приводила к тому, что пред-

приниматели нанимали большое число рабочих. Отсутствие системы дешевого доступного кредита затрудняло мелким предпринимателям конкурентную борьбу с крупными фирмами. Но главная причина состояла в том, что крупный бизнес пользовался поддержкой государства.

Россия принадлежала к странам так называемого второго эшелона модернизации. Наряду с Россией к ним относятся Германия, государства Юго-Восточной Европы, Япония. «Первый эшелон» составляют страны Западной Европы, кроме Германии, а также США и Канада. «Третий эшелон» — государства Латинской Америки, Азии, Африки.

Для стран «второго эшелона» характерны общие закономерности, такие, как позднее начало модернизации, высокие темпы ее осуществления при активной роли государства. Власть здесь заинтересована в ускоренной модернизации, так как промедление грозит большим отставанием от стран «первого эшелона» и угрожает государственному суверенитету. В первую очередь государство обращает внимание на потребности обороны.

В связи с этим последовательность развития отраслей индустрии в странах «первого» и «второго эшелонов» существенно различается.

В Западной Европе (за исключением Германии) раньше всего начался подъем легкой промышленности, затем — тяжелой, а завершило этот процесс развитие железнодорожного транспорта и становление банковской системы.

В странах «второго эшелона» транспорт и тяжелая промышленность далеко обгоняют легкую промышленность, которая может долго находиться на мануфактурной стадии. Кредитная система здесь не развивается постепенно из мелких ссудных контор, а формируется сразу с крупных банков.

Средством поддержки предпринимательства может быть прямое участие государства в строительстве промышленных предприятий (Япония) или предоставление крупным фирмам льготных кредитов и субсидий, налоговых льгот, казенных заказов (Россия). Например, российская казна платила за поставку железнодорожных рельсов почти в полтора раза дороже, чем они стоили на свободном рынке.

Типична для стран «второго эшелона» и применявшаяся в России протекционистская политика, т. е. защита отечественного предпринимателя высокими таможенными пошлинами. Так, незадолго до Первой мировой войны они составляли в Англии в среднем 6% стоимости ввозимого товара, в Германии — 8%, а в России — 30% (см. также гл. 33).

Экономическая политика самодержавия

Экономическая политика России в 90-х гг. была направлена на ликвидацию огромного бюджетного дефицита. Министр финансов И. А. Вышнеградский добился значительно повышения пошлин на импортные товары. Одновременно был увеличен экспорт хлеба и другой сельскохозяйственной продукции, что обеспечило превышение экспорта над импортом. Экспорт хлеба не сокращался даже во время жестокого голода 1891 г. Вышнеградский провозгласил: «Недоедим, но вывезем!» При нем же начался выкуп казной частных железных дорог. Все эти меры обеспечили превышение государственных доходов над расходами и позволили создать значительный золотой запас.

В 1892 г. Вышнеградского на посту министра финансов сменил С. Ю. Витте — один из крупнейших российских государственных деятелей и реформаторов конца XIX—начала XX в. Продолжая политику предшественника, Витте осуществил в 90-х гг. ряд крупных мер для укрепления российских финансов. В 1894 г. он ввел винную монополию. Продажа крепких напитков полностью перешла в руки государства, которое значительно повысило цены на них. Прибыль от торговли спиртным стала важнейшей доходной статьей бюджета. Противники политики Витте обвиняли его в спаивании населения и «пьяном бюджете».

В 1897 г. Витте осуществил денежную реформу, введя свободный обмен бумажных денег на золото. Это позволило привлечь в Россию значительные иностранные инвестиции.

Важная составная часть экономической политики Витте — поощрение строительства железных дорог. Их протяженность в годы его руководства министерством финансов возросла почти вдвое: с 29 тыс. верст до 54 тыс. Крупнейшим железнодорожным проектом было строительство Транссибирской магистрали, которой предстояло связать европейскую часть России с Сибирью и Дальним Востоком. Если в 70–80-х гг. государство кредитовало частные фирмы, занимавшиеся строительством железных дорог, то в 90-х гг. стало прямо финансировать развитие транспорта из бюджета. Железнодорожное строительство не только способствовало оживлению внутренней торговли, но и создавало устойчивый рынок сбыта для продукции угледо-

бычи, металлургии, деревообработки, транспортного машиностроения и ряда других отраслей промышленности. Таким образом, оно использовалось как рычаг для ускорения индустриализации, что типично для стран «второго эшелона» модернизации.

Экономическая политика Вышнеградского и особенно Вите во многом способствовала бурному промышленному росту 90-х гг. Однако она требовала большого напряжения ресурсов, роста налогов и государственного долга. Особенно дорого политика ускоренной индустриализации обходилась деревне.

Иностранный капитал в России

Быстрый промышленный подъем России во многом был обеспечен притоком иностранных инвестиций, которые направлялись главным образом в тяжелую промышленность: горнодобывающую и топливную, в металлургию, металлообработку и машиностроение. К началу XX в. первое место по объему вложений в российскую экономику занял франко-бельгийский капитал, преобладавший в металлургии и угледобыче Юга России; второе — английский капитал, позиции которого были особенно прочны в сфере добычи и переработки бакинской нефти, а также сибирской золотодобычи; третье — германский, сосредоточившийся главным образом в тяжелой промышленности Польши и Прибалтики и в коммунальном хозяйстве обеих столиц. Франция стала также важнейшим кредитором российского правительства.

В отличие от зависимых стран и колоний, иностранные капиталовложения в России вкладывались в местные предприятия, а не становились филиалами зарубежных компаний. Иностранные фирмы не диктовали свою экономическую политику и не пытались превратить Россию в сырьевой придаток Запада. Экономически и политически Россия оставалась вполне самостоятельной державой, несмотря на растущую финансовую зависимость.

В свою очередь, Россия сама экспортировала капитал в Китай, Иран, Турцию и балканские страны, правда, объемы его были относительно невелики.

Кризис 1900–1903 гг. Депрессия 1904–1908 гг.

В 1900 г. все промышленно развитые страны охватил тяжелый экономический кризис, который продолжался до 1903 г. Произошло резкое падение цен, снижение курса акций практически всех предприятий и сокращение объемов производства.

Особенно тяжело кризис сказался на средних и мелких предприятиях, число которых сократилось более чем на три тысячи. Кризис вызвал рост безработицы.

В отличие от стран Западной Европы, где кризис сменился в 1904 г. новым экономическим подъемом, Россия после кризиса вступила в полосу депрессии, продолжавшейся до 1908 г. Она была вызвана русско-японской войной, которая потребовала колоссальных затрат, и революцией 1905—1907 гг., во время которой предприниматели отказывались инвестировать средства в производство и нередко его сворачивали.

Экономический подъем 1909–1913 гг.

Депрессия сменилась новым экономическим подъемом в 1909 г. Тяжелая промышленность благодаря государственным военным заказам достигла даже более высоких темпов, нежели в 90-х гг. Например, объем продукции машиностроения увеличился в полтора раза.

Россия вышла на первое место в мире по темпам экономического роста. Новые экономические районы в это время не появились, но структура производства в ранее сложившихся районах изменилась. Так, Центральный промышленный район, ранее почти всецело текстильный, стал крупным центром машиностроения. В Бакинском районе наряду с нефтедобывающими и нефтеперерабатывающими предприятиями появились заводы нефтяного машиностроения.

Монополизация российской промышленности

Кризис вызвал дальнейший рост концентрации производства, рабочей силы и капитала. Это привело к появлению и широкому распространению русских монополий. Первый этап создания монополистических объединений в России относится к 80–90-м гг. XIX в. Так, в конце 80-х гг. возник синдикат сахарозаводчиков, в начале 90-х гг. — синдикат керосиновых заводов. Но вскоре они прекратили существование, так как в условиях экономического подъема и растущих прибылей российская буржуазия не видела необходимости в объединении. Тогдашние монополии в основном были картелями, т. е. входившие в них предприятия сохраняли хозяйственную самостоятельность, но заключали соглашения о разделе сфер влияния, уровне цен и т. п. В условиях кризиса начался второй этап монополизации, которая значительно ускорилась и охватила, прежде всего, тяжелую промышленность.

В 1902 г. возникла крупнейшая российская монополия «Продамет», объединившая большинство южных металлургических заводов. На предприятиях «Продамета» производилось свыше 80% российских чугуна и стали. Наиболее крупным его конкурентом было объединение уральских заводов «Кровля», возникшее в 1907 г.

В цветной металлургии решающую роль играла монополия «Медь» (1907), сосредоточившая свыше 90% производства меди. Добыча угля и руды была почти полностью монополизирована соответственно «Продуглем» (1904) и «Продарудом» (1907). Монополии «Продвагон» и «Продпаровоз» включали все российские заводы транспортного машиностроения. В нефтедобыче господствовали компании «Братья Нобель» и «Мазут», впоследствии объединившиеся.

Российские монополии складывались главным образом путем скупки акций и представляли собой акционерные общества.

Почти все российские компании этого периода являлись синдикатами. Это означает, что входившие в них предприятия сохраняли самостоятельность в производственной сфере, но объединяли усилия по закупке сырья и сбыту продукции.

Более высокая форма монополизации — трест. В этом случае происходит полное объединение предприятий, а их имущество (здания, оборудование, инфраструктура) становится совмест-

ным имуществом треста. Концерн отличается от треста многоотраслевым характером. В России тресты и концерны стали появляться на третьем этапе монополизации, который начался в связи с новым экономическим подъемом 1909–1913 гг., хотя и тогда преобладали синдикаты.

Наряду с распространением в российской промышленности передовых организационных форм, таких, как синдикаты и тресты, сохранялись и отсталые, полуфеодалные элементы. Прежде всего это относится к казенным заводам. В большинстве своем они уступали частным предприятиям по технической оснащенности, их продукция отличалась более высокой себестоимостью. Существовая за счет бюджета, казенные заводы не были заинтересованы в повышении рентабельности. Напротив, их администрация нередко стремилась к удорожанию работ, поскольку от объема «освоенных средств» зависели премиальные выплаты. На казенных заводах процветали коррупция и казнокрадство. Тем не менее государство не отказывалось от этих предприятий из политических соображений, не доверяя буржуазии.

Складывание финансового капитала в России

Концентрация и монополизация промышленного производства потребовали создания крупных банковских объединений. По концентрации банковского капитала Россия превосходила развитые страны Запада. В России накануне Первой мировой войны действовали более 300 банков и свыше 1100 обществ взаимного кредита, но почти половина банковских активов приходилась на долю пяти крупнейших петербургских банков (Петербургского международного, Русско-Азиатского, Азовско-Донского, Торгово-промышленного и Русского для внешней торговли).

Крупные банки активно скупали акции промышленных предприятий. В результате сращивания банковского и промышленного капиталов формировался финансовый капитал.

Таким образом, Россия в начале XX в. вступила в империалистическую стадию развития практически одновременно с ведущими странами мира. Темпы экономического роста в России оказались в целом выше, чем в других странах, хотя отставание от передовых держав к началу Первой мировой войны не было преодолено. Россия не вошла в число индустриально развитых

стран мира, но стала среднеразвитой индустриально-аграрной страной. На состоянии российской экономики отрицательно сказывалась отсталость деревни, связанная с полуфеодалным характером землевладения.

Аграрный вопрос в России в начале XX в.

Главной проблемой русской деревни в конце XIX—начале XX в. оставалось малоземелье крестьянства и связанное с ним аграрное переселение. В 1901 г. в деревне имелось более 44 млн работников обоего пола. Между тем потребность в рабочих руках даже в период уборки хлебов, т. е. наиболее массовых работ, составляла 15 млн человек. Даже с учетом того, что свыше 6 млн было занято вне земледелия, избыточная рабочая сила составляла 23 млн человек. Отток рабочих рук из деревни был крайне затруднен ввиду зависимости крестьянина от общины и запрета на продажу наделной земли.

Малоземелье — следствие сохранения крупного помещичьего землевладения, к началу XX в. усугубилось ростом численности крестьянства и семейными разделениями. Это наряду с высокими выкупными платежами явилось причиной общего оскудения деревни. На этом фоне, однако, продолжалось разложение крестьянства. Примерно $\frac{1}{6}$ дворов владела половиной крестьянского земельного фонда. Зажиточные крестьяне арендовали землю у своих разорившихся соседей и окрестных помещиков, разводили скот, производили товарное зерно. Наиболее богатые иногда даже отдавали в аренду свои наделы, предпочитая хозяйствовать на купленной или арендованной земле, где их не сковывали общинные порядки (см. гл. 33).

Крестьяне-середняки и особенно беднота вынуждены были арендовать землю на менее выгодных условиях, так как краткосрочная аренда малыми участками оказывалась в расчете на единицу арендуемой площади дороже. Особенно невыгодной оставалась аренда за отработки.

Однако постепенно отработки за хлеб и уголья уступали место капиталистическому найму. Это объяснялось, во-первых, низким качеством труда крестьян при отработках, во-вторых, тем, что помещики постепенно обзавелись собственным инвентарем и рабочим скотом. Но главной причиной сокращения отра-

боток стало разложение крестьянства. Отработочная система опиралась на крестьянина, имеющего собственные средства производства. Но постепенно в деревне росло число разоренных безлошадных крестьян. Для отработок они не годились. А зажиточный крестьянин-кулак не соглашался на отработку, предпочитая арендовать землю за деньги.

Следствием этого стала постепенная капиталистическая перестройка помещичьего хозяйства. Значительно повысилась товарность помещичьих хозяйств. Накануне Первой мировой войны помещики производили 47% товарного хлеба. Однако активно превращались в капиталистические предприятия лишь помещичьи имения развивавшихся по прусскому пути Прибалтики и Юго-Западного края. В Центральной же России помещики нередко вообще прекращали занятие собственным хозяйством, целиком сдавая землю в аренду крестьянам или переходя к ведению исключительно лесного хозяйства.

Распространение наемного труда как внутри деревни, так и в помещичьем хозяйстве, преобладание доходов от продажи рабочей силы в крестьянских бюджетах свидетельствуют о победе капиталистических отношений в российском сельском хозяйстве. Однако развитие аграрного капитализма сдерживалось крепостническими пережитками, малоземельем и нищетой крестьянства, которые препятствовали совершенствованию агротехники, приводили к чрезмерной дешевизне труда и тормозили внедрение новой техники в земледелие. В меньшей степени это сказывалось лишь на окраинах, развивавшихся по американскому пути: в степном Заволжье, в казачьих районах, в Сибири. Нищяя деревня предъявляла недостаточный спрос на промышленные товары, тем самым отрицательно влияя и на развитие промышленности.

Таким образом, полноценное капиталистическое развитие России не могло осуществиться без разрешения аграрно-крестьянского вопроса.

Обратить внимание

Ответ должен органично сочетать материал о состоянии российской экономики и экономической политике российского правительства.

Говоря о развитии сельского хозяйства, следует активно использовать материал гл. 34, в частности, о разложении крестьянства и социальном составе деревни, путях развития аграрного капитализма.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX–НАЧАЛЕ XX в.

Основные даты

- Образование группы «Освобождение труда» — **1883**
- Морозовская стачка — **1885**
- Вступление Николая II на трон — **1894**
- Образование петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» — **1895**
- I съезд РСДРП — **1898**
- «Обуховская оборона» — **1901**
- Восстания крестьян в Харьковской и Полтавской губерниях — **1902**
- Образование партии эсеров — **1901–1902**
- Массовая стачка в Ростове-на-Дону — **1902**
- Всеобщая стачка рабочих Юга России — **1903**
- II съезд РСДРП — **1903**
- Образование «Союза освобождения» и «Союза земцев-конституционалистов» — **1904**

Имена

Представители власти:

- Николай II
- К. П. Победоносцев
- С. Ю. Витте
- В. К. Плеве

Либеральные деятели:

- П. Б. Струве
- Н. А. Бердяев
- С. Н. Булгаков
- А. С. Изгоев
- С. Л. Франк
- Д. Н. Шипов
- С. Н. Прокопович
- Е. Н. Кускова
- М. Т. Туган-Барановский
- Н. К. Михайловский

В. Г. Короленко
А. В. Пешехонов

Революционеры социал-демократы:

Г. В. Плеханов
В. И. Засулич
П. Б. Аксельрод
Л. Г. Дейч
В. Н. Игнатов
Д. Благоев
П. В. Точисский
М. И. Бруснев
Н. Е. Федосеев
В. И. Ленин
Ю. О. Мартов
Г. М. Кржижановский

Социалисты-революционеры:

Н. Д. Авксентьев
В. М. Чернов
Б. В. Савинков
Г. А. Гершуни

Важнейшие термины

Марксизм
«Легальный марксизм»
«Экономизм»
Большевизм
Меньшевизм
Право наций на самоопределение
Культурно-национальная автономия
Либерализм
Конституционализм
Неонародничество
Либеральное народничество
«Теория малых дел»

Революционные и либеральные организации

Группа «Освобождение труда»
«Союз борьбы за освобождение рабочего класса»
Российская социал-демократическая рабочая партия
Партия социалистов-революционеров

Партия «Народное право»
Кружок «Беседа»
«Союз земцев-конституционалистов»
«Союз освобождения»

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внутренняя политика и общественное движение в России в конце XIX—начале XX в.

Политический строй и общественное движение в России в конце XIX—начале XX в.

Освободительное движение в России в конце XIX— начале XX в.

Идейные основы внутренней политики самодержавия

В конце XIX в. Россия оставалась самодержавной монархией. Власть императора не ограничивалась какими-либо выборными законодательными органами. Представительные органы — земства и городские думы существовали лишь на местах, причем были лишены реальной власти.

Взгляды последнего русского царя Николая II, сформировавшиеся под влиянием его воспитателя К. П. Победоносцева, были типично охранительными.

Николай отрицательно относился к реформам, был уверен в божественном происхождении царской власти, в глубоком единении с ней народа. В то же время интеллигенция и либеральное дворянство вызывали у него подозрение как носители разрушительных западных идей.

Свое политическое кредо Николай II сформулировал уже в первом публичном выступлении перед депутациями земств и городских дум. Он назвал «бессмысленными мечтаниями» выраженные в адресах по случаю его вступления на престол (1894) надежды на созыв всероссийского земства и обещал твердо и неуклонно охранять начала самодержавного правления.

Тем не менее в политике Николая II сочетались откровенно охранительные и либерально-консервативные тенденции. Это было вызвано неизбежной эволюцией России по капиталистическому пути.

Социальная политика самодержавия

На рубеже XIX—XX вв. царское правительство стремилось экономически поддержать и спасти от разорения поместное дворянство. Был разработан ряд экономических мер в его пользу. Предлагалось снизить таможенные пошлины на ввоз сельскохозяйственных машин и цены на отечественную промышленную продукцию, предоставить помещикам финансовые льготы, распространить помещичье землевладение на окраины России, в том числе Сибирь, запретить продажу дворянских имений лицам других сословий. Вдохновителем этой политики был министр внутренних дел, консерватор по убеждениям В. К. Плеве.

Иными были взгляды С. Ю. Витте, который доказывал, что спасение дворянства от оскудения — в его активном внедрении в торгово-промышленную и финансовую деятельность. На практике предложенные консерваторами меры реализовать не удалось. Решение о введении в Сибири дворянского землевладения осталось на бумаге.

Стремление поддержать дворянство сказывалось и на решении крестьянского вопроса. Если Витте предлагал уравнивать крестьян в правах с представителями других сословий и предоставить крестьянам право свободного выхода из общины с землей, то сторонники охранительной политики настаивали на крестьянском неполноправии, сохранении общины и допускали организацию индивидуального хозяйства зажиточных крестьян только на внеадельной земле. Защитники общины стремились осложнить отток крестьян в города, сохранить избыток рабочих рук в деревне и дешевизну наемного труда для помещичьего хозяйства.

На практике были реализованы лишь некоторые давно назревшие меры: отменены телесные наказания и круговая порука, несколько облегчено переселение на окраины. Решить таким образом аграрный вопрос и предотвратить революцию было невозможно.

На рубеже XIX—XX вв. правительство вынуждено было уделить большое внимание рабочему вопросу, который постепенно обострялся по мере индустриального развития страны. Рабочее движение, зародившееся в 60-х гг., в 90-е гг. приобрело значи-

тельный размах. Поэтому властям пришлось пойти на определенные уступки в области фабричного законодательства. Так, в 1897 г. был ограничен 11,5 часами рабочий день. В 1901 г. введены пенсии, но только для рабочих казенных предприятий, потерявших трудоспособность на производстве. В 1903 г. установлена ответственность предпринимателей за производственный травматизм, а рабочие получили право выбирать фабричных старост для переговоров с работодателями. Последнюю меру можно считать созданием в зародыше профсоюзных организаций.

Однако все эти меры носили компромиссный характер и не решали главной проблемы — низкого уровня оплаты труда рабочих при крайне тяжелых условиях труда.

Национальная политика самодержавия

Национальная политика Российской империи на рубеже XIX–XX вв. оставалась русификаторской. Все дело-производство велось только на русском языке, препятствия чинились развитию образования, книгоиздательского дела на национальных языках. Особенно острыми были польский, финляндский и еврейский вопросы.

Польская автономия была ликвидирована еще при Николае I. Поляков крайне неохотно принимали на государственную службу, польский язык дискриминировался даже в учебных заведениях с преобладанием польских учащихся.

С конца 90-х гг. правительство неоднократно пыталось ограничить финскую автономию: уничтожить армию Финляндии, урезать права сейма, пересмотреть законы. Все это значительно ухудшило отношение финнов к России.

Еврейское население могло проживать только в пределах «черты оседлости», в которую не входили великорусские губернии. Евреев не принимали на государственную службу, им не разрешалось заниматься сельским хозяйством, их ограничивали в праве получения образования (в университетах и гимназиях для евреев существовала процентная норма). Неоднократно происходили жестокие еврейские погромы, которым власти попустительствовали (а иногда и прямо подстрекали к ним). Следствием такой политики стал рост антиправительственных и революционных настроений в еврейской среде.

Рабочее и крестьянское движение

В 70-х гг. в связи с развитием промышленности и ростом численности рабочего класса в России стали учащаться стачки. Особенно регулярно они происходили в крупнейшем промышленном центре страны — Петербурге. Так, Путиловский завод в 70-е гг. бастовал 11 раз. Крупные стачки произошли на Невской бумагопрядильне в 1870 г., Кренгольмской мануфактуре под Нарвой в 1872 г., Новой бумагопрядильне в 1878 г.

Самая же известная стачка началась в 1885 г. на Никольской мануфактуре Т. С. Морозова в Орехово-Зуеве. Ее причины — падение зарплаты, рост штрафов, произвол администрации. Сперва стачка имела разгромный характер, но ее руководителям П. А. Моисеенко и В. Волкову удалось обуздать стихию рабочего бунта. Стачечники предъявили требования не только владельцу мануфактуры, но и правительству, добиваясь законодательного ограничения произвола хозяев. Выступление было подавлено. Однако суд присяжных оправдал его организаторов, поскольку выяснил, что положение рабочих было действительно нестерпимым. Оправдательный приговор вызвал большой резонанс. Один из сановников назвал его «салютационным выстрелом в честь показавшегося на Руси рабочего вопроса».

Рост рабочего движения заставил правительство пойти на определенные уступки. В 1882 г. был запрещен детский труд, а труд подростков 12–15 лет ограничен, в 1885 г. отменен ночной труд женщин и подростков, в 1886 г. установлены предельные размеры штрафов (не более трети заработка) и запрещен расчет с рабочими купонами фабричных лавок, где цены были выше, а товары хуже.

Однако предотвратить рост стачечного движения эти меры не смогли. В 1896–1897 гг. крупные забастовки вновь охватили Петербург. В 1901 г. произошло столкновение бастующих с полицией — так называемая Обуховская оборона, в ходе которой рабочие Обуховского завода несколько часов удерживали заводскую территорию.

В 1902 г. крупные стачки вспыхнули в Ростове-на-Дону и Сормове. В 1903 г. всеобщей стачкой оказался охвачен промышленный Юг России. В ней участвовало свыше 200 тыс. рабочих

Харькова, Одессы, Екатеринослава, Баку, Тифлиса и других промышленных центров.

С ростом рабочего движения менялось и его содержание. Если в 80–90-х гг. рабочие ставили почти исключительно экономические требования, то в 1900–1902 гг. в 20%, а в 1903–1904 гг. в 50% стачек выдвигались политические лозунги. Быстрая политизация рабочего движения объяснялась репрессивными действиями режима против участников забастовок.

Под влиянием рабочего движения развивалось и крестьянское. Крестьяне-отходники, возвращаясь в деревню, приносили в сельскую среду не только городские настроения, но и ставшие для них привычными методы борьбы за свои интересы. Так, нередким явлением стала аграрная стачка — отказ крестьян работать в помещичьем хозяйстве на предложенных владельцем условиях. Наибольшее распространение приобрели волнения, вызванные спорами с помещиками из-за земли.

В 1902 г. крестьянское движение приобрело характер восстания в Харьковской и Полтавской губерниях, где традиционно трудилось много крестьян из соседнего Центрально-Черноземного района. Неурожай привел к падению спроса на рабочие руки и отсутствию заработка. Ответом стал разгром имений, запахивание помещичьей земли, захват семян и инвентаря. В это же время еще в 12 губерниях произошли серьезные крестьянские волнения, свидетельствовавшие об их готовности применить насилие против помещиков.

Распространение марксизма в России. Создание РСДРП

Рост промышленного производства, численности рабочего класса, формирование рабочего движения, кризис революционного народничества предопределили внимание российской общественности к новой для нее идеологии — марксизму.

Первая русская марксистская группа «Освобождение труда» сложилась в 1883 г. в эмиграции из числа бывших народников, членов организации «Черный передел». Лидером группы был Г. В. Плеханов, в нее входили также В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч и В. Н. Игнатов. Члены группы переводили и рас-

пространяли в России труды К. Маркса и Ф. Энгельса. Плеханов выступил также с самостоятельными трудами, среди которых наиболее широкое распространение получили «Социализм и политическая борьба» и «Наши разногласия». Пропаганду марксизма Плеханов сочетал с критикой народничества. По его мнению, крестьянство вопреки народническим утверждениям представляло собой не революционную, а консервативную силу. Плеханов первым выдвинул задачу создания российской социал-демократической рабочей партии и подготовил два проекта ее программы.

Практически одновременно с зарождением группы «Освобождение труда», деятельность которой носила, главным образом, теоретический характер, в самой России стали складываться марксистские кружки и группы. В 1883 г. кружок, насчитывавший до 150 человек, создал в Петербурге Д. Благов, в 1885 г. там же возник кружок П. В. Точисского, в 1889 г. — кружок М. И. Бруснева. В Казани действовал кружок Н. Е. Федосеева. Все эти организации существовали недолго, быстро раскрывались полицией, однако на их месте появились новые, что свидетельствует о закономерности распространения марксистских идей в тогдашней России.

В 1895 г. в Петербурге был создан «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», лидерами которого стали В. И. Ленин, Ю. О. Мартов, Г. М. Кржижановский. Союз объединил более 20 кружков, установил связь с рабочими столичных предприятий, начал выпуск газеты «Рабочее дело». В конце 1896 г. руководители «Союза борьбы...» были арестованы и отправлены в ссылку. Тем не менее деятельность организации продолжалась. По образцу петербургского были созданы «союзы» в Одессе, Николаеве, Харькове и ряде других индустриальных городов.

В 80—90-х гг. в России сложились также национальные социал-демократические партии: финская, армянская, польская, литовская, еврейский рабочий союз (Бунд).

Увлечение марксизмом было свойственно не только революционной, но и либеральной общественности. Так сложилось направление «легального марксизма». Его сторонники — видные либеральные мыслители П. Б. Струве, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, С. Л. Франк, А. С. Изгоев, известный экономист М. Т. Туган-Барановский — видели в марксизме обоснование прогрессивности буржуазного строя, но отрицали идею пролетарской революции и установления социализма. Легальные и революционные марксисты сотрудничали в борьбе против народнической идеологии.

Особенно резко выступал против народничества Ленин. В 1894 г. он написал полемическую книгу «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», посвященную критике народнической идеологии. В 1899 г. вышла его книга «Развитие капитализма в России», где доказывалась несостоятельность надежд народников на некапиталистическое развитие России на основе крестьянской общины и «мелкого народного производства».

В то же время Ленин остро спорил и с «легальными марксистами», которых считал лишь временными союзниками. Против них была направлена его вышедшая в 1895 г. работа «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве».

В 1898 г. в Минске был проведен I съезд Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). Съезд, в работе которого приняли участие 9 человек, принял написанный Струве манифест о создании партии, избрал ее ЦК в составе трех человек. Однако на практике сплотить разрозненные марксистские кружки в единую партию еще не удалось.

После съезда в РСДРП наметилось течение «экономизма». Его лидерами были Е. Н. Кускова и С. Н. Прокопович. В составленном ими манифесте под названием «Credo» говорилось о том, что рабочие должны сосредоточиться на экономической борьбе, а политическая борьба является задачей интеллигенции.

Ленин, находившийся в ссылке в Восточной Сибири (в селе Шушенском), написал в ответ на «Credo» статью «Протест российских социал-демократов», доказывая, что для рабочего класса важнейшей является именно политическая борьба. Задаче создания пролетарской политической партии был посвящен целый ряд работ Ленина, среди которых важнейшие — статья «С чего начать?» и книга «Что делать?». Первым шагом на пути к формированию такой партии стало издание в 1900 г. нелегальной рабочей газеты «Искра».

II съезд РСДРП

Деятельность «Искры» способствовала подготовке II съезда РСДРП, который открылся в 1903 г. в Брюсселе, а затем продолжался в Лондоне из-за преследований полиции.

На съезде была принята программа партии, состоявшая из двух частей: программы-максимум и программы-минимум. Такая структура объяснялась тем, что, по мнению социал-демокра-

тов, в России должна была сначала произойти буржуазно-демократическая революция, а после этого — социалистическая. Программа-максимум содержала требования, которые предстояло реализовать в ходе социалистической революции, программа-минимум — требования, которые могла осуществить уже буржуазно-демократическая революция.

Программа-максимум включала требование установить в результате революции диктатуру пролетариата. Возражения экономистов, считавших, что это будет означать отказ от демократического характера революции и отпугнет возможных союзников социал-демократов, были отвергнуты.

В программу-минимум входили требования по рабочему вопросу: сокращение рабочего дня до 8 час., отказ от штрафов, запрет детского труда до 14 лет, ограничение труда подростков 14—16 лет и женщин.

По аграрному вопросу выдвигались следующие требования — возвращение крестьянам отрезков и выкупных платежей, законодательное снижение арендной платы, расторжение кабальных сделок, юридическое полноправие крестьянства. Программа не предусматривала ликвидацию помещичьего землевладения. Это объяснялось тем, что марксисты считали крупное капиталистическое производство более прогрессивным, чем мелкотоварное. Помещичье хозяйство они определяли тогда как капиталистическое, а основу крепостнических пережитков видели не во всем помещичьем землевладении, а именно в отрезках. В дальнейшем социал-демократы признали, что они переоценили степень развития капитализма в помещичьем хозяйстве. В годы первой российской революции РСДРП пересмотрела свою аграрную программу и включила в нее требование конфискации помещичьих земель.

По национальному вопросу в программу-минимум было включено требование самоопределения наций вплоть до их отделения от России и создания собственного национального государства. Социал-демократы не являлись сторонниками отделения и разрушения единого российского государства. Но они считали необходимым предоставить такое право народам России, чтобы не выглядеть шовинистами в глазах рабочих национальных меньшинств. Вместе с тем было отвергнуто предложение Бунда о введении культурно-национальной автономии. По мнению Ленина и его единомышленников, оно вело к усилению идейного влияния национальной буржуазии на рабочих соответствующей нации.

Острый спор разгорелся при обсуждении первого параграфа партийного Устава — о том, кто может быть членом партии. Мартов и его сторонники — «мягкие» искровцы предлагали включать в партию каждого, кто признает партийную программу и оказывает партии регулярное личное содействие. Ленин и его сторонники — «твердые» искровцы считали, что член партии обязан не просто оказывать партии содействие, но регулярно участвовать в работе одной из партийных организаций. Такая формулировка предполагала значительно более жесткую партийную дисциплину. К тому же она исключала возможность членства в партии сочувствующих ей либералов, готовых только к содействию: предоставлению явок, финансовой помощи и т. п.

На II съезде формулировка о членстве в партии была принята в редакции Мартова (голосами «мягких» искровцев, экономистов и бундовцев).

Съезд избрал Центральный комитет (ЦК) партии и редакцию центрального органа газеты «Искры» — (ЦО). ЦК являлся главным организационным органом партии, ЦО — главным идеологическим органом. В состав ЦК вошли Кржижановский, Ленгин и Носков, в состав ЦО — Ленин, Мартов и Плеханов. Плеханов возглавил также созданный для координации деятельности ЦК и ЦО Совет партии.

Поскольку при выборах центральных партийных органов победили сторонники Ленина, их стали называть большевиками, их противников — меньшевиками.

Позднее Ленин говорил, что большевизм как политическая партия берет свое начало со II съезда РСДРП.

Народничество в 80–90-х гг. Возникновение партии эсеров

После убийства Александра II 1 марта 1881 г. революционное народничество испытало тяжелый кризис. Устранение царя, чему в последнее время были посвящены все усилия народовольцев, не привело к революции и не вызвало серьезных политических потрясений в обществе. Сама же «Народная воля» понесла тяжелые утраты в результате ужесточившихся репрессий и предательства. Постепенно к концу 80-х гг. революционное народничество в России сошло на нет (см. гл. 35).

В 80-х гг. на первый план выдвинулось либеральное народничество, отвергавшее революционные пути преобразования страны и проповедовавшее мирные формы работы в народе. В среде либеральных народников господствовало мнение о первостепенной важности культурной работы в народе. Они считали необходимым новый вариант «хождения в народ» — с культурными целями. Народники, многие из которых стали земскими служащими, занимались устройством школ, больниц, стремились оказывать крестьянам агрономическую помощь, защищали их права в качестве юристов. Так возникла «теория малых дел», пропагандистом которой выступала газета «Неделя».

Программа «Недели» способствовала сближению интеллигенции с народом. Но она игнорировала политические проблемы. Увлечшись «культурничеством», сторонники «Недели» перестали заниматься вопросами демократизации политического строя. Они не уделяли внимания и такому принципиальному для традиционного народничества вопросу, как возможность перехода России к социализму минуя капитализм. Поэтому в среде самого же либерального народничества «теория малых дел» встретила возражения, прежде всего со стороны одного из самых влиятельных его теоретиков Н. К. Михайловского.

Он считал недопустимым забвение социалистических традиций народничества, отказ от требований демократизации политического строя России. В 1893—1894 гг. Михайловский, В. Г. Короленко, А. В. Пешехонов создали партию «Народное право». «Народоправцы» стояли на позициях народнического социализма и добивались введения в России важнейших политических свобод.

В самом начале XX в. стало формироваться революционное неонародничество. В 1901—1902 гг. на базе нескольких революционных неонароднических групп и кружков сложилась партия социалистов-революционеров (сокращенно — с.-р., отсюда — эсеры). Лидеры партии — Н. Д. Авксентьев, В. М. Чернов, Г. А. Гершуни, Б. В. Савинков. Эсеры считали, что в России должна произойти социалистическая революция, главной силой которой явится крестьянство. По своему составу партия, однако, была преимущественно интеллигентской, около четверти ее членов составляли рабочие, а крестьяне — менее 2%.

Эсеры, как и народовольцы, признавали необходимость политического террора, для чего создали боевую организацию во главе с Гершуни. Эсеры совершили ряд громких террористических актов против высших сановников (в том числе убили министров внутренних дел: в 1902 г. — Д. С. Сипягина, в 1904 г. — В. К. Плеве).

Либерально-опозиционное движение

В 90-х гг. возродилось и либерально-опозиционное движение. Важнейшей его опорой было земство. Либеральных идей придерживалась небольшая часть земских гласных, главным образом, из числа богатых и образованных дворян, но зато они были популярны в среде земских служащих — разночинной интеллигенции.

Земские служащие стали связующим звеном между либеральными гласными и представителями городского интеллигентского либерализма, главной социальной базой которого были профессора и преподаватели университетов, а также лица свободных профессий: врачи, адвокаты, литераторы и журналисты.

В 1899 г. возник либеральный кружок «Беседа», в который входили лидеры земского либерализма из числа аристократии, а также сторонники «легального марксизма» во главе со Струве. В этом кружке сформировались взгляды многих будущих видных деятелей российского либерализма.

Все русские либералы были сторонниками исключительно мирной эволюции российского политического строя и считали необходимым добиться реформ от самого самодержавного режима. Главное средство для достижения этого все они видели в формировании в стране мощного общественного мнения. Однако политические взгляды либералов отнюдь не были едиными.

Правое их крыло составляли сторонники Д. Н. Шипова — либеральные славянофилы, отрицавшие парламентский строй и конституцию и допускавшие лишь созыв Земского собора при сохранении неограниченного самодержавия. По мнению Шипова, России требовалась сильная монаршая власть, опирающаяся на доверие народа.

Левое крыло, преимущественно интеллигентское, а не земско-дворянское, придерживалось мнения о необходимости введения в России конституционного строя по английскому образцу. В 1902 г. конституционалисты стали издавать в эмиграции журнал «Освобождение» под редакцией Струве.

В 1904 г. оформились «Союз земцев-конституционалистов» и более радикальный «Союз освобождения». Обострение критики самодержавия со стороны либералов свидетельствовало о приближающемся кризисе режима.

Обратить внимание

Важно показать наличие различных направлений оппозиционного движения, одна часть представителей которых (либералы) уделяли внимание, главным образом, политическим проблемам, в первую очередь — формированию правового государства и демократических свобод, другая (революционеры) — социальным проблемам. В этом — второе различие между революционерами и либералами, а первое и главное — в провозглашаемых методах борьбы.

Необходимо обратить внимание на следующее: социал-демократы считали, что в России должна сначала произойти буржуазно-демократическая революция и лишь затем — социалистическая, а неонародники (социалисты-революционеры) полагали, что Россия непосредственно стоит перед социалистической революцией.

В части ответа о внутренней политике самодержавия может потребоваться более подробный рассказ об экономической политике. Соответствующий материал содержится в гл. 38.

РЕВОЛЮЦИЯ

Глава 40. 1905–1907 гг.

В РОССИИ

Основные даты

Русско-японская война — 1904–1905

«Банкетная кампания» — 1904

Стачка на Путиловском заводе — 3 января 1905

«Кровавое воскресенье» — 9 января 1905

Рескрипт о привлечении выборных представителей к участию в предварительном обсуждении законов — 18 февраля 1905

Стачка в Иваново-Вознесенске — 12 мая 1905

Образование Всероссийского Крестьянского союза — май 1905

Восстание на броненосце «Князь Потемкин Таврический» — 14 июня 1905

Всероссийская политическая стачка — 7–22 октября 1905

Провозглашение гражданских свобод и превращение Думы в законодательный орган — 17 октября 1905

Вооруженное восстание в Москве — 8–19 декабря 1905

I Государственная дума — 27 апреля — 9 июля 1906

II Государственная дума — 20 февраля — 3 июня 1907

Имена

Революционеры:

В. И. Ленин

Г. В. Плеханов

В. М. Чернов

А. Е. Ноздрин

А. Н. Матюшенко

П. П. Шмидт

А. В. Ухтомский

Либералы:

П. Н. Милюков

С. А. Муромцев

А. И. Гучков

Правительственные сановники и деятели охранительно-монархического лагеря:

П. Д. Святополк-Мирский

С. В. Зубатов

А. Г. Булыгин

В. М. Пуришкевич
А. И. Дубровин
Н. Е. Марков

Важнейшие термины

Экономический кризис
Депрессия
Аграрное перенаселение
Зубатовщина
Царистские настроения
Учредительное собрание
Класс — гегемон революции
Революционно-демократическая диктатура
Всероссийская политическая стачка
Советы рабочих депутатов
Законосовещательная дума
Законодательная дума
Неравное избирательное право
Курии
Многостепенные выборы
Имущественный ценз
Черносотенство
Принудительное отчуждение земли

Политические организации

Российская социал-демократическая рабочая партия
Партия социалистов-революционеров
Партия народных социалистов
Всероссийский Крестьянский союз
Крестьянская «Трудовая группа» (трудовики)
«Союз Союзов»
Конституционно-демократическая партия («Партия народной свободы»)
«Союз 17 октября»
«Союз русского народа»
«Союз Михаила Архангела»

Карта

Города, где происходили наиболее крупные стачки и восстания (карта России)
Основные районы боев в декабре 1905 г. (карта Москвы)

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Революция 1905–1907 гг. в России.

Первая российская революция 1905–1907 гг.

Причины революции

В 1900–1903 гг. Россия пережила тяжелый экономический кризис, перешедший с 1904 г. в затяжную депрессию. Начавшаяся в 1904 г. русско-японская война оказалась крайне неудачной для России. Все это обострило давно назревшие проблемы: малоземелье крестьян и аграрное перенаселение, вызванные сохранением крупного помещичьего землевладения и общинных порядков, низкий уровень оплаты труда наемных рабочих, архаичность политического устройства, отсутствие гарантий основных прав и свобод.

С осени 1904 г. возобновился рост рабочего движения, превратившийся было с началом войны. Самая крупная стачка состоялась в конце 1904 г. в Баку.

Широко распространились волнения, вызванные призывом на фронт.

В 1904 г. в связи с 40-летием судебной реформы либералы организовали так называемую банкетную кампанию, в ходе которой под видом тостов произносились антиправительственные речи, звучали призывы к созыву Учредительного собрания. Общественное мнение вступало в явный конфликт с режимом.

В 1904 г. министр внутренних дел П. Д. Святополк-Мирский (В. К. Плеве был убит эсером) попытался осуществить более мягкий политический курс: ослабил репрессии против печати, разрешил запрещенные ранее совещания земцев, а также предложил включить выборных представителей земств в Государственный совет.

Однако последнее предложение при всей его ограниченности было провалено окружением царя. В декабре 1904 г. был опубликован царский указ, обещавший лишь отменить сословное неполноправие крестьян, смягчить ограничения для раскольников и евреев, ввести государственное страхование рабочих. Таким образом, царизм соглашался лишь на крайне незначительные уступки.

«Кровавое воскресенье». Начало революции

3 января 1905 г. началась стачка на Путиловском заводе в Петербурге. Путиловцев поддержали рабочие других столичных предприятий. 8 января уже более 110 тыс. человек участвовали в стачке. В ходе ее и появилась мысль о демонстрации с целью вручения царю рабочей петиции. Эта инициатива, свидетельствовавшая о царистских настроениях в рабочей среде, принадлежала «Собранию русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга»* во главе со священником Г. Гапоном.

По инициативе социал-демократов в текст петиции наряду с чисто экономическими были включены и политические требования: свобода слова, печати, собраний, амнистия политзаключенным, разрешение создавать профсоюзы, передача земли во всенародное достояние, отделение церкви от государства, созыв Учредительного собрания.

В воскресенье 9 января 1905 г. свыше 140 тыс. человек, в том числе женщины, дети и старики, двинулись к Зимнему дворцу с иконами и царскими портретами, с пением молитв. Николай II накануне демонстрации уехал из Петербурга. Власти приняли решение подавить «беспорядки» силой. У Дворцовой площади демонстрация была расстреляна. Около тысячи человек было убито, две тысячи ранено. 9 января 1905 г. вошло в историю России как «кровавое воскресенье», ставшее началом революции**.

* «Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга» создавалось под негласным покровительством полиции. Это была уже не первая попытка властей поставить рабочее движение под свой контроль. Еще в 1901 г. такую попытку предпринял начальник московского охранного отделения полковник С. В. Зубатов. Он считал, что правительство должно не подавлять рабочее движение, а направлять его в желательное для себя русло. До тех пор, пока рабочее движение ограничивалось только экономическими вопросами, оно, по мнению Зубатова, было не только не опасно, но и полезно для режима, так как позволяло оказывать давление на политически неблагонадежную буржуазию. Против зубатовщины, однако, резко выступили московские предприниматели. В 1903 г. Зубатов был уволен в отставку.

** Вопрос о том, был ли Г. Гапон полицейским агентом-provokатором или сам оказался жертвой, остается дискуссионным. После 9 января Гапон перешел на нелегальное положение, выступил с резкими антиправительственными заявлениями, вступил в РСДРП, а затем — в партию эсеров, пытался организовать поставку в Россию оружия для революционеров. Эсерами был исключен из партии за «политическую безграмотность». После публикаций в ряде газет о связях Гапона с охранкой он был убит эсеровскими боевиками.

Расстрел мирной демонстрации вызвал реакцию, обратную той, на которую рассчитывали власти. Только в январе 1905 г. в России бастовало 440 тыс. человек, больше, чем за предыдущие 10 лет. За четыре месяца (январь—апрель 1905) в стачках приняли участие 810 тыс. человек. При этом в $\frac{3}{4}$ стачек выдвигались политические требования. Вслед за рабочим росло крестьянское движение, охватившее к весне 1905 г. $\frac{1}{6}$ уездов России. Крестьяне громили имения, уничтожали инвентарь.

Первые уступки самодержавия

Масштабы протеста вынудили правительство пойти на уступки. Была создана комиссия под руководством сенатора Н. В. Шидловского для урегулирования взаимоотношений рабочих и предпринимателей, не добившаяся, впрочем, серьезного эффекта. 18 февраля Николай II подписал рескрипт о привлечении выборных представителей населения к участию в предварительной разработке и обсуждении законопроектов, но при «непременном сохранении незыблемости основных законов империи»*. Началась подготовка проекта законосоветательной Государственной думы.

III съезд РСДРП

В апреле 1905 г. в Лондоне состоялся III съезд РСДРП. В его работе принимала участие только большевистская часть партии, так как меньшевики признали созываемый съезд незаконным и провели свою конференцию в Женеве.

Социал-демократы считали начавшуюся революцию буржуазно-демократической. Меньшевики в связи с этим полагали, что главной движущей силой революции, ее гегемоном должна стать буржуазия. После свержения самодержавия власть получит буржуазия, а пролетарские партии должны, не входя в правительство, оказывать на него давление с целью создания приемлемых условий для пролетариата. Лишь после длительного бур-

* В этот же день вышел царский манифест с призывом сплотиться вокруг трона в борьбе против крамолы. Это свидетельствовало о том, что правительство еще не решило окончательно -- сделать ставку на силу или выбрать путь компромисса.

жуазного развития страна подойдет к социалистической революции.

Большевики считали, что российская буржуазия тесно связана с царизмом и не является революционной силой. По их мнению, в России существовало три политических лагеря: реакционно-монархический, либерально-буржуазный и революционный. Поэтому они считали, что гегемоном буржуазно-демократической революции должен быть пролетариат, а его союзником — крестьянство. После свержения царизма следует установить революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства без участия буржуазии. Эта диктатура должна подготовить переход ко второму, социалистическому, этапу революции. Если на первом этапе главным противником революции является царизм, то на втором — буржуазия. Союзником пролетариата на втором этапе революции выступит уже не все крестьянство, а лишь беднейшая его часть и сельскохозяйственный пролетариат.

Большевики и меньшевики разошлись также по вопросу о методах революционной борьбы. Большевики выступили за организацию вооруженного восстания и начали подготовку боевых дружин. Меньшевики настаивали на исключительно мирном развитии революции.

Развитие революции весной и летом 1905 г.

Новый подъем рабочего движения был связан с празднованием дня рабочей солидарности 1 мая. В первомайских стачках участвовало свыше 200 тыс. человек. В Варшаве, Риге, Ревеле произошли столкновения демонстрантов с полицией. В Лодзи стачки переросли в рабочее восстание.

12 мая началась стачка ткачей в Иваново-Вознесенске, продолжавшаяся 72 дня. Эта стачка особенно важна тем, что в ходе ее был создан первый Совет рабочих уполномоченных. Совет руководил рабочей милицией, поддерживал порядок, помогал продуктами и деньгами наиболее малоимущим семьям бастующих. Фактически он превратился из органа руководства забастовкой в орган власти. Председателем Совета стал рабочий-гравер А. Е. Ноздрин.

Продолжало расширяться, охватывая все новые районы страны, крестьянское движение. Однако теперь оно не ограничивалось разгромными действиями. В мае 1905 г. был образован Всероссийский Крестьянский союз, деятельностью которого руководили социалисты-революционеры во главе с В. М. Черновым. На нелегальном учредительном съезде летом 1905 г. Крестьянский союз потребовал отмены частной собственности на землю, конфискации помещичьих земель, передачи земли в общую собственность народа, созыва Учредительного собрания.

Волнения охватили и армию. 14 июня началось восстание на броненосце «Князь Потемкин Таврический». Броненосец подошел к Одессе, где в эти дни проходила всеобщая забастовка. Но руководители восстания во главе с председателем судовой комиссии матросом А. Н. Матюшенко не решились на высадку десанта, ожидая присоединения Черноморской эскадры. Эскадра отказалась стрелять по восставшему кораблю, но присоединился к «Потемкину» только броненосец «Георгий Победоносец», который вскоре был посажен офицерами на мель. Не имея четкого плана действий, истощив запасы топлива, команда «Потемкина» отвела корабль в румынский порт Констанцу, где он был сдан властям*. Восстание на «Потемкине» при всей стихийности показало, что армия перестает быть надежной опорой самодержавного режима.

В условиях роста массового движения все более радикальные требования предъявляли либералы. Если рескрипт 18 февраля был воспринят ими как важная победа, то летом либеральные организации заявили, что Дума должна получить не законосовещательные, а законодательные права.

Между тем 6 августа был опубликован манифест о создании именно законосовещательной думы. Эта дума получила наименование Булыгинской, поскольку проект ее формирования был разработан под руководством министра внутренних дел А. Г. Булыгина. Все избиратели делились на три курии: землевладельческую, городскую и крестьянскую. Выборы по первым двум куриям основывались на избирательном имущественном цензе и были двухстепенными, по крестьянской — четырехстепенными. Избирательное право было неравным. Землевладельцы избирали 34% выборщиков, горожане — 23%, крестьяне — 43%, что далеко не отражало удельного веса этих групп в населении стра-

* Позднее «Потемкин» был передан России. Дабы искоренить память о восстании, корабль переименовали в «Св. Пантелеймон».

ны. Рабочие и другие наемные работники избирательного права не получили. С призывом бойкотировать Булыгинскую думу выступили не только все революционные партии (большевистская и меньшевистская части РСДРП, эсеры), но и левые либералы, прежде всего, «Союз Союзов», созданный в мае 1905 г. и объединивший профессиональные союзы интеллигенции и служащих (председателем «Союза Союзов» являлся либеральный историк П. Н. Милюков).

Всероссийская октябрьская политическая стачка

Осенью центр революционных событий начал перемещаться в Москву. В сентябре 1905 г. здесь прошла крупная забастовка печатников, а 7 октября вспыхнула стачка на Московско-Казанской железной дороге. 10 октября стачка в Москве стала всеобщей. К середине октября она охватила всю страну. Прекратили работу все железные дороги (за исключением Николаевской, взятой под контроль войсками), промышленные предприятия, учебные заведения, коммунальные службы, связь. В общей сложности в стачке участвовало более 2 млн человек. В ходе ее начали создаваться Советы рабочих депутатов (по примеру Иваново-Вознесенского Совета рабочих уполномоченных). Всего появилось 55 городских Советов. Забастовка сразу же приняла политический характер. Ее участники требовали введения 8-часового рабочего дня, провозглашения демократических свобод и созыва Учредительного собрания.

Манифест 17 октября. Возникновение либеральных и охранительных политических партий

Самодержавие первоначально рассчитывало подавить стачку силой, однако стало очевидно, что войска ненадежны. Осознав это, власти пошли на новые уступки. 17 октября был издан манифест, провозгласивший введение в России непри-

косновенности личности, свободы совести, слова, печати, собраний, союзов, а также предоставление Государственной думе законодательных прав. Специально подчеркивалось, что никакой закон не может обрести силу без одобрения его Думой. Одновременно были предоставлены избирательные права рабочим и создана четвертая, рабочая курия.

Манифест 17 октября означал значительный шаг в превращении российской самодержавной монархии в правовое государство. Впервые создавался законодательный выборный представительный орган. Отменялась политическая цензура, вводились важнейшие свободы. Вместе с тем Манифест еще не означал превращения России в конституционную монархию. Законы, принятые Думой, подлежали утверждению царем. Министры по-прежнему назначались и смещались только царем, без учета мнения Думы, вопросы внешней политики вообще не подлежали ее ведению. Поэтому признать Думу настоящим парламентом нельзя.

Тем не менее Манифест 17 октября был с восторгом встречен либеральными кругами, расценившими его как крах самодержавия. Началось формирование либеральных политических партий.

12—18 октября прошел Учредительный съезд Конституционно-демократической партии (к.-д., отсюда — кадеты). Позднее она именовалась «Партией народной свободы». В октябре началось также создание «Союза 17 октября» (октябристы), завершившееся в феврале 1906 г.

Кадетская партия опиралась на интеллигенцию: университетскую профессуру, юристов, врачей, литераторов. Наиболее видным ее лидером был П. Н. Милюков.

«Союз 17 октября» был партией деловой буржуазии, преимущественно крупной. Самым видным ее лидером был известный предприниматель А. И. Гучков.

Обе партии считали необходимым постепенное реформирование, а не насильственный слом существующей государственной власти. Они стремились к ограничению монархии в России, однако понимали его по-разному. Идеалом кадетов были парламентская конституционная монархия английского типа, разделение властей, ответственность правительства перед парламентом, всеобщее избирательное право. Октябристы же полагали, что царь должен сохранить титул самодержца, считали парламентаризм неприемлемым для России, отвергали ответственность правительства перед парламентом, заявляли о необходимости ограни-

чить избирательное право цензами имущества, образования, оседлости. Кадеты провозгласили лозунг «ответственного министерства» (здесь «министерство» — в значении «правительство»), октябристы — лозунг «министерства доверия», означавший, что царь должен формировать правительство из людей, пользующихся доверием общества. Таким образом, можно сказать, что октябристов устраивало ограничение монархии в пределах, обозначенных в Манифесте 17 октября, кадеты же стремились к полноценной конституционной монархии.

По-разному решали кадеты и октябристы и национальный вопрос. Обе партии считали, что Россия должна быть едина и неделима, но кадеты соглашались на автономию для Финляндии и Польши, а октябристы — только для Финляндии. Другим народам кадеты предлагали предоставить культурно-национальную автономию, октябристы же любые формы автономии отвергали.

После издания Манифеста 17 октября стали формироваться и охранительные партии, крупнейшими среди которых были «Союз русского народа» и отколовшийся от него в 1907 г. «Союз Михаила Архангела». Лидерами «Союза русского народа» являлись чиновник Министерства внутренних дел В. М. Пуришкевич, публицист А. И. Дубровин и курский помещик Н. Е. Марков. Массовую же базу этих партий составляли мелкая буржуазия, крестьяне и городские деклассированные элементы. «Союз русского народа» и другие подобные организации, получившие название черносотенных*, выступали за неограниченное самодержавие, единую и неделимую Россию, против любых форм самоопределения национальных меньшинств. Черносотенцы вели оголтелую антисемитскую пропаганду, требуя лишить евреев всех прав, изгнать их из учебных заведений, запретить им заниматься промыслами и торговлей. Неоднократно черносотенцы при попустительстве полиции устраивали еврейские погромы. Погромы направлялись и против интеллигенции, в которой вожди черносотенства видели источник антиправительственных настроений. Деятельность черносотенных организаций поощрялась и отчасти даже финансировалась правительством.

* «Черными сотнями» именовали в допетровской России податное население. Монархисты приняли это название, стремясь подчеркнуть народный характер своих организаций. Но вскоре слово «черносотенцы» стало обозначать погромщиков и крайних реакционеров.

Развитие революции в октябре–декабре 1905 г. Вооруженное восстание в Москве

Издание Манифеста 17 октября не смогло прекратить антиправительственные выступления. Осенью 1905 г. поднялось на новый уровень крестьянское движение. За ноябрь–декабрь состоялось почти 1600 крестьянских выступлений. Они охватили половину уездов России. Было разгромлено более 2 тыс. усадеб. Власти были вынуждены посылать против бунтующих крестьян войска, вводить чрезвычайное положение. В ряде районов крестьяне под руководством комитетов Крестьянского союза брались за оружие, отстраняли местные власти, создавали «крестьянские республики», существовавшие по два-три месяца.

Стремясь снизить накал крестьянского движения, правительство отменило с 1907 г. выкупные платежи.

Продолжались вооруженные антиправительственные выступления в армии. Крупнейшим стало восстание моряков в Севастополе в ноябре 1905 г. Началось оно на крейсере «Очаков», к которому примкнуло еще 12 кораблей. Руководил восстанием лейтенант П. П. Шмидт. Однако мятежные моряки не хотели проливать братскую кровь, поэтому их действия сразу же приняли оборонительный характер. При обстреле «Очакова» погибло большинство участников восстания. После его подавления Шмидт и другие руководители восстания были казнены.

4 декабря Московский Совет рабочих депутатов, в котором преобладали большевики, решил организовать всеобщую стачку, чтобы затем превратить ее в восстание. Стачка началась 7 декабря. В тот же день произошли первые столкновения с полицией и войсками. 10 декабря вспыхнуло восстание, охватившее, главным образом, рабочие окраины: Пресню, Рогожско-Симоновский район, район трех вокзалов, Замоскворечье. С самого начала восстание оказалось обезглавленным, так как руководство Московского комитета РСДРП и Московского Совета было арестовано. Возглавили выступление районные комитеты РСДРП, участвовало в нем около 8 тыс. человек, в том числе одна тыс. вооруженных членов рабочих дружин. В первые дни восставшие ограничились обороной баррикад, отдав инициативу в руки пра-

вительственных сил. Привлечь на свою сторону колеблющиеся части гарнизона не удалось.

После того как в большинстве районов сопротивление было подавлено, оно сосредоточилось на Пресне. Восставшие применили тактику малых подвижных групп, которые, пользуясь знанием местности, внезапно нападали на правительственные войска и скрывались в лабиринте проходных дворов.

Для подавления восстания был направлен Семеновский полк из Петербурга. 19 декабря сопротивление дружинников на Пресне было подавлено. Последних дружинников, преодолев заграждения карателей, вывез из Москвы на своем поезде машинист А. В. Ухтомский, которого за это расстреляли.

Вслед за московским произошли восстания в Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Новороссийске, на Урале, в Грузии. В Красноярске и Чите были даже созданы «рабочие республики». Однако все эти восстания были разрозненными, плохо организованными и легко подавлялись властями.

Ленин и большевики считали, что вооруженное восстание, даже потерпевшее поражение, принесло большую пользу, так как оно способствовало быстрому политическому воспитанию рабочих. Меньшевики, особенно Г. В. Плеханов, высказывались против восстания, считая, что оно ведет лишь к бесполезным жертвам и усилению политической реакции, в конечном счете отдаляя революцию.

Спад и поражение революции. I и II Государственные думы

В историографии существуют разные мнения о том, какое событие следует считать кульминацией революции: всероссийскую стачку и издание Манифеста 17 октября или декабрьское вооруженное восстание в Москве. Однако несомненно, что с конца 1905 г. начался спад революции. Если в 1905 г. бастовало около 3 млн человек, то в 1906 г. — 1,1 млн, а в 1907 г. — 740 тыс. В то же время в 1906–1907 гг. несколько раз происходили новые подъемы стачечной борьбы, хотя и не столь мощные, как в 1905 г.

Весной и летом 1905 г. достигло наивысшего развития крестьянское движение, охватившее более половины уездов. Но оно по-прежнему оставалось разрозненным.

Продолжались волнения и в армии. Летом 1906 г. на балтийском флоте: в Свеаборге, Кронштадте и Ревеле произошли серьезные выступления моряков. Возглавившие их эсеры рассчитывали окружить Петербург кольцом военных восстаний и заставить правительство капитулировать. Но властям удалось быстро подавить эти восстания.

Весной 1906 г. состоялись выборы в I Государственную думу. Было избрано 448 депутатов. Победу на них одержали кадеты и близкие к ним партии, получившие 43% голосов. Председателем I Думы стал кадет С. А. Муромцев.

23% голосов получила крестьянская «Трудовая группа» (трудовики), официально внепартийная, но близкая по своим взглядам к эсерам и партии народных социалистов, выражавшей интересы зажиточного крестьянства. Социал-демократы (меньшевики) получили в I Думе 17 мест. Большевики бойкотировали выборы в Думу. Впоследствии Ленин признал бойкот I Думы ошибкой, так как революция в это время уже развивалась по нисходящей линии. Правые партии и октябристы потерпели поражение, проведя лишь 25 депутатов*.

Таким образом, I Дума оказалась в целом оппозиционной по отношению к правительству. Важнейшим вопросом, обсуждавшимся в Думе, стал аграрный.

Рассматривались аграрные проекты трудовиков и кадетов. Оба проекта требовали дополнительного наделения крестьян землей за счет владений казны, удельного ведомства, а также за счет принудительного отчуждения помещичьей земли. Однако кадеты считали, что его следует производить за выкуп, а трудовики настаивали на бесплатном отчуждении. Кадеты говорили об отчуждении части помещичьих земель, а трудовики предлагали изъять все частновладельческие земли, превышавшие «трудо­вую норму».

Правительство заявило о недопустимости даже частичного принудительного отчуждения частновладельческой земли. Оно, вопреки уже принятому решению Думы, соглашалось только на добровольное отчуждение. Отвергнуто было и требование Думы

* В литературе встречаются различные данные о соотношении сил в думе. Это объясняется, во-первых, тем, что в одних случаях учитываются только члены крупнейших партий, а в других -- также близкие к ним, а во-вторых, тем, что одни подсчеты основаны на составе Думы к началу ее работы, а другие -- на составе, изменившемся в течение работы Думы.

о введении «ответственного министерства». В ответ Дума приняла решение о недоверии правительству. 8 июля царь распустил Думу, обвинив ее в превышении полномочий и разжигании смуты.

Предложение трудовиков заявить о неподчинении роспуску и призвать народ сплотиться вокруг Думы было отвергнуто кадетами. Около 200 депутатов (кадеты, трудовики, меньшевики), собравшись в Выборге, подписали воззвание, призывая население к пассивному сопротивлению (неуплате налогов, отказу от призыва на военную службу и т. п.). Подписавшие воззвание подверглись аресту и запрету участвовать в выборах во II Думу.

Состоялись они в феврале 1907 г. Крупнейшей фракцией Думы стали трудовики (157 мест). Кадеты и близкие к ним группы получили 98 мест, социал-демократы — 65 мест. Представительство правых партий и октябристов увеличилось до 54 мест, но в целом II Дума оказалась значительно левее предыдущей. Главным в ее работе снова стало обсуждение аграрного вопроса. Кадеты несколько смягчили свои требования, но в целом и они и трудовики продолжали придерживаться своих прежних проектов. Но правительство уже приняло Указ 6 ноября 1906 г., положивший начало столыпинской аграрной реформе, и не могло смириться с принципом принудительного отчуждения. Поэтому 3 июня 1907 г. оно вновь распустило Думу, использовав в качестве предлога обвинение депутатов — социал-демократов в заговоре.

Одновременно с роспуском Думы был изменен избирательный закон. Городская курия была разделена на два разряда: крупных предпринимателей и мелкую буржуазию. По новому закону усилилось неравенство избирательного права:

1 голос помещика = 4 голоса крупных буржуа = 68 голосов мелких буржуа = 260 голосов крестьян = 543 голоса рабочих.

Были созданы и другие препятствия для избрания в Думу неудобных правительству депутатов. Так, землевладельческая курия практически превратилась в дворянскую. Увеличилась многоступенчатость выборов. Кого именно от избранных по куриям избрать в Думу, решали теперь губернские избирательные собрания, в которых землевладельцы обладали большинством.

Принятие избирательного закона единоличной волей царя явилось нарушением Манифеста 17 октября, по существу — государственным переворотом. Третьеиюньский переворот означал поражение революции. Он стал возможен потому, что революционный натиск масс на царский режим к середине 1907 г. значительно ослабел.

Значение революции 1905–1907 гг.

Революция 1905–1907 гг. в советской историографии рассматривалась как «генеральная репетиция революции 1917 г.», школа революционной борьбы. Но главное значение ее в том, что она вынудила самодержавие ввести важнейшие политические свободы, создать, хотя и ограниченный, парламент, обладающий законодательными правами, отменить выкупные платежи, приступить к глубокой аграрной реформе, сократить рабочий день, повысить уровень оплаты труда рабочих.

Российская революция оказала определенное влияние на рабочее движение в Западной Европе, особенно в Германии. Под воздействием событий в России произошли демократические революции в странах Востока: в Турции, Иране, Китае.

Обратить внимание

Говоря о причинах, движущих силах и характере революции, важно подчеркивать, где высказывается собственное мнение, а где передается точка зрения тех или иных политических партий.

Следует помнить, что необходимо проследить несколько взаимосвязанных линий: массовое революционное движение, деятельность политических партий, правительственная политика. Ответ должен быть построен таким образом, чтобы избежать возвращений и повторов.

Глава 41. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В НАЧАЛЕ XX в.

Основные даты

- Японо-китайская война — 1894–1895
- Ближневосточный кризис — 1894–1897
- Конвенция об аренде Россией Ляодунского полуострова (с Порт-Артуром) — 1898
- Русско-японская война — 1904–1905
- Нападение Японии на Порт-Артур — 27 января 1904
- Гибель адмирала С. О. Макарова — 31 марта 1904
- Сражение в Желтом море — июль 1904
- Сражение под Ляояном — август 1904
- Штурмы Порт-Артура — август, сентябрь, октябрь, ноябрь 1904
- Сражение на реке Шахэ — сентябрь–октябрь 1904
- Капитуляция Порт-Артура — 20 декабря 1904
- Сражение под Мукденом — февраль 1905
- Сражение в Цусимском проливе — май 1905
- Бьеркский договор с Германией — июль 1905
- Портсмутский мир с Японией — 23 августа 1905
- Англо-русское соглашение — 1907
- Боснийский кризис — 1908–1909
- Марокканский кризис — 1911
- 1-я Балканская война — 1912–1913
- 2-я Балканская война — 1913

Имена

- С. Ю. Витте
- В. Н. Ламздорф
- А. П. Извольский
- С. Д. Сазонов
- С. О. Макаров
- А. М. Стессель
- Р. И. Кондратенко
- А. Н. Куропаткин
- З. П. Рожественский
- Н. И. Небогатов
- Х. Того
- М. Ноги

Карта

Маньчжурия
Китайско-Восточная железная дорога
Ляодунский полуостров
Порт-Артур

Сухопутные сражения:

под Ляояном, на реке Шахэ, под Мукденом

Морские сражения:

в Желтом море, в Цусимском проливе
Южный Сахалин

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внешняя политика России в конце XIX—начале XX в.

Внешняя политика России в начале XX в. Русско-японская война.

Международные отношения и внешняя политика России в начале XX в.

Международные отношения в Европе на исходе XIX в.

В начале XX в. отношения между крупнейшими европейскими державами стали очень напряженными. С завершением раздела мира на колонии и сферы влияния и началом его передела началась усиленная гонка вооружений, ускорилось формирование противостоящих друг другу военно-политических блоков.

Основу внешней политики России составлял заключенный в 1893 г. русско-французский союз. Сближение с Францией обусловливалось, с одной стороны, тесными финансово-экономическими связями двух стран, а с другой — обоюдными опасениями в связи со стремительным наращиванием германской военной мощи. Недовольство в России вызывала также безоговорочная поддержка, которую Германия оказывала Австро-Венгрии — главному сопернику России на Балканах.

В 1894–1897 гг. возник новый восточный кризис, вызванный карательными действиями турецких властей против армян и угрозой греко-турецкой войны. Россия готовилась к вводу своих

флотов в черноморские проливы, опасаясь, что в случае распада турецкой империи этим воспользуется Англия. Появление русских войск на Босфоре грозило не столько войной с Турцией, сколько конфликтом с европейскими державами, в том числе с ближайшим союзником — Францией, имевшей в Турции давние интересы. Совместное давление держав на Турцию позволило разрешить кризис мирным путем.

Стремясь не допустить новой войны на Балканах, Россия и Австро-Венгрия подписали в 1897 г. соглашение о поддержании статус-кво в этом районе. В то же время в последние годы XIX в. значительно усилилось экономическое и политическое влияние Германии на Турцию.

Внешняя политика России на Дальнем Востоке. Причины. русско-японской войны

На рубеже XIX—XX вв. ведущие державы начали интенсивное проникновение в Китай и раздел этой огромной страны на сферы влияния. В этом процессе наряду с другими государствами принимала активное участие и Россия, рассчитывавшая приобрести в Китае рынок сбыта для своей промышленности.

После японо-китайской войны 1894–1895 гг. Россия совместно с Францией и Германией добилась пересмотра мира, подписанного Японией с Китаем. Япония отказалась от захваченного ею Ляодунского полуострова с крепостью Порт-Артур (китайское название — Люйшунь). Вскоре Россия подписала с Китаем секретный договор об оборонительном союзе против Японии и соглашение о строительстве Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), ведущей по китайской территории из Забайкалья во Владивосток. В 1898 г. Россия добилась передачи ей в безвозмездную аренду на 25 лет Ляодунского полуострова с Порт-Артуром. Таким образом, у России появилась незамерзающая военноморская база на Тихом океане.

В 1899–1901 гг. в Китае произошло так называемое боксерское восстание против Цинской династии и иностранного господства. Восстание было подавлено войсками европейских дер-

жав, США, России и Японии. После этого Россия попыталась настоять на своих особых правах в Маньчжурии (северо-восточный район Китая), что вызвало противодействие Японии, Англии и США. Однако ближайшее окружение Николая II (так называемая безобразовская клика — по имени статс-секретаря А. М. Безобразова) настаивало на активном внедрении России в Маньчжурию и Корею путем получения железнодорожных и лесных концессий. Это вело к резкому обострению российско-японских отношений, о чем предупреждали министр финансов С. Ю. Витте и министр иностранных дел В. Н. Ламздорф. Однако победили сторонники жесткого курса, считавшие, что Япония не решится воевать против России, а если такое случится, то последняя легко одержит победу*. Между тем Япония, укрепив с помощью Англии свой флот, искала только повода к войне.

Начало русско-японской войны

К началу войны на Дальнем Востоке находилось около 100 тыс. русских войск. Большая их часть сосредоточилась в Маньчжурии к северу от Ляодунского полуострова, остальные — в Приморье и Приамурье. В Порт-Артуре находилась Тихоокеанская военная эскадра.

Японская армия к 1904 г. насчитывала 150 тыс. человек. Японский флот, построенный на английских верфях, превосходил русский по числу и скорости крейсеров и легких кораблей, дальности орудий. Общий военный потенциал России был значительно больше японского. Но маньчжурский театр военных действий был удален от европейской части России. Снабжать армию можно было только по Транссибирской магистрали, обладавшей низкой пропускной способностью. Япония же находилась рядом с театром военных действий и могла бросить в бой все свои силы.

27 января (8 февраля) 1904 г. японские корабли внезапно, без объявления войны, нанесли удар по русской эскадре на рейде Порт-Артура. Нескольким крупным судам был нанесен серьезный ущерб. В тот же день в корейском порту Чемульпо шесть японских крейсеров атаковали русские крейсер «Варяг» и кано-

* Сторонников жесткого противостояния с Японией поддерживало Министерство внутренних дел во главе с В. К. Плеве, считавшим, что «маленькая победоносная война» будет способствовать укреплению авторитета режима и преодолению внутрисполитического кризиса в России.

нерскую лодку* «Кореец». Русские корабли приняли бой, но ввиду тяжелых повреждений командир «Варяга» принял решение затопить крейсер и взорвать канонерскую лодку.

Командующим Тихоокеанской эскадрой был назначен выдающийся русский флотоводец адмирал С. О. Макаров. Под его руководством флот начал подготовку к решительному сражению. Однако 31 марта адмирал Макаров погиб, когда флагманский корабль броненосец «Петропавловск» подорвался на mine (всего погибло более 640 человек, спастись удалось лишь 80). После гибели Макарова японский флот стал почти безраздельно хозяйничать на море.

Оборона Порт-Артура

В апреле японцы высадили войска на Ляодунском полуострове и начали продвижение к Порт-Артуру. Попытка русской армии, расположенной в Маньчжурии, деблокировать крепость окончилась неудачей.

Угроза падения Порт-Артура заставила русское командование вывести флот из крепости, чтобы попытаться прорваться во Владивосток. Однако сражение в Желтом море 28 июля 1904 г. закончилось поражением русского флота. Часть кораблей повернула во Владивосток, часть ушла в нейтральные порты и была там интернирована.

К середине июля японцы сконцентрировали на Ляодунском полуострове около 50 тыс. человек под командованием генерала М. Ноги. Гарнизон Порт-Артура насчитывал 40 тыс. солдат, но превосходил противника в артиллерии. Командовал гарнизоном генерал-лейтенант А. М. Стессель. Большую роль в организации обороны сыграл генерал-майор Р. И. Кондратенко.

В начале августа японцы попытались штурмовать крепость. Второй штурм был предпринят в сентябре, третий в октябре. Успеха японцы добились в результате четвертого, ноябрьского, штурма. Они захватили господствующие высоты и начали обстрел крепости. Во время обстрела погиб генерал Кондратенко. 20 декабря 1904 г. (2 января 1905 г.) Стессель подписал акт о капитуляции Порт-Артура. Находившиеся там корабли Тихоокеанской эскадры были затоплены. Лишь нескольким миноносцам

* *Канонерская лодка* — небольшой корабль береговой охраны, имеющий мощное артиллерийское вооружение.

удалось прорваться в китайские порты. В плен попали 23 тыс. моряков. Военные историки считают, что крепость еще могла сопротивляться и ее сдача не была вызвана военной необходимостью. Стессель был судим и приговорен к казни с заменой на пожизненное заключение. Однако вскоре Николай II помиловал его.

Боевые действия в Маньчжурии

Одновременно с обороной Порт-Артура шли боевые действия в Маньчжурии. Русской армией командовал военный министр А. Н. Куропаткин, обладавший большим опытом военно-штабной работы, но нерешительный и чрезмерно осторожный.

И Россия, и Япония перебрасывали в Маньчжурию подкрепления, увеличивая свои силы. В августе 1904 г. состоялось сражение под Ляояном. Несмотря на численный перевес, русское командование отдало инициативу противнику. Обе стороны понесли значительные потери: русские — 17 тыс., японцы — 24 тыс. человек. Русская армия отступила, упустив возможную победу.

В конце сентября А. Н. Куропаткин предпринял наступление на реке Шахэ, но в ходе двухнедельных боев русские войска понесли тяжелые потери (свыше 40 тыс.) и вынуждены были отступить.

Последнее крупное сухопутное сражение русско-японской войны состоялось в феврале 1905 г. под Мукденом. Силы противников насчитывали уже примерно по 300 тыс. человек. Русская армия понесла тяжелое поражение, потеряв 90 тыс. Потери японцев составили 70 тыс. После этого русские отступили дальше на север. Боевые действия на суше прекратились: русское командование утратило веру в удачу, а Япония не располагала достаточными сухопутными силами для развития успеха.

Цусимское сражение

После того как Тихоокеанская эскадра была блокирована в Порт-Артуре, командование приняло решение направить ей на помощь силы Балтийского флота, сформировав из них 2-ю Тихоокеанскую эскадру. Командование ею было поручено

вице-адмиралу З. П. Рожественскому. В октябре 1904 г. эскадра выступила в поход. Ей предстояло обогнуть Африку (тяжелые броненосцы не могли пройти Суэцким каналом), пересечь Индийский океан и, взаимодействуя с 1-й Тихоокеанской эскадрой, нанести поражение японскому флоту.

После падения Порт-Артура и гибели 1-й эскадры поход Рожественского потерял смысл, поскольку в одиночку 2-я эскадра не могла противостоять японскому флоту. Однако вместо того чтобы вернуть корабли, вдогонку Рожественскому была послана 3-я эскадра под командованием контр-адмирала Н. И. Небогатов. Если во 2-й эскадре имелись как устаревшие, так и новейшие корабли, то 3-я была сформирована целиком из устаревших, в частности, тихоходных броненосцев береговой обороны. 3-я эскадра прошла Суэцким каналом и соединилась со 2-й у берегов Индокитая.

В мае 1905 г. объединенная русская эскадра вошла в Цусимский пролив, надеясь пробиться во Владивосток. В результате сражения в проливе японцы под командованием адмирала Х. Того нанесли русскому флоту тяжелое поражение. Большая часть эскадры, в том числе три из четырех новейших броненосцев, была уничтожена. Три корабля ушли в нейтральные порты, пять сдались в плен. Лишь трем крейсерам и двум миноносцам удалось прорваться во Владивосток.

Унизительное поражение (слово «Цусима» надолго стало в русском языке символом позора) было вызвано превосходством японского флота в скорости кораблей, дальнобойности орудий и боевой выучке артиллеристов.

Портсмутский мир

После Цусимского сражения заключение мира стало уже неизбежным. Россия оказалась не в состоянии продолжать войну после серии унизительных поражений, вызвавших к тому же революционные потрясения в стране. Япония также нуждалась в мире, практически исчерпав необходимые для войны ресурсы.

Переговоры о мире состоялись при посредничестве президента США Т. Рузвельта в Портсмуте. Русскую делегацию возглавил С. Ю. Витте, в то время отстраненный с поста министра финансов и занимавший почетную, но малозначимую должность председателя Комитета министров.

Витте удалось добиться, чтобы Япония отказалась от требования уплаты контрибуции. По условиям Портсмутского мира, заключенного 23 августа 1905 г., Россия уступила Японии Южный Сахалин и передала ей право аренды Ляодунского полуострова с Порт-Артуром.

Хотя после этого Витте и получил обидное прозвище «граф Полусахалинский», на самом деле условия мира оказались менее тяжелыми, чем можно было ожидать после тяжелых поражений русской армии и флота.

Внешняя политика России после русско-японской войны

Русско-японская война значительно подорвала международный авторитет России, показав ее слабость. Это угрожало и российским интересам в Европе. Главный союзник России — Франция придерживалась во время русско-японской войны нейтралитета.

Во многом это объяснялось англо-французским сближением (урегулировав колониальные споры в Африке и Индокитае, Франция и Великобритания в 1904 г. заключили соглашение о «сердечном согласии» — Антанте*). Между тем Англия в русско-японском конфликте была на стороне Японии, что объяснялось англо-русским соперничеством на Дальнем Востоке и в Центральной Азии, особенно в Иране.

Зато Германия охотно поддержала Россию во время войны на Дальнем Востоке, предоставив эскадре Рожественского возможность получать уголь в германских владениях. Это объяснялось расчетом, что Россия, увязнув в дальневосточных делах, вынуждена будет отказаться от противостояния с Германией и Австро-Венгрией в Европе.

Летом 1905 г. во время личного свидания на яхте у острова Бьерке кайзер убедил Николая II заключить союзный договор с Германией, обязывающий обе стороны оказывать друг другу военную помощь в случае нападения на одну из них третьей державы. Такое соглашение, подписанное без консультаций с министрами и дипломатами, грозило нанести непоправимый ущерб русско-французским отношениям, причем в момент, когда Россия особенно остро нуждалась во французских займах. Ламздор-

* Согласие (фр.).

фу и Витте с немалым трудом удалось убедить царя фактически аннулировать Бьеркский договор.

В 1907 г. новый министр иностранных дел России А. П. Извольский, решительный сторонник ориентации на Францию и сближения с Англией, добился подписания англо-русского соглашения о разграничении сфер влияния в Иране, Афганистане и других районах Азии. Сферой влияния России остался Северный Иран, Англии — Юго-Восточный. Исключительной сферой английских интересов был признан Афганистан.

Соглашение открыло путь к окончательному формированию Антанты в составе Англии, Франции и России. Такой шаг русской дипломатии означал, что Россия считает европейское, в частности балканское, направление внешней политики главным, соглашаясь на сохранение статус-кво в Центральной Азии и на Дальнем Востоке.

В 1908 г. разразился очередной кризис на Балканах. Австро-Венгрия, воспользовавшись революцией в Турции и свержением султана, аннексировала Боснию и Герцеговину (с 1879 г. оккупированы Австро-Венгрией, но формально оставались в составе Турции).

Российские протесты ни к чему не привели. Петербургу пришлось согласиться на аннексию Боснии и Герцеговины, так как в противном случае Австро-Венгрия угрожала нападением на Сербию, а Россия, как и ее союзники по Антанте — Англия и Франция, — не была еще готова к войне с центральными державами. Боснийский кризис означал крупную внешнеполитическую неудачу России. Извольский был вынужден уступить пост министра иностранных дел С. Д. Сазонову, родственнику премьера П. А. Столыпина.

В последние предвоенные годы Россия стремилась проводить осторожную политику, избегая открытой конфронтации с австро-германским блоком. Русские дипломаты активно содействовали достижению компромисса после марокканского кризиса 1911 г., когда Германия и Франция оказались на пороге войны из-за стремления захватить эту африканскую страну.

В 1912 г. на Балканах разразилась война, в которой участвовали Сербия, Болгария, Черногория и Греция, с одной стороны, и Турция — с другой.

В результате 1-й Балканской войны Турция утратила практически все свои владения в Европе и признала независимость Албании. Но летом 1913 г. из-за дележа спорных территорий между победителями началась 2-я Балканская война. Сербия, Гре-

ция, Румыния и присоединившаяся к ним Турция нанесли поражение Болгарии. Столкновение между балканскими государствами облегчило германо-австрийскому блоку вмешательство в дела полуострова. Балканские войны стали прологом Первой мировой войны.

Обратить внимание

Более важными при ответе являются внешнеполитические, а не сугубо военные вопросы. Причинам, итогам и значению русско-японской войны следует уделить больше внимания, чем подробностям боевых действий. Тем не менее общий ход войны надо представлять четко, не путая последовательность событий.

Различные направления российской внешней политики необходимо четко и логично связать между собой, чтобы создать целостное представление.

Основные даты

Начало проведения столыпинской аграрной реформы —
9 ноября 1906

Новый избирательный закон — **3 июня 1907**

III Государственная дума — **1907–1912**

Выход в свет сборника «Вехи» — **1909**

IV Государственная дума — **1912–1917**

Ленский расстрел — **1912**

Основание газеты «Правда» — **май 1912**

Конференция РСДРП в Праге — **1912**

Имена

П. А. Столыпин

Социал-демократы:

Большевики

В. И. Ленин

А. А. Богданов

А. В. Луначарский

Р. В. Малиновский

Г. И. Петровский

Меньшевики

Г. В. Плеханов

Ю. О. Мартов

Ф. И. Дан

Н. С. Чхеидзе

Либеральные деятели:

П. Б. Струве

С. Л. Франк

Н. А. Бердяев

М. О. Гершензон

С. Н. Булгаков

П. Н. Милюков

Важнейшие термины

Третьеиюньская система

Конституционное самодержавие

Правооктябристское большинство

Октябристско-кадетское большинство

Военно-полевые суды

«Столыпинские галстуки»
Отруба и хутора
Крестьянский поземельный банк
Ликвидаторство и отзовизм
Богостроительство
Богоискательство

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Третьеиюньская монархия в России.
Внутренняя политика России в 1907–1914 гг.
Столыпинская аграрная реформа.

Третьеиюньская система

Одновременно с роспуском II Государственной думы 3 июня 1907 г. был изменен избирательный закон (см. гл. 38). Это позволило правительству получить послушную Думу, состав которой совершенно не отражал общественных настроений в стране.

В III Думе заседали 147 правых депутатов, 154 октябриста, 28 прогрессистов, 54 кадет, 26 представителей национальных групп, 14 трудовиков и 19 социал-демократов.

Тем не менее сам факт существования Думы имел принципиальное значение. Правительству приходилось считаться с Думой, предоставлять по ее требованию секретные документы, убеждать депутатов. Дума утверждала бюджет, и депутаты нередко старались воспользоваться этим для давления на правительство.

В Думе фактически оказалось два большинства. В зависимости от позиции октябристов по тому или иному вопросу могло возникнуть правооктябристское или октябристско-кадетское большинство. Советские историки вслед за В. И. Лениным полагали, что такая ситуация была создана царизмом сознательно, поскольку позволяла ему маневрировать между дворянством и буржуазией.

Однако в настоящее время многие специалисты считают, что два большинства появились в Думе вопреки царскому правительству, желавшему обеспечить единое правое большинство. В то же время оказалось, что правое большинство, к созданию

которого в Думе правительство стремилось (и которое реально существовало в Государственном совете), отказывалось принимать многие правительственные законопроекты, находя их слишком либеральными. Поэтому ряд предложений правительства принимался именно голосами октябристско-кадетского большинства.

В IV Государственной думе, собравшейся в 1912 г., было 185 правых, 98 октябристов, 48 прогрессистов, 59 кадетов, 21 представитель национальных групп, 10 трудовиков, 13 социал-демократов. Таким образом, Дума стала еще более правой, в то время как общество в целом полевело.

При этом в Думе особенно усилились крайне правые, имевшие острые разногласия с октябристами. Поэтому правооктябристское большинство стало почти невозможным и все чаще складывалось октябристско-кадетское. Принятые им законы блокировались Государственным советом, что вело к параличу законодательной деятельности.

Тем не менее правительство не могло обходиться без Думы, хотя Николай II неоднократно высказывал желание превратить ее в совещательный орган, т. е. пересмотреть Манифест 17 октября 1905 г. Дума была необходима для того, чтобы создавать иллюзию единения царя с народом. Лишение Думы законодательного статуса грозило острым конфликтом с буржуазными либералами и даже умеренно правыми политиками, что вело к полной изоляции режима от общества.

Поэтому историки иногда характеризуют третьеиюньский режим как «конституционное самодержавие». Это означает, что по сути политический строй оставался самодержавным (в частности, правительство по-прежнему было ответственно только перед царем, а не перед Думой), но уже не мог существовать без конституционного прикрытия.

Репрессивно-карательная политика

Новый премьер-министр П. А. Столыпин поставил задачу навести твердый порядок и прекратить революционный хаос, без чего, по его мнению, невозможно было осуществить серьезные преобразования. «Сначала успокоение, потом реформы», — провозгласил он. Широко распространились кара-

тельные экспедиции и военно-полевые суды. Смертной казни в 1907–1909 гг. подверглось более 2600 человек, что по меркам начала XX в. составляло колоссальную цифру. Резко ужесточился тюремный режим. Несмотря на провозглашенную свободу печати, продолжала действовать политическая цензура.

Либеральная оппозиция и революционеры видели в Столыпине прежде всего душителя свободы. В оппозиционных газетах «стольпинским галстуком» именовали виселицу.

Столыпинская аграрная реформа

Важнейшей составной частью внутренней политики России после революции 1905–1907 гг. стала аграрная реформа, получившая название столыпинской. Цель реформы состояла в быстром разрушении общины. Это объяснялось, во-первых, пониманием экономической невыгодности общинного землепользования, во-вторых, стремлением создать обширный слой зажиточных крестьян-собственников, который мог бы стать прочной преградой на пути революции. Резкая смена отношения правительства к общине была вызвана массовым крестьянским движением в 1905–1906 гг. Рассчитывая оградить от посягательств помещичью землю, правительство стремилось одновременно с формированием слоя собственников ослабить аграрное перенаселение. Одну часть наиболее радикально настроенных малоземельных крестьян предполагалось переселить на окраины, другую — превратить в наемных работников.

Начало реформе положил указ от 9 ноября 1906 г., позволивший крестьянам выходить из общины с землей. 14 июня 1910 г. был принят закон, облегчивший выход из общины.

Выйдя из общины и «укрепив» землю в собственность, крестьянин мог потребовать всю его землю, расположенную чересполосно с чужими полосами, собрать в единый участок — отруб. Если он переезжал из деревни на свою землю, отруб становился хутором. Перейдя на отруб или хутор, крестьянин был вправе вести хозяйство, не оглядываясь на общину, в частности, на принятый в общине севооборот. Укрепленную землю можно было продать и купить. Помощь в этом оказывал Крестьянский поземельный банк, предоставлявший ссуды под залог земли.

Выйдя из общины и продав землю, крестьянин мог получить ссуду и отправиться в Сибирь, где переселенцам на льготных основаниях предоставлялись участки земли (до 15 десятин на душу), семена, инвентарь. Проезд переселенцев также осуществлялся по льготным тарифам.

Реализация столыпинской аграрной реформы продолжалась до Первой мировой войны. С ее началом этот процесс резко замедлился. Общину покинули 26% дворов, которым принадлежало 14% наделной земли. Охотнее всего из общины выходили разорившиеся крестьяне, которые были уже не в состоянии вести самостоятельное хозяйство. На отруба и хутора перешли примерно 10% дворов. Им принадлежало около 9% крестьянской земли. Расселение крестьян на хутора провалилось: на них перешло менее 2% дворов.

Переселение в Сибирь приняло массовый характер. Здесь осели 2,5 млн крестьян. Правда, несколько сотен тысяч переселенцев не смогли устроиться на новом месте и вернулись в Европейскую Россию разоренными.

Реформа встретила сопротивление значительной части крестьянства, особенно среднего, опасавшегося, что разрушение общины обернется массовым разорением. Нередко соседи избивали крестьян, выходивших из общины, поджигали их имущество и дома. Психология крестьянской массы оставалась традиционной, уважительное отношение к частной собственности еще не сформировалось. Даже те крестьяне, которые поддерживали ликвидацию общины и переход к частной собственности на землю и индивидуальному землепользованию, требовали предварительно провести донаделение крестьянства за счет помещичьих земель. В этом состояло принципиальное расхождение между правительством и крестьянством.

Недовольство Столыпиным высказывали и крайне правые, считавшие, что премьер слишком благоволит к «чумазым лендлордам», т. е. зажиточным крестьянам, в ущерб дворянству. Острую критику правых вызывала и предложенная Столыпиным реформа самоуправления, предусматривавшая усиление роли крестьянства в земстве.

В целом реформа способствовала буржуазной перестройке сельского хозяйства, дальнейшему разложению крестьянства. Но по-настоящему ликвидировать аграрное перенаселение и разрешить аграрный вопрос она не смогла, тем более что после гибели Столыпина в 1911 г. осуществление преобразований замедлилось. В годы реформы сельскохозяйственное производство Рос-

сии переживало подъем. Однако урожайность в Европейской России выросла меньше, чем в Польше, где реформа не проводилась. Следовательно, рост производства был связан не столько с реформой, сколько с погодно-климатическими и иными факторами.

В Думе Столыпин говорил: «Дайте нам 20 лет, и мы перевернем Россию!» Темпы проведения реформы свидетельствуют, однако, что реально осуществить переход от общинного землепользования к индивидуальному можно было лет за 50–80. А такой срок был слишком велик для третьей юнкерской системы, не имевшей массовой социальной поддержки. Не случайно поэтому в науке нередко высказывается мнение, что реформа опоздала на несколько десятков лет. Осуществленная лишь после первой российской революции, она оказалась не в состоянии предупредить новый революционный взрыв, тем более в условиях мировой войны.

Революционное движение в 1908–1913 гг.

Поражение революции 1905–1907 гг. вызвало спад общественной активности в стране, резкое снижение числа забастовок. Если в 1907 г. бастовало около 750 тыс. человек, то в 1908 г. — 176 тыс., в 1909 г. — только 64 тыс., а в 1910 г. — 46 тыс. Почти прекратились политические стачки. Все чаще забастовки заканчивались поражением бастующих.

В тяжелом положении оказались все революционные партии. Многие активные участники революционного движения были репрессированы или вынуждены эмигрировать. Другие отошли от участия в политической борьбе. На деятельности эсеров тяжело сказалось разоблачение провокатора Е. Ф. Азефа, долгое время возглавлявшего «боевую организацию». Партия раскололась и практически прекратила революционную деятельность до 1910 г.

В среде социал-демократии тоже возникли острые разногласия. С одной стороны, часть меньшевиков выступила за ликвидацию нелегальной деятельности и превращение РСДРП в партию парламентского типа. Странники этого пути получили название ликвидаторов. С другой стороны, в среде большевиков возникло течение отзовизма во главе с А. А. Богдановым, призы-

вавшее отозвать представителей социал-демократии из Думы, профсоюзов и других легальных организаций и вести только нелегальную борьбу в глубоком подполье.

Разочарование в революционных возможностях пролетариата породило в среде социал-демократов идею вести пропаганду в форме новой религии — «религии труда». С этим предложением, получившим название богостроительства, выступал, в частности, А. В. Луначарский.

Против ликвидаторства и отзовизма выступили большевики во главе с В. И. Лениным и меньшевики-партийцы во главе с Г. В. Плехановым. Обе группы призывали к сочетанию легальных и нелегальных методов. Менее жесткую позицию по отношению к ликвидаторству занимали так называемые меньшевики-примиренцы, группировавшиеся, в частности, вокруг газеты «Голос социал-демократа» (Ю. О. Мартов, Ф. И. Дан).

Подъем революционного движения начался в конце 1910 г. вслед за оживлением промышленности. Особенно мощным толчком к росту стачечного движения стал расстрел рабочей демонстрации на Ленских золотых приисках в апреле 1912 г. В ответ на запрос, сделанный по этому поводу депутатами Думы, министр внутренних дел Макаров заявил: «Так было, так будет!» В стачках протеста против Ленского расстрела участвовало свыше 300 тыс. человек. В 1913 г. и первой половине 1914 г. бастовало почти 2 млн человек, что свидетельствовало о приближении нового революционного кризиса.

В 1912 г. большевики и меньшевики-партийцы провели в Праге VI конференцию РСДРП. Правда, многие организации РСДРП и видные партийные лидеры, такие, как Плеханов, уклонились от участия в ней. На конференции было принято решение о несовместимости ликвидаторства с членством в РСДРП. Конференция знаменовала важный этап на пути окончательного разрыва большевизма и меньшевизма и их превращения в различные партии. В IV Государственной думе, избранной в 1912 г., большевики (6 человек) и меньшевики (7 человек) составили отдельные фракции*.

Важнейшим рупором большевистских взглядов стала основанная в мае 1912 г. легальная газета «Правда». Главным органом меньшевизма была газета «Луч».

* Руководителем меньшевистской фракции IV Думы был Н. С. Чхеидзе, большевистской — Р. В. Малиновский, а после его изобличения как платного агента полиции — Г. И. Петровский.

Либеральное движение в 1908–1913 гг.

События 1905 г. и последовавшая за ними реакция испугали многих сторонников либеральной оппозиции, показав им, что революция практически неизбежно связана с насилием. Это вызвало тяжелый идейный кризис либерального движения. В 1909 г. под общей редакцией П. Б. Струве вышел сборник «Вехи», авторами которого были видные мыслители и публицисты: Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, С. Л. Франк, М. О. Гершензон и др.

Авторы «Вех» обвиняли русскую интеллигенцию в безответственности, в слепом поклонении народу вместо стремления способствовать его культурному подъему. «Делали революцию в то время, когда вся задача состояла в том, чтобы все усилия сосредоточить на политическом воспитании и самовоспитании», — писал Струве. «Вехи» призывали перейти от борьбы за распределение к борьбе за создание национального богатства.

В революционной среде «Вехи» были восприняты как манифест политического ренегатства*. Против «Вех», звавших интеллигенцию к отказу от политической деятельности, выступили и многие либеральные деятели, в частности П. Н. Милюков.

Свидетельством пересмотра русским либерализмом своего идейного багажа стали окончательный отказ от увлечения марксизмом (ряд видных либералов вышел из среды «легальных марксистов») и напряженный религиозный поиск, вошедший в историю русской общественной мысли как богоискательство (не путать с богостроительством!)**.

Кризис третьеиюньской системы

После гибели Столыпина, убитого в 1911 г. анархистом и одновременно агентом охраны Д. Богровым, преобразо-

* В советский период сборник «Вехи» находился под строжайшим цензурным запретом.

** Богоискательство, породившее замечательную русскую религиозную философию, протекало вне рамок официального православия, что свидетельствовало об отрыве Русской православной церкви от важнейших духовно-нравственных исканий общества.

вательные планы были оставлены. Ослабление проправительственного центра в IV Государственной думе, нарастающая критика в адрес правительства как со стороны правых, так и со стороны либералов, а главное — рост политических стачек и антиправительственных выступлений свидетельствовали об углубляющемся политическом кризисе третьеиюньской системы.

Обратить внимание

Тема сложна наличием различных сюжетов. Их необходимо представить таким образом, чтобы просматривалась взаимосвязь. Поэтому сначала следует изложить общие принципы функционирования третьеиюньской системы, потом — конкретные сведения о внутренней политике режима, а после этого дать характеристику общественного движения. Завершить ответ надо общим выводом о закономерности крушения третьеиюньской системы.

РОССИЯ Глава 43. В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Основные даты

- Заключение Тройственного союза — 1882
- Заключение русско-французского союза — 1893
- Создание Антанты — 1904
- Марокканские кризисы — 1905, 1911
- Присоединение России к Антанте — 1907
- Боснийский кризис — 1908
- Балканские войны — 1912 и 1913
- Первая мировая война — 1914–1918
- Убийство австрийского эрцгерцога Франца Фердинанда — 15 (28) июня 1914
- Объявление Германией войны России — 19 июля (1 августа) 1914
- Объявление Германией войны Франции — 3 августа 1914
- Вступление Англии в войну — 4 августа 1914
- Восточно-прусская операция — август 1914
- Занятие русской армией Галиции — 1914
- Отступление русской армии из Галиции и Польши — 1915
- Создание «Прогрессивного блока» — август 1915
- Брусилловский прорыв — май–июль 1916
- Убийство Г. Е. Распутина — декабрь 1916

Имена

- Франц Фердинанд
- Г. Принцип
- Николай Николаевич, великий князь
- П. К. Ренненкампф
- А. А. Брусиллов
- А. В. Самсонов
- Александра Федоровна
- Г. Е. Распутин
- И. Л. Горемыкин
- Б. В. Штюермер
- А. Ф. Трепов
- Н. Д. Голицын

В. М. Пуришкевич
В. В. Шульгин
А. И. Гучков
П. Н. Милюков

Важнейшие термины

Антанта
Тройственный союз
Таможенная война
Центральные державы
Четверной союз
Молниеносная война
Позиционная война
Брусиловский прорыв
Особые совещания
Военно-промышленные комитеты
«Прогрессивный блок»
Министерство общественного доверия
Ответственное министерство
Министерская чехарда
Распутинщина

Карта

Восточная Пруссия
Галиция
Гумбиннен
Танненберг
Территории, потерянные Россией в кампании 1915 г.

Сражения:

на Марне
под Верденом
на Сомме
Брусиловский прорыв

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Участие России в Первой мировой войне.
Участие России в боевых действиях Первой мировой войны.
Первая мировая война и революционный кризис в России.

Причины Первой мировой войны

Первая мировая война стала результатом обострения противоречий между крупнейшими державами в начале XX в. Быстрый рост экономической мощи Германии побудил ее стремиться к переделу мира и расширению своих колониальных владений.

Это неминуемо приводило к столкновению интересов Германии и старых колониальных держав — Англии и Франции.

Англо-германские противоречия были вызваны, во-первых, быстрым наращиванием германской военно-морской мощи, во-вторых, стремлением Германии завоевать позиции в давней сфере британских интересов на Среднем Востоке.

К традиционному противостоянию Германии и Франции из-за захвата Эльзаса и Лотарингии добавились противоречия по колониальному вопросу: Франция захватила Марокко, на который претендовала Германия.

Интересы России и Германии пришли в противоречие из-за Балканского вопроса, в котором берлинский кабинет поддерживал соперника России — Австро-Венгрию. К тому же между Россией и Германией уже в конце XIX в. развернулась таможенная война, в ходе которой Россия повысила ввозные пошлины на германские уголь, металл и машины, а Германия — на русский хлеб.

Наконец, как экономические, так и стратегические интересы России побуждали ее поддерживать Францию, дабы не допустить гегемонии Германии в Европе.

К концу XIX в. в Европе противостояли друг другу Тройственный союз (Германия, Австро-Венгрия, Италия), возникший в 1882 г., и русско-французский союз, заключенный в 1893 г. В 1904–1907 гг. оформилась Антанта в составе Франции, Англии и России.

В начале XX в. состоялось несколько серьезных политических кризисов, свидетельствовавших о приближении большой европейской войны: в 1905 и 1911 гг. — марокканские, в 1908 г. — боснийский. Наконец, в 1912 и 1913 гг. велись Балканские войны (см. также гл. 41).

Сараевское убийство и начало войны. Расстановка сил

Германия раньше своих вероятных противников завершила программу перевооружения армии. К 1914 г. она значительно превзошла Россию и Францию по артиллерии, особенно тяжелой. В дальнейшем это преимущество должно было сократиться. Поэтому Германии было выгодно начать войну как можно скорее. Повод представился летом 1914 г.

15 (28) июня 1914 г. сербский националист Г. Принцип убил австрийского эрцгерцога (наследника престола) Франца Фердинанда в столице оккупированной Боснии Сараево. Австрия при германской поддержке решила использовать убийство как повод для расправы над Сербией.

10 (23) июля Австро-Венгрия предъявила Сербии ультиматум. Российские дипломаты, понимая, что страна еще не готова к войне, советовали сербам проявить максимальную сговорчивость. Сербия приняла практически все пункты ультиматума, за исключением требования допустить австрийскую полицию к расследованию на сербской территории. Этого оказалось достаточно, чтобы Австро-Венгрия 15 (28) июля объявила Сербии войну.

Россия в данной ситуации не могла остаться в стороне, иначе она утратила бы всякие позиции на Балканах. К тому же в Петербурге знали о твердой поддержке со стороны Франции и Англии. Поэтому в России была объявлена всеобщая мобилизация. Германия ультимативно потребовала от России отменить мобилизацию и, не дождавшись ответа, 19 июля (1 августа) 1914 г. объявила России войну.

Германский план военных действий предусматривал первоочередной разгром Франции. Лишь после этого должны были начаться решительные сражения на Восточном фронте. Поэтому 21 июля (3 августа) Германия объявила войну Франции.

Вторжение в страну немцы предприняли в обход французских войск через территорию нейтральной Бельгии. Это стало поводом для вступления 22 июля (4 августа) в войну Великобритании.

24 июля (6 августа) Австро-Венгрия объявила войну России.

В ходе войны расстановка сил в Европе и мире изменилась. Италия не поддержала своих союзников по Тройственному сою-

зу, так как ее противоречия с Австро-Венгрией оказались к этому времени значительно сильнее противоречий с Францией. Более того, в 1915 г. она вступила в войну на стороне Антанты. В октябре 1914 г. к центральным державам присоединились Турция, а позднее — Болгария. Поэтому германский блок в Первой мировой войне называют Четверным союзом. На стороне Антанты воевало в общей сложности более 20 стран.

Кампания 1914 г. Восточно-прусская операция

Германский план первоочередного разгрома Франции был составлен с учетом огромной территории и плохого состояния дорог России. Немецкие генералы полагали, что Россия не сможет быстро провести мобилизацию, а за это время Западный фронт будет ликвидирован и вся мощь германской армии обратится на Восток. Русское командование во главе с Верховным главнокомандующим великим князем Николаем Николаевичем не могло допустить разгрома французского союзника, ибо в противном случае России пришлось бы бороться с Германией и ее союзниками практически в одиночку. Поэтому было решено начать наступление, не дожидаясь окончательного сосредоточения армии.

Главным театром военных действий на Восточном фронте стала Восточная Пруссия. Сюда вторглись две армии русского Северо-Западного фронта — 1-я под командованием П. К. Ренненкампа и 2-я под командованием А. В. Самсонова. 1-я армия нанесла тяжелое поражение немцам под Гумбинненом. Однако генерал Ренненкампф не организовал преследование отступающих немецких войск, а вместо этого двинулся на Кенигсберг, что привело к отдалению 1-й армии от 2-й.

Тем временем немцы укрепили командование в Восточной Пруссии, назначив командующим находившейся там армии генерала П. фон Гинденбурга, а начальником его штаба — генерала Э. Людендорфа. Корпуса 2-й русской армии вступали в бой одновременно, прямо после утомительного торопливого марша. В результате немцы сумели отрезать и окружить в районе Мазурских болот два корпуса. Большая часть окруженных оказалась в плену, а генерал Самсонов, утратив связь с войсками, покончил самоубийством. Так операция в Восточной Пруссии, начав-

шись с победы, завершилась катастрофой. Тем не менее в общем ходе Первой мировой войны эта операция сыграла немалую роль. После поражения под Гумбинненом немцы сняли два корпуса с Западного фронта, где разворачивалось сражение на реке Марне. Это ослабление немецких сил помогло французской армии одержать победу и отбросить немецкие войска, наступавшие на Париж.

Более успешными оказались действия русского Юго-Западного фронта, сражавшегося против австрийских войск. В результате кампании 1914 г. в руки России перешла вся Галиция. Для спасения Австрии Германии пришлось перебросить на австрийский фронт часть своих сил.

Русский Западный фронт, сумев отбить немецкое наступление на Варшаву, сам готовился к вторжению в Германию. Однако от этих планов пришлось отказаться ввиду немецкого наступления на Лодзь, во фланг русским войскам.

В целом в ходе кампании 1914 г. ни Германии, ни странам Антанты не удалось достичь решительных успехов, но германские планы молниеносной войны оказались сорваны. Германии пришлось вести затяжную войну на два фронта. С учетом превосходства Антанты в ресурсах и суммарном экономическом потенциале это обрекало Германию на поражение.

Кампания 1915 г.

К началу 1915 г. стратегическая инициатива находилась, однако, в руках Германии. На Западном фронте во Франции к этому времени началась позиционная война. Стремясь спастись от убийственного артиллерийского огня противника, войска зарывались в землю. Возникали сплошные линии траншей и ходов сообщения, минных заграждений и колючей проволоки.

Под огнем артиллерии и пулеметов пехота оказывалась не в состоянии преодолеть заграждения, а бронетанковых войск еще не существовало. Поэтому немцы, стремясь наступать, пытались обойти англо-французские позиции, а их противники удлиняли оборонительные рубежи. В результате возник сплошной фронт от швейцарской границы до Ла-Манша. Любая попытка преодоления его вела к огромным потерям, но не приносила ощутимого успеха.

Поэтому в 1915 г. немцы вели на западе лишь ограниченные военные действия, а главный удар направили против России. В апреле 1915 г. они начали Горлицкую операцию. Из-за катастрофической нехватки боеприпасов русская армия вынуждена была оставить Галицию. Летом русские войска оставили Польшу, Западную Белоруссию и часть Литвы. Правда, немцам не удалось окружить русские войска в Польше. В этом немалая заслуга гарнизона крепости Осовец, выдержавшего длительную осаду, но не позволившего немцам прорваться к важному железнодорожному узлу Белосток.

К концу 1915 г. война на Восточном фронте также приняла позиционный характер. Россия потерпела тяжелые поражения, но вывести ее из войны Германии не удалось. Война на два фронта продолжалась.

Кампания 1916 г.

1916 год ознаменовался двумя крупнейшими битвами на Западном фронте: под Верденом и на реке Сомме. Оба сражения характеризовались скоплением гигантских войсковых масс, мощнейшей артиллерийской подготовкой, тяжелыми потерями (сотни тысяч человек с каждой стороны) при крайне незначительном продвижении. В сражении на Сомме англичане впервые в истории применили в бою танки. Битва на Сомме знаменовала переход стратегической инициативы и военно-технического превосходства к Антанте.

Главным событием 1916 г. на Восточном фронте оказалось наступление русского Юго-Западного фронта, вошедшее в историю как Брусиловский прорыв. При планировании операции на 1916 г. главная роль отводилась Западному фронту, а Северный и Юго-Западный должны были нанести вспомогательные удары. Но именно Юго-Западный фронт сумел достичь большого успеха. Брусилов отказался от прорыва на одном участке и начал наступление сразу на нескольких. Это не позволило австрийскому командованию разгадать место главного удара и своевременно перебросить туда подкрепления. 22–25 мая (4–7 июня) 1916 г. войска Брусилова продвинулись на несколько десятков километров, взяли 200 тыс. пленных. Наступление продолжалось до осени 1916 г. Общие потери австрийских войск превысили 1,5 млн человек, в том числе свы-

ше 400 тыс. пленными. Значительные потери (до 500 тыс.) понесла и русская армия. Несмотря на тяжелый урон, нанесенный Австрии, полностью разгромить и вывести ее из войны не удалось. Но была спасена от разгрома Италия, в войну на стороне Антанты вступила Румыния (правда, ее армия действовала крайне неудачно).

В целом кампания 1916 г. была удачной для русской армии. Но затяжной характер войны, большие потери при отсутствии ясных целей подрывали веру в победу и авторитет власти.

Экономика России в условиях войны

По размаху боевых действий и численности воюющих армий Первая мировая война далеко превзошла все известные войны предшествующей эпохи. Экономика России оказалась не готова к обеспечению потребностей армии в такой войне. Запасы вооружения и особенно боеприпасов к концу 1914 г. были полностью истощены, в 1915 г. армия испытала тяжелейший «снарядный голод», который удалось отчасти преодолеть лишь в 1916 г. Однако подъем военной промышленности обернулся упадком других отраслей, столкнувшихся с нехваткой топлива и металла*. Дефицит угля особенно сильно сказался на работе железнодорожного транспорта, и так уже не справлявшегося с многократно возросшим объемом перевозок. В первую очередь была нарушена доставка невоенных грузов. В стране начиналась разруха.

В самом тяжелом положении оказалось сельское хозяйство. Массовые мобилизации коснулись прежде всего крестьянского населения. Деревня утратила значительную часть рабочих рук, а также тягловой силы (лошади требовались для артиллерии и обозов). Высокий урожай 1915 г. несколько смягчил ситуацию, но уже в 1916 г. сбор хлебов сократился на 20% по сравнению с довоенным уровнем.

Сочетание упадка сельского хозяйства и транспортного кризиса вело к резкому обострению продовольственного положения в крупных городах. В Петербурге, Москве и других промышлен-

* Недостаток угля усугубился потерей Домбровского угольного бассейна (Силезия).

ных центрах начали выстраиваться многочасовые очереди за хлебом. В 1916 г. правительство ввело твердые цены на хлеб, однако эта мера оказалась недейственной. В обстановке роста цен на потребительские промышленные товары крестьяне отказывались продавать зерно по твердым ценам и предпочитали сбывать его на черном рынке.

Политический кризис в России в условиях Первой мировой войны

Начало войны вызвало патриотический подъем, нередко принимавший шовинистические формы. Государственная дума, исключая социал-демократов, единогласно проголосовала за военные кредиты и высказалась за прекращение внутренних распрей во имя единения вокруг престола.

Резко антивоенную позицию заняли только большевики, провозгласившие лозунг «поражения своего правительства и превращения империалистической войны в войну гражданскую». Однако пораженческая позиция большевиков не получила сколько-нибудь серьезной общественной поддержки. Большевицкая фракция была лишена депутатской неприкосновенности, арестована и отправлена в ссылку.

Весной 1915 г. были созданы Особые совещания по обороне, топливу, продовольствию и транспорту. В их состав наряду с членами правительства и военными были включены представители Думы и общественных организаций (например, Всероссийского союза земств и городов). В работе Особых совещаний участвовали и крупные предприниматели.

Общественное сплочение оказалось непродолжительным. Испытания военными поражениями 1915 г. и экономическими потрясениями оно не выдержало. Неспособность правительства преодолеть усиливающуюся разруху и обеспечить успешное ведение войны побудило буржуазно-либеральную общественность предъявить претензии на власть.

В мае 1915 г. по решению съезда представителей промышленности и торговли началось создание военно-промышленных комитетов (ВПК). Летом был учрежден Центральный ВПК во главе с лидером октябристов А. И. Гучковым. Военно-промышленные комитеты, независимые от официальной власти, занимались

распределением военных заказов и организацией военного производства. Они подвергали бюрократический аппарат, включая Особые совещания, острой критике.

В августе 1915 г. в Думе был создан «Прогрессивный блок», в состав которого вошли разные думские партии — от националистов (умеренно правых) до кадетов. Вне его остались только откровенные черносотенцы справа и трудовики и меньшевики слева. Своей главной целью «Прогрессивный блок» считал недопущение в России революции, об угрозе которой свидетельствовали возобновившееся рабочее движение и рост крестьянских волнений, направленных не только против помещиков, но и против реквизиций на нужды армии. «Прогрессивный блок» выступил за создание министерства общественного доверия и ответственного министерства. Таким образом, царское правительство столкнулось с устойчивым оппозиционным большинством в Государственной думе, что свидетельствовало о нарастающем кризисе власти.

Другим свидетельством такого кризиса стала министерская забастовка, вызванная возражениями ряда министров против решения Николая II принять на себя обязанности Верховного главнокомандующего, а также их готовностью к компромиссу с Думой. Император предпочел уволить возражавших в отставку. С 1916 г. началась министерская чехарда. За 1916 г. в России сменилось четыре премьер-министра (И. Л. Горемыкин, Б. В. Штюрмер, А. Ф. Трепов, Н. Д. Голицын), многие другие министры. Министерская чехарда оказалась к тому же связана с распутинщиной*. В частности, по протекции Распутина был назначен премьер-министром Б. В. Штюрмер.

В 1916 г. отношения между властью и обществом резко обострились. В ноябре 1916 г. лидер кадетов П. Н. Милюков, выступая в Думе, перечислил многочисленные промахи правительства. Прозвучали и обвинения в связи императрицы Александры Федоровны с «темными силами». Каждое обвинение Милюков заканчивал риторическим вопросом: «Что это — глупость или измена?»

Даже умеренные монархисты в лице лидера националистов В. В. Шульгина заявляли, что следует «бороться с этой властью, пока она не уйдет».

* Сибирский сектант Г. Е. Распутин, пользуясь уверенностью императорской семьи в его способности излечивать тяжело больного наследника престола царевича Алексея, добился влияния на принятие важных государственных решений. Правда, это влияние нередко преувеличивалось, но несомненно, что связь темного, необразованного «старца» Распутина с царской семьей дискредитировала династию и монархию как таковую.

Согласиться на ответственное министерство и удалить Г. Е. Распутина требовали также великие князья. В декабре 1916 г. великий князь Дмитрий Павлович совместно с князем Ф. Ф. Юсуповым и лидером черносотенцев В. М. Пуришкевичем убили Распутина. Дискредитация Николая II сделала практически неизбежным его свержение.

Обратить внимание

Важнейшее требование к ответу — продемонстрировать роль войны в подготовке российской революции. Необходимо поэтому уделить особое внимание нарастанию экономической разрухи и постепенному переходу от всеобщего единения вокруг престола к острому политическому кризису.

**РАЗВИТИЕ
РЕВОЛЮЦИОННОГО КРИЗИСА
В РОССИИ
В ФЕВРАЛЕ–ИЮЛЕ 1917 г.**

Основные даты

- Стачка на Путиловском заводе — **18 февраля**
- Начало перехода войск на сторону восставших — **26 февраля**
- Создание Петроградского Совета — **27 февраля**
- Отречение Николая II — **2 марта**
- Создание Временного правительства — **3 марта**
- Возвращение В. И. Ленина в Петроград — **3 апреля**
- Апрельский кризис Временного правительства — **20 апреля**
- VII Апрельская конференция РСДРП(б) — **24–29 апреля**
- Начало работы 1-го Всероссийского съезда Советов — **3 июня**
- Июньский кризис — **18 июня**
- Июльский кризис — **3–4 июля**
- VI съезд РСДРП(б) — **26 июля–3 августа**

Имена

- Николай II
- Г. Е. Львов
- А. И. Гучков
- П. Н. Милюков
- А. Ф. Керенский
- Н. С. Чхеидзе
- М. И. Скобелев
- В. М. Чернов
- В. И. Ленин
- Л. Б. Каменев
- Г. Е. Зиновьев
- И. В. Сталин

Важнейшие термины

- Двоевластие
- Революционное оборончество
- Пораженчество
- Пути развития революции: мирный и военный

Два этапа революции: буржуазно-демократический
и социалистический
Диктатура пролетариата
Парламентаризм
Рабочий контроль
Национализация банков
Национализация земли
Коммунистический Интернационал
Три кризиса Временного правительства

Органы власти и самоуправления

Временный комитет Государственной думы
Временное правительство
Совет рабочих и солдатских депутатов
1-й Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских
депутатов
Учредительное собрание

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Развитие революционного кризиса в России весной — летом 1917 г.
Развитие революции 1917 г. в России в условиях двоевластия.

Волнения в Петрограде

В феврале 1917 г. продовольственная ситуация в крупнейших городах России продолжала ухудшаться. В столицах росли очереди за хлебом. 18 февраля началась забастовка на Путиловском заводе. За несколько дней стачка охватила большую часть предприятий Петрограда и к 25 февраля стала всеобщей. Волнения усугубились демонстрациями с требованиями хлеба, особенно сильными в международный день солидарности работниц — 23 февраля (8 марта н. ст.). В ходе стачки сугубо экономические требования сменились политическими: «Долой царя!», «Долой войну!», «Да здравствует республика!»

Власти недооценили опасность, полагая, что имеют дело с обычными хлебными бунтами. Лишь вечером 25 февраля царь потребовал немедленно прекратить волнения.

26 февраля войска открыли огонь по демонстрантам, убив и ранив более 150 человек. Но вслед за тем войска, включая казаков, начали переходить на сторону восставших. Монархия лишилась опоры. Защищать ее оказалось некому.

Создание Совета рабочих и солдатских депутатов

27 февраля, в разгар стихийных волнений, революционные партии, использовав опыт 1905 г., создали Временный исполком Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и организовали выборы по принципу — 1 депутат от тысячи рабочих и от роты солдат. В Совет вошли около 250 депутатов, большей частью правые социалисты — меньшевики и эсеры.

Большевики получили в Совете незначительное представительство, так как их пораженчество и крайний радикализм еще не приобрели в обществе популярности. К тому же, уйдя во время войны в подполье, они не могли легально пропагандировать свои взгляды.

Председателем Совета стал меньшевик Н. С. Чхеидзе, его заместителями меньшевик М. И. Скобелев и эсер А. Ф. Керенский.

Отречение Николая II

Думские лидеры старались погасить волнения, убеждая Николая II пойти на уступки и сформировать ответственное министерство. Но царь не желал уступать. Он распустил Думу и направил в столицу карательные части с фронта во главе с генералом Н. И. Ивановым.

Сам Николай II выехал в Царское Село. Однако из-за сообщений о захвате железной дороги бунтовщиками ему пришлось свернуть на Псков, где находился штаб Северного фронта. Экспедиция Иванова также не сумела достичь столицы.

Высший генералитет пришел к выводу, что спасти монархию может лишь введение ответственного министерства. Однако полученное согласие царя опоздало. Теперь думские лидеры требовали отречения Николая II.

2 марта, согласившись на доводы генералов, царь подписал отречение в пользу сына, но затем изменил решение и, отрекшись за наследника, передал престол брату Михаилу. Однако Михаил Романов отказался царствовать до решения Учредительного собрания. Монархия в России перестала существовать.

Образование Временного правительства

В акте о своем отречении Николай II передал власть Временному правительству, сформированному Временным комитетом Государственной думы (комитет был создан после роспуска Думы). В состав правительства вошли наиболее видные представители российского либерализма. Министром-председателем стал князь Г. Е. Львов, военным министром — лидер октябристов А. И. Гучков, министром иностранных дел — лидер кадетов П. Н. Милюков. Единственным социалистом в правительстве стал эсер А. Ф. Керенский.

Петроградский Совет, в руках которого находилась реальная власть, согласился на создание буржуазного правительства, так как умеренные социалисты (прежде всего меньшевики) были убеждены, что социалистическая революция в России может произойти не раньше, чем страна пройдет длительный путь демократического развития, сформирует многочисленный и культурный рабочий класс.

Демократическая политика Временного правительства

Временное правительство должно было существовать до созыва Учредительного собрания. Поэтому оно отказалось принимать решения, которые Учредительное собрание не смогло бы отменить: утверждение нового государственного строя России, отделение от страны какой-либо ее части, раздел частновладельческих земель между крестьянами.

Тем не менее фактически уже в марте власть стала республиканской. Дворцовые ведомства были ликвидированы, имущество царской семьи перешло в казну.

В отечественной историографии советского периода считалось, что после Февральской революции установилось двоевластие: власть Временного правительства и власть Совета. Именно влиянием Совета принято было объяснять проведение правительством демократических мер. Историки 90-х гг. сомневаются в реальности двоевластия, поскольку Совет в основном поддерживал правительство, а не противостоял ему.

Временное правительство осуществило ряд демократических мер: упразднило жандармский корпус и Департамент полиции, ликвидировало политический сыск, провело амнистию, запретило смертную казнь. Полицию должна была заменить добровольная народная милиция. В России была полностью уничтожена цензура, введены важнейшие политические свободы. Были ликвидированы все ограничения по вероисповедному признаку и введена свобода совести. Летом 1917 г. Русская православная церковь после 217-летнего перерыва избрала патриарха. Им стал Тихон (в миру В. И. Белавин). Политика новой власти была направлена на отделение церкви от государства. Демократической была и национальная политика: правительство признало право Польши на независимость, а ряда народов России — на автономию.

Вместе с тем Временное правительство отказалось полностью ликвидировать прежнее законодательство и управлять страной на основе «революционного правосознания», на чем настаивали крайне левые. Сохранились многие прежние законы, в том числе судебные уставы, основы уголовного законодательства, а также звания, чины и титулы. Более того, были расширены права суда присяжных, отменен имущественный ценз для присяжных заседателей.

Власть на местах была передана комиссарам Временного правительства. Органы местного самоуправления стали формироваться на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права. В ведение земств и городских дум перешли милиция и продовольственное снабжение, что превращало их из органов самоуправления в органы власти.

Таким образом, политика Временного правительства была нацелена на превращение России в демократическое правовое государство. Однако успешно осуществить эту трансформацию правительство не сумело.

Продовольственный и аграрный вопросы

Временное правительство не сумело решить продовольственный вопрос. Тылу и фронту угрожал голод. В марте 1917 г. была введена государственная хлебная монополия. Весь хлеб, кроме необходимого продовольственного минимума, полагалось сдавать государству по твердым ценам. Однако рост цен на промышленные товары обесценивал деньги, а потому крестьяне отказывались продавать хлеб по твердой цене, предпочитая сбывать его на черном рынке. Для принудительного изъятия хлеба и подавления сопротивления крестьян правительство не имело ни сил, ни решимости.

Не справилось Временное правительство и с решением аграрного вопроса. После краха царизма крестьяне стали громить имения и захватывать помещичьи земли. Они не хотели ждать до Учредительного собрания. Хотя в мае 1917 г. Министерство земледелия возглавил эсеровский лидер В. М. Чернов, сторонник передачи частновладельческой земли общинам, Временное правительство так и не предприняло серьезных шагов, например, запрета на куплю-продажу земли.

Правительство пыталось пресечь аграрные беспорядки силой, но сделать этого не сумело из-за развала карательных органов и ненадежности армии.

Начало разложения армии

Растущая усталость от войны и стремление различных политических сил добиться преобладающего влияния на армию быстро привели к развалу вооруженных сил. 1 марта Петроградский Совет издал «Приказ № 1 по гарнизону Петроградского округа», требуя от войск подчиняться только Совету. В частях были созданы солдатские комитеты, которые контролировали офицеров. Это внедряло в армии митинговщину и подрывало единоначалие.

Временное правительство, стремясь привлечь солдатские массы на свою сторону, отменило обращение к офицерам и генералам «ваше благородие», «ваше превосходительство», запретило офицерам обращаться к солдатам на «ты» и именовать их

«нижними чинами». Солдатам разрешалось участвовать в политических организациях. В мае Керенский, ставший военным министром, узаконил в армии борьбу партий. Все эти меры были рассчитаны на демократизацию армии, но привели к падению воинской дисциплины и разложению вооруженных сил.

Вопрос о войне и мире. Апрельский кризис

Самым трудным оказался для Временного правительства вопрос о войне и мире. Если буржуазные круги настаивали на продолжении войны до победного конца, то Петроградский Совет призывал бороться за демократический мир без аннексий и контрибуций. Партии эсеров и меньшевиков выдвинули лозунг революционного оборончества, требуя сочетать переговоры о мире с продолжением войны до тех пор, пока Германия не согласится прекратить военные действия.

18 апреля министр иностранных дел Миллюков обратился к союзникам с нотой, обещая, что Россия будет воевать до победы. 20 апреля нота стала известна в Петрограде. Состоялась демонстрация протестующих солдат гарнизона и рабочих. Выдвинутое поначалу требование «Долой Миллюкова!» быстро сменилось лозунгами «Долой министров-капиталистов!» и «Долой политику аннексий!». Произошли столкновения с другой демонстрацией, поддержавшей Миллюкова.

Апрельские события стали первым кризисом Временного правительства. Чтобы устранить опасность гражданской войны, в начале мая было создано коалиционное правительство, в которое вошли 15 министров, в том числе 6 социалистов. Большевики охарактеризовали решение правых социалистов войти в коалицию с буржуазными партиями как предательство интересов рабочего класса.

Партия большевиков весной 1917 г.

К 1917 г. руководство большевистскими организациями в России осуществляло Русское бюро ЦК во главе с А. Г. Шляпниковым. После свержения царизма Русское бюро

приняло резолюцию, отвергавшую какие-либо соглашения с Временным правительством — органом власти дворянства и крупной буржуазии. Оно по-прежнему отстаивало необходимость превращения империалистической войны в гражданскую и отвергало революционное оборончество.

12 марта в Петроград прибыли освобожденные из ссылки видные большевики: Л. Б. Каменев и И. В. Сталин. Под их влиянием орган ЦК РСДРП(б) газета «Правда» заняла более умеренную позицию. Каменев считал, что буржуазно-демократическая революция в России еще не завершена и говорить о социалистической революции рано. Поэтому он предлагал «условную поддержку» Временного правительства. Позиция Каменева вела к сближению большевиков с левыми меньшевиками (в провинции большевики и меньшевики весной 1917 г. нередко состояли в единых организациях).

Иных взглядов придерживался В. И. Ленин. Узнав в эмиграции о свержении самодержавия, он сразу потребовал от своих товарищей по партии не оказывать Временному правительству никакой поддержки. Он утверждал, что Временное правительство «не может дать народу ни мира, ни хлеба, ни свободы».

Поскольку Англия и Франция отказались пропустить в Россию большевиков-пораженцев, Ленину и его сторонникам пришлось вернуться через Германию. Впоследствии это послужило одним из основных аргументов для обвинений Ленина в получении денег от немецкого Генштаба и шпионаже в пользу Германии.

«Апрельские тезисы» В. И. Ленина

3 апреля Ленин вернулся в Петроград. Ночью он выступил на собрании петроградских большевиков с докладом «О задачах пролетариата в данной революции». Тезисы доклада были опубликованы в «Правде» 7 апреля и вошли в историю как «Апрельские тезисы».

В тезисах ставилась задача перехода ко второму этапу революции, который должен передать власть пролетариату и беднейшему крестьянству. В противовес требованию «давления» на Временное правительство вновь выдвигался бескомпромиссный лозунг «Никакой поддержки!». Более того, Ленин настаивал на переходе всей власти к Советам, считая, что без их поддержки

Временное правительство падет. Одновременно он говорил о необходимости для большевиков бороться за завоевание большинства в Советах. Считая, что власть можно взять мирным путем, Ленин не выдвигал требования свергнуть правительство и превратить империалистическую войну в гражданскую.

Настаивая на переходе к социалистическому этапу революции и установлении диктатуры пролетариата, Ленин отвергал парламентаризм. Политические права должны были принадлежать только той части населения, которая была представлена в Советах. Опираясь на опыт Парижской коммуны, Ленин предлагал ликвидировать государственный аппарат и заменить постоянную армию всеобщим вооружением народа.

Он предложил переименовать партию из социал-демократической в коммунистическую, подчеркивая окончательный разрыв с меньшевиками. По замыслу Ленина, следовало также создать новый коммунистический Интернационал взамен распавшегося II Интернационала.

В области экономики Ленин потребовал введения рабочего контроля над предприятиями, слияния всех банков в один под контролем пролетариата, т. е. по существу — национализации банков, земли и создания из каждого крупного помещичьего имения «образцового хозяйства на общественный счет».

Оппоненты из буржуазного и правосоциалистического лагеря обвинили Ленина в разжигании гражданской войны. Решительно возражали Ленину и сторонники Каменева, считавшие, что еще рано говорить о переходе к социалистической революции. Однако VII Апрельская Всероссийская конференция большевиков поддержала Ленина, призвав к взятию власти Советами и переходу к социалистической революции. Победа Ленина над умеренными большевиками объяснялась не только его огромным авторитетом, но и растущим недовольством политикой Временного правительства, особенно в военном и аграрном вопросах.

Уже в дни апрельского кризиса часть большевиков требовала немедленного свержения Временного правительства. Однако лозунг «Долой Временное правительство!» широкой поддержки не получил. Резолюции о переходе власти к Советам вынесли только три завода, т. е. менее 1% рабочих Петрограда. 22 апреля ЦК большевистской партии призвал своих сторонников прекратить демонстрации и осудил антиправительственные выступления как преждевременные.

В апреле партия большевиков еще не могла соперничать с руководством Советов за влияние на массы. Крупнейшей политической партией страны были в то время эсеры, опиравшиеся на крестьян-

ство. Постепенно влияние большевиков росло. За политику коалиционного Временного правительства несли ответственность другие социалистические партии, а большевики, осудившие коалицию, критиковали правительство и наращивали политический капитал.

1-й Всероссийский съезд Советов. Июньский кризис

3 июня в Петрограде открылся 1-й съезд Советов, на который съехались более 800 делегатов. Значительное большинство принадлежало эсерам и меньшевикам. Большевики получили лишь 105 мандатов. В избранном съездом ЦИКЕ (Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете Советов рабочих и солдатских депутатов) было по четыре меньшевика и эсера и один большевик.

Съезд высказался за сотрудничество с буржуазными партиями и вынес резолюцию доверия Временному правительству. Против голосовали только большевики.

Съезд запретил намеченную большевиками на 10 июня антивоенную демонстрацию перед резиденцией Временного правительства и назначил на 18 июня безоружную демонстрацию, которая должна была выразить поддержку решений съезда рабочими Петрограда. Однако расчеты руководства съезда не оправдались: на демонстрации, в которой участвовало около 500 тыс. человек, преобладали антивоенные лозунги и призывы к передаче власти Советам. Это свидетельствовало о растущем разрыве между политикой правых социалистов и настроениями петроградских рабочих и гарнизона. События 18 июня привели к дальнейшему падению авторитета Временного правительства и ускорили рост влияния большевиков. Выходу из политического кризиса способствовали известия о начавшемся наступлении на фронте.

Летнее наступление русской армии

В июне 1917 г., стремясь предотвратить окончательный развал армии и поднять авторитет власти, правительство организовало наступление на фронте. В первые дни оно разви-

валось успешно и вызвало подъем патриотических чувств в тылу. Однако вскоре, главным образом, из-за нежелания солдат воевать наступление потерпело неудачу, а 2 июля немцы перешли в контрнаступление. 6 июля они осуществили Тернопольский прорыв, после которого положение русской армии стало катастрофическим.

Июльский кризис

Провал наступления на фронте стал одной из причин нового, самого серьезного политического кризиса в России — июльского.

2 июля министры-кадеты вышли из правительства в знак протеста против решения предоставить автономию Украине. В этот же день стало известно о неудачах на фронте и намерении властей отправить на фронт часть петроградского гарнизона.

На следующий день, 3 июля в Петрограде начались демонстрации, инициаторами которых выступили солдаты 1-го пулеметного полка, находившегося под сильным влиянием большевиков. К ним присоединились солдаты многих полков гарнизона, матросы Кронштадта, рабочие. Демонстранты были вооружены. В городе громили квартиры буржуазии, раздавалась стрельба, имелись жертвы. Активную роль в организации этих выступлений играла Военная организация Петроградского комитета большевиков. Был сформирован Военно-революционный комитет — руководящий орган восстания. ЦК большевиков во главе с Лениным занял более осторожную позицию, настаивая на мирном проведении демонстрации. Лидеры большевиков считали, что партия еще не располагает достаточными силами для победоносного восстания.

Руководство Советов обратилось к фронтовым частям с призывом восстановить порядок в столице. Кроме того, министр юстиции опубликовал документы, позволявшие обвинять Ленина в связях с немцами. Слухи о шпионаже большевиков в пользу Германии повлияли на солдат. Полки, ранее придерживавшиеся нейтралитета, заявили о поддержке руководства Советов и правительства.

5 июля 1917 г. ЦК РСДРП(б) вынес решение о прекращении демонстраций, заявив, что выступление 3—4 июля «достигло цели». Временное правительство объявило Петроград на военном

положении. «Правда» была закрыта, ее редакция и типография подверглись обыску и разгрому.

Враждебная большевикам пресса связывала воедино события в Петрограде и Тернопольский прорыв, утверждая, что большевики предприняли попытку восстания специально для того, чтобы содействовать успеху немцев на фронте.

6 июля был отдан приказ об аресте Ленина. Ленин выражал готовность сдать властям, если расследование будет вестись под контролем ЦИКа. Но поскольку ЦИК отказался от расследования и передал все полномочия в этом вопросе правительству, он решил скрыться. 9 июля Ленин и его ближайший соратник, член большевистского ЦК Зиновьев покинули Петроград и переехали на станцию Разлив. Некоторые лидеры большевиков, в том числе Каменев, были арестованы.

Вопрос о явке Ленина на суд обсуждался на VI съезде РСДРП(б) (26 июля – 3 августа). Меньшинство считало, что Ленин должен положиться на гарантию Советов и сдать, поскольку уклонение от суда дает козыри политическим противникам большевиков. Большинство высказалось против явки, опасаясь, что честного суда не будет и, скорее всего, Ленина убьют до процесса.

Формирование второго коалиционного правительства

7 июля ушел в отставку премьер-министр Львов, место которого занял Керенский. Новое коалиционное правительство было сформировано только в конце июля, после того как Керенский согласился на требование кадетов о том, чтобы министры-социалисты не были связаны решениями своих партий и Советов. Это значительно уменьшало влияние Советов на правительство.

Отказ большевиков от лозунга «Вся власть Советам!»

После июльского кризиса Ленин заявил об окончании двоевластия, превращении Временного правительства в «военную клику» и необходимости его свергнуть. Советы,

по его оценке, превратились в «фиговый листок контрреволюции». Возможности для мирного развития революции более не существовало. Большевистская партия брала курс на вооруженное восстание.

Обратить внимание

Ответ необходимо начать с характеристики социально-экономической и политической ситуации, сложившейся в России в годы Первой мировой войны (см. гл. 43).

Наиболее сложный и очень важный вопрос — причины соглашения меньшевиков и эсеров на формирование буржуазного правительства.

Пристальное внимание следует уделить анализу «Апрельских тезисов», так как этот документ имеет программный характер.

В ходе ответа надо избегать оценочных суждений по отношению к действиям правительства, партии большевиков и других политических партий.

РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО КРИЗИСА В РОССИИ В ИЮЛЕ–ОКТЯБРЕ 1917 г.

Основные даты

- VI съезд РСДРП(б) — **26 июля–3 августа**
- Государственное совещание — **12–15 августа**
- Провал выступления Л. Г. Корнилова — **31 августа**
- Провозглашение России республикой — **1 сентября**
- Открытие Демократического совещания — **14 сентября**
- Уход большевиков из Предпарламента — **7 октября**
- Совещания ЦК РСДРП(б), принятие решения о вооруженном восстании — **10 и 16 октября**
- Выступление Л. Б. Каменева в газете «Новая жизнь» против восстания — **18 октября**
- Вооруженное восстание в Петрограде — **24–25 октября**
- Залп «Авроры» — **25 октября, 21 ч 45 мин**
- Арест Временного правительства — **26 октября, 02 ч 10 мин**
- 2-й съезд Советов, первые декреты Советской власти — **25–26 октября**

Имена

- А. Ф. Керенский
- Л. Г. Корнилов
- А. М. Крымов
- В. И. Ленин
- Л. Д. Троцкий
- Л. Б. Каменев
- Г. Е. Зиновьев
- П. Е. Лазимир
- В. А. Антонов-Овсеенко

Важнейшие термины

- Государственное совещание
- Демократическое совещание
- Предпарламент
- Военно-революционный комитет
- Военно-революционный центр

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Развитие революционного кризиса в России летом—осенью 1917 г.

Развитие революции в России в июле—октябре 1917 г.

Политическая ситуация в июле—августе 1917 г.

Июльский кризис, с точки зрения большевистского руководства, означал окончание двоевластия и сосредоточение всей власти в руках Временного правительства. 26 июля—3 августа в Петрограде состоялся VI съезд РСДРП (б), на котором партия сняла лозунг «Вся власть Советам!» и приняла лозунг «Полная ликвидация диктатуры контрреволюционной буржуазии».

По мнению В. И. Ленина, после июльских событий не существовало возможностей для мирного развития революции и большевикам следовало взять курс на вооруженное восстание.

Между тем репрессивные меры, предпринятые против большевиков Временным правительством после июльского кризиса, оказались непоследовательными. Хотя Ленину пришлось скрыться, а некоторые большевистские лидеры попали под арест, но никто из них не был судим. Не подверглись репрессиям рядовые большевики, не были разоружены большевизированные части столичного гарнизона. Такая ситуация сложилась из-за половинчатой позиции правосоциалистического большинства Советов — враждебно настроенное по отношению к большевикам, оно все же не хотело уподобляться царскому режиму и преследовать революционеров.

Сторонники буржуазных партий и генералитета увидели в этом свидетельство политической слабости Советов и Временного правительства. Наиболее жесткую позицию занимал генерал Л. Г. Корнилов, ставший в середине июля Верховным главнокомандующим русскими войсками. По его инициативе Временное правительство восстановило смертную казнь сначала на фронте, а потом и в тыловых частях. Правые круги российского общества постепенно стали связывать свои надежды не с популярным прежде А. Ф. Керенским, а с Корниловым.

12–15 августа в Москве состоялось Государственное совещание, в котором принимали участие представители основных политических партий, Советов, торгово-промышленных кругов, военных. Большевики, считая совещание контрреволюционным, бойкотировали его. На Государственном совещании генералитет ультимативно потребовал суровых мер для наведения порядка в тылу и на фронте. Керенский пытался отстаивать «третий путь», объясняя, что задача Временного правительства — борьба с экстремизмом как слева, так и справа. Однако позиции премьера значительно ослабли.

Корниловщина и ее поражение

После Государственного совещания Керенский и Корнилов пытались договориться о путях преодоления политического кризиса и совместной борьбе с большевиками. Но если Керенский рассчитывал использовать Корнилова для укрепления собственной власти, то замыслы Корнилова и его окружения шли значительно дальше. Предполагалось разогнать Советы, объявить Петроград на военном положении и фактически установить военную диктатуру. При этом Корнилов и другие генералы, по-видимому, не предусматривали восстановления монархии. К Петрограду были направлены наиболее надежные части: казачий корпус генерала А. М. Крымова и Дикая дивизия, сформированная из горцев Северного Кавказа. Корнилова поддерживали не только генералитет и офицерство, но и кадетская партия, торгово-промышленные круги, иностранные представительства.

Когда Керенский осознал, что в случае успеха Корнилова он потеряет реальную власть, он приказал остановить движение войск к столице. Корнилов не подчинился этому приказу. Тогда глава правительства объявил его мятежником и изменником. В ответ Корнилов провозгласил, что Временное правительство действует по указке большевиков и германского Генштаба.

Угроза установления военной диктатуры заставила Советы отложить дискуссии о власти, шедшие в предыдущие дни, и предоставить Керенскому неограниченные права при формировании правительства. От премьер-министра требовали только одного: энергичных действий против Корнилова. О готовности сотрудни-

чать с руководством Советов и правительством в борьбе против Корнилова заявили и большевики. Был создан Комитет народной борьбы с контрреволюцией, в который вошли представители всех социалистических партий, профсоюзов, фабзавкомов. Комитет распространял заявления и директивы правительства и Советов, формировал отряды, распределял оружие, направлял агитаторов, занимался охраной продовольствия, препятствовал с помощью железнодорожников движению эшелонов Корнилова.

На стороне правительства и Советов оказался большой перевес. Но боевых действий не потребовалось. Корниловские части не дошли до столицы. Железнодорожникам и агитаторам из среды солдат удалось объяснить казакам и горцам Дикой дивизии, что их хотят использовать не для защиты Временного правительства от немецких агентов, а для его свержения и разгрома революции. Корниловские солдаты отказались выступать в роли карателей. Попытка переворота провалилась. Генерал Крымов покончил жизнь самоубийством, Корнилов и другие лидеры мятежа были 1 сентября арестованы. Верховным главнокомандующим стал сам Керенский.

Политическая ситуация в начале сентября

Корниловщина сильно повлияла на политическую ситуацию в стране. Среди рабочих и солдат быстро распространялись леворадикальные настроения. Позиция Временного правительства казалась недостаточно жесткой по отношению к контрреволюции. Эсеры и меньшевики заявили об отказе участвовать в коалиционном правительстве совместно с кадетами, которых они считали политически ответственными за корниловщину. 1 сентября Петроградский Совет принял большевистскую резолюцию, призывавшую к передаче власти революционному пролетариату и крестьянству, провозглашению демократической республики, конфискации помещичьих земель, национализации важнейших отраслей промышленности.

В этой обстановке Временное правительство, не дожидаясь Учредительного собрания, 1 сентября объявило Россию республикой.

Ленин в тот же день написал статью «О компромиссах», где говорил о возможности вновь выдвинуть лозунг «Вся власть Советам!»

и отказаться от курса на вооруженный захват власти, если меньшевики и эсеры откажутся от блока с буржуазными партиями.

Однако ЦИК 1-го Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполком съезда крестьянских депутатов предпочли временно поддержать созданную Керенским Директорию из пяти человек. Окончательно решить вопрос о власти и о формировании правительства должно было Демократическое совещание. Узнав о таком решении центральных органов Советов, Ленин счел, что время для компромисса и мирного развития революции окончательно упущено.

Демократическое совещание

Демократическое совещание открылось 14 сентября. Большинство его депутатов составляли эсеры. Ленин пытался убедить ЦК большевиков отказаться от участия в совещании и готовить вооруженное восстание. Однако верх одержала точка зрения умеренных большевиков во главе с Л. Б. Каменевым: большевистская партия приняла участие в совещании.

В результате бурных дебатов Демократическое совещание одобрило принцип коалиции с буржуазией, но запретило коалицию с ведущей буржуазной партией — кадетами. Окончательно принять резолюцию не удалось. Тогда было решено создать постоянно работающий орган — Всероссийский демократический совет (Предпарламент), перед которым правительство несло бы ответственность до созыва Учредительного собрания. Однако в состав Предпарламента решено было ввести и представителей буржуазных слоев населения.

Подготовка вооруженного восстания

Предлагая большевикам бойкотировать Демократическое совещание, Ленин руководствовался сведениями о значительном росте рабочих забастовок и крестьянских волнений, усилении позиций большевиков в Петроградском и Москов-

ском Советах (Л. Д. Троцкий стал председателем Петросовета), колебаниях и растерянности в среде правых социалистов.

В статье «Марксизм и восстание» Ленин писал, что восстание должно опираться «не на заговор, не на партию, а на передовой класс... на революционный подъем народа... на такой переломный пункт в истории нарастающей революции, когда активность передовых рядов народа наибольшая, когда всего сильнее колебания в рядах врагов и в рядах слабых половинчатых нерешительных друзей революции». По мнению Ленина, в октябре ситуация была именно такова и позволяла надеяться на успех восстания. Ленин считал, что промедление с восстанием может привести большевистскую партию к непоправимым потерям. Особенно резко он возражал против того, чтобы дожидаться Учредительного собрания, «которое явно будет не с нами». Ленин предлагал не дожидаться и созыва нового съезда Советов.

В конце сентября в статье «Кризис назрел», столкнувшись с противодействием большинства членов ЦК РСДРП(б) курсу на немедленное восстание, Ленин даже заявил о выходе из ЦК. К этому времени обстановка изменилась. Керенский сформировал новое (третье) коалиционное правительство, в котором социалисты располагали лишь шестью местами из семнадцати. Статус Предпарламента был изменен. Теперь он становился только совещательным органом при Временном правительстве. Лишь после этого большевистская фракция Демократического совещания приняла решение об уходе из Предпарламента, на чем с самого начала настаивал Ленин. 7 октября, на первом же заседании Предпарламента, возглавлявший большевистскую делегацию Троцкий заявил о выходе из его состава. С этого момента стало окончательно очевидно, что большевики готовят вооруженное восстание.

10 октября состоялось совещание ЦК РСДРП(б), в котором впервые после ухода в подполье участвовал Ленин, незадолго до того нелегально вернувшийся в Петроград. По настоянию Ленина, совещание приняло решение о немедленной подготовке восстания. Против выступили только Л. Б. Каменев и Г. Е. Зиновьев. Они считали, что мелкобуржуазные круги (включая крестьянство) выступят против восстания, а поддержка со стороны солдат окажется недостаточной. По мнению Зиновьева и Каменева, нельзя было начинать пролетарскую революцию в крестьянской стране до победы пролетариата на Западе.

Решение, принятое 10 октября, было подтверждено на расширенном совещании ЦК 16 октября. Восстание должно было

начаться до открытия 2-го Всероссийского съезда Советов, намеченного на 25 октября. 18 октября Каменев, по-прежнему возражавший против немедленного восстания, высказал свою (и Зиновьева) точку зрения в газете «Новая жизнь», которую издавал М. Горький. Позиция Горького была тогда близка к меньшевистской. Ленин расценил выступление Каменева в непартийной печати как предательство и потребовал исключить его и Зиновьева из партии. Гнев Ленина был вызван не выдачей тайны (о подготовке большевиками восстания было широко известно), но нарушением партийной дисциплины. ЦК все же оставил Каменева и Зиновьева в партии, обязав их не выступать против линии ЦК.

Практическая подготовка восстания сосредоточилась в Военно-революционном комитете (ВРК) при Петроградском Совете. Формальным председателем ВРК стал левый эсер П. Е. Лазимир, фактически его работой руководил Троцкий. В состав ВРК был включен и большевистский партийный военно-революционный центр (ВРЦ). 21–23 октября ВРК направил своих комиссаров в части столичного гарнизона, потребовал не выполнять без его санкции приказы штаба петроградского военного округа. На сторону ВРК перешел гарнизон Петропавловской крепости.

Временное правительство знало о предпринимаемых большевиками шагах. Но оно не располагало силами для перехода в наступление и рассчитывало лишь на подавление большевистского восстания фронтовыми частями. Только 24 октября Керенский решился закрыть большевистские газеты «Рабочий путь» и «Солдат» и начать уголовное дело против ВРК по обвинению в подстрекательстве к мятежу.

Вооруженное восстание в Петрограде. Взятие власти большевиками

Утром 24 октября юнкера заняли редакцию и типографию газеты «Рабочий путь». Вскоре солдаты и красногвардейцы оттеснили юнкеров и обеспечили выход газеты.

Керенский, выступая в Предпарламенте, обвинил большевиков в измене и потребовал дополнительных полномочий для борьбы с ними. Предпарламент отказал премьеру в новых полномочиях, считая, что у правительства все равно нет сил для подавления большевиков военным путем. Вызвав в Зимний дворец не-

многочисленные надежные части и приказав развести мосты через Неву, чтобы отсечь рабочие окраины от центра, Керенский выехал на фронт за подкреплениями. Предпарламент, стремясь перехватить политическую инициативу, заявил о принятии декрета о передаче земли земельным комитетам и о намерении предложить союзникам немедленно начать мирные переговоры. Однако эти меры опоздали.

Днем 24 октября отряды солдат и красногвардейцев перекрыли железные дороги, блокировали юнкерские училища, овладели Финляндским вокзалом и тюрьмой «Кресты». К вечеру ВРК установил контроль над девятью из десяти мостов через Неву.

Вечером 24 октября в Смольный институт, где располагался Петросовет и находился большевистский штаб, пришел Ленин. После этого натиск на правительство усилился.

В ночь с 24 на 25 октября в Неву вошел крейсер «Аврора». С его появлением силы ВРК овладели последним мостом через Неву и свели его. Ночью и ранним утром повстанцы заняли вокзалы, Госбанк, телеграф, телефонную станцию, центральную электростанцию. Отключенные ранее телефоны в Смольном были включены, зато телефоны Зимнего дворца отключены. Временное правительство сохранило связь только с Москвой и со Ставкой Верховного главнокомандующего (аппараты прямой связи находились непосредственно в Зимнем дворце).

В 13.00 восставшие заняли Адмиралтейство и Мариинский дворец и разогнали Предпарламент. В 14.35 на заседании Петроградского Совета Ленин провозгласил: «Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой все время говорили большевики, свершилась!»

Временное правительство еще находилось в Зимнем дворце, но силы его защитников таяли: часть казаков и юнкеров покинула свои посты, остались лишь несколько сот юнкеров и женский ударный батальон. В 18.00 Временному правительству был передан ультиматум о сдаче. Министры не ответили на него.

В 21.45 по сигналу из Петропавловской крепости «Аврора» дала холостой залп. Затем дворец начали обстреливать малые корабли, стоявшие у Петропавловской крепости. Восставшие беспрепятственно проникали во дворец через оставленные защитниками позиции. Настоящего штурма не было: дворец заняли постепенно и практически бескровно. В 02.10 26 октября отряд красноармейцев под командованием В. А. Антонова-Овсеенко арестовал Временное правительство. Министры были отправлены в Петропавловскую крепость.

2-й Всероссийский съезд Советов

Вечером 25 октября, когда Петроград уже находился в руках восставших и готовился штурм Зимнего дворца, в Смольном институте открылся 2-й съезд Советов. Среди 642 делегатов было 390 большевиков и около 100 левых эсеров (партия эсеров к тому времени фактически раскололась, ее левая часть поддерживала большевиков). После того как съезд отказался вступить в переговоры с Временным правительством и сформировать новый кабинет, опирающийся на все социалистические партии, меньшевики и правые эсеры ушли со съезда. Съезд принял воззвание «Рабочим, солдатам и крестьянам!», провозгласив низложение Временного правительства и взятие власти в свои руки.

На втором заседании съезда были приняты первые декреты Советской власти: Декрет о мире и Декрет о земле.

В Декрете о мире Советское правительство предлагало всем воюющим странам немедленно заключить мир без аннексий и контрибуций. Вместе с тем выражалась готовность к переговорам о заключении мира на любых иных условиях. Тайная дипломатия объявлялась уничтоженной, а все заключенные Россией тайные договоры — расторгнутыми. Однако следует иметь в виду, что большевистская партия отнюдь не отказывалась от идеи мировой революции. Поэтому предложение всем странам заключить мир могло иметь лишь временный характер. В первую очередь это был документ, рассчитанный на завоевание симпатий среди солдат, рабочих и крестьян России, а также среди других воюющих стран.

Декрет о земле опирался на так называемый «Наказ 242-х», составленный на основании 242-х крестьянских наказов, поступивших в адрес первого съезда крестьянских депутатов. Декрет объявлял о конфискации без выкупа помещичьих и иных частновладельческих земель, о национализации всей земли. Таким образом, частная собственность на землю отменялась. Это соответствовало не только большевистской аграрной программе, но и взглядам большинства крестьянства. Идея частной собственности на землю, начавшая внедряться в крестьянское сознание лишь в связи с проведением столыпинской реформы, еще не успела завоевать прочные позиции в крестьянской среде. Однако ключевым был вопрос о том, как использовать национализиро-

ванную землю. В «Апрельских тезисах» Ленин предлагал создать из каждого крупного помещичьего имения «образцовое хозяйство на общественный счет». Но в Декрет о земле предложение внедрить коллективное хозяйство не вошло, так как оно не соответствовало надеждам крестьянства. Вместо этого было включено положение об уравнительном распределении земли в бесплатное пользование между крестьянами на основе потребительско-трудовой нормы, т. е. по числу едоков или по числу работников в семье. Это соответствовало не большевистской, а эсеровской аграрной программе. В данном случае большевики предпочли принять аграрную программу эсеров ради привлечения крестьянских масс на свою сторону.

Специальным решением съезд отменил смертную казнь.

На втором заседании съезда было избрано также первое Советское правительство — Совет Народных Комиссаров (Совнарком). Оно состояло только из большевиков. Председателем Совнаркома стал В. И. Ленин, наркомом иностранных дел — Л. Д. Троцкий, наркомом внутренних дел — А. И. Рыков, наркомом по делам национальностей — И. В. Сталин.

Совнарком был подотчетен Съезду Советов и новому ЦИКу. Первым его председателем был избран Л. Б. Каменев. Большинство в составе ЦИКа принадлежало большевикам (62 места из 100) и левым эсерам.

Начался советский период российской истории.

Обратить внимание

Особое внимание следует уделить эволюции взглядов большевистской партии и отдельных ее лидеров на перспективы мирного и вооруженного развития революции.

Важно продемонстрировать паралич политической власти в стране осенью 1917 г. и в связи с этим — неспособность антибольшевистских сил противостоять вооруженному восстанию в октябре 1917 г.

Говоря о первых декретах Советской власти, надо обязательно показать и объяснить отличия Декрета о земле от большевистской аграрной программы.

Глава 46. СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Основные даты

- Попытка П. Н. Краснова и А. Ф. Керенского свергнуть власть большевиков — **25–31 октября 1917**
- Установление Советской власти в Москве — **25 октября–2 ноября 1917**
- Декларация прав народов России — **2 ноября 1917**
- Выборы в Учредительное собрание — **ноябрь–декабрь 1917**
- Мятеж А. М. Каледина на Дону — **ноябрь 1917–февраль 1918**
- Мятеж А. И. Дутова на Урале — **ноябрь 1917–январь 1918**
- Создание ВЧК — **7 декабря 1917**
- Вступление левых эсеров в состав Советского правительства — **10 декабря 1917**
- Начало переговоров о мире с Германией — **12 (25) декабря 1917**
- Единственное заседание Учредительного собрания — **5 (18) января 1918**
- 3-й Всероссийский съезд Советов — **10 (23) января 1918**
- Декрет о создании Красной Армии — **15 (28) января 1918**
- Свержение Центральной Рады — **26 января (8 февраля) 1918**
- Декрет «Социалистическое отечество в опасности!» — **21 февраля 1918**
- Подписание Брестского мира — **3 марта 1918**
- Ратификация Брестского мира 4-м Всероссийским съездом Советов — **14 марта 1918**
- Мятеж левых эсеров — **6 июля 1918**
- Принятие 5-м съездом Советов РСФСР Конституции РСФСР — **10 июля 1918**

Имена

Большевистские лидеры:

- В. И. Ленин
- Л. Д. Троцкий
- Л. Б. Каменев
- Г. Е. Зиновьев
- Н. И. Бухарин
- Ф. Э. Дзержинский
- В. П. Милютин

В. П. Ногин
А. И. Рыков
Я. М. Свердлов

Борцы за установление Советской власти:

М. А. Муравьев
В. А. Антонов-Овсеенко
Н. В. Крыленко
Ф. Г. Подтелков
М. В. Кривошлыков
А. Г. Железняков

Руководители советских делегаций на переговорах в Бресте:

А. А. Иоффе
Л. Д. Троцкий
Г. А. Сокольников

Лидеры антибольшевистских сил:

А. Ф. Керенский
П. Н. Краснов
Н. Н. Духонин
А. М. Каледин
А. И. Дутов

Депутаты Учредительного собрания:

А. И. Шингарев, Ф. Ф. Кокошкин, В. М. Чернов

Лидеры и участники мятежа левых эсеров:

М. А. Спиридонова, Я. Г. Блюмкин, Н. Андреев

Важнейшие термины

Комитет спасения родины и революции
Однородное социалистическое правительство
Учредительное собрание
Однопартийная система

Документы Советской власти

Декларация прав народов России
Обращение к трудящимся мусульманам России и Востока
Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа
Конституция РСФСР 1918 г.

Карта

Основные казачьи и национальные районы, города, в которых власть Советов установилась мирным или вооруженным путем

Районы ожесточенных боев в октябре 1917 г. (карта Москвы)
Территории, отторгнутые по Брестскому миру (карта России)

Возможный вариант экзаменационного вопроса

Становление советской государственности (октябрь 1917—июль 1918). Конституция РСФСР 1918 г.

Подавление первых попыток свержения Советской власти

Утром 25 октября 1917 г. А. Ф. Керенский выехал в Псков, надеясь подавить большевистское восстание с помощью фронтовых частей. Поддержать Временное правительство согласился только командир казачьего корпуса генерал П. Н. Краснов. 28 октября немногочисленные части Краснова и Керенского вошли в Царское Село. Одновременно попытка свергнуть власть большевиков была сделана в Петрограде. 29 октября юнкера под руководством эсеровского Комитета спасения родины и революции захватили Государственный банк и телефонную станцию, но развить успех не смогли. К концу дня антибольшевистское выступление в столице было подавлено. Против Краснова и Керенского, располагавших 1,5 тыс. человек и 18 орудиями, были двинуты отряды Красной гвардии и революционных солдат под командованием левого эсера подполковника М. А. Муравьева общей численностью 10 тыс. человек. В ночь на 31 октября в бою у Пулковских высот части Краснова были разгромлены, а сам он попал в плен (был отпущен под честное слово не выступать впредь против Советской власти). Керенскому удалось скрыться.

Дискуссия об однородном социалистическом правительстве

Керенский и Краснов пытались свергнуть большевиков силой. Не менее опасна для В. И. Ленина и его партии была попытка заставить их разделить власть с умеренными со-

циалистами, предпринятая Викжелем (Всероссийским исполнительным комитетом союза железнодорожников). Викжель потребовал создания однородного социалистического правительства, включив в него представителей всех социалистических партий. В противном случае он угрожал забастовкой. На переговорах с правыми социалистами большевики согласились расширить состав правительства при условии признания декретов о мире и о земле. Однако меньшевики и эсеры настаивали на исключении Ленина и Л. Д. Троцкого из правительства. Л. Б. Каменев, который вел переговоры от имени большевиков, согласился на замену Ленина эсеровским лидером В. М. Черновым на посту главы Совнаркома. Однако после разгрома Краснова ЦК РСДРП(б) потребовал прекратить переговоры с Викжелем и сохранить чисто большевистское правительство. Пять членов ЦК (Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев, В. П. Ногин, В. П. Милютин и А. И. Рыков) в знак протеста против этого решения, которое, по их мнению, было чревато гражданской войной, вышли из состава ЦК. Каменев ушел с поста председателя ВЦИК, а Ногин, Милютин, Рыков оставили свои посты в Совнаркоме. Новым председателем ВЦИК стал Я. М. Свердлов. Вскоре, однако, большевики — сторонники однородного социалистического правительства признали свои взгляды ошибочными.

Установление Советской власти в Москве

Большевикам необходимо было подкрепить успех взятием власти не только в Петрограде, но и в Москве и других районах страны. В Москве, в отличие от Петрограда, Советская власть была установлена в ходе ожесточенной борьбы. Московский ВРК, созданный 25 октября, в состав которого входили наряду с большевиками и меньшевики, пошел на переговоры с Комитетом общественной безопасности, созданным Городской думой. Промедление позволило юнкерам 28 октября захватить Кремль и расстрелять находившихся там без оружия революционных солдат. В антибольшевистских руках оказался центр города. На помощь силам ВРК пришли рабочие отряды из Петрограда, Шуи, Иваново-Вознесенска, Орехово-Зуева и других городов. Тяжелые бои развернулись на Остоженке и Пречистенке, на

Тверской и в Охотном ряду, у Центрального телеграфа на Мясницкой улице и у здания Городской думы рядом с Кремлем. 1 ноября восставшие овладели историческим музеем и Городской думой и начали артиллерийский обстрел Кремля. На следующий день Комитет общественной безопасности капитулировал.

Установление Советской власти в России

Процесс взятия большевиками власти на огромной территории России в отечественной литературе 20–80-х гг. принято было именовать «Триумфальным шествием Советской власти». В реальности это происходило по-разному и во многом зависело от местного соотношения сил и их готовности к решительным действиям. В индустриальных районах большевики, за редким исключением, не встретили серьезного сопротивления и смогли взять власть мирным путем, в менее промышленно развитых губерниях, где позиции большевиков были слабее, — вооруженным. Советская власть установилась в разное время, особенно в отдаленных районах: в Красноярске в октябре 1917 г., в Чите в феврале, а в Тобольске — в апреле 1918 г.

Установление Советской власти в национальных районах

Особенно сложно протекало установление Советской власти в национальных районах. Из-за русификаторской политики царизма здесь были сильны центробежные настроения, серьезным влиянием пользовались (особенно после Февральской революции) сторонники широкой автономии и даже независимости.

Учитывая это, Советская власть 2 ноября 1917 г. приняла Декларацию прав народов России, провозгласив право наций на самоопределение вплоть до отделения и создания собственного национального государства. Осенью 1917 г. начался распад единого российского государства. В ноябре—декабре провозгласили

независимость Финляндия, Литва и Латвия, в январе 1918 г. — Украина, в феврале — Эстония, в апреле — Закавказье. Принятие Декларации прав народов России не являлось причиной распада страны, оно лишь дало этому процессу юридическое обоснование. На практике отделение окраин было вызвано ростом сепаратизма и национализма, оторванностью от российского центра, слабым контролем со стороны большевистского правительства и отсутствием у него средств для поддержки местных властей.

Крупнейшим национальным районом России являлась Украина. С июня 1917 г., когда Временное правительство согласилось на ее автономию, у власти там находилась созданная украинскими правыми социалистами Центральная Рада. 7 (20) ноября она провозгласила образование Украинской республики. Съезд украинских Советов в Киеве поддержал Раду. Но в крупнейшем промышленном центре Украины Харькове состоялся альтернативный съезд Советов, состоявший преимущественно из большевиков и левых эсеров. Созданный там ЦИК Советов Украины 13 (26) декабря объявил, что принимает на себя всю полноту власти на Украине. В республике оказалось два правительства. 26 января (8 февраля) 1918 г. большевистские войска вступили в Киев. Власть Рады была свергнута.

Установление Советской власти в мусульманских районах России осложнялось глубокой религиозностью населения и влиянием традиционной знати. После свержения самодержавия многие мусульманские народы провели съезды, требуя автономии. Созданные представителями национальной буржуазии, знати и мусульманского духовенства автономные правительства после прихода большевиков к власти заняли антисоветскую позицию и взяли курс на отделение от России.

Рассчитывая привлечь российских мусульман на свою сторону и стремясь использовать национально-освободительное движение народов Востока в целях разжигания мировой революции, большевистское правительство приняло «Обращение к трудящимся мусульманам России и Востока», обещая уважать исламские верования и обычаи, заявляя об отказе от неравноправных договоров с Ираном и Турцией.

Попытки создания национальных буржуазно-демократических государств в Поволжье, Крыму, Башкирии и Фергане в декабре 1917—марте 1918 г. были пресечены силами Красной Армии. Во всех этих районах была вооруженным путем установлена Советская власть.

Установление Советской власти в казачьих районах

В казачьих районах, прежде всего на Дону, Кубани и Урале, установление Советской власти столкнулось с сопротивлением монархически настроенной казачьей верхушки. В отличие от крестьянства казачество не нуждалось в земле, а напротив, опасалось раздела своих земель между иногородними*. Поэтому оно с тревогой и подозрением встретило Декрет о земле. В то же время казачество устало от войны. Поэтому Декрет о мире и твердое стремление большевиков выйти из войны привлекало рядовых казаков на сторону новой власти.

Самое упорное сопротивление установлению Советской власти оказала казачья верхушка Дона. Донской атаман А. М. Каледин при поддержке войскового круга отказался признать Советскую власть, ввел на Дону военное положение, разгромил местные Советы, занял Ростов. Для борьбы с Калединым был создан Южный фронт под командованием В. А. Антонова-Овсеенко. На Дону против Каледина выступил сформированный из революционно настроенных казаков-фронтовиков военно-революционный комитет (Донревком) во главе с Ф. Г. Подтелковым и М. В. Кривошлыковым. 28 января (10 февраля) 1918 г. советские войска взяли Таганрог и двинулись к Ростову. Видя неизбежность поражения, Каледин покончил жизнь самоубийством. В конце февраля красные заняли Ростов и Новочеркасск. Лишь небольшая часть казаков продолжила сопротивление в Сальских степях.

На Урале против Советской власти в ноябре 1917 г. выступил оренбургский атаман А. И. Дутов. Установить Советскую власть на Южном Урале удалось к концу января 1918 г.

Формирование государственного аппарата и первые политические мероприятия Советской власти

Большевики должны были сформировать новый государственный аппарат, соответствующий задачам диктатуры

* *Иногородними* называли поздних переселенцев в казачьи районы, которые не получили казачьих прав. Они не наделались землей и вынуждены были арендовать ее у казаков. Например, на Кубани было 1,5 млн казаков и 1 млн иногородних.

пролетариата. В первые же дни своего пребывания у власти они столкнулись с забастовкой государственных служащих, которые не желали их признавать. Оказалась парализована деятельность почти всех наркоматов, средств связи, банков. Стачку служащих удалось окончательно преодолеть только в январе 1918 г., когда стало ясно, что большевики пришли к власти надолго. Многих служащих заставила выйти на работу угроза увольнения с лишением пенсии.

Большевики активно привлекали к работе государственного аппарата (особенно в наркоматах внутренних дел, иностранных дел, военных и морских дел) рабочих и солдат. Но все же летом 1918 г. в центральном государственном аппарате доля чиновников с дореволюционным стажем составляла более 50% служащих, а в хозяйственных наркоматах 70–100%.

Сразу после прихода к власти большевики приняли декрет о печати, запретив всю «контрреволюционную» прессу. Таким образом, была восстановлена отмененная Февральской революцией цензура. Политические противники большевиков сочли их действия проявлением «политического террора и разжигания гражданской войны».

4 ноября Совнарком получил право издавать неотложные декреты без обсуждения их ЦИКом. Правительство наделялось не только исполнительной, но и законодательной властью.

11 ноября были ликвидированы титулы, сословия, чины и звания.

22 ноября был принят декрет о суде, упразднивший все прежние суды, прокуратуру и следствие. Вводились выборные суды, членом которых мог стать любой гражданин. Для борьбы с контрреволюцией создавались трибуналы. Законы, противоречившие декретам ВЦИКа и СНК, а также программам-минимум РСДРП(б) и партии левых эсеров, отменялись. Правосудие предписывалось вершить на основе революционного правосознания.

7 декабря была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК) во главе с Ф. Э. Дзержинским, объединившая в своих руках розыск, следствие, суд и приведение приговора в исполнение.

15 (28) января 1918 г. был опубликован декрет Совнаркома об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Служба в ней была добровольной. Командный состав избирался, единоначалие отсутствовало, единственными структурными подразделениями являлись отряды, численность которых могла быть различна. Предстояла большая работа по превращению этой армии в регулярную.

Блок большевиков с левыми эсерами

Для укрепления власти большевики стремились привлечь на свою сторону крестьянство. В ноябре–декабре 1917 г. состоялся 2-й съезд крестьянских депутатов, во время которого произошел раскол. Большевики и левые эсеры полностью поддержали политику Советского правительства и выступили против передачи власти предстоящему Учредительному собранию. Правые эсеры и другие социалисты покинули съезд. Вскоре новый исполком крестьянского съезда Советов, в состав которого были избраны только большевики и левые эсеры, присоединился к ВЦИКу. 10 декабря большевики заключили официальный блок с левыми эсерами, которые вошли в правительство и возглавили пять наркоматов. Советское правительство стало двухпартийным. В январе контролируемый большевиками и левыми эсерами 3-й съезд крестьянских депутатов окончательно объединился со съездом Советов рабочих и солдатских депутатов.

Разгон Учредительного собрания

Советское правительство формально должно было сложить свои полномочия перед Учредительным собранием. Но большевики, понимая, что в Учредительном собрании они окажутся в меньшинстве, взяли курс на удержание власти в руках Советов. Ленин еще в «Апрельских тезисах» писал: «Не парламентарная республика, — возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, — а республика Советов». В декабре он утверждал, что «Советы выше всяких парламентов, всяких учредительных собраний». Выборы в Учредительное собрание состоялись в ноябре, а в отдельных районах — в декабре 1917 г. Но избирательные списки были составлены еще в сентябре, до взятия власти большевиками и до раскола партии эсеров. Это позволило большевикам утверждать, что результаты выборов не отражали предпочтений народа.

В Учредительное собрание были избраны 715 человек, в том числе 370 правых эсеров, 175 большевиков, 40 левых эсеров,

17 кадетов, 15 меньшевиков, 2 народных социалиста. Остальные места достались представителям национальных партий, буржуазного или правосоциалистического толка. Таким образом, правые эсеры получили почти 52% голосов, большевики вместе с левыми эсерами — около 30%.

28 ноября, в день открытия Учредительного собрания, перед Таврическим дворцом состоялась демонстрация в его поддержку. В ответ Советское правительство запретило партию кадетов и лишило уже избранных депутатов-кадетов права участвовать в Учредительном собрании. Лидеры кадетов, в том числе избранные депутатами, были арестованы, а бывшие министры Временного правительства А. И. Шингарев и Ф. Ф. Кокошкин — убиты матросами в тюремной больнице. Открытие собрания было отложено из-за отсутствия необходимого числа депутатов.

5 (18) января 1918 г., в день начала работы Собрания, Таврический дворец окружили матросы и красногвардейцы. Безоружная демонстрация в поддержку Учредительного собрания была обстреляна и разогнана.

Сразу после открытия Собрания (присутствовало 410 депутатов) большевики внесли на его рассмотрение принятую ВЦИКом Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Декларация провозглашала Россию Республикой Советов и объявляла, что вся власть в центре и на местах принадлежит им. В случае принятия Декларации Учредительное собрание должно было бы разойтись. «За» проголосовали только 136 большевиков. Председателем Собрания был избран В. М. Чернов. После этого большевики покинули Учредительное собрание.

Оно приняло призыв к союзникам о немедленном заключении мира и резолюцию по аграрному вопросу, отменявшую частную собственность на землю. Таким образом, аграрный вопрос Собрание решило практически так же, как 2-й съезд Советов. Это естественно, поскольку съезд принял эсеровскую аграрную программу. В то же время Собрание отказалось утвердить декреты Совнаркома о национализации банков, рабочем контроле и т. п.

После отказа депутатов принять Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа большевики вынесли решение о роспуске Учредительного собрания. В четыре часа утра начальник охраны матрос Железняков потребовал прекратить заседание, так как «караул устал». Второе заседание не состоялось — ВЦИК объявил Учредительное собрание распущенным. Российский парламент, впервые избранный всеобщим равным голосованием, был разогнан. По существу, это был акт гражданской войны.

3-й Всероссийский съезд Советов. Становление власти партии

10 (23) января 1918 г. открылся 3-й Всероссийский съезд Советов. Подавляющее большинство мест как на съезде, так и в избранном им ВЦИКе принадлежало большевикам и левым эсерам. Съезд утвердил декреты Совнаркома, принял Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа и объявил Россию Советской Федеративной Социалистической Республикой.

Постепенно политическая роль Советов падала. Их съезды проходили раз в несколько месяцев (с 1919 г. — один раз в год). ВЦИК собирался один раз в два месяца. Постоянно действующим органом законодательной власти стал малочисленный Президиум ВЦИК. Перевыборы в местные Советы постоянно откладывались и переносились. Когда в мае—июне 1918 г. на выборах в Советы ряда крупных городов победили эсеры и меньшевики, власть объявила эти выборы недействительными. В середине июня специальным декретом эсеры и меньшевики были исключены из состава всех Советов и отстранены от выборов в них. Таким образом, происходило уничтожение политической оппозиции.

Реальная власть стала сосредотачиваться в партийных большевистских органах. Они издавали распоряжения, обязательные для Советов, влияли на состав исполкомов и самих Советов. Фактически на смену власти Советов пришла власть большевистской партии.

Выход России из войны. Брестский мир

Большевики пришли к власти под лозунгом немедленного прекращения войны и заключения мира без аннексий и контрибуций. В этом духе был составлен Декрет о мире. Но правительства воюющих стран оставили его без внимания. Верховный главнокомандующий российской армии генерал Н. Н. Духонин не подчинился приказу Ленина предложить австро-германскому командованию перемирие и начать сепаратные

переговоры. Тогда Совнарком сместил его и назначил главкомверхом прапорщика Н. В. Крыленко. После прибытия Крыленко в находившуюся в Могилеве Ставку Духонин был убит солдатами, разъяренными его отказом начать переговоры о мире.

9 (22) ноября Ленин и Крыленко предложили всем частям армии прекратить боевые действия и вступить с противником в переговоры о перемирии. Это привело к окончательному развалу старой армии. Переговоры начались 20 ноября (3 декабря) в Брест-Литовске. Советскую делегацию возглавлял А. А. Иоффе. Немцы отвергли предложенный советской стороной принцип заключения мира без аннексий и контрибуций. Было заключено перемирие с 4 (17) декабря 1917 г. по 1 (14) января 1918 г.

12 (25) декабря начались переговоры о мире. Вскоре они прервались и возобновились в конце декабря. Теперь советскую делегацию возглавлял нарком иностранных дел Л. Д. Троцкий. Немцы настаивали на отторжении от России не только Польши, но также Литвы и части Латвии. Троцкий назвал эти требования скрытой формой аннексии. Прервав переговоры, он выехал в Петроград для консультаций.

Предложенные немцами условия мира вызвали крайнее неприятие в России, в том числе среди большевиков. Группа «левых коммунистов» во главе с Н. И. Бухариным настаивала на разрыве переговоров и объявлении революционной войны. По мнению «левых коммунистов», заключение мира с согласием на аннексии скомпрометировало бы большевиков в глазах мирового пролетариата. А революционная война могла бы ускорить всемирную социалистическую революцию. Взгляды «левых коммунистов» были популярны в партии, их поддерживали многие крупные партийные организации.

Ленин, напротив, выступил за немедленное принятие германских условий мира, считая, что Советская Россия не в состоянии вести войну. Однако в тот момент он оказался в меньшинстве.

Промежуточную позицию занял Троцкий. Он предложил объявить, что Советская Россия прекращает войну, распускает армию, но отказывается от заключения мира. Это предложение было в духе тогдашних взглядов на близкую мировую революцию. Троцкий надеялся избежать обвинений в сговоре с германским империализмом и одновременно усилить революционные настроения в германской армии. Он считал, что, если Россия объявит о прекращении войны, немецкие солдаты, мечтающие о мире, откажутся воевать.

ЦК РСДРП(б) принял точку зрения Троцкого так же, как и совместное заседание ЦК РСДРП(б) и партии левых эсеров. Ленин настоял лишь на максимальном затягивании переговоров.

3-й Всероссийский съезд Советов, не приняв определенного решения о заключении мира, предоставил Совнаркому неограниченные полномочия по этому вопросу.

27 января (9 февраля) немцы предъявили советской делегации ультиматум, требуя принять предложенные ими условия мира. В ответ Троцкий на следующий день выступил с заявлением в духе своей формулы «ни мира, ни войны, армию распустить». Первоначально германские и австрийские дипломаты восприняли это как фактическое подписание мира. Но через несколько дней высшее германское руководство решило рассматривать формулу Троцкого как разрыв переговоров и отказ от подписания мира. Германия объявила о возобновлении военных действий с 18 февраля.

Даже после этого большевистский ЦК отверг требования Ленина немедленно принять германские условия и по-прежнему отстаивал формулу Троцкого, все еще надеясь, что германская армия окажется не в состоянии наступать. Только вечером 18 февраля, когда немецкое наступление стало реальностью, Ленин сумел убедить своих соратников согласиться на условия немцев. Лишь «левые коммунисты» по-прежнему настаивали на революционной войне. Когда же Ленин, не добившись поддержки во ВЦИКе, провел решение обратиться к немецкому командованию через Совнарком, «левые коммунисты» вышли из ЦК.

21 февраля был принят декрет «Социалистическое отечество в опасности!». 23 февраля началась запись в отряды добровольцев.

23 февраля немцы выдвинули новые условия мира. Теперь они требовали отторжения от России Прибалтики, Финляндии, Украины. Советское правительство должно было признать Центральную Раду и согласиться на ряд невыгодных экономических условий.

Ленин при обсуждении этих условий пригрозил, что, если они будут отвергнуты, он уйдет в отставку. Ультиматум был принят семью голосами против четырех при четырех воздержавшихся. «Левые коммунисты» заявили, что не подчинятся этому решению, принятому меньшинством голосов. Во ВЦИКе за резолюцию Ленина голосовало 116 членов, против — 85 (левые эсеры, «левые коммунисты», а также немногочисленные правые эсеры и меньшевики).

3 марта советская делегация во главе с Г. Я. Сокольниковым подписала Брестский мир.

6 марта открылся VII съезд РКП(б) (партия была переименована из социал-демократической в коммунистическую). В резолюции съезда говорилось не о мире, а о передышке для подготовки революционной войны. Поэтому резолюция не была опубликована.

14 марта мир был ратифицирован 4-м Всероссийским съездом Советов голосами большевистской фракции. (На съезде присутствовали 1172 делегата, в том числе 814 большевиков и 238 левых эсеров.)

Брестский мир был расторгнут ВЦИКом в ноябре 1918 г., когда в Германии произошла буржуазно-демократическая революция и был свергнут кайзер. Но заключение этого мира — сепаратного и аннексионистского привело к выходу левых эсеров из состава Советского правительства. В глазах политических противников большевики отчетливее, чем прежде, предстали германскими ставленниками, продающими страну врагу. Это еще на шаг подтолкнуло Россию к гражданской войне.

Мятеж левых эсеров

После заключения Брестского мира левые эсеры вышли из состава правительства. Установление большевиками в мае 1918 г. политики продовольственной диктатуры привело к окончательному переходу левых эсеров в оппозицию большевистской власти. 5 июля 1918 г. на 5-м Всероссийском съезде Советов фракция левых эсеров во главе с М. А. Спиридоновой предложила резолюцию о недоверии Советскому правительству, но съезд отверг ее. 6 июля левые эсеры Я. Г. Блюмкин и Н. Андреев убили германского посла графа В. Мирбаха. Убийцы скрылись в отряде ВЧК, которым командовал один из левых эсеров. Попытавшийся добиться их выдачи, Дзержинский сам был арестован. Захватив телеграф, левые эсеры обратились к рабочим России с призывом выступить против германских империалистов и их пособников — большевиков. Однако наступательных действий против Советского правительства они не предприняли, так как не имели планов захвата власти, да и силы их насчитывали менее 2 тыс. человек. Большевики за один день подавили мятеж, опираясь на Латышскую стрелковую дивизию. Лидерам и участникам

мятежа с учетом прежних революционных заслуг были вынесены мягкие приговоры (1–3 года лишения свободы). Партия левых эсеров в результате мятежа быстро ослабела и фактически распалась. Часть ее сторонников вступила в РКП(б), другие, напротив, перешли к подпольной борьбе против большевиков.

Разгром левых эсеров привел к фактическому установлению в Советской России однопартийной политической системы.

Конституция РСФСР

3-й Всероссийский съезд Советов поручил ВЦИКу подготовить проект основных положений Конституции РСФСР.

Проект Конституции был опубликован 3 июля 1918 г. и утвержден 5-м Всероссийским съездом Советов 10 июля. РСФСР провозглашалась государством диктатуры пролетариата. Высшим органом власти являлся Всероссийский съезд Советов депутатов, а в периоды между съездами — ВЦИК. Съезд или ВЦИК назначал и смещал правительство РСФСР — Совет Народных Комиссаров.

В Конституции провозглашались свобода союзов, собраний, совести, печати, равноправие граждан независимо от их расовой и национальной принадлежности. Однако Конституция установила неравенство граждан по социальному признаку. Лица, «использующие наемный труд с целью извлечения прибыли», частные торговцы, служители церкви лишались избирательного права. Только трудящимся гарантировались и политические свободы. Для крестьян и рабочих устанавливалось неравное избирательное право, причем один голос рабочего равнялся пяти голосам крестьян. Ограничения сохранялись до 1936 г.

Конституция РСФСР отказалась и от принципа разделения властей. Совнарком, как и ВЦИК, обладал не только исполнительной, но и законодательной властью, а функции ВЦИКа практически вообще не отличались от функций съезда Советов.

Обратить внимание

Логика темы — постепенное продвижение политического режима государства к однопартийной диктатуре, а страны — к Гражданской войне. Ответ не должен быть пристрастным, необходимо соблюдать объективный тон. Важно точно называть документы. Тема изобилует именами, обойтись без большинства из них нельзя.

Глава 47. **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В 1917–1918 гг.**

Основные даты

Введение рабочего контроля — 14 (27) ноября 1917

Начало национализации промышленных предприятий —
ноябрь 1917

Создание ВСНХ — **декабрь 1917**

Декрет о национализации банков — **декабрь 1917**

Введение всеобщей трудовой повинности — **январь 1918**

Аннулирование долгов царского и Временного правительств —
28 января (10 февраля) 1918

Установление монополии внешней торговли — **апрель 1918**

Декрет о чрезвычайных полномочиях наркомпрода — **13 мая 1918**

Декрет о создании комитетов бедноты — **11 июня 1918**

Важнейшие термины

Рабочий контроль

Фабзавкомы

Коммерческая тайна

Локаут

Монополия внешней торговли

Высший Совет народного хозяйства (ВСНХ)

Главки, центры, совнархозы

Национализация банков

Национализация промышленных предприятий

Трудовая повинность

«Красногвардейская атака» на капитал

Товарообмен

Продотряды

Комбеды

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Экономическая политика Советской власти в 1917–1918 гг.

Социально-экономическая политика Советской власти в 1917–
1918 гг.

Рабочий контроль

Своей важнейшей социально-экономической задачей большевистская партия считала ликвидацию частной собственности на средства производства и замену ее общественной, уничтожение рынка и создание в обществе системы прямого распределения материальных благ.

Однако Ленин понимал, что такая гигантская ломка общественных порядков нуждается в подготовке. Поэтому в «Апрельских тезисах» он заявлял, что ближайшей задачей партии является не «введение социализма», т. е. национализация промышленных предприятий, а лишь контроль за производством и распределением.

14 (27) ноября 1917 г. ВЦИК и СНК приняли положение о рабочем контроле. Контроль за производством, закупками сырья и сбытом продукции вводился на всех предприятиях, применяющих наемный труд.

Осуществляли контроль фабзавкомы. Высшим органом рабочего контроля являлся Всероссийский совет, составленный из представителей фабзавкомов, профсоюзов, Советов рабочих депутатов, кооперации.

Коммерческая тайна отменялась, владелец предприятия был обязан предоставлять органам рабочего контроля полный отчет о своей деятельности и все необходимые документы. Предполагалось, что рабочий контроль поможет наладить рациональное ведение хозяйства.

Эти ожидания не оправдались, так как рабочие коллективы, получившие возможность контролировать предприятия, а фактически управлять ими, не имели административного опыта и не были заинтересованы в экономии средств. Нередко они просто проедали деньги, снятые с банковских счетов предприятий. Владельцы же предприятий, недовольные рабочим контролем, нередко прибегали к саботажу и локаутам*. Все это усилило экономический хаос.

В январе I съезд профсоюзов вынужден был специально отметить, что введение рабочего контроля совсем не означает перехода предприятия в руки рабочего коллектива.

* Локаут — закрытие предприятия и массовое увольнение работников с целью оказания на них давления.

«Красногвардейская атака» на капитал

2 (15) декабря 1917 г. был создан Высший Совет народного хозяйства (ВСНХ), которому поручалось общее руководство народным хозяйством. В его состав вошли и органы руководства рабочим контролем. Фактически это означало замену рабочего контроля государственным. ВСНХ делился на главные комитеты (главки) и центральные управления (центры), управляющие отдельными отраслями промышленности. Ему подчинялись региональные советы народного хозяйства (совнархозы).

14 (27) декабря 1917 г. был издан декрет о национализации банков, а 28 января (10 февраля) 1918 г. Советское правительство аннулировало долговые обязательства по займам царского и Временного правительств на сумму 50 млрд руб. Западные страны не признали правомочности этого решения.

В ноябре 1917 г. началась национализация промышленных предприятий. Вопрос о том, какими соображениями она была вызвана, остается спорным. Одни историки считают, что большевики первоначально были готовы к компромиссным мерам — выкупу, созданию предприятий со смешанным участием частного капитала и государства. По их мнению, национализация началась в ответ на саботаж частных владельцев и, таким образом, имела карательный характер. Другие авторы полагают, что национализация проводилась в полном соответствии с большевистской доктриной.

Первой в порядке карательных мер была национализирована фабрика товарищества Ликинской мануфактуры, принадлежавшая бывшему члену Временного правительства А. В. Смирнову.

В общей сложности до июля 1918 г. в стране было национализировано более 500 предприятий, из них примерно половина — областными совнархозами, около четверти — уездными и губернскими организациями. Централизованно, решением ВСНХ и Совнаркома, было национализировано лишь 100 предприятий.

В январе 1918 г. был национализирован торговый флот. 22 апреля 1918 г. установлена монополия внешней торговли. Торговать с иностранными партнерами отныне могли только специальные государственные органы.

Сразу после прихода к власти большевики провели ряд мер для улучшения положения рабочих. Они издали декрет о 8-часовом рабочем дне, ограничили труд женщин и подростков, запре-

тили труд детей моложе 14 лет. В декабре 1917 г. было введено обязательное страхование рабочих по болезни и безработице. Однако в большинстве своем эти меры реализовать не удалось: в разоренной стране это было невозможно.

К весне 1918 г. в серьезную проблему превратилось отсутствие производственной дисциплины. Широко распространились хищения, прогулы, упала производительность труда. Профсоюзные органы даже предлагали частично ввести сдельную оплату труда, а нарушителей дисциплины исключать из профсоюзов.

3-й съезд Советов ввел всеобщую трудовую повинность. Первоначально она распространялась только на представителей «эксплуататорских классов», но затем охватила все трудоспособное население. Всеобщая трудовая повинность означала обязанность не просто трудиться, но работать там, где укажет государство. Это были первые шаги будущей политики милитаризации труда и трудовых армий, сложившейся уже в ходе Гражданской войны.

Такие меры, как рабочий контроль, национализация банков и предприятий, монополия внешней торговли и трудовая повинность, в совокупности составили политику, получившую название «красногвардейской атаки» на капитал.

Попытка пересмотра экономической политики весной 1918 г.

Весной 1918 г. Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти» и ряде других статей призвал приостановить «красногвардейскую атаку» на капитал. Он объяснял это тем, что «...мы больше нанационализировали, наконфисковали, набили и наломали, чем успели подсчитать. А обобществление тем как раз и отличается от простой конфискации, что конфисковать можно с одной «решительностью», без уменья правильно учесть и правильно распределить, обобществить же без такого уменья нельзя». Однако Ленин не призывал в принципе отказаться от политики экономического штурма, а лишь считал необходимым сделать паузу, наладить учет и контроль для того, чтобы затем вернуться к решительной конфискации имущества буржуазии.

Весной 1918 г. руководство ВСНХ обсуждало вопрос о создании смешанных компаний, где около половины акций принад-

лежало бы государству, остальное — частному капиталу. Но эти предложения были отвергнуты. Более того, было принято решение перейти от национализации отдельных предприятий к национализации целых отраслей промышленности. Оно стало воплощаться в жизнь уже в ходе Гражданской войны.

Политика большевиков в деревне

Продовольственное положение в крупных городах после прихода большевиков к власти оставалось тяжелым. В марте паек в Петрограде составлял 150 г хлеба в день, в апреле упал до 50 г. На местах начался грабёж хлебных эшелонов. Государственные твердые цены были низки, крестьяне предпочитали прятать хлеб или сбывать его по высоким ценам на «черном рынке».

Власть предприняла попытку организовать товарообмен — промышленной продукции на хлеб. Но он не удался, так как большевики, желая поддержать бедноту, осуществляли обмен не индивидуально, а по волостям. После того как волость сдавала хлеб, она получала товары, которые делились поровну между всеми ее жителями. Таким образом, за хлеб, сданный зажиточным крестьянином, получал товары его неимущий сосед.

13 мая, когда провал товарообмена стал очевиден, был принят декрет ВЦИК и СНК о предоставлении чрезвычайных полномочий наркомату продовольствия (наркомпроду). В конце мая в деревню были направлены составленные из рабочих и солдат продотряды, получившие право изымать излишки хлеба насильственно, при необходимости применяя оружие. Успех действий продотрядов зависел от их поддержки сельской беднотой.

Продовольственный вопрос оказался связан с главным вопросом деревни — о земле. Декрет о земле, положивший в основу решения аграрного вопроса принцип уравнительного распределения по потребительно-трудовой норме, был принят 25 октября 1917 г. Реализация его на большей части России началась лишь весной 1918 г., после того как сошел снег. К этому времени законодательство по вопросу о земле изменилось.

Правящая большевистская партия стремилась обеспечить выполнение собственной аграрной программы, целью которой было создание не мелкотоварного, а крупного коллективного

сельского хозяйства. 27 января (9 февраля) 1918 г. ВЦИК принял Основной закон о социализации земли. Сохраняя принципы декрета о земле, закон предоставил преимущества коллективным формам ведения хозяйства, в том числе коммунам и артелям. К лету 1918 г. их появилось около 500. Однако коммуны и артели создавались бедняками, большинство же крестьян стремилось разделить землю в индивидуальное пользование.

При разделе возникли противоречия. Зажиточные крестьяне настаивали на том, что арендованные или купленные ими земли делиться не должны, а помещичью землю предлагали делить по имеющемуся в хозяйстве скоту и инвентарю. Беднота требовала передела всех земель по едокам.

В этой обстановке 11 июня был принят декрет ВЦИК и СНК об организации комитетов бедноты (комбедов). Комбедам предоставлялись широкие полномочия по изъятию и распределению излишков хлеба. При этом действовал принцип: чем быстрее проводилось изъятие хлеба, тем большая его часть оставлялась в распоряжении сельской бедноты. Фактически это означало разжигание в деревне гражданской войны. При поддержке органов Наркомпрода комбеды фактически превратились в органы власти, оттеснив (в ряде случаев распустив) сельские Советы. Они не только изымали хлеб, но заново делили землю, конфисковывали у зажиточных крестьян инвентарь, скот, семена и другое имущество.

В решении продовольственного вопроса комбеды и продотряды оказались малоэффективны. Политически они принесли Советской власти большой вред: недовольное изъятием хлеба крестьянство летом 1918 г. поддержало белое движение.

Обратить внимание

Главная цель большевистской «красногвардейской атаки» на капитал — уничтожение рыночного хозяйства в кратчайшие сроки.

Политика Советской власти в деревне была подчинена стремлению, с одной стороны, обеспечить хлебом голодающих рабочих, с другой — привлечь на свою сторону беднейшее крестьянство, противопоставить его зажиточным слоям деревни с тем, чтобы начать и в деревне социалистические преобразования на основе внедрения коллективных форм хозяйствования.

Решение продовольственного и аграрного вопросов тесно взаимосвязано.

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ.

Глава **48.** 1917–март 1919 г. **КРАХ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ**

Основные даты

- «Ледяной поход» Добровольческой армии Л. Г. Корнилова — **февраль–апрель 1918**
- Высадка интервентов под Мурманском — **март 1918**
- Высадка интервентов на Дальнем Востоке — **апрель 1918**
- Установление гетманского режима на Украине — **апрель 1918**
- Восстание чехословацкого корпуса — **май 1918**
- Вступление английских войск в Баку — **август 1918**
- Создание Реввоенсовета Республики — **сентябрь 1918**
- Контрнаступление Красной Армии на Восточном фронте — **сентябрь–декабрь 1918**
- Капитуляция Германии — **11 ноября 1918**
- Оккупация Юга России войсками Антанты — **ноябрь 1918**
- Взятие Киева войсками С. В. Петлюры — **декабрь 1918**
- Разгром П. Н. Краснова, вступление Красной Армии в Донскую область — **январь 1919**
- Вешенское восстание на Дону — **март 1919**
- Эвакуация войск Антанты с Юга России — **апрель 1919**
- Изгнание петлюровцев с Украины — **апрель 1919**

Имена

Военачальники Красной Армии:

Л. Д. Троцкий, М. А. Муравьев, И. И. Вацетис.

*Руководители белого движения
и антибольшевистских сил:*

Л. Г. Корнилов,

А. И. Деникин,

П. Н. Краснов,

А. В. Колчак,

Н. Д. Авксентьев,

П. П. Скоропадский,

С. В. Петлюра.

Карта

«Ледяной поход» Добровольческой армии Л. Г. Корнилова
Территория, оккупированная Германией по Брестскому миру и
в нарушение его условий
Восстание чехословацкого корпуса
Боевые действия на Восточном и Южном фронтах
Территории, оккупированные интервентами в 1918–1919 гг.
Вешенское восстание донского казачества

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Гражданская война в России.

Гражданская война в России. 1918–1919 гг.

Причины Гражданской войны

Гражданская война является следствием глубокого политического раскола общества. Она знаменует собой неспособность или нежелание противоборствующих политических сил найти мирное решение противоречий, пойти на компромисс. Поэтому гражданские войны отличаются особой жестокостью. Вина за развязывание гражданской войны, как правило, не может быть целиком возложена на одну из участвующих в ней сторон.

В 1917–1918 гг. Россия постепенно скатывалась к гражданской войне. Переход от мирного развития революции к вооруженному, крах политики Временного правительства, направленной на поиск компромиссных решений, провал идеи однородного социалистического правительства, роспуск всенародно избранного Учредительного собрания стали важными вехами на этом пути.

Осуществленная Советской властью конфискация помещичьих земель, банков, промышленных и торговых предприятий побудила к вооруженному сопротивлению помещиков и буржуазию, стремившихся силой вернуть утраченное имущество. Репрессии против печати и роспуск Учредительного собрания толкнули в лагерь непримиримых борцов с Советской властью значительную часть интеллигенции. Политика продовольственной диктатуры и деятельность комбедов привели к участию

в Гражданской войне на стороне противников большевизма значительной части крестьянства и казачества.

Антибольшевистские силы получили поддержку со стороны иностранных держав, недовольных конфискацией иностранной собственности и отказом большевиков от уплаты российских долгов. К тому же большевики вывели Россию из войны и заключили мир с Германией. Это вызвало у Антанты стремление помочь возвращению к власти в России антигерманских сил. Наконец, западные правительства стремились «прекратить хаос и восстановить порядок в России», опасаясь распространения революции на собственные страны.

Периодизация Гражданской войны

Периодизация Гражданской войны в России остается спорной. Советские историки, как правило, считали, что она началась в мае–июне 1918 г., когда произошло восстание чехословацкого корпуса. Именно с этого времени военные проблемы стали главными в деятельности Советского правительства. Другая точка зрения относилась к началу Гражданской войны к марту 1918 г., когда на территорию России вторглись иностранные интервенты.

В зарубежной историографии и российских исследованиях 90-х гг. чаще высказывается принципиально иное мнение. Начало Гражданской войны связывается с вооруженным захватом власти большевиками или разгоном Учредительного собрания — событиями октября 1917 г. или января 1918 г. Существует и еще более крайнее мнение, согласно которому началом Гражданской войны в России послужило свержение царизма в феврале 1917 г. Однако данную точку зрения едва ли можно признать обоснованной, так как в течение заметного времени после Февральской революции события в России развивались мирно.

Окончание Гражданской войны современные исследователи, как правило, относят к 1921 г. Таким образом, к событиям Гражданской войны причисляют не только разгром белых армий, но и подавление крестьянских восстаний (например, на Тамбовщине), и ликвидацию кронштадтского мятежа.

Гражданскую войну принято делить на периоды. Очевидно, что крупномасштабные военные действия разгорелись после вос-

стания чехословацкого корпуса. Поэтому май—июнь 1918 г. являются началом второго периода Гражданской войны*.

Первый этап, завершившийся в мае 1918 г., характеризовался сравнительно небольшими масштабами боевых действий, развернувшихся, главным образом, в казачьих и национальных районах. Участие держав Антанты в это время было относительно незначительным и ограничивалось действиями в прибрежных окраинных районах. Политически белое движение не было консолидированным. Красная Армия находилась в зачаточном состоянии.

Второй этап, продолжавшийся с мая по ноябрь 1918 г., характеризуется следующими особенностями:

- политическое руководство белым движением находилось в руках правосоциалистических партий;
- главным фронтом Гражданской войны являлся Восточный;
- участие держав Антанты оставалось ограниченным и выразилось в основном в финансовой помощи чехословакам и белому движению;
- Красная Армия находилась в стадии становления.

Третий этап начался в ноябре 1918 г. в связи с окончанием Первой мировой войны. Страны Антанты, войска которых освободились с германского фронта, предприняли попытку активного военного вмешательства в события в России, особенно в Причерноморье. Политическое руководство белым движением перешло в руки генералитета. Главным фронтом Гражданской войны стал Южный. Завершился данный этап весной 1919 г.

Гражданская война на Юге России весной 1918 г.

Почти сразу после прихода большевиков к власти на Дону была сформирована Добровольческая армия, во главе которой вскоре встал бежавший из-под ареста Л. Г. Корнилов. В состав армии входили офицеры, заблаговременно перебравшиеся на Дон для борьбы с большевиками, а также студенты и гимназисты старших классов. Поражение А. М. Каледина (см. гл. 44)

* Автор придерживается мнения, согласно которому Гражданская война началась в октябре 1917 г. Если считать ее началом май—июнь 1918 г., следует соответственно вносить поправку в нумерацию этапов.

заставило Корнилова оставить Ростов и уйти с армией, насчитывавшей 3,5 тыс. человек, на Кубань в расчете на поддержку кубанского казачества. Однако в столице Кубани Екатеринодаре уже была установлена Советская власть. Попытка взять город штурмом не удалась, сам Корнилов погиб. Корниловский поход окончился неудачей. Добровольческая армия, понеся тяжелые потери, отступила под командованием А. И. Деникина в южную часть Донской области.

Германская оккупация Украины и Юга России

В феврале — апреле в соответствии с условиями Брестского мира немцы оккупировали Украину. В Киев 1 марта вернулось правительство Центральной Рады, которую Германия признала законной властью на Украине. Однако в конце апреля немцы свергли Раду и провозгласили создание Украинской державы во главе с гетманом П. П. Скоропадским, крупным помещиком, в прошлом флигель-адъютантом Николая II. Гетман, с одной стороны, высказывался за самостийность (независимость) Украины, с другой — поддерживал монархистов, стремившихся возродить единую неделимую Россию. При Скоропадском была восстановлена частная собственность на землю и предприятия, помещикам стали возвращать конфискованное имущество.

Во внешней политике режим Скоропадского ориентировался на Германию, поставлял ей сырье и продовольствие. Но по мере приближения военного поражения Германии гетман все больше склонялся к сотрудничеству с Добровольческой армией, которую поддерживала Антанта.

В нарушение условий Брестского мира немцы захватили южные уезды Воронежской и Курской губерний, заняли Ростов и Таганрог.

На немецкую поддержку опирался генерал П. Н. Краснов, пришедший к власти в Донской области в результате казачьего восстания, свергнувшего на Дону Советскую власть. Восстание было вызвано изъятием казачьих земель в пользу иногородних и реквизициями хлеба. Политика Краснова была направлена на широкую автономию Дона. Это крайне тревожило командование Добровольческой армии, опасавшееся, что казачий сепаратизм

приведет лишь к дальнейшему распаду России. Тем не менее казаки и добровольцы сотрудничали в борьбе против большевиков.

Интервенция Антанты весной—летом 1918 г.

Интервенция началась в марте 1918 г. Английский десант высадился под Мурманском (по приглашению местного эсеро-меньшевистского Совета). Летом английские и белогвардейские войска заняли Кемь, Соловки, Архангельск. В созданное в Архангельске правительство Северной области вошли правые социалисты и кадеты. Общая численность войск интервентов (англичан, американцев, итальянцев и др.) не превышала 17 тыс. человек.

Другим районом интервенции стал Дальний Восток. Американский десант появился во Владивостоке в апреле 1918 г. Антанта поддерживала антибольшевистские действия забайкальского, уссурийского и амурского казачества. Однако Советская власть здесь была свергнута только в июне силами чехословацкого корпуса. Летом на Дальнем Востоке появились крупные военные формирования Японии. К осени 1918 г. под контроль белых и интервентов перешел весь Дальний Восток вплоть до Байкала.

Англичане действовали также в Закавказье и Средней Азии. В августе 1918 г. английские войска вступили в Баку по приглашению правосоциалистического бакинского Совета, опасавшегося турецкого вторжения. Руководители передавшей ему власть Бакинской коммуны (26 бакинских комиссаров) были расстреляны в песках Закаспийской области. В октябре 1918 г. Баку был все же занят турками.

В Средней Азии Англия поддерживала созданное летом 1918 г. антибольшевистское Закаспийское временное правительство, оказывала помощь формированию белой Туркестанской армии.

Восстание чехословацкого корпуса

После Февральской революции в России был сформирован корпус из пленных чехов и словаков, которые стремились принять участие в Первой мировой войне, чтобы способствовать раз-

грому Австро-Венгрии и созданию независимого чехословацкого государства. Корпус предполагали использовать на фронте против австрийских войск, но после прихода большевиков к власти и заключения перемирия это стало невозможно. Тогда было решено отправить корпус по железной дороге во Владивосток, а от туда морем — во Францию. Весной 1918 г. эшелоны с чехословаками растянулись по железной дороге от Пензы до Байкала.

Советское правительство настаивало, чтобы корпус сдал оружие. Это способствовало росту среди чехословаков антисоветских настроений, и так уже сильных после заключения Брестского мира. В конце мая чехословацкий корпус поднял восстание.

Численность его была невелика для огромной России — 30–60 тыс. человек. Однако к востоку от Урала это была наиболее дисциплинированная и организованная военная сила. А главное — восстание чехословацкого корпуса вызвало массовое анти-советское выступление крестьянства, недовольного политикой продовольственной диктатуры. В мае — августе чехословаки и поддержавшие их белые свергли Советскую власть в Сибири, на Урале и в ряде городов Поволжья.

Белое движение на Востоке России летом–осенью 1918 г.

При поддержке чехословаков был создан ряд белогвардейских правительств: Комитет членов Учредительного собрания (Комуч) в Самаре, Уральское временное правительство в Екатеринбурге, Сибирское временное правительство в Омске. Основной политической силой этих правительств были эсеры.

Все белые правительства, действовавшие на Востоке России, провозгласили своей политической целью «восстановление попранных прав Учредительного собрания». Однако действовали они по-разному. Так, Комуч проводил в деревне политику, основанную на эсеровской аграрной программе, и категорически отказывался возвращать землю в руки прежних владельцев. Хлебная монополия и твердые цены были отменены, закупки хлеба у крестьян велись через кооперацию. Банки и предприятия были денационализированы, но сохранялись 8-часовой рабочий день, запрет детского и ограничение женского труда.

Сибирское временное правительство, в которое наряду с эсерами входили кадеты и даже монархисты, проводило значительно более правый курс. Оно вернуло землю прежним хозяевам, восстановив помещичье землевладение (следует, однако, учитывать, что в Сибири его почти не было).

Разногласия между основными политическими силами белого движения были значительны, но всем им приходилось сотрудничать в борьбе против большевиков.

Гражданская война летом—осенью 1918 г.

Потеря Сибири, Урала, Поволжья поставила большевистскую Россию на грань не только военной, но и экономической катастрофы. Для ее предотвращения потребовались решительные меры. 5-й Всероссийский съезд Советов, состоявшийся в июле 1918 г., ввел всеобщую воинскую повинность, отменил выборность командного состава, призвал широко использовать на командных должностях старых военных специалистов. Красная Армия становилась регулярной. Одновременно для идеологической работы среди красноармейцев и контроля за военспецами вводилась должность военного комиссара.

Военные действия осложнились изменой командующего Восточным фронтом левого эсера М. А. Муравьева, который, узнав о выступлении левых эсеров в Москве, попытался повернуть фронт и объявил себя командующим армией, сражающейся против Германии. Муравьева убили при аресте, но части Красной Армии были дезорганизованы, что способствовало успехам белых.

2 сентября 1918 г. ВЦИК объявил Социалистическое Отечество в опасности и потребовал превратить Советскую республику в единый военный лагерь. 6 сентября был учрежден Реввоенсовет Республики (РВСР) во главе с Л. Д. Троцким. Главнокомандующим войсками республики был назначен И. И. Вацетис.

Получив подкрепления и добившись значительного численного перевеса над противником, Восточный фронт в начале сентября перешел в наступление. К концу 1918 г. Поволжье, Прикамье и Южный Урал были в руках красных.

На Южном фронте упорные бои разгорелись летом—осенью 1918 г. под Царицыном. Донская армия Краснова пыталась ов-

ладеть этим городом, надеясь отрезать Советскую Россию от Нижнего Поволжья, а в дальнейшем соединиться с наступавшими с востока чехословаками и уральскими казаками. Отрицательно сказалось на действиях Красной Армии под Царицыном некомпетентное вмешательство И. В. Сталина, который в качестве руководителя продовольственного дела на Юге России обладал практически неограниченной властью. Развернутый им террор против военных специалистов и необоснованные изменения планов обороны едва не привели к сдаче Царицына.

На Северном Кавказе действия Красной Армии оказались неудачными. К концу 1918 г. им овладели войска Деникина. Героическим эпизодом Гражданской войны на Северном Кавказе стал прорыв красной Таманской армии с Таманского полуострова, совершенный в августе 1918 г. в крайне тяжелых условиях: по узкой дороге вдоль моря, в сопровождении многочисленных беженцев и почти без боеприпасов.

Политическая эволюция белого движения осенью 1918 г.

Неудачи на фронте вынудили белые правительства, созданные на Востоке России, объединиться. Была избрана всероссийская Директория во главе с видным эсером Н. Д. Авксентьевым. Местом ее пребывания стал Омск. Соглашение о создании Директории имело компромиссный характер и было рассчитано на укрепление единства белого движения. Ради этого эсеры пошли на определенные уступки правым. Но правых достигнутый компромисс не устроил. В октябре 1918 г. офицеры-заговорщики арестовали членов Директории и передали власть военному министру адмиралу А. В. Колчаку как верховному правителю России. Его полномочия были признаны всеми руководителями белого движения в России. В своем первом воззвании Колчак писал, что не пойдет «ни по пути реакции, ни по гибельному пути партийности». Своей задачей он провозгласил свержение большевизма и создание условий для свободного избрания народом желательного образа правления.

Однако на практике переворот в Омске означал окончательный переход политического руководства белым движением из рук «демократии» в руки генералитета и жаждущего мести офи-

цества. Попытка реализации «третьего пути» еще раз оказалась несостоятельной в расколотой стране, не имеющей прочных демократических традиций.

Интервенция Антанты на Юге России в 1918–1919 гг.

11 ноября 1918 г. капитулировала Германия. Первая мировая война закончилась. 13 ноября Советское правительство аннулировало Брестский мир. Германские части начали эвакуацию с Украины.

Вскоре войска Антанты (французские, греческие, польские и румынские части) высадились на побережье Черного моря и заняли все важнейшие порты. Главной базой интервентов стала Одесса. Однако активных боевых действий они не вели. Нежелание солдат Антанты воевать и развернувшееся на Западе движение «Руки прочь от Советской России!» сделало интервенцию совершенно неэффективной.

Уже в феврале 1919 г. солдаты французского 58-го полка отказались участвовать в боях, а в марте произошло восстание моряков на французских кораблях. В начале апреля интервенты оставили Одессу. К концу апреля Советская власть была восстановлена в Крыму.

Петлюровский режим на Украине

Эвакуация немецких войск обрекла на уничтожение марионеточный режим гетмана Скоропадского. В декабре 1918 г. Киев заняли войска украинских националистов — Украинская Народная Армия (УНА) под командованием С. В. Петлюры. Провозглашенная им Украинская народная республика (УНР) объявила войну Советской России.

Несмотря на настояния Антанты, петлюровцы не смогли наладить сотрудничество с Добровольческой армией Деникина, так как их цель — независимое украинское государство — противоречила стремлению деникинцев к восстановлению единой и

неделимой России. К апрелю 1919 г. петлюровцы потерпели несколько поражений от войск советского Украинского фронта, потеряли всю Левобережную и часть Правобережной Украины. Под властью Петлюры остались лишь некоторые районы Западной Украины.

Гражданская война на Юге России весной 1919 г.

В январе 1919 г. Южный фронт Красной Армии перешел в наступление против казачьей Донской армии генерала Краснова. Лишь с помощью деникинцев казаки сумели удержать часть Донбасса. Однако область Войска Донского оказалась под контролем красных, так как часть казаков, уставших от войны, просто бросила фронт и разошлась по домам. На Дону Советская власть начала проводить политику расказачивания, направленную на уничтожение казачества как особого военно-служилого сословия. Эта политика включала взятие заложников, массовые расстрелы, поголовное уничтожение зажиточной казачьей верхушки. Результатом таких действий стало Вешенское восстание казачества, разразившееся в марте 1919 г. на Верхнем Дону. Подавить его до начала широкого наступления деникинцев Красная Армия не смогла.

Таким образом, к весне 1919 г. попытки уничтожить Советскую власть силами чехословацкого корпуса и иностранной интервенции оказались несостоятельными. Антибольшевистские силы вынуждены были окончательно сделать ставку на белое движение. Политическая окраска белого движения значительно изменилась. Правые социалисты не удержались во главе его, так как были непопулярны прежде всего в офицерской среде.

Обратить внимание

Наиболее важными являются сведения о причинах Гражданской войны, ее периодизации и политическом содержании. Материал о боевых действиях может быть сокращен, особенно если в билете будет единый вопрос по всей Гражданской войне. Однако общее представление о ходе и последовательности событий необходимо. Поэтому следует очень внимательно работать с картой.

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ.

Глава 49. 1919–1921 гг. ПРИЧИНЫ ПОРАЖЕНИЯ БЕЛОГО ДВИЖЕНИЯ

Основные даты

Наступление войск А. В. Колчака на Южном Урале — **март 1919**
Контрнаступление Красной Армии на Восточном фронте —
апрель–июнь 1919

Первое наступление войск Н. Н. Юденича на Петроград — **май 1919**
Наступление Красной Армии на Урале и в Сибири —
июнь–декабрь 1919

Наступление войск А. И. Деникина — **май–октябрь 1919**
Второе наступление войск Н. Н. Юденича на Петроград —
сентябрь–октябрь 1919

Окончательный разгром войск А. И. Деникина — **январь 1920**
Окончательное поражение войск А. В. Колчака — **январь 1920**
Провозглашение ДВР — **апрель 1920**

Советско-польская война — **май–октябрь 1920**

Взятие Перекопа Красной Армией — **ноябрь 1920**

Установление Советской власти в Азербайджане — **апрель 1920**

Установление Советской власти в Армении — **декабрь 1920**

Установление Советской власти в Грузии — **февраль 1921**

Рижский мир — **18 марта 1921**

Окончательное изгнание белых с Дальнего Востока — **октябрь 1922**
Ликвидация ДВР — **ноябрь 1922**

Имена

Военачальники Красной Армии:

С. С. Каменев

М. В. Фрунзе

В. И. Шорин

С. М. Буденный

М. Н. Тухачевский

Руководители белого движения:

А. В. Колчак

А. И. Деникин

Н. Н. Юденич
П. Н. Врангель

Лидеры национальных антибольшевистских сил:

С. В. Петлюра
Ю. Пилсудский
Н. Жордания
К. Г. Маннергейм

Карта

Боевые действия на Восточном, Южном и Западном фронтах
Рубежи продвижения войск Колчака, Деникина, поляков
Крымский полуостров
Перекоп
Сивашский залив

Города:

Оренбург, Омск, Новониколаевск, Иркутск, Киев, Харьков,
Орел, Царицын, Новороссийск, Варшава

Возможные варианты экзаменационных вопросов

- Гражданская война в России.
- Гражданская война в России. 1919–1920 гг.
- Гражданская война в России. Причины. Этапы.

Периодизация

В марте 1919 г. начался четвертый этап Гражданской войны, продолжавшийся до марта 1920 г. Иностранная интервенция была свернута на всей территории России (за исключением Дальнего Востока). Основным фронтом Гражданской войны являлся сперва Восточный (действия Красной Армии против войск А. В. Колчака), затем Южный (борьба с войсками А. И. Деникина). Политическое руководство белым движением находилось в руках генералитета, избегавшего, однако, откровенно реставраторских лозунгов и пытавшегося бороться с большевизмом под лозунгом создания условий для политического выбора народа. На данном этапе крестьянство начало поворот к поддержке Советской власти.

Пятый этап Гражданской войны начался весной 1920 г. после поражения основных сил белого движения. Он включает советско-польскую войну, ликвидацию последнего оплота белых

в Крыму, подавление крестьянских мятежей и Кронштадтского восстания, установление Советской власти в Закавказье. Окончание этапа относится к 1921 г.

Вне хронологических рамок Гражданской войны остается установление Советской власти на Дальнем Востоке и в Средней Азии.

Боевые действия на Восточном фронте

В марте 1919 г. войска адмирала Колчака перешли в наступление против Восточного фронта Красной Армии, которым командовал С. С. Каменев. Силы противников насчитывали приблизительно по 100—120 тыс. человек (точные подсчеты невозможны из-за постоянного притока мобилизованных и массового дезертирства). Колчак намеревался соединиться в Поволжье с силами Деникина, а на севере — с войсками генерала Миллера, занимавшими Архангельск.

Войска Колчака прорвали центр Восточного фронта Красной Армии, овладели Южным Уралом и вступили в Поволжье. К концу апреля колчаковцы подходили к Самаре и Казани.

Для противодействия планам Колчака командование Красной Армии направило на Восточный фронт значительные подкрепления. Фронт был разделен на две группы — южную под командованием М. В. Фрунзе и северную под командованием В. И. Шорина. Главный удар в ходе контрнаступления наносила Южная группа. Фрунзе удалось перегруппировать силы и добиться двойного превосходства над противником в полосе главного удара. Проведя в апреле—июне последовательно три операции (Белебейскую, Бугурусланскую, Уфимскую), Красная Армия вышла к предгорьям Урала. За неполные два месяца войска Колчака потеряли почти всю занятую весной территорию. Важными предпосылками успеха Красной Армии стали решительная борьба Фрунзе с царившей в красноармейских частях партизанщиной и внедрение твердой дисциплины.

В июне — августе 1919 г. красные овладели крупнейшими промышленными центрами Урала. Колчаковские войска, рассеянные на две группировки, отступали в Сибирь и Туркестан.

Осенью Колчак потерял Западную Сибирь. В ноябре красные части заняли Омск, в декабре — Новониколаевск (Новосибирск) и Томск. В январе 1920 г. Колчак, в тылу которого произошло вос-

стание под руководством эсеровского Политцентра, сложил с себя звание Верховного правителя России. При попытке выехать на Восток Колчак был арестован, а в начале февраля 1920 г. расстрелян по решению Иркутского военно-революционного комитета, которому передал власть Политцентр. Советская власть установилась на востоке страны вплоть до Байкала. На Дальнем Востоке оставались японские интервенты, под покровительством которых сохранял власть атаман забайкальского казачества Г. М. Семенов.

Боевые действия под Петроградом

В мае 1919 г. белые под руководством генерала Н. Н. Юденича начали наступление на Петроград. Несмотря на свою малочисленность, они сумели подойти к Гатчине и прикрывавшим путь к Петрограду фортам на побережье Финского залива. Стремясь не допустить падения крупнейшего промышленного центра России, советское командование провело в Петрограде мобилизацию рабочих и, добившись значительного численного перевеса, перешло в наступление. Юденичу удалось удержать лишь район Нарвы.

В сентябре—октябре 1919 г. он вторично осуществил наступление на Петроград, вышел на ближайшие подступы к городу. Большевицкое руководство уже готовилось к эвакуации. Лишь энергичные действия прибывшего в Петроград Л. Д. Троцкого позволили вернуть боеспособность деморализованным красноармейским частям. В конце октября—ноябре красные войска, имевшие двойное превосходство над силами Юденича, вновь перешли в контр наступление. Войска Юденича отступили на территорию Эстонии, где были разоружены.

Боевые действия на Южном фронте

В мае 1919 г. войска Деникина, воспользовавшись занятостью основных сил Красной Армии на Восточном фронте, Вешенским восстанием донского казачества и антибольшевистским мятежом атамана Н. А. Григорьева на Украине, пе-

решили в наступление на Дону и в Донбассе. Они заняли Царицын, овладели Крымом, вступили в Центрально-черноземный район. Подписанная Деникиным «Московская директива» ставила перед белыми частями задачу овладеть Москвой. Главный удар белые наносили на курском и воронежском направлениях.

Положение Красной Армии, в целом обладавшей перевесом над деникинцами как по численности личного состава, так и по вооружению, осложнялось массовым дезертирством, особенно из крестьянских полков. Попытка советского командования перейти в августе 1919 г. в контрнаступление была сорвана прорывом конного корпуса К. К. Мамонтова в тыл красным частям на тамбовском направлении.

30 августа Красная Армия оставила Киев под натиском петлюровцев. Правда, на следующий день войска украинской Директории были выбиты из Киева Добровольческой армией, не пожелавшей вступить в соглашение с «сепаратистами».

В сентябре 1919 г. деникинцы возобновили наступление на курско-орловском направлении. В середине октября они заняли Орел. Так близко к Москве белые не подходили еще ни разу за всю Гражданскую войну. Большевицское правительство собиралось переходить на нелегальное положение. Однако сражение за Орел стало переломным. После недельных боев город был отбит Красной Армией. Вслед за тем конный корпус С. М. Буденного разгромил кубанских казаков генерала А. Г. Шкуро, прорвавшихся в начале октября в красные тылы.

Красная Армия перешла в контрнаступление. В декабре 1919 г. она овладела Киевом, Харьковом, Донбассом и вступила в область Войска Донского. В январе красные заняли Ростов и Новочеркасск, завершив рассечение сил Деникина, отступивших в Крым и на Северный Кавказ. Белые части быстро разлагались, теряя способность к сопротивлению. В конце марта 1920 г. большая часть Добровольческой и Донской армии эвакуировались морем из Новороссийска в Крым. Не сумевшие попасть на корабли в конце апреля капитулировали под Сочи. Красная Армия подошла к границам государств Закавказья.

Советско-польская война

Весной 1920 г. Советской России пришлось столкнуться еще с одним противником — Польшей. Польское государство возникло в результате распада России и поражения

Германии в Первой мировой войне. Возрождение государственности привело в Польше к подъему националистических настроений и стремлению восстановить Речь Посполиту в границах 1772 г. (до польских разделов), создав под главенством Варшавы федерацию, включающую литовские, белорусские и западно-украинские земли.

В 1919 г. Польша отняла у Литвы Виленскую область, боролась с украинской Директорией за Восточную Галицию. К большевикам польский диктатор Ю. Пилсудский поначалу относился терпимо, считая, что они представляют меньшую опасность для Польши, нежели белые, мечтающие восстановить единую неделимую Россию. Однако после разгрома Деникина и прихода красных войск на Украину Польша увидела в Советской России главную угрозу своей независимости.

25 апреля 1920 г. поляки вступили на Украину, намереваясь поддержать заключившего с ними союз С. В. Петлюру и создать задуманную федерацию. 6 мая польские войска заняли Киев и восстановили там петлюровский режим.

Советское руководство приняло чрезвычайные меры для укрепления Польского фронта. Мобилизация (в первую очередь коммунистов и комсомольцев) позволила направить на Западный и Юго-Западный фронты значительные подкрепления. Юго-Западному фронту была передана 1-я Конная армия Буденного.

В первой половине июня Юго-Западный фронт (командующий А. И. Егоров) перешел в наступление и вынудил поляков оставить Киев. После этого началось наступление и Западного фронта (командующий М. Н. Тухачевский). В июле советские войска вышли к границам Польши.

Советское правительство отвергло предложение английского министра иностранных дел лорда Дж. Н. Керзона о посредничестве (он предлагал остановить советское наступление на линии польской границы, определенной Версальским договором. По его имени ее стали называть «линией Керзона»).

Цель советского наступления в Польшу заключалась не в разгроме польских войск и обеспечении безопасности советских западных границ. Она была значительно шире. В Красной Армии был брошен лозунг: «Даешь Варшаву, даешь Берлин!» Речь шла о попытке на штыках Красной Армии принести социалистическую революцию в Германию и в целом в Европу.

Однако эти планы разбились о сопротивление поляков, которые восприняли красноармейские части не как передовой отряд

мировой пролетарской революции, а как русскую армию, несущую Польше новое порабощение. Патриотический подъем позволил Пилсудскому сплотить все население Польши. В то же время войска советского Западного фронта в результате стремительного наступления оторвались от своих баз, не сохранили свежих резервов. Командование Юго-Западного фронта, увлекшееся наступлением на Львов, несмотря на приказ Реввоенсовета, не передало своевременно Западному фронту 1-ю Конную армию. В результате в августе 1920 г. в боях под Варшавой войска Западного фронта были разгромлены и вынуждены отступить восточнее Бреста. В октябре поляки вновь вошли в Минск. Однако продолжать затяжную войну на чужой территории Польша не могла. 12 октября в Риге было заключено перемирие, а 18 марта 1921 г. Польша и Россия подписали Рижский мир. Советско-польская граница прошла значительно восточнее «линии Керзона», но западнее того рубежа, на который Советское правительство было готово согласиться в апреле 1920 г.

От глобальных замыслов экспорта революции на красноармейских штыках Москве пришлось отказаться.

Изгнание воинских частей П. Н. Врангеля из Крыма

Окончание советско-польской войны позволило Советскому правительству нанести решительное поражение остаткам белого движения под руководством П. Н. Врангеля, удерживавшим Крым. Врангель отказался от многих ранее провозглашенных белыми принципов. Он привлек в свое правительство представителей различных политических сил, вплоть до меньшевиков, объявил широкую политическую амнистию, провозгласил право народов России на федеративное объединение, отказавшись, таким образом, от лозунга «единой и неделимой России». Земля изымалась у крупных собственников и передавалась крестьянам в вечное наследственное пользование за выкуп, не превышавший 20% урожая. Уплата выкупа рассрочивалась на 25 лет. Правда, Врангель так и не смог привлечь на свою сторону крестьянские массы Крыма, не доверявшие прочности его режима.

Летом 1920 г., в разгар боев на Польском фронте, врангелевцы вступили в Северную Таврию и Приазовье, а в сентябре начали наступление в Донбассе.

После заключения перемирия с поляками на Юг были переброшены силы Красной Армии, более чем вдвое превышавшие врангелевские. Врангелю, однако, удалось отвести войска в Крым и укрыться за мощными укреплениями Перекопа — Турецким валом. Поскольку взять Перекоп лобовым ударом было невозможно, красное командование во главе с М. В. Фрунзе решило атаковать через мелководный Сивашский залив. 7 ноября 1920 г., перейдя Сиваш по пояс в ледяной воде, красноармейцы обошли Турецкий вал и овладели им. В ближайшие дни были прорваны укрепления к югу от Перекопа. 17 ноября Крым был полностью освобожден. Остатки Белой гвардии покинули Россию на предоставленных странами Антанты транспортах.

Гражданская война на окраинах России

После крушения Деникина Красная Армия вышла к границам государств Закавказья. В апреле 1920 г. советские войска под руководством С. Орджоникидзе, возглавлявшего Кавказское бюро ЦК РКП(б), вступили в Азербайджан и свергли мусаватистское правительство этой страны.

В декабре 1920 г. Советская власть была установлена в Армении. Для оказания давления на правительство дашнаков советское командование использовало страх армян перед турецкой оккупацией.

В Грузии Советская власть была установлена в феврале 1921 г. Вторжение советских войск на ее территорию состоялось под предлогом помощи вооруженному восстанию против меньшевистского режима Н. Жордания.

На Дальнем Востоке установление Советской власти проходило в особой форме. После разгрома войск Колчака Красная Армия была вынуждена остановить свое продвижение, чтобы избежать столкновения с японскими интервентами. Поэтому в Верхнеудинске была провозглашена независимая демократическая Дальневосточная республика (ДВР) в качестве буферного государства. По договору с ДВР Япония обязалась вывести свои войска из Забайкалья. Красная Армия не могла вступать на территорию ДВР.

Формально здесь сохранялся многопартийный режим, а высшим органом власти было Учредительное собрание. Но $\frac{2}{3}$ мест

принадлежало большевикам. Армия ДВР фактически являлась составной частью Красной Армии. После того как в октябре 1922 г. Япония под давлением США эвакуировала свои войска, армия ДВР, сломив слабое сопротивление белых войск, заняла Спасск, а вскоре вступила во Владивосток. Под власть ДВР перешел весь Дальний Восток. Теперь существование буферного государства потеряло смысл. В середине ноября ДВР была присоединена к РСФСР.

Сложнее всего проходила борьба за Советскую власть в Средней Азии. В течение всей Гражданской войны большевики контролировали только города, в сельской же местности распоряжались мусульманские партизаны — басмачи. В Хиве и Бухаре еще сохранялись монархии. Они были свергнуты в 1920 г. силами Красной Армии. На месте Бухарского эмирата и Хивинского ханства возникли Бухарская и Хорезмская Народные Советские республики. В 1921 г. была провозглашена Туркестанская АССР в составе РСФСР. Однако полностью подавить басмачество, опиравшееся на поддержку местного населения, удалось только к середине 30-х гг.

Причины поражения белого движения

Главной причиной поражения белого движения стало отсутствие у него прочной социальной базы и четких политических целей. Лидеры «белого дела», прежде всего А. В. Колчак и Деникин, заявляли о нежелании предпринимать будущий политический строй России, обещали, что возврата к режиму, существовавшему до февраля 1917 г., не будет. Они предлагали созвать новое Учредительное собрание для определения судьбы России. Однако сторонники правосоциалистических и леволиберальных партий воспринимали их режимы как откровенно реакционные и реставраторские, тем более что на практике белые офицеры, в руках которых находилась фактическая власть, действовали именно таким образом. Для большей же части офицерства либералы и правые социалисты были виновниками крушения старой России, а сотрудничество с ними — почти предательством. Все это ослабило поддержку белых Антантой, в частности рассорило Колчака с командованием чехословацкого корпуса.

Чтобы создать массовую армию, белые генералы должны были привлечь на свою сторону крестьянство. Поэтому они обещали поддержку мелкому и среднему крестьянскому хозяйству, передачу крестьянству казенных и некоторых частновладельческих земель. Но землю предполагалось передать крестьянам за выкуп, в то время как Советская власть уже предоставила ее бесплатно. Даже такая уступка крестьянам вызывала недовольство значительной части участников белого движения из числа бывших землевладельцев. Реальные действия белых заставляли деревню опасаться в случае их победы возвращения помещиков. К тому же если от красных крестьян отталкивала продовольственная диктатура, то от белых — грабежи и реквизиции. Поэтому чем больших успехов достигали белые армии, тем решительнее российское крестьянство поворачивалось к поддержке большевиков. Такое изменение позиции деревни получило практическое выражение в росте поставок хлеба для нужд Красной Армии и массовом дезертирстве из деникинских и колчаковских частей. Впрочем, когда белые потерпели поражение, крестьянство вновь отвернулось от большевиков и начало борьбу с ними. Одержатъ верх в этой борьбе большевики не смогли — им пришлось перейти от прежней политики в деревне к напу.

Упорное нежелание отказаться от принципа единой неделимой России не позволило белым достичь союза с украинскими «самостийниками» и национальными движениями Урала и Южной Сибири, Польшей и странами Закавказья, затруднило сотрудничество с казачеством. Из-за отказа согласиться на независимость Финляндии белые лишились поддержки 100-тысячной армии, которую готов был направить на помощь Юденичу финский главнокомандующий К. Г. Маннергейм. Наконец, трудности белого движения усугубили распри и соперничество между его лидерами.

Красная Армия в ходе Гражданской войны смогла выступить в роли защитника угнетенных от пытающихся восстановить свою власть угнетателей. И это предрешило ее победу.

Обратить внимание

Ответ требует знания четкой в хронологической последовательности событий, внимательной и подробной работы с картой.

Говоря о польских событиях, следует подчеркнуть попытку Красной Армии подтолкнуть мировую революцию.

Причины поражения белого движения необходимо в первую очередь связать с его неспособностью удовлетворить нужды крестьянства.

Глава 50. ПОЛИТИКА «ВОЕННОГО КОММУНИЗМА»

Основные даты

Декрет о национализации крупной промышленности — **июнь 1918**
Ликвидация комбедов — **декабрь 1918**
Введение продразверстки — **январь 1919**
Разработка плана ГОЭЛРО — **1920**

Имена

Г. М. Кржижановский

Важнейшие термины

«Военный коммунизм»
План ГОЭЛРО
Продразверстка
Нейтрализация середняка
Союз с середняком
Уравнительная оплата труда
Депролетаризация
Милитаризация труда
Трудовые армии

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Экономическая политика Советской власти в годы Гражданской войны.
Политика «военного коммунизма».

На протяжении Гражданской войны большевики проводили экономическую политику, прямо продолжавшую «красногвардейскую атаку» на капитал и продовольственную диктатуру. Она вошла в историю как политика «военного коммунизма».

Политика в области промышленности и финансов

В июне 1918 г. был принят декрет о национализации около двух тысяч крупных промышленных предприятий. Осуществлять национализацию могли отныне лишь Совнарком и ВСНХ.

К апрелю 1919 г. были национализированы практически все предприятия крупной, а к началу 1920 г. — в основном и средней промышленности. В частных руках оставались лишь 8–10% таких предприятий, производивших около 8% продукции.

В ноябре 1920 г. ВСНХ постановил национализировать все частные предприятия, на которых трудилось более десяти рабочих (при наличии механического двигателя — более пяти). Выполнить это решение не удалось, так как уже в марте 1921 г. начался переход к новой экономической политике.

Управление предприятиями осуществлялось через главные комитеты (главки), центральные управления (центры) ВСНХ и местные совнархозы, а их финансирование — за счет бюджета, в который изымалась полученная прибыль. Хозяйственная инициатива предприятий была сведена на нет. Это привело к быстрому росту бюрократического аппарата.

В 1920 г. была поставлена задача разработки единого хозяйственного плана. Первым таким планом стал Государственный план электрификации России (ГОЭЛРО), разработанный под руководством Г. М. Кржижановского. План наметил комплексное развитие экономики на 10–20 лет. Центральным его звеном было развитие электроэнергетики. Ленин говорил, что коммунизм — это Советская власть плюс электрификация всей России. Однако план ГОЭЛРО был сугубо техническим. В нем отсутствовал экономический анализ, не были просчитаны эффективность предполагаемых затрат и финансовые ресурсы. Это объяснялось присущим военно-коммунистической идеологии отрицанием рынка и товарно-денежного хозяйства.

Финансовая система после прихода большевиков к власти пришла в полное расстройство. Падение государственных доходов и рост расходов вынудили правительство выпускать в оборот необеспеченные деньги. В результате началась гиперинфляция. К 1921 г. уровень цен 1913 г. был превышен более чем в 80 тыс. раз. В условиях обесценивания денег все большее значение приобретали натуральные расчеты и выплаты. Большевики считали

падение роли денег фактором положительным, облегчающим полный отказ от товарно-денежного хозяйства и переход к прямому распределению.

Положение деревни

Деревня в условиях Гражданской войны перешла к полунатуральному хозяйству. Этому способствовало, с одной стороны, уничтожение наиболее товарных помещичьих и кулацких хозяйств, с другой — нехватка промышленных товаров, на которые можно было бы обменивать крестьянскую продукцию.

Советская власть настойчиво пыталась внедрить в деревне коммуны и другие формы коллективного земледелия. Однако широкого распространения они все же не получили. Главным кормильцем города и армии оставался крестьянин-единоличник. Все продовольственные запасы сверх установленного минимума (12 пудов зерна и один пуд крупы или семь пудов картофеля в год на душу) подлежали сдаче государству. Изъятие хлеба натолкнулось на упорное сопротивление крестьян, нередко принимавшее вооруженную форму. Экономическая политика, основанная исключительно на насилии, оказалась неэффективной. С осени 1918 г. она была несколько смягчена: расширилась поставка промтоваров в деревню, повышены заготовительные цены на хлеб. В декабре 1918 г. были ликвидированы вызывавшие крайнюю враждебность зажиточных и средних крестьян комбеды.

В январе 1919 г. была введена продовольственная разверстка. Вопреки широко распространенному мнению, эта мера была призвана не ужесточить, а смягчить продовольственную политику. Теперь заранее определялось необходимое стране количество хлеба, которое затем разверстывалось по губерниям, уездам и волостям. По идее это должно было ограничить произвол продотрядов. Но так как в основу разверстки были положены потребности государства, а не реальные возможности крестьянского хозяйства, на практике у крестьян нередко стали отбирать не только излишки, но и необходимый минимум.

На VIII съезде РКП(б) в марте 1919 г. было заявлено, что от политики нейтрализации середняка Советская власть должна перейти к союзу с ним. Однако реальное отношение к крестьянству не изменилось, что свидетельствует о чисто политической подоплеке выдвинутого лозунга.

После того как опасность со стороны белых армий миновала, меры по отношению к крестьянству ужесточились. Разверстка была распространена почти на все виды продовольствия и сырья, размеры обязательных поставок возросли. В результате крестьяне стали сокращать посевы: они не видели смысла тратить силы, раз продукцию у них все равно отбирали.

Спротивление крестьян реквизициям хлеба и мобилизациям в Красную Армию породило так называемое движение зеленых. Крестьяне и солдаты-дезертиры объединялись в довольно крупные отряды под командованием своих атаманов и боролись как против белых, так и против красных, за вольную жизнь без помещиков и комиссаров. Нередко движение «зеленых» вырождалось в откровенный бандитизм. Крупнейшим представителем «зеленых» можно считать анархиста батьку Н. И. Махно, создавшего своеобразную крестьянскую республику в селе Гуляйполе на Украине.

К концу Гражданской войны практически по всей стране начались массовые крестьянские волнения, в которых принимали участие десятки и даже сотни тысяч человек. Крестьяне требовали отмены продразверстки, государственной монополии и твердых цен на хлеб, добивались разрешения свободной торговли. Большею частью эти волнения оставались стихийными. Именно уровнем организации выделяется так называемая антоновщина в Тамбовской области. По числу участников (50 тыс. человек) это было не самое крупное восстание, но в ходе его впервые была создана крестьянская повстанческая армия.

Продовольственный вопрос

Трудности с заготовкой хлеба привели к крайне тяжелому продовольственному положению в городах. Были установлены пайки для населения различных категорий. Принадлежность к одной из них зависела от социального положения: рабочие получали больше, служащие меньше, представители буржуазии вообще лишались пайка. Качество работы не сказывалось на размере пайка и оплаты труда, — она была уравнительной. Пайковые продукты выдавались по твердым ценам. Однако выжить только за счет пайка было практически невозможно. Поэтому несмотря на категорический запрет торговать монополизированными продуктами, рынок продолжал существо-

воват. Рыночные цены не регулировались государством и быстро росли. По мере обесценивания денег зарплату все чаще выдавали продуктами, а нередко и продукцией предприятия: спичками, ситцем, мылом и т. п. Затем эти изделия обменивались на продукты питания у крестьян. Цены на них в разных районах страны различались в несколько раз, поэтому жители голодных промышленных губерний вынуждены были отправляться в довольно далекие путешествия, сопряженные с большим риском. Появились и профессиональные спекулянты-мешочники. Несмотря на преследования властей (спекулянтам грозило 10-летнее заключение с конфискацией имущества), они более чем наполовину обеспечивали хлебом городских жителей и на две трети — крестьян хлебопотребляющих губерний.

Голод, эпидемии, порожденные во многом разрушением городского коммунального хозяйства, привели к резкому сокращению городского населения — в Москве на 40%, в Петрограде на 50%. Особенно упала численность промышленных рабочих, многие из которых постарались перебраться к родственникам в деревню. Оставшиеся в городах покидали заводы, переходя к мелким кустарным промыслам, дававшим реальный заработок. Для Советской власти эта депролетаризация означала утрату социальной базы.

Милитаризация труда

Сокращение численности работников вынудило власть расширить трудовую повинность, привлечь всех граждан к исполнению обязательной топливной, дорожной и других повинностей.

Начались милитаризация труда, создание трудовых армий. Рабочие прикреплялись к заводам и должны были выполнять план под угрозой репрессий. Любой работник мог быть принудительно направлен туда, где, по мнению властей, его труд был нужнее.

Итоги политики «военного коммунизма»

К концу Гражданской войны производительность труда снизилась по сравнению с довоенной в четыре раза. Промышленность обеспечивалась топливом лишь на 10%, были

неисправны 60% паровозов. Объем промышленного производства составлял менее 13% от уровня 1913 г. Несколько меньше пострадала кустарная промышленность, сократившая производство примерно наполовину. На долю мелких предприятий и кустарей приходилось теперь почти 50% всей производимой в стране промышленной продукции.

Обратить внимание

Говоря о политике «военного коммунизма», следует помнить, что она имела как доктринальные основы, связанные с надеждами большевиков в кратчайшие сроки добиться ликвидации рынка и перейти к коммунистическому хозяйству, так и причины, вызванные конкретными обстоятельствами войны, в том числе потерей самых хлебодородных районов России, оказавшихся под контролем белых.

Глава 51. **НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**

Основные даты

- Мятеж в Кронштадте — **март 1921**
- X съезд РКП(б), отмена продразверстки --- **март 1921**
- Голод в Поволжье — **1922**
- Финансовая реформа --- **1922—1924**
- Кризис сбыта -- **1923**
- Крестьянские волнения -- **1923—1924**
- Провозглашение курса на «деревенский нэп» — **1925**
- XIV съезд ВКП(б) -- **декабрь 1925**

Имена

- В. И. Ленин
- Л. Д. Троцкий
- Ю. Ларин
- Е. А. Преображенский
- Г. Я. Сокольников
- Л. Б. Каменев
- Н. К. Крупская
- Г. Е. Зиновьев
- Н. И. Бухарин

Важнейшие термины

- Продразверстка
- Продналог
- Товарообмен
- Свобода оборота
- Нэпманы
- Концессии
- Хозрасчет
- Самоокупаемость
- Самофинансирование
- Самоуправление
- Тресты и синдикаты
- Диктатура промышленности
- Закон первоначального социалистического накопления

Кризис сбыта

Теория построения социализма в одной стране

Сбалансированное развитие индустрии и сельского хозяйства

Доктрина правого коммунизма

Сверхиндустриализация

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Новая экономическая политика.

Экономическое развитие СССР в первой половине 20-х гг.

Экономическое развитие СССР в условиях нэпа.

Первые проекты перехода к нэпу

Катастрофические результаты политики «военного коммунизма» и растущее сопротивление крестьян заставили наиболее дальновидных большевистских деятелей осознать, что экономическую политику необходимо сменить. Уже весной 1920 г. некоторые ведущие деятели РКП(б), в том числе заместитель председателя ВСНХ Ю. Ларин и даже Л. Д. Троцкий, предлагали перейти от продразверстки к продовольственному налогу, с тем чтобы изымать у крестьян лишь часть произведенной ими продукции, а остальное оставлять им для свободного сбыта на рынке.

Однако эти проекты были отвергнуты как возрождающие рынок и подрывающие движение к коммунистическому распределению. Более того, разверстка по сдаче хлеба была дополнена разверсткой по запашке.

Кронштадтский мятеж

Лишь быстрый рост крестьянского движения на рубеже 1920–1921 гг. вынудил В. И. Ленина пойти на уступки ради сохранения большевистской партией власти.

Подтверждением необходимости сменить экономическую политику стало восстание моряков в Кронштадте, начавшееся 1 марта 1921 г., незадолго до открытия в Москве X съезда РКП(б). Кронштадтцы потребовали восстановления политических свобод

и отмены продразверстки, выдвинули лозунг «Советы без коммунистов!». Восстание было особенно опасно, так как проходило на фоне ширящегося крестьянского движения и массовой стачки, охватившей Петроград. На его подавление были направлены курсанты военных училищ и части особого назначения (ЧОН).

Первый штурм крепости (7 марта) потерпел неудачу из-за нежелания солдат сражаться. Второй штурм был предпринят 17 марта. Ценой тяжелых потерь крепость была взята, над восставшими учинена жестокая расправа.

Отмена продразверстки

8 марта 1921 г. Ленин выступил на X съезде РКП(б) с докладом «О замене разверстки натуральным налогом». Предлагалось заменить продразверстку налогом в виде части полученного крестьянином урожая. Остальная продукция оставалась в распоряжении крестьянина, который мог свободно обменивать ее на промышленные изделия в государственных обменных пунктах. Товарообмен предполагалось вести с каждым крестьянином индивидуально. Таким образом, вводилась частичная свобода оборота, означавшая возрождение в деревне буржуазных отношений.

Отмена продразверстки имела в первую очередь политический эффект: в течение нескольких месяцев прекратились крестьянские восстания. Экономический эффект от перехода к продналогу проявился в 1921 г. лишь в Нечерноземье, где сразу увеличились посевные площади. В черноземной полосе, где посевная уже заканчивалась, результаты перехода к нэпу сказались лишь в 1922 г. Задания по сбору продналога в 1921–1922 гг. выполнены не были из-за неурожая, приведшего к страшному голоду в Поволжье, унесшему свыше 5 млн жизней.

В 1922 г. Советская власть пошла на дальнейшие уступки крестьянству, разрешив, правда с большими ограничениями, наемный труд и аренду земли.

Частное предпринимательство

Переход от продразверстки к продналогу требовал насыщения рынка промышленными товарами. Расчеты на импорт не оправдались, так как Советскому правительству не

удалось получить больших кредитов на Западе. Государство не располагало товарными запасами. Это вынудило власть перейти от организации товарообмена к обычной торговле. Была прекращена национализация мелких предприятий, разрешено их создание на основе собственности или аренды. К середине 20-х гг. такие предприятия производили около 27% промышленной продукции.

Советская власть охотно предоставляла иностранным предпринимателям возможность арендовать предприятия, создавая концессии. Была также сделана попытка учредить смешанные общества, в которых наряду с частным иностранным капиталом участвовал и государственный. Однако широкого распространения концессии не получили из-за недоверия иностранного капитала к большевистскому режиму, отказавшемуся от выплаты прежних российских долгов. В середине 20-х гг. они производили около 1,5% промышленной продукции.

Особенно активно частный сектор рос в торговле, где не требовались крупные капиталовложения, а начатое дело можно было быстро свернуть с относительно небольшими потерями. В промышленность частный капитал вкладывал средства более осторожно, так как не было доверия режиму.

В короткие сроки появилось много частных магазинов, ресторанов, кафе, прилавки наполнились разнообразными товарами. Произошло быстрое имущественное расслоение общества. Стремительное обогащение, низкий культурный уровень многих новых собственников-нэпманов, неуверенность в завтрашнем дне порождали стремление к кричащей роскоши, «прожиганию жизни» — всему, что принято именовать «угаром нэпа».

Система управления государственными предприятиями

Государственные предприятия также оказались в совершенно новых условиях. Крайне тяжелая экономическая ситуация не позволяла государству обеспечивать национализированные предприятия сырьем и топливом. Поэтому было принято решение о переводе их на хозяйственный расчет. Основными его принципами являлись самокупаемость, самофинансирование и самоуправление.

Летом 1921 г. началось формирование хозрасчетных трестов. Трест, объединявший несколько предприятий, получал права юридического лица, счет в банке. Трест отчислял в бюджет не всю свою прибыль, а лишь установленные законом налоги и платежи, но не пользовался и государственным финансированием. Он был обязан развивать производство и расплачиваться с работниками и партнерами за счет получаемой прибыли. Тресты могли в добровольном порядке объединяться в синдикаты, занимавшиеся организацией закупок и сбыта.

По идее, должна была сформироваться цепочка: потребитель — торговое предприятие — синдикат — трест — предприятие. Всех участников цепочки объединяла материальная заинтересованность в сбыте продукции, а следовательно, в ее качестве.

На практике государство в лице ВСНХ сохранило широкие полномочия по управлению предприятиями, серьезно ограничивавшие хозяйственную самостоятельность трестов.

В связи с переходом к нэпу изменилась и система комплектования предприятий рабочей силой. Место трудовых армий занял свободный наем рабочей силы через биржи труда.

Хозрасчет предполагал материальную заинтересованность рабочих в результатах работы предприятия. Однако на практике добиться этого почти не удалось. Дело в том, что многие предприятия, особенно в тяжелой промышленности, работали нерентабельно. Поэтому было невозможно установить прямую зависимость между прибылью предприятия и зарплатой работников. Ее по-прежнему выплачивали на основании норм, расценок и тарифов. Это гарантировало рабочему минимум заработка, но не позволяло получать «слишком много» даже на рентабельных предприятиях.

Таким образом, переход к нэпу породил сложные проблемы, связанные с попыткой совместить элементы рыночной экономики с сохранением предприятий, трестов и синдикатов в государственной собственности.

Кризис сбыта 1923 г.

В начале 20-х гг. промышленное производство в Советской России устойчиво росло, что обеспечивалось только за счет мелкой промышленности, крупные же предприятия тяжелой промышленности простаивали или работали нерентабельно. Велика была безработица. Реконструкция крупной промышленности требовала средств, которых у государства не было.

В этой ситуации единственным источником средств оставалась деревня. Видный партийный идеолог Е. А. Преображенский выдвинул даже идею диктатуры промышленности и провозгласил закон первоначального социалистического накопления, в соответствии с которым для осуществления социалистической индустриализации следовало предварительно перекачать в промышленность средства из сельского хозяйства. Для этого надлежало поднять цены на промышленные товары и занижить на сырье и продовольствие.

В 1923 г. страну потряс кризис сбыта. Руководство синдикатов и трестов, стремясь, в соответствии с директивой ВСНХ, к повышению прибыли любой ценой, взвинтило цены на промышленные изделия. В результате население, прежде всего крестьяне, оказалось не в состоянии приобретать их. В голодной разоренной стране возникло затоваривание. Вместо увеличения прибыли тресты понесли значительные убытки.

Выход из кризиса был осуществлен простейшим путем — административным снижением цен. Предложения руководства ВСНХ о консервации нерентабельных заводов были отвергнуты из опасения возбудить недовольство рабочих. В результате уже в 1924 г. на смену кризису сбыта пришел острейший дефицит товаров, тем более что рост заработной платы обогнал подъем производительности труда.

Финансовая реформа

В 1922–1924 гг. под руководством наркома финансов Г. Я. Сокольникова была осуществлена финансовая реформа. Обесцененные совзнаки заменялись червонцами — твердой денежной единицей, обеспеченной золотом, валютой и товарными запасами. Затем появились в обращении и более мелкие новые купюры.

Восстановление промышленности и наступление на частный капитал

Преодоление кризиса сбыта и финансовая реформа способствовали восстановлению промышленности, достигшей в 1924/25 финансовом году 64% довоенного уровня производства.

Однако перед предприятиями, которые подошли к полной загрузке оборудования, встала задача технического перевооружения, тем более что их основные производственные фонды все больше изнашивались.

В 1925 г. постройка новых предприятий, расширение и переоборудование существующих и изыскание для этого необходимых средств были провозглашены важнейшей задачей правительства.

В то же время государство, убедившись в своей способности развивать экономику собственными силами, начало все активнее наступать на частный капитал в промышленности и торговле: увеличивались налоги на частных предпринимателей, ограничивалось их кредитование и снабжение сырьем. Это свидетельствовало о существенном изменении курса и предвещало отказ от нэпа.

Развитие новой экономической политики в деревне

Отказ от продрозверстки смягчил положение крестьян, но не удовлетворил их требования. Они добивались отмены ограничения аренды и наемного труда, без чего был невозможен подъем сельского хозяйства. В 1923—1924 гг. в результате кризиса сбыта и неурожая по стране вновь прокатились серьезные крестьянские волнения.

В этих условиях был провозглашен курс на «деревенский нэп»*: снижен сельхозналог, узаконен наемный труд, увеличены сроки аренды земли, устранены многие препятствия развитию торговли. Это означало поддержку средних и зажиточных слоев деревни. Идеолог «деревенского нэпа» Н. И. Бухарин говорил, что партия заинтересована в том, чтобы беднота как можно быстрее перестала быть беднотой. Он выдвинул лозунг: «Обогащайтесь, накапливайте, развивайте свое хозяйство!»

Курс на «деревенский нэп» привел к заметному росту благосостояния деревни и улучшению снабжения городского населения продуктами питания.

* Н. И. Бухарин говорил: «У нас есть нэп в городе, у нас есть нэп в отношениях между городом и деревней, но у нас почти нет нэпа в самой деревне».

Правда, лозунг «обогащайтесь» не был принят руководством партии. Особенно резким нападкам он подвергся со стороны левой оппозиции в лице Г. Е. Зиновьева и Л. Б. Каменева. Споры о судьбе нэпа и путях накопления средств крайне обострились из-за политических разногласий в партийной среде.

Нэп и проблема темпов развития индустрии

Сперва нэп понимался большевистским руководством как вынужденное отступление, тактический маневр с целью накопления сил перед новым натиском на капитал, который неизбежно должен начаться в связи с мировой революцией. Однако к середине 20-х гг. стало очевидно, что мировая революция в обозримом будущем не произойдет. В этих условиях часть партийных лидеров во главе с Бухариным выдвинула идею построения социализма в одной стране. В этом случае нэп понимался уже не как маневр, а как магистральный путь к социализму. По мнению Бухарина, нэп позволял крестьянству относительно мирно «врасти» в социализм. Успешное развитие крестьянского хозяйства Бухарин считал необходимым условием устойчивого роста экономики в целом. Поэтому он выступал за сбалансированное развитие индустрии и сельского хозяйства и отвергал идею диктатуры промышленности. Сторонниками Бухарина являлись председатель Совнаркома А. И. Рыков, глава профсоюзов М. П. Томский и председатель ВСНХ Ф. Э. Дзержинский (занявший этот пост после кризиса сбыта). Взгляды Бухарина и его единомышленников получили у историков название доктрины правого коммунизма.

Концепция Бухарина, однако, не давала ответа на вопрос об источниках средств для быстрого индустриального рывка. В рамках политики «деревенского нэпа» заимствование средств из деревни должно было оставаться весьма ограниченным, а другие возможности практически отсутствовали. Предлагавшиеся же Бухариным сравнительно низкие темпы развития индустрии категорически отвергались его левыми оппонентами (Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, Н. К. Крупская, Г. Я. Сокольников), составившими так называемую новую оппозицию.

И. В. Сталин в 1924–1925 гг. по тактическим соображениям поддерживал Бухарина. В 1923–1924 гг. он совместно с Зиновь-

евым и Каменевым боролся против Троцкого. Поражение Троцкого в партийных дискуссиях и крушение его претензий на лидерство сделало основными претендентами на власть Зиновьева и Сталина. Поддержав Бухарина, Сталин добился изоляции Зиновьева и Каменева в Политбюро. Используя свои позиции в партийном аппарате (его формированием занимался руководимый Сталиным Секретариат ЦК), он обеспечил большинству Политбюро поддержку на XIV съезде ВКП(б) в декабре 1925 г. «Новая оппозиция» сумела получить поддержку только в ленинградской парторганизации, где влияние Зиновьева было чрезвычайно сильным. На съезде «новая оппозиция» была разгромлена.

Съезд выдвинул задачу «превратить СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую машины и оборудование», и постановил «держаться курс на индустриализацию». Однако развитие промышленности предлагалось вести «в строгом соответствии с емкостью рынка и с финансовыми возможностями».

После съезда сложилась «объединенная оппозиция», включившая сторонников Зиновьева и Троцкого. В апреле 1926 г. на Пленуме ЦК ВКП(б) она выступила за проведение сверхиндустриализации, т. е. за форсированное промышленное развитие, потребовала увеличить сельхозналог на зажиточное крестьянство и повысить цены на промышленную продукцию. Взгляды оппозиционеров были отвергнуты как антикрестьянские и опасные для социалистической промышленности и самой Советской власти.

В конце 20-х гг. переход к политике индустриализации привел к постепенному отказу от нэпа. На его устойчивости отрицательно сказались как стремление сочетать элементы рыночной экономики с преобладанием в экономике государственного сектора, так и попытка совместить определенную демократизацию в экономике с ужесточением политического режима.

Обратить внимание

Разобраться в спорах, связанных с проведением политики нэпа, можно только учитывая внутрипартийную борьбу, развернувшуюся с 1923 г. Поэтому хотя данный вопрос не относится непосредственно к обозначенной в билете теме, по ходу ответа соответствующие знания могут потребоваться (см. гл. 53).

Глава **52.** **ОБРАЗОВАНИЕ** **СССР**

Основные даты

Создание военно-дипломатического союза республик — **1918–1921**

Создание Федеративного союза республик Закавказья — **май 1922**

Начало подготовки проектов объединения союзных республик — **август 1922**

Утверждение Пленумом ЦК РКП(б) переработанного В. И. Лениным проекта объединения — **6 октября 1922**

Создание Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики (ЗСФСР) — **декабрь 1922**

1-й Всесоюзный съезд Советов, провозглашение СССР — **30 декабря 1922**

2-й Всесоюзный съезд Советов, утверждение Конституции СССР — **31 января 1924**

Имена

В. И. Ленин

И. В. Сталин

С. Орджоникидзе

Ф. Э. Дзержинский

Б. Мдивани

К. Махарадзе

Важнейшие термины

Хозяйственный союз республик

Военно-дипломатический союз республик

План автономизации

Унитарное государство

Федеративное государство

Национал-уклонизм

Великодержавный шовинизм

Карта

Советские республики, объединившиеся в 1922 г. в Союз ССР:
РСФСР, Украина, Белоруссия, Закавказская Федерация

Туркестанская автономная республика в составе РСФСР и созданные на ее основе союзные республики:

Узбекская, Туркменская, Таджикская, Казахская, Киргизская

Возможные варианты экзамениционных вопросов

Образование СССР.

Образование СССР. Национально-государственное строительство в 1920–1930-х гг.

Предпосылки создания СССР

В ходе революции и Гражданской войны бывшая единая Российская империя распалась. Польша, Финляндия и Прибалтика обрели независимость как буржуазные государства, Бессарабию оккупировала Румыния. На остальной территории бывшего Российского государства к 1921 г. установилась Советская власть. Украина и Белоруссия являлись формально самостоятельными республиками, связанными с РСФСР союзными договорами. Такие же соглашения были подписаны в 1920–1921 гг. с государствами Закавказья.

Самостоятельность советских республик была неполной. Власть в них принадлежала единой коммунистической партии, руководимой ЦК РКП(б). Существовали единая для всех республик армия, общие профсоюзы. Советские республики не имели настоящих государственных границ, собственной валюты (в Закавказье денежные знаки РСФСР имели хождение наряду с местными). Важнейшие предприятия, железнодорожный транспорт непосредственно подчинялись московским хозяйственным органам. Республиканские бюджеты утверждались правительством РСФСР.

На международной арене советские республики выступали как единое государство. Об этом свидетельствует заключение в 1921 г. договора между РСФСР и Турцией о границе между этой страной и республиками Закавказья, представление российской делегацией интересов других республик на Генуэзской конференции 1922 г.

Формально существовал хозяйственный и военно-дипломатический союз республик, фактически уже шло складывание единого государства.

Воссоединение республик имело не только политические и идеологические, но и глубокие исторические и экономические предпосылки. В течение длительного периода они составляли единое государство с определенной системой хозяйственных связей и единой дорожной сетью. Во всех республиках, хотя и в разной мере, имелось русское население. Русская культура оказывала большое влияние на культурную жизнь национальных окраин. Поэтому, как и в конце XX в., распад страны воспринимался значительной частью ее жителей как нечто искусственное и проходящее.

Проекты объединения

Основу национальной политики Советской власти составляла принятая в ноябре 1917 г. Декларация прав народов России, предоставившая всем народам бывшей Российской империи право на самоопределение вплоть до отделения и создания собственного национального государства. В принципе большевики предпочитали унитарное государство, но понимали, что в многонациональной России, где отношения между народами были отягощены давними обидами, наиболее приемлемой формой являлось федеративное государство.

В августе 1922 г. была создана комиссия Оргбюро ЦК РКП(б) для подготовки проекта объединения республик в государство. В основу выработанного ею проекта легли предложения И. В. Сталина, предусматривавшие вхождение республик в состав РСФСР на правах автономий, — план автономизации. Проект получил поддержку ЦК компартий Армении и Азербайджана. Руководство Украины и Белоруссии склонялось к сохранению договорных отношений между республиками. ЦК компартии Грузии категорически отверг проект и заявил, что считает необходимым объединение хозяйственных усилий и общей политики, но с сохранением всех атрибутов независимости.

В конце сентября комиссия Оргбюро ЦК РКП(б) приняла проект Сталина и отклонила возражения представителей Грузии. Ознакомившись с решением комиссии и возражениями грузин, В. И. Ленин предложил вместо вступления республик в РСФСР объединить их вместе с РСФСР в новое государство — Союз советских республик Европы и Азии. За республиками, в отличие от проекта Сталина, оставалось право выхода из Союза.

Сталин охарактеризовал эту позицию как «национальный либерализм», но все же переработал проект в предложенном Лениным духе. 6 октября 1922 г. переработанный проект был утвержден Пленумом ЦК.

«Грузинское дело»

В ходе подготовки объединения произошел инцидент, известный как «грузинское дело». Еще в 1921 г. Кавказское бюро ЦК РКП(б) приняло решение об объединении закавказских республик в федерацию. Это вызвало возражения ЦК КП(б) Грузии во главе с Б. Мдивани и К. Махарадзе. Межнациональные отношения на Кавказе оставались сложными. Нередки были проявления национализма. Например, в 1921 г. грузинское руководство распорядилось выселить из Тбилиси некоренных жителей — большей частью армян и беженцев из голодающей России. Москве было бы легче контролировать ситуацию в объединенном Закавказье, чем в отдельных национальных республиках. ЦК РКП(б) поддержал образование федерации. В марте 1922 г. был создан Федеративный союз республик Закавказья.

Когда встал вопрос об объединении всех советских республик, грузинский ЦК вновь поставил вопрос о вхождении Грузии в единое государство не через закавказскую федерацию, а непосредственно. Пленум ЦК РКП(б) 6 октября 1922 г. это предложение отверг, однако сторонники Мдивани настаивали на своих требованиях, рассчитывая получить поддержку Ленина, который оказался на их стороне в вопросе об автономизации. Сталин и С. Орджоникидзе, возглавлявший Закавказский крайком РКП(б), обвинили грузинских коммунистов в национал-уклонизме. В ходе разгоревшегося спора один из сторонников Мдивани словесно оскорбил Орджоникидзе, а тот (являвшийся высшим представителем партийной власти в Закавказье) в ответ ударил его по лицу. Разбиравшая инцидент комиссия во главе с Ф. Э. Дзержинским приняла сторону Орджоникидзе.

Интеграция республик Закавказья была усилена. Федеративный союз республик Закавказья был преобразован в Закавказскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику (ЗСФСР).

Однако Ленин, из-за болезни узнавший о происшедшем с опозданием, чрезвычайно резко выступил в защиту грузинских коммунистов и обвинил Сталина, Орджоникидзе и Дзержинского в великодержавном шовинизме. Более того, в статье «К вопросу о национальностях или об «автономизации»» он допускал даже возвращение к военно-дипломатическому союзу республик при восстановлении полной самостоятельности других республиканских наркоматов.

Позиция Ленина объяснялась не только свойственным ему неприятием шовинизма, но и опасением оттолкнуть национальные меньшинства, особенно на Востоке, стоявшем, по его мнению, накануне грандиозного революционного выступления против мирового империализма.

Образование СССР

Официальное решение о создании нового союзного государства было принято 30 декабря 1922 г. на 1-м Всесоюзном съезде Советов. Съезд принял Декларацию и Договор об образовании Союза ССР и избрал Всесоюзный ЦИК (ВЦИК) первого созыва. В новое государство вошли четыре союзные республики: РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР.

6 июля 1923 г. ВЦИК принял Конституцию СССР, которая немедленно вступила в силу. 31 января 1924 г. ее утвердил 2-й съезд Советов СССР.

За союзными республиками закреплялось право на отделение и выход из Союза ССР. Высшим органом власти нового государства стал Съезд Советов СССР, а на период между съездами — избираемый им двухпалатный ВЦИК. ВЦИК включал Совет Союза, каждый депутат которого избирался равным числом избирателей, и Совет Национальностей, в котором все республики, независимо от численности населения, были представлены равным числом депутатов*. Между сессиями ВЦИКа высшую законодательную власть осуществлял его постоянно действующий Президиум.

* Каждая союзная и автономная республика направляла в Совет Национальностей пять депутатов, каждая автономная область — одного.

Национально-государственное строительство в СССР

СССР был образован четырьмя союзными республиками. В течение 20–30-х гг. их число увеличилось до 11.

В 1924 г. было проведено национально-территориальное размежевание в Средней Азии. Из состава Туркестанской АССР были выделены Узбекская и Туркменская ССР, которые в 1925 г. официально вошли в состав Союза ССР. Бухарская и Хорезмская Народные республики стали частью Узбекистана. В рамках Узбекистана выделялась Таджикская АССР. В 1929 г. Таджикистан был преобразован в союзную республику. В 1936 г. союзными республиками стали Казахстан и Киргизия, входившие ранее в РСФСР на правах автономий.

В том же году была ликвидирована ЗСФСР. Азербайджан, Армения и Грузия вошли в СССР как самостоятельные союзные республики.

Итоги объединения

Образование единого союзного социалистического государства способствовало укреплению его экономической и военной мощи, облегчало индустриальное и культурное развитие отсталых национальных окраин бывшей Российской империи.

Вместе с тем оно затормозило становление подлинной национальной государственности, так как федеративное начало в Советском Союзе оказалось сугубо декларативным, а право республик на выход из Союза существовало лишь на бумаге. Деление страны на союзные и автономные республики не помешало становлению сверхцентрализованного государства. В этой ситуации оказалось во многом деформированным и развитие национальной культуры. Безболезненно разрешить национальный вопрос в рамках Союза ССР не удалось, что послужило одной из главных причин распада единого государства в начале 90-х гг.

Обратить внимание

Сочетание объективных предпосылок для образования СССР и недемократического пути решения этой задачи.

Постепенность сплочения республик в единое государство, начиная с периода Гражданской войны.

Наличие различных мнений о путях образования единого государства.

Фактически унитарный характер созданного государства при внешней форме федерации.

Глава **53.** **ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ
ЖИЗНЬ
СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА
В 1920-х гг.**

Основные даты

Дискуссия о профсоюзах — 1920–1921

X съезд РКП(б) — март 1921

Судебный процесс над эсерами — 1922

Кампания по изъятию церковных ценностей — 1922

Партийные дискуссии. Поражение Л. Д. Троцкого — 1923–1924

XIV съезд ВКП(б). Поражение «новой оппозиции» —
декабрь 1925

«Объединенная оппозиция» — 1926–1927

Ссылка Л. Д. Троцкого в Алма-Ату — январь 1928

Высылка Л. Д. Троцкого из СССР — 1929

Имена

Высланные на «философском пароходе» представители интеллигенции:

Н. А. Бердяев

С. Н. Булгаков

С. Л. Франк

Н. О. Лосский

Л. П. Карсавин

Деятели РКП(б):

В. И. Ленин

Л. Д. Троцкий

А. Г. Шляпников

А. М. Коллонтай

Г. Е. Зиновьев

Л. Б. Каменев

Г. Я. Сокольников

Н. К. Крупская

Н. И. Бухарин

А. И. Рыков

М. П. Томский

И. В. Сталин

В. М. Молотов
К. Е. Ворошилов
С. М. Киров

Важнейшие термины

Дискуссия о профсоюзах
Огосударствление профсоюзов
«Рабочая оппозиция»
Резолюция «О единстве партии»
«Философский пароход»
«Троцкистско-зиновьевский блок»

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внутренняя политика Советского государства в 1920-х гг.
Общественно-политическая жизнь СССР в 1920-х гг.

Становление партийной диктатуры

К концу Гражданской войны советская политическая система практически стала однопартийной. Правда, в конце 1918—начале 1919 г. была легализована деятельность меньшевиков и эсеров, заявивших о поддержке Советской власти в борьбе против контрреволюции и резко выступивших против А. В. Колчака.

Однако этот компромисс существовал недолго — лишь до тех пор, пока сохранялась опасность со стороны белых. В конце 1920 г. представители правых социалистов в последний раз были допущены в качестве гостей на съезд Советов. Постепенно деятельность социалистических партий в большевистской России сходилась на нет, а их лидеры покидали страну.

В самой РКП(б) также происходили большие изменения, связанные с ее положением правящей партии. Численность партии к 1920 г. выросла по сравнению с февралем 1917 г. почти в 20 раз и превысила 430 тыс. человек. В условиях Гражданской войны, когда коллегиальные партийные органы собирались периодически, все большую роль начинал играть партийный аппарат. В 1919 г. в составе ЦК выделились Политбюро и Оргбюро,

а в 1920 г. был создан Секретариат. Оргбюро и Секретариат назначали ответственных работников на те или иные посты. Соответственно, они обрели огромную власть, получив возможность продвигать своих людей. Уже весной 1920 г. на IX съезде РКП(б) звучали голоса старых большевиков, обеспокоенных чрезмерной властью партийного аппарата и опасавшихся, что диктатура пролетариата превратится в единоличную власть диктатора. В. И. Ленин на это заявил, что «волю класса иногда осуществляет диктатор, который иногда один более сделает, и часто бывает необходим». Острые споры о принципах и методах партийного руководства продолжались практически в течение всего 1920 г.

Дискуссия о профсоюзах и резолюция «О единстве партии»

На рубеже 1920–1921 гг. развернулась так называемая дискуссия о профсоюзах, а на самом деле — о месте партии в политической системе общества и ее взаимоотношениях с другими общественными организациями.

После того как была проведена широкая национализация и предприятия стали принадлежать пролетарскому государству, профсоюзы, по мнению многих партийных активистов, утратили ранее присущую им функцию защиты рабочих от предпринимателей. Теперь интересы профсоюзов и государства совпадали. Поэтому профсоюзы должны были взять на себя функцию организации производства. IX съезд РКП(б) принял курс на огосударствление профсоюзов, их превращение в «приводные ремни» государства на производстве.

С иных позиций выступала сложившаяся в партии в 1920 г. «рабочая оппозиция», лидерами которой были А. Г. Шляпников и А. М. Коллонтай. Они предлагали передать управление предприятиями профсоюзам, а общее руководство экономикой — Всероссийскому съезду производителей. Партия и государство должны были отказаться от хозяйственных функций.

Дискуссия началась с конфликта между руководством профсоюзов и ВСНХ, который профсоюзные лидеры критиковали за бюрократический стиль управления. Л. Д. Троцкий поддержал ВСНХ и призвал к перетряхиванию профсоюзов и «завинчива-

нию гаек» для укрепления дисциплины. Ленин, напротив, поддержал профсоюзных лидеров. У него не было принципиальных разногласий с Троцким — оба выступали за огосударствление профсоюзов. Но Ленин считал позицию Троцкого излишне прямолинейной, провоцирующей недовольство рабочих. В ходе общепартийной дискуссии платформа Троцкого потерпела поражение: рядовые коммунисты не поддерживали идей перетряхивания и милитаризации труда. Победу в дискуссии одержала ленинская «платформа 10-ти».

Поскольку выборы на X съезд РКП(б) проводились по платформам, большинство на нем получили сторонники Ленина. Наиболее решительно он выступил против взглядов «рабочей оппозиции», которые охарактеризовал как «синдикалистский вздор». Особенно возмутило вождя требование передать управление всем народным хозяйством Всероссийскому съезду производителей, которое он расценил как подрыв диктатуры партии. Ленин решительно заявлял: «Диктатура пролетариата невозможна иначе, как через коммунистическую партию».

Итогом профсоюзной дискуссии стали решение съезда признать взгляды «рабочей оппозиции» несовместимыми с пребыванием в РКП(б) и резолюция «О единстве партии». Резолюция запретила создание в партии фракционных групп и потребовала немедленно исключать из РКП(б) за фракционную деятельность. Тем самым была резко ограничена внутривнутрипартийная демократия. Меньшинство потеряло возможность отстаивать свои взгляды. Резолюция X съезда «О единстве партии» принималась как временная, но так и не была отменена вплоть до роспуска КПСС.

Политический режим в условиях нэпа

Переход к нэпу означал значительное смягчение диктатуры в экономической области. В связи с окончанием Гражданской войны и ослаблением опасности для Советской власти наступила некоторая передышка в репрессиях. ВЧК была преобразована в Главное политуправление (ГПУ), сначала подчинявшееся НКВД, а затем — непосредственно Совнаркому. Однако сокращение полномочий ГПУ оказалось кратковременным.

Ленин настаивал на том, что нэп нуждается не в размягчении диктатуры, а в еще более жестком контроле над потенциальными политическими противниками. Поэтому он категорически отказывался от восстановления свободы печати, требовал расстреливать за «публичное оказание меньшевизма» и даже писал наркому юстиции о необходимости узаконить террор. Число лагерей в 1923 г. превысило 300. Самым крупным и страшным среди них был СЛОИ — Соловецкий лагерь особого назначения.

В 1922 г. были без суда высланы из России более 160 представителей интеллигенции, преимущественно гуманитарной, среди которых были выдающиеся философы Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, С. Л. Франк, Н. О. Лосский, Л. П. Карсавин, а также известные историки, литераторы, юристы, экономисты, социологи, филологи. Вся их вина заключалась в том, что они придерживались немарксистских взглядов. Пароход, на котором покидали Россию высланные, вошел в историю как «философский пароход».

Продолжалось ужесточение цензуры. Для контроля над деятельностью частных издательств в 1922 г. был создан Главлит, без разрешения которого нельзя было напечатать не только книгу, но даже пригласительный билет или спичечную этикетку.

Стали усиливаться и репрессии против социалистов. Летом 1922 г. прошел суд над 34 крупными эсерами, которых обвиняли в терроре. Зарубежные защитники, на приезд которых Советская власть согласилась ради поддержания отношений с европейскими социалистами, вынуждены были отказаться от участия в этом фальсифицированном процессе, названном ими пародией на правосудие.

Жестоким преследованиям подверглась церковь. Власть отказалась принять от нее добровольные пожертвования в помощь голодающим Поволжья, но с этой целью в 1922 г. приступила к насильственному изъятию ценностей, в том числе освященных церковных предметов, что с религиозной точки зрения является святотатством. Сопротивление священнослужителей и верующих использовалось как предлог для расправы с духовенством и массового закрытия церквей. Было запрещено обучение детей Закону Божьему, начались кощунственные антирелигиозные карнавалы. Для разложения Русской православной церкви изнутри власти поощряли так называемое обновленческое движение, попытавшееся присвоить высшую власть в церкви. Неоднократно подвергался арестам патриарх Тихон.

Начало внутрипартийной борьбы. Поражение Л. Д. Троцкого

1922–1923 годы, когда стало очевидно, что Ленин из-за болезни сходит с политической сцены, ознаменовались обострением борьбы за власть среди его соратников. Наиболее видными претендентами считались Л. Д. Троцкий и Г. Е. Зиновьев. Ленин раньше других разглядел, какую «необъятную власть» сосредоточил в своих руках И. В. Сталин, ставший в 1922 г. после XI съезда РКП(б) Генеральным секретарем ЦК и контролировавший работу Оргбюро и Секретариата. В «Письме к съезду», написанном в конце декабря 1922 г., Ленин предлагал переместить Сталина с этого поста. Однако выступить на XII съезде Ленин не смог из-за болезни, а «Письмо к съезду» было секретным, вскрыть его следовало лишь после смерти вождя.

Г. Е. Зиновьев и Л. Б. Каменев, в отличие от Ленина, не видели опасности, исходившей от Сталина, так как Генеральный секретарь считался в партии не теоретиком, а практиком и никогда не претендовал на первые роли. Поэтому они предпочли объединиться со Сталиным в борьбе против Троцкого, обладавшего широкой популярностью, особенно в Красной Армии.

Осенью 1923 г. (Ленин окончательно перестал участвовать в политической жизни в марте этого года) развернулась партийная дискуссия, поводом к которой послужили обвинения со стороны Троцкого и группы старых большевиков — авторов «письма 46-ти» в бюрократизации партии и особенно деятельности ЦК. В ходе дискуссии Троцкий и его единомышленники потерпели поражение и подверглись обвинениям во фракционной деятельности и отходе от большевизма. Главной причиной поражения оппозиции стала слабость позиций Троцкого в партийном аппарате.

21 января 1924 г. умер Ленин. На состоявшемся в мае того же года XIII съезде РКП(б) было оглашено «Письмо к съезду». Однако Зиновьев и Каменев добились, чтобы это произошло не на пленарном заседании съезда, а по делегациям, объясняя делегатам, что опасения Ленина не оправдались, так как Сталин учел все его замечания. В результате Сталин сохранил пост Генерального секретаря.

После смерти Ленина борьба между большинством ЦК и оппозицией вступила в новый, так называемый литературный этап.

Воспоминания о Ленине и Октябрьской революции партийные лидеры использовали для того, чтобы подчеркнуть собственные заслуги и преуменьшить роль оппонента. Большинство Политбюро выступило против Троцкого, обвинив его как в борьбе против большевизма до 1917 г., так и в попытках присвоить себе руководящую роль в октябрьских событиях в Петрограде. Особенно сильным нападкам подверглась книга Троцкого «Уроки Октября». Пленум ЦК охарактеризовал троцкизм как ревизию ленинизма и «агентуру меньшевизма в большевистской партии». Троцкий был лишен поста председателя Реввоенсовета. Его претензии на лидерство в РКП(б) потерпели крах.

Возникновение и разгром «новой» и «объединенной» оппозиции

Поражение Троцкого сделало Зиновьева и Сталина главными претендентами на власть в партии и стране. В связи с этим сложившаяся в ходе борьбы против Троцкого «тройка» Зиновьев — Каменев — Сталин прекратила свое существование. Стремясь подорвать влияние Зиновьева и Каменева, Сталин сблизился с Н. И. Бухариным и его сторонниками, поддержал доктрину правого коммунизма и идею построения социализма в одной стране (см. гл. 51).

Зиновьев, рассчитывая предотвратить выдвижение Сталина на роль партийного теоретика, решительно выступил против этой идеи, а взгляды Сталина назвал «национально ограниченными». К осени 1925 г. в Политбюро возникла новая расстановка сил: Бухарин, Рыков, Томский и Сталин против Зиновьева и Каменева при нейтралитете Троцкого. В канун XIV съезда партии Зиновьев и Каменев оказались в оппозиции. Их взгляды по основным вопросам нэпа, поддержанные Н. К. Крупской и Г. Я. Сокольниковым, были охарактеризованы как «фракционная платформа четырех».

На XIV съезде ВКП(б) в декабре 1925 г. «новая оппозиция» смогла опереться лишь на ленинградскую партийную организацию, все другие делегации были аппаратными методами сформированы из сторонников большинства Политбюро. Каменев заявил, что Сталин попал «в плен неправильной политической линии, творцом и подлинным представителем которой является

тов. Бухарин», и призвал сместить его с поста Генерального секретаря. Однако было уже поздно. Выступления оппозиционеров проходили в обстановке обструкции. Оппозиция потерпела сокрушительное поражение. В состав Политбюро были избраны верные соратники Сталина: В. М. Молотов и К. Е. Ворошилов. Вскоре после съезда Зиновьев лишился поста председателя Ленинградского Совета, а первым секретарем Ленинградского губкома партии был избран сторонник Сталина С. М. Киров.

После XIV съезда, резко усилившего позиции Сталина, ранее враждовавшие группировки Троцкого и Зиновьева сблизились, составив «объединенную оппозицию». В апреле 1926 г. «объединенная оппозиция» выступила на Пленуме ЦК под лозунгом сверхиндустриализации, но потерпела поражение.

Весной 1926 г. оппозиция, лишенная возможности свободно пропагандировать свои взгляды, перешла к нелегальным действиям, которые Сталин охарактеризовал как борьбу «троцкистско-зиновьевского блока» против партии. Летом—осенью 1926 г. Зиновьев, Каменев и Троцкий лишились занимаемых постов и были исключены из Политбюро. В 1927 г. лидеры оппозиции были исключены из ЦК, а после того, как оппозиция попыталась выступить под собственными лозунгами на демонстрации в честь 10-летия Октября, их исключили из партии. Сталинская группа окончательно заняла господствующие позиции в руководящих партийных органах.

В 1928 г. Каменев и Зиновьев выступили с покаянием и были вновь приняты в партию, Троцкий и его сторонники отправлены в Алма-Ату, а в 1929 г. высланы за границу. Легальная левая оппозиция в ВКП(б) была уничтожена.

Обратить внимание

В ходе ответа необходимо продемонстрировать постепенное становление режима диктатуры, подавляющего любую политическую оппозицию, в том числе в рядах собственной партии.

Вместе с тем, говоря о внутрипартийной борьбе, следует иметь в виду те теоретические вопросы, вокруг которых эта борьба развертывалась (см. гл. 51).

Глава **54.** **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В 1920-х гг.**

Основные даты

- Мирные договоры с государствами Прибалтики и Финляндией — **1920**
- Советско-иранский договор — **февраль 1921**
- Советско-афганский договор — **февраль 1921**
- Советско-турецкий договор — **март 1921**
- Генуэзская конференция — **1922**
- Рапалльский договор — **1922**
- Попытка рабочего восстания в Германии — **1923**
- Ультиматум Керзона — **1923**
- Полоса признаний СССР — **1924**
- Локарнская конференция — **1925**
- Советско-германский договор о ненападении и нейтралитете — **1926**
- Начало участия СССР в работе комиссии Лиги Наций по разоружению — **1927**
- Присоединение СССР к пакту Бриана—Келлога — **1928**

Имена

- Г. В. Чичерин
- В. К. Блюхер
- Дж. Керзон
- А. Бриан
- Ф. Келлог
- Мустафа Кемаль (Ататюрк)
- Сухэ-Батор
- Сунь Ятсен
- Чан Кайши

Важнейшие термины

- Генуэзская конференция
- Рапалльский договор
- Локарнская конференция
- Ультиматум Керзона

Полоса признаний СССР
Пакт Бриана—Келлога
Всеобщее и полное разоружение

Карта

Страны Востока:

Турция
Иран
Афганистан
Монголия
Китай

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внешняя политика Советского государства в 1920-х гг.
СССР на международной арене в 1920-х гг.

Первые международные соглашения Советской России

С самого начала своего существования Советская Россия оказалась в международной изоляции, которую лишь усилило заключение Брестского мира. В ноябре 1918 г., когда в Германии началась революция, Брестский мир был расторгнут Советским правительством.

Прорвать изоляцию удалось только в 1920 г. В феврале был подписан мирный договор с Эстонией (в соответствии с ним за Эстонией остался район г. Печоры), летом — договоры с Латвией и Литвой, а в октябре — с Финляндией.

В 1921 г. Советская Россия заключила первые соглашения со странами Востока. Им придавалось очень большое значение, так как большевики надеялись, что национально-освободительное движение на Востоке явится важным союзником грядущей мировой пролетарской революции. В феврале 1921 г. был заключен советско-иранский договор о дружбе. При этом Советская Россия отказалась от всех неравноправных соглашений, заключенных с Ираном царским правительством, и англо-русского соглашения 1907 г. о разделе сфер влияния в Иране. В договоре, однако, сохранилась статья, разрешавшая Советской России вводить

в Иран свои войска, если с территории этой страны возникнет угроза России.

В том же месяце был заключен советско-афганский договор. (Афганистан был признан Советским правительством практически сразу после провозглашения им независимости в 1919 г.) Москва рассматривала Афганистан как важный плацдарм для поддержки национально-освободительного движения в Индии.

В марте 1921 г. был подписан советско-турецкий договор. Он был заключен с правительством Мустафы Кемаля (Ататюрка), пришедшим к власти в результате восстания и свержения султана в 1920 г. Кемалисты не признали подписанный прежним правительством Турции Севрский мирный договор. По Севрскому договору Турция утрачивала свыше двух третей своей территории, в том числе восточную часть Малой Азии, которая должна была перейти к Армении, теряла флот и попадала в финансовую зависимость от западных держав. В поисках поддержки Ататюрк обратился в Москву. В обмен на помощь против армянских дашнаков Советская Россия согласилась сохранить за Турцией территории, которые должны были отойти к Армении. Заключая договор с Турцией, Советское правительство отказалось от прежних неравноправных соглашений с этой страной, аннулировало турецкие долги России и отказалось признать Севрский договор.

В 1921 г. советские войска, преследуя белогвардейские части барона Унгерна, вступили в Монголию. Здесь при поддержке Красной Армии было создано Народное правительство во главе с Сухэ-Батором, а в 1924 г. провозглашена Монгольская Народная Республика, принявшая курс на некапиталистическое развитие.

Генуэзская и Гагская конференции. Рапалльский договор

Окончание Гражданской войны потребовало от Советской власти восстановления торгово-экономических контактов с Западом. В свою очередь, западные страны были заинтересованы в освоении российского рынка.

Но разоренной Советской России требовались кредиты. Получение кредитов и стало главной целью участия Советской России в Генуэзской конференции, открывшейся в апреле 1922 г. Совет-

скую делегацию возглавлял нарком иностранных дел Г. В. Чичерин.

Западные державы потребовали от России полностью вернуть довоенные царские долги, конфискованную иностранную собственность, частично возратить долги военного времени, отменить монополию внешней торговли. На эти требования советская делегация ответила отказом и потребовала возместить России ущерб, нанесенный интервенцией. Англичане были готовы отказаться от требования возврата иностранных предприятий при условии сдачи их в долгосрочную аренду бывшим владельцам. Но камнем преткновения стал вопрос о российских долгах. Правда, Чичерин был готов частично признать долги при условии оказания Западом финансовой помощи России и признания Советской власти, но на такой компромисс не согласился В. И. Ленин. Конференция не достигла успеха. Безрезультатно закончилась и конференция экспертов, прошедшая в Гааге.

И все же во время Генуэзской конференции советская дипломатия добилась большого успеха: в местечке Рапалло близ Генуи был подписан сепаратный советско-германский договор. Стороны отказались от материальных претензий, установили дипломатические отношения и предоставили друг другу режим наибольшего благоприятствования в торговле. Хотя Германия являлась страной, потерпевшей поражение, и сама находилась в крайне сложном экономическом положении, Рапалльский договор имел огромное значение, так как делал невозможной дальнейшую внешнеполитическую изоляцию Советской России.

Отношения СССР со странами Запада в 1920-х гг.

В первой половине 20-х гг. внешняя политика СССР сочетала стремление к мирному сосуществованию и попытки стимулирования мировой революции. Особенно ярко это проявилось в 1923 г. в Германии, где коммунисты при поддержке представителей Коминтерна пытались организовать вооруженное восстание рабочих. Подобные шаги были предприняты также

в Болгарии, Польше и Эстонии. Провал этих попыток означал крах надежд на мировую революцию в обозримом будущем.

В том же 1923 г. возник кризис в советско-английских отношениях. Министр иностранных дел Англии консерватор Дж. Керзон предъявил Советскому правительству ультиматум, требуя отменить смертные приговоры арестованным в СССР английским подданным, вернуть задержанные рыболовецкие суда и прекратить антибританскую пропаганду в Индии и других странах Азии.

Однако с приходом к власти в Англии лейбористов отношения улучшились. Англия и СССР обменялись посольствами и даже подписали соглашение по экономическим вопросам, которое, однако, не было ратифицировано английской стороной после новой победы консерваторов на выборах.

В 1927 г. советско-английские отношения вновь были разорваны из-за поддержки Советским Союзом бастующих английских шахтеров, что консервативное правительство расценило как вмешательство во внутренние дела своей страны.

С 1924 г. началась полоса признаний СССР европейскими государствами.

К 1925 г. СССР поддерживал дипломатические отношения со всеми великими державами, исключая США. Наиболее важным партнером СССР на Западе оставалась Германия, с которой осуществлялось не только экономическое, но и военное сотрудничество. С помощью СССР Германии удалось в обход версальских ограничений наладить производство многих видов вооружения.

Во время конференции в Локарно в 1925 г. державы Антанты гарантировали западные границы Германии. Но Англия отказалась гарантировать восточные границы Германии. Это было выгодно Германии, которая продолжала надеяться на реванш в Восточной Европе, прежде всего по отношению к Польше. По мнению английских политиков, уступки Германии должны были предотвратить ее сближение с СССР. Тем не менее в 1925–1926 гг. советско-германские отношения продолжали развиваться. Были подписаны экономическое соглашение и договор о ненападении и нейтралитете.

В 1927 г. СССР принял участие в работе комиссии Лиги Наций по разоружению и выступил с проектом всеобщего и полного разоружения, ликвидации всех видов оружия и роспуска армий. Этот проект, имевший в основном пропагандистское значение, Лигой Наций не обсуждался.

В 1928 г. СССР присоединился к пакту Бриана—Келлога* об отказе от войны как орудия международной политики. СССР, Латвия, Эстония, Польша и Румыния подписали в 1929 г. протокол о немедленном введении этого пакта в действие, не дожидаясь, пока его ратифицируют остальные участники.

Политика СССР на Дальнем Востоке в 1920-х гг.

Главным партнером СССР на Дальнем Востоке оставался Китай. Внутриполитическая ситуация в этой стране была крайне запутанной, единой власти практически не существовало. Советское правительство в 1924 г. отказалось от неравноправных соглашений, заключенных с Китаем царской Россией. Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД) формально перешла в совместное советско-китайское управление, но фактически оставалась под контролем СССР.

Основную ставку советская дипломатия делала на правительство, созданное в южной провинции Гуандун революционно-демократической партией Гоминьдан во главе с Сунь Ятсеном. После смерти Сунь Ятсена в 1926 г. Гоминьдан под руководством генерала Чан Кайши начал поход на север. Армия Гоминьдана, созданная с помощью советских советников во главе с В. К. Блюхером, заняла всю территорию Китая вплоть до реки Янцзы.

Однако в Гоминьдане усилились внутренние противоречия. СССР и Коминтерн поддерживали левое, прокоммунистическое крыло Гоминьдана. В 1927 г. Чан Кайши организовал в Шанхае антикоммунистический переворот и массовые казни коммунистов. Отношения между СССР и Гоминьданом были разорваны. В 1928 г. власть Гоминьдана распространилась на весь Китай.

В 1929 г. возник конфликт на КВЖД. Власти Маньчжурии при поощрении правительства Гоминьдана захватили КВЖД, арестовали советских служащих. Прежнее положение было восстановлено силами Особой дальневосточной армии во главе

* Пакт именовался по фамилиям его инициаторов: министра иностранных дел Франции А. Бриана и государственного секретаря США Ф. Келлога.

с Блюхером. Но отношения с Гоминьдановским Китаем были разорваны окончательно. Теперь СССР делал ставку на китайскую компартию (КПК).

Обратить внимание

При ответе следует подчеркнуть сочетание на протяжении первой половины 20-х гг. попыток разжигания мировой революции и стремления улучшить отношения с зарубежными странами, продиктованного экономическими интересами страны.

Необходимо отметить особое внимание советского руководства к странам Востока, вызванное надеждами на развитие там революционного процесса.

Следует рассказать о тесном сотрудничестве СССР и Германии на международной арене, вызванном обоюдным стремлением преодолеть изоляцию.

Глава 55. ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СССР

Основные даты

XV съезд ВКП(б), принятие первого пятилетнего плана
декабрь 1927

Хлебозаготовительный кризис, начало «планового
ускорения» — 1927–1928

Первая пятилетка — 1928–1932

XVI конференция ВКП(б) — 1929

XVI съезд ВКП(б) — 1930

Начало изотовского движения — 1932

Вторая пятилетка — 1933–1937

Начало стахановского движения — 1935

Имена

Н. А. Изотов

А. Г. Стаханов

М. Д. Дюканов

П. Ф. Кривонос

А. Х. Бусыгин

Е. В. и М. И. Виноградовы

Важнейшие термины

Модернизация

Индустриализация

Аграризация

Сбалансированное развитие отраслей

Правый уклон

Отправной и оптимальный варианты плана

Социалистическое соревнование

Ударные бригады

Стоимостные показатели

Натуральные показатели

Социальная структура населения

Административно-командная модель управления

Фонды и лимиты

Карта

Крупнейшие стройки первых пятилеток:

Днепрогэс,
Магнитогорский металлургический комбинат,
Уралмашзавод,
Сталинградский тракторный завод

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Индустриализация СССР.
СССР в годы первых пятилеток.

Предпосылки индустриализации

В начале XX в. Россия была аграрно-индустриальной страной со средним уровнем развития капитализма. Она значительно отставала от ведущих индустриальных держав. Уже в 90-х гг. XIX в. начался процесс ускоренной модернизации, составной частью которого являлась индустриализация. Особенно высокие темпы этот процесс приобрел в 1910-х гг., когда промышленное производство в России росло быстрее, чем в любой другой крупной стране мира. Но российская индустриализация оказалась прервана революцией и Гражданской войной.

В результате войны советская экономика пережила аграризацию: доля сельского хозяйства в валовом национальном производстве увеличилась, а доля промышленности сократилась.

В середине 20-х гг., после того как Советский Союз в основном завершил восстановление разрушенной экономики, перед страной вновь встала задача осуществления индустриализации, тем более что ранее существовавшие предприятия из-за изношенности оборудования требовали реконструкции. Индустриализация была необходима и в целях повышения обороноспособности страны.

Условия для проведения индустриализации в 20-х гг. были много сложнее, чем до революции: царская Россия опиралась на иностранные займы и инвестиции, СССР мог рассчитывать только на внутренние ресурсы.

Разработка планов индустриализации в 1926–1927 гг.

Большинство ЦК, одержавшее в 1926 г. верх над левой оппозицией, выступавшей за «сверхиндустриализацию», первоначально настаивало на низких темпах проведения индустриализации, которые не требовали нарушения баланса между развитием промышленности и сельского хозяйства. Однако к концу 1926 г. возобладало мнение о необходимости ускорить развитие индустрии, так как страна испытывала острый товарный голод. И все же Н. И. Бухарин и его единомышленники продолжали настаивать на сбалансированном развитии отраслей. XV партконференция осенью 1926 г. требовала, чтобы в развитие индустрии вкладывались, прежде всего, средства, создаваемые самой промышленностью. Накопление средств должно было осуществляться за счет повышения производительности труда, установления режима экономии и снижения себестоимости продукции. Другие источники средств должны были играть второстепенную роль.

В декабре 1927 г. XV съезд ВКП(б) принял первый пятилетний план. План был напряженным, но реальным. Предполагалось, что в течение пятилетки годовые темпы роста производства будут постепенно снижаться.

Хлебозаготовительная кампания 1927–1928 гг. и поворот к форсированной индустриализации

На рубеже 1927–1928 гг. в стратегии индустриализации произошел резкий поворот. Хлебозаготовительная кампания 1927/28 г. оказалась провалена из-за неудачной конъюнктуры рынка: рост доходов рабочих, служащих и крестьян значительно опередил рост производства товаров широкого потребления. Усилился товарный дефицит. К тому же закупочные цены на хлеб оказались менее выгодными, чем на животноводческую продукцию и технические культуры. В этой ситуации крестьянам было невыгодно продавать зерно. Но если Бухарин, предсе-

датель Совнаркома А. И. Рыков и их единомышленники считали необходимым преодолеть возникшую ситуацию рыночными методами, то сталинская группа, составившая после XV съезда большинство в ЦК и Политбюро, объяснила срыв хлебозаготовок «кулацкой хлебной стачкой» и решила ответить репрессиями. Между сторонниками И. В. Сталина и Бухарина началась решительная борьба. Бухарин обвинял Сталина в неотроцклизме, Сталин Бухарина — в отступлении от ленинизма и правом уклоне. Опираясь на большинство в руководящих партийных органах, Сталин в течение 1929—1930 гг. добился отстранения лидеров правых от занимаемых постов и исключения их из Политбюро.

Борьба с правым уклоном подтолкнула Сталина к форсированию планов индустриализации и сосредоточению всех сил и средств исключительно на тяжелой промышленности. По существу, Сталин вернулся ко многим им же раскритикованным и отвергнутым предложениям левой оппозиции.

«Плановое ускорение»

Плановые показатели индустриализации стали быстро увеличиваться. Весной 1929 г. Госплан предложил два варианта плана: отправной и оптимальный. Первый был рассчитан на неблагоприятные, второй — на максимально благоприятные условия. По оптимальному плану темпы прироста производства должны были ежегодно увеличиваться. Весной 1929 г. XVI партконференция приняла оптимальный вариант в качестве единственного, но вскоре и он был признан устаревшим. На XVI съезде ВКП(б) в 1930 г. Сталин заявил о возможности выполнить пятилетку по ряду областей за два года. Съезд увеличил плановые задания на 1932 г. — последний год первой пятилетки — более чем вдвое по сравнению с первоначально запланированными.

Новое строительство и трудовой героизм в годы первой пятилетки

Первая пятилетка отличалась огромным размахом нового индустриального строительства. Пятилетний план предусматривал создание 1235 предприятий, а с учетом местных

электростанций, шахт и нефтепромыслов — свыше 1500. Крупнейшими объектами первой пятилетки стали Днепрогэс, Магнитогорский, Кузнецкий и Запорожский металлургические комбинаты, Сталинградский тракторный завод, Московский и Горьковский автомобильные заводы, Уралмаш (Уральский машиностроительный завод) и др. В результате форсирования планов проектные мощности неоднократно увеличивались, в списках строящихся объектов появлялись новые предприятия, что вело к невозможности сосредоточения сил и средств, тормозило ввод предприятий в строй.

Широкое индустриальное строительство потребовало массового привлечения рабочих рук. За годы первой пятилетки в промышленность, строительство и на транспорт пришли 12,5 млн новых рабочих, в том числе 8 млн выходцев из деревни.

Люди работали на возведении новых заводов, не щадя себя. В 1929 г. было организовано социалистическое соревнование, появились ударные бригады.

К концу года в ударных бригадах состояли 26% рабочих крупной промышленности, а всего в соревновании участвовало 65% рабочих. В последний год первой пятилетки развернулось изотовское движение, названное по имени донецкого шахтера Н. А. Изотова. Изотовцы брали на себя обязательства по производственному обучению новых рабочих.

Рабочие, героически трудившиеся на строительстве, зачастую были лишены самых примитивных бытовых удобств. Созданная на производстве атмосфера «штурма» нередко оборачивалась неритмичностью работы и потерей качества.

Итоги первой пятилетки

Огромное перенапряжение сил привело к срыву плановых заданий. Если в 1929 г., когда форсирование только начиналось, удалось перевыполнить и отправной, и оптимальный варианты плана, то в 1931 г. не был выполнен даже отправной вариант. План заключительного года пятилетки был просто провален: прирост производства оказался в три с лишним раза ниже, чем планировалось по отправному варианту. Подводя итоги пятилетки, Сталин утверждал, что она была выполнена за четыре года и три месяца. На практике говорить о выполнении плана можно только в стоимостных показателях (рублях), а не

в натуральных (станках, металле, метрах ткани и т. п.). Разница объясняется ростом цен на сырье, машины и оборудование. В натуральных показателях выполнить план не удалось. В особенно тяжелое положение попали легкая и пищевая промышленность, показатели которых даже снизились по сравнению с концом 20-х гг. Это объяснялось как недостаточным вниманием к финансированию данных отраслей, так и их зависимостью от сельского хозяйства, которое на рубеже 20–30-х гг. пережило тяжелые потрясения в связи с коллективизацией.

Осуществление индустриализации во второй пятилетке. Стахановское движение

Индустриализация продолжалась во второй пятилетке (1933–1937). Отрицательный опыт «штурма» заставил значительно осторожнее подойти к составлению планов, снизив плановые показатели. Обилие брака заставило уделить большое внимание производственному обучению рабочих. Вместо лозунга первой пятилетки «Техника решает все!» был выдвинут лозунг «Кадры решают все!». Острейшая нехватка потребительских товаров потребовала ускоренного развития отраслей группы «Б».

Получило новое развитие социалистическое соревнование. После того как в 1935 г. забойщик шахты Ирмино-Центральная А. Г. Стаханов за смену добыл 104 т угля при норме 7 т, развернулось стахановское движение. Рекорд Стаханова был целенаправленно подготовлен. Было использовано разделение труда: забойщика сопровождали два подсобных рабочих, которые занимались установкой крепежа в шахте. Это позволило Стаханову полностью сосредоточиться на рубке угля. Через несколько дней на той же шахте М. Д. Дюканов довел рекорд до 114 т. Стахановское движение охватило и другие отрасли. Знамениты стали ткачихи Е. В. и М. И. Виноградовы, кузнец А. Х. Бусыгин, машинист паровоза П. Ф. Кривonos и др.

Стахановское движение широко пропагандировалось, служило средством для мобилизации рабочих на достижение высоких производственных результатов. Нередко рекорды опирались на

рационализаторские предложения. Были, однако, случаи, когда стахановцам создавали исключительные условия труда, а то и просто приписывали им работу, выполненную другими. Стахановцы стали своеобразной элитой рабочего класса. Но была и оборотная сторона — результаты стахановцев вели к повышению норм и снижению расценок, вынуждая рабочих трудиться более интенсивно.

Прекращение форсирования и внимание к освоению техники принесли положительные результаты. В годы второй пятилетки вдвое выросла производительность труда. Продолжалось новое строительство. Вышел на проектную мощность Днепрогэс, были сооружены вторые очереди Магнитогорского и Кузнецкого металлургических комбинатов, Челябинского тракторного завода. Втрое увеличилась мощность Горьковского и вчетверо — Московского автомобильных заводов. В общей сложности в годы второй пятилетки в строй вошли 4500 новых и реконструированных предприятий. Валовой объем произведенной продукции увеличился более чем вдвое. Тем не менее плановые задания были выполнены лишь по 10 важнейшим показателям из 46. По остальным план был выполнен только на 70—77%. Не была реализована и установка на первоочередное развитие отраслей группы «Б».

Итоги индустриализации

В результате индустриализации СССР совершил громадный промышленный рывок. Были созданы новые отрасли: тракторостроение, автомобилестроение, химическая промышленность, в том числе производство синтетического каучука. К концу 30-х гг. СССР прекратил ввоз черных металлов, сельскохозяйственных машин, тракторов, многих видов сырья.

Изменилась социальная структура населения. Численность промышленных рабочих достигла 10 млн человек против четырех млн в канун первой пятилетки. Городское население составило в 1940 г. 63 млн человек против 29 млн в 1928 г.

Однако индустриализация к началу войны еще не была завершена. СССР оставался аграрно-индустриальной страной, большая часть национального дохода все еще создавалась в сельском хозяйстве. К тому же индустриализация была проведена односторонне. Она коснулась в основном тяжелой промышленности, в то время как легкая промышленность все больше отставала.

Резко обострилось положение с обеспечением населения товарами широкого потребления и жильем. Стремление развивать индустрию ударными темпами, превышающими реальные возможности, вызвало выпуск в обращение необеспеченных денег, что привело к инфляции, быстрому росту цен на рынке и вытеснению денежных расчетов натуральными.

Форсированные методы индустриализации вызвали неоправданные затраты и не позволили полностью раскрыть возможности экономики.

Индустриализация привела к свертыванию нэпа. Сосредоточение всех финансовых, материальных средств и рабочей силы в руках государства обрекло на гибель частный сектор. Изменилось и управление государственными предприятиями. Хозрасчет был фактически сведен на нет. Большие объемы строительства, огромные затраты, низкая производительность привели к падению рентабельности промышленности. Внутренние накопления предприятий не могли обеспечить индустриализацию. Поэтому государство сосредоточило средства и их распределение в своих руках. Вся прибыль перечислялась в бюджет. Оптовая торговля между предприятиями прекратилась. Сырье и оборудование больше не продавались, а распределялись централизованно на основании выделенных фондов и лимитов. Потеряв финансовую самостоятельность, предприятия утратили и возможность самоуправления. Самостоятельно они не могли ни изменить технологию, ни установить размеры оплаты труда, ни определить численность рабочих на том или ином участке. Так в советской экономике восторжествовала административно-командная модель управления. Она оказалась удобной для совершения кратковременного индустриального рывка, но неэффективной с точки зрения обеспечения технического прогресса и качества продукции.

Наконец, ускоренное проведение индустриализации обернулось тотальным разорением деревни и подрывом сельского хозяйства. В результате пришлось перейти на снабжение городского населения продовольствием по карточкам.

Обратить внимание

Индустриализацию следует рассматривать не просто как подъем промышленности, тем более какой-то группы отраслей, но как комплексное социально-экономическое явление, тесно связанное со всеми сферами жизни общества. Это явление закономерно для России первой половины XX в. Сомнение вызывает не сама индустриализация, а темпы и методы ее проведения.

Глава 56. КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Основные даты

XV съезд ВКП(б) — декабрь 1927

Кризис хлебозаготовок — 1927—1928

Появление первых МТС — 1928

Сообщение И. В. Сталина о «коренном переломе» в колхозном движении — ноябрь 1929

Переход к политике «ликвидации кулачества как класса» — январь 1930

Статья И. В. Сталина «Головокружение от успехов» — 2 марта 1930

Голод в зерновых районах — 1932—1933

Завершение коллективизации — 1937

Важнейшие термины

Товарное производство

Кооперация

Кредитные кооперативы

Сбыто-снабженческие кооперативы

Потребительские кооперативы

Производственные кооперативы

Товарищества по обработке земли (ТОЗы)

Сельскохозяйственные артели

Коммуны

«Коренной перелом» в колхозном движении

Районы сплошной коллективизации

Раскулачивание

Политика «ликвидации кулачества как класса»

Спецпереселенцы

Директивные документы по коллективизации

О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству. Постановление ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г.

О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 г.

Сталин И. В. Головокружение от успехов. Правда. 1930 г. 2 марта
О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении. Постановление ЦК ВКП(б) от 14 марта 1930 г.

Карта

Важнейшие зерновые районы страны:

Нижнее и Среднее Поволжье, Дон, Северный Кавказ, Степная Украина

Возможный вариант экзаменационного вопроса

Коллективизация сельского хозяйства СССР.

Причины коллективизации

К концу восстановительного периода сельское хозяйство страны в основном достигло довоенного уровня. Однако уровень его товарности оставался ниже, чем до революции, из-за разрушения помещичьих и кулацких хозяйств. Мелкое же крестьянское хозяйство в первую очередь обеспечивало собственные потребности, а связь с рынком поддерживало нерегулярно. К росту товарного производства могло привести только крупное хозяйство. В условиях, когда крупное частное хозяйство было невозможно, повышение товарности могла обеспечить кооперация. Кредитные, сбыто-снабженческие, потребительские кооперативы стали распространяться в деревне еще в годы Первой мировой войны, а к 1928 г. в них состояли 28 млн человек. Производственная кооперация была развита в значительно меньшей степени, а в советских и коллективных хозяйствах (совхозах и колхозах) состояло лишь около 1% дворов.

Вовлечение широких масс крестьянства в коллективные хозяйства позволяло государству, во-первых, осуществить марксистскую идею о преобразовании мелких крестьянских хозяйств в крупные социалистические сельскохозяйственные «фабрики», во-вторых, обеспечить рост товарного производства и, в-третьих, взять под свой контроль запасы зерна и другой сельскохозяйственной продукции.

XV съезд ВКП(б) в декабре 1927 г. провозгласил курс на коллективизацию деревни. Однако никаких сроков и конкретных форм ее осуществления он не устанавливал. Лидеры партии, выступавшие на съезде, в один голос отмечали, что мелкое индивидуальное крестьянское хозяйство будет существовать еще достаточно долго.

В то же время постановления XV съезда означали отказ партии от курса «деревенского нэпа», так как было решено начать наступление на кулачество. Принятая съездом политика «ограничения кулачества» включала административно-экономические меры: повышенное налогообложение, ограничение аренды и использования наемного труда. Молотов, зачитавший доклад о работе партии в деревне, особенно резко выступал против пришедшего левой оппозиции «антисереднякацкого уклона».

Переход к форсированной коллективизации

Кризис хлебозаготовок на рубеже 1927–1928 гг. (см. гл. 55) изменил отношение партийного руководства к единоличному хозяйству. И. В. Сталин и его единомышленники решили силой подавить «кулацкую хлебную стачку». Началось изъятие излишков хлеба по образцу и подобию периода «военного коммунизма». Крестьян, отказывающихся сдавать хлеб по государственным ценам, преследовали в уголовном порядке как спекулянтов.

Одновременно началось форсирование коллективизации. В некоторых местах крестьян принуждали к вступлению в колхозы, объявляя сопротивляющихся врагами Советской власти. Доля дворов, состоящих в колхозах, выросла за 1928 г. с 0,8 до 3,2%. 60% колхозов составляли не сельхозартели, а ТОЗы (товарищества по обработке земли). В отличие от артели, в которой обобществлялись все средства производства, в ТОЗе скот и инвентарь принадлежали индивидуальным владельцам, а обработка земли велась совместно.

В 1928 г. стали появляться первые машинно-тракторные станции (МТС), которые предоставляли крестьянам платные услуги по обработке земли с помощью тракторов. Трактор требовал ликвидации межей между крестьянскими полосами, следовательно — введения общей запашки. Однако тракторов было еще очень мало. Даже в 1929 г. с их помощью обрабатывалось не более 1% пашни.

К апрелю 1929 г. в кооперативах различного типа состояло около половины крестьянских дворов, в том числе в производственных — около 25%. XVI партконференция потребовала довести членство в колхозах до 18%, в производственных кооперативах — до 50%, в кооперативах всех типов — до 85%. О полной ликвидации индивидуального мелкого крестьянского хозяйства речь не шла.

Однако в ноябре 1929 г. на Пленуме ЦК Сталин заявил, что в колхозном движении произошел «коренной перелом». Вскоре он выдвинул утверждение, что индустрию невозможно развивать на базе мелкого крестьянского хозяйства, так как оно неспособно осуществить не только расширенное, но даже простое воспроизводство. Эти слова не соответствовали действительности, поскольку в условиях нэпа крестьянское хозяйство развивалось успешно, росло поголовье скота, увеличивались размеры запашки, снижалась доля безлошадных и беспосевных хозяйств.

После заявления о совершившемся «коренном переломе» давление на крестьян с целью принуждения их к вступлению в колхоз резко усилилось. Партийные организации основных зерновых районов, объявленных районами сплошной коллективизации (Нижнее и Среднее Поволжье, Дон, Северный Кавказ), стали принимать обязательства завершить коллективизацию к весне 1930 г., т. е. за два-три месяца. Появился лозунг «бешеных темпов коллективизации».

В декабре 1929 г. последовала директива обобществить скот в районах сплошной коллективизации. В ответ крестьяне стали в массовом порядке резать скот, что нанесло катастрофический урон животноводству.

5 января 1930 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству». В главных зерновых районах страны предлагалось завершить коллективизацию к осени 1930 г., в остальных районах — на год позже. Постановление объявило основной формой коллективного хозяйства не сельхозартель, а коммуну.

В отличие от артели, в коммуне обобщесвлялись не только средства производства, но все имущество. Местным организациям предлагалось развернуть соревнование по коллективизации. Естественно, в этой ситуации темпы колхозного строительства резко возросли. К 1 марта 1930 г. в колхозах состояли почти 59% дворов.

Политика «ликвидации кулачества как класса»

Главным средством принудить крестьян к вступлению в колхозы стала угроза раскулачивания. С 1928 г. проводилась политика ограничения кулачества. Оно было обложено повышенными налогами, запрещалось государственное кредитование кулацких хозяйств. Многие зажиточные крестьяне стали распродавать имущество и уезжать в города.

Предложения перейти от ограничения кулачества к его уничтожению выдвигались не раз на протяжении 1928—1929 гг. Однако все они были отвергнуты, так как хозяйство зажиточных крестьян играло заметную роль в обеспечении страны товарным хлебом. Тем не менее в декабре 1929 г. Сталин заявил: «Мы от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества перешли к политике ликвидации кулачества как класса».

30 января 1930 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации». Кулаки были разделены на три группы: контрреволюционный кулацкий актив, наиболее крупные кулаки и все прочие. Принадлежавшие к первой группе подлежали раскулачиванию, аресту и заключению в лагеря, а нередко — смертной казни. Вторую группу после раскулачивания выселяли в отдаленные районы, третью — за пределы колхозных земель. В условиях сплошной коллективизации судьба второй и третьей групп оказалась одинаковой: выселение в северные районы Сибири. Имущество раскулаченных поступало в распоряжение колхозов.

Раскулачивание проводили не судебные органы, а исполнительная власть и милиция с привлечением коммунистов, местной бедноты и специально направленных в деревню рабочих-агитаторов (двадцатипяти тысячников). Четких критериев, кого считать кулаком, не существовало. В одних случаях раскулачивали сельских богатеев, в чьих хозяйствах трудилось несколько батраков, в других основанием для раскулачивания становилось наличие во дворе двух лошадей. Нередко кампания по «ликвидации кулачества как класса» превращалась в сведения личных счетов, в расхищение имущества зажиточных крестьян. В целом по стране раскулачиванию подверглось 12—15% дворов (в некоторых районах — до 20%). Реальный удельный вес кулацких

хозяйств не превышал 3–6%. Это свидетельствует о том, что главный удар пришелся по среднему крестьянству. Пострадали наиболее умелые хозяйственные крестьяне.

Раскулаченные и выселенные на Север считались спецпереселенцами. Из них создавались спецартели, условия труда и жизни в которых мало чем отличались от лагерных. Только за 1932–1935 гг. 300 тыс. спецпереселенцев (приблизительно каждый шестой) умерли от истощения и непосильного труда.

По Конституции 1936 г. спецпереселенцы формально получили гражданские права. Однако на практике их положение не изменилось: покидать места поселения им не разрешали вплоть до смерти Сталина.

Борьба с «перегибами»

Насильственная коллективизация и массовые репрессии при раскулачивании вызвали сопротивление крестьян. Только за первые три месяца 1930 г. в стране произошло более 2 тыс. выступлений, связанных с насилием: поджоги и взлом колхозных амбаров, нападения на активистов и т. п. Это вынудило советское руководство временно приостановить коллективизацию.

2 марта 1930 г. Сталин выступил в «Правде» со статьей «Головокружение от успехов», где принуждение к вступлению в колхоз и раскулачивание середняков осуждались как «перегибы». Вина за это целиком возлагалась на местных работников. В тот же день был опубликован Примерный Устав колхоза, в соответствии с которым колхозники получили право держать на личном подворье корову, мелкий скот, птицу.

14 марта вышло постановление ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении». Вступившие в колхоз под давлением получили право вернуться к единоличному хозяйству. Последовал массовый выход из колхозов. К июлю 1930 г. в них осталось 21% дворов против 59% к 1 марта. Однако уже через год уровень коллективизации вновь вышел на мартовский уровень 1930 г. Это объясняется более высокими налогами на единоличников, трудностями, с которыми они сталкивались, пытаясь получить назад переданные колхозам наделы, скот и инвентарь.

Голод начала 1930-х гг.

В 1932–1933 гг. в зерновых районах, только что переживших коллективизацию и раскулачивание, наступил тяжелейший голод. 1930 год был урожайным, что позволило не только снабдить города и отправить зерно на экспорт, но и оставить достаточное количество хлеба колхозникам. Но в следующем 1931 г. урожай оказался несколько ниже среднего, а объемы хлебозаготовок не только не сократились, но и выросли. Это объяснялось, главным образом, стремлением вывезти как можно больше хлеба за границу ради получения валюты для закупки промышленного оборудования. Хлеб изымали, не оставляя крестьянам даже необходимого минимума. Та же картина повторилась в 1932 г. Крестьяне, понимая, что хлеб будет изъят, начали его прятать. К тому же значительная часть зерна не была убрана и осталась на корню. Хлебозаготовки, прежде всего в основных зерновых районах, были сорваны.

В ответ государство прибегло к жестоким карательным мерам. В районах, не выполнивших задания по хлебозаготовкам, у крестьян отбирали все имевшиеся запасы продовольствия, обрекая их на голодную смерть. На Северном Кавказе депортировали на север целые станицы. Голод охватил наиболее плодородные зерновые районы, например Нижнее и Среднее Поволжье, Дон, степную Украину. Причем, если деревни умирали от истощения, то в городах ощущалось лишь некоторое ухудшение снабжения. Это был искусственный, сознательно организованный голод. Его жертвами стали, по различным оценкам, от 4 до 8 млн человек.

В разгар голода 7 августа 1932 г. был принят закон «Об охране имущества государственных предприятий, совхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности», известный в обиходе как «указ о пяти колосках». Любое, даже самое малое хищение государственного или колхозного имущества отныне каралось расстрелом с заменой десятью годами заключения. Жертвами указа стали женщины и подростки, которые, спасаясь от голодной смерти, ночами стригли ножницами колосья или подбирали просыпанное при жатве зерно. Только в 1932 г. по закону от 7 августа было репрессировано свыше 50 тыс. человек, в том числе более 2 тыс. были приговорены к расстрелу.

Завершение коллективизации

Во время голода процесс коллективизации приостановился. Лишь в 1934 г., после того как голод прекратился и вновь начало расти сельскохозяйственное производство, возобновилось и вступление крестьян в колхозы. Постоянно растущие налоги на единоличников и ограничение их полевых наделов одним гектаром на двор (до коллективизации на него приходилось в среднем 13 га) не оставило крестьянам выбора. Надо было или вступать в колхозы, или покинуть деревню. К 1937 г. колхозниками стали 93% крестьян. Сельское население из-за раскулачивания, переселения в города и голода сократилось на 15–20 млн человек.

Колхозы были поставлены под жесткий контроль советских и партийных органов. Закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию устанавливались на крайне низком уровне. К тому же колхозы должны были оплачивать своей продукцией услуги МТС и платить государственный натуральный налог. В результате колхозники трудились фактически бесплатно. Каждый из них был обязан под страхом уголовного преследования отработать на колхозном поле определенный минимум трудодней. Покинуть деревню без согласия правления колхоза было невозможно, так как деревенские жители не получили паспортов, введенных в 1932 г. Основным источником существования крестьянских семей стало личное приусадебное хозяйство.

В результате коллективизации урожайность зерновых снизилась. Производство зерна на душу населения упало с 47 ц/га в 1928 г. до 40–44 ц/га в 1940 г. Правда, возросла производительность труда в сельском хозяйстве, но это объяснялось притоком новой техники во второй половине 30-х гг. На 40% сократилась продукция животноводства.

Таким образом, коллективизация нанесла тяжелый урон сельскому хозяйству, обрушила на крестьян голод и репрессии, привела к потере деревней рачительного отношения к земле. Такую цену страна заплатила за обеспечение средствами и рабочей силой форсированной индустриализации.

Обратить внимание

Раскулачивание, с одной стороны, стало возможным благодаря созданию крупного товарного хозяйства в виде колхозов,

с другой — само явилось средством принудить крестьян к вступлению в колхозы.

Коллективизация позволила власти значительно эффективнее, чем в годы нэпа или «военного коммунизма», контролировать производство продовольствия и сырья и повысить долю изымаемой у крестьян продукции, т. е. искусственно поднять товарность сельского хозяйства.

Коллективизация была поэтому тесно связана с форсированием индустриализации. Порвав с правыми — сторонниками Бухарина, Сталин пошел на гораздо более жестокое ограбление деревни, чем предлагали идеологи левой оппозиции в середине и второй половине 20-х гг.

Глава **57.** **ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СССР В 1920–1930-х гг.**

Основные даты

- «Шахтинское дело» — **1928**
- Процесс по делу «Промпартии» — **1930**
- Процесс по делу «Союзного бюро меньшевиков» — **1931**
- Деятельность «Союза марксистов-ленинцев» во главе с М. Н. Рютиным — **1932**
- XVII съезд ВКП(б) — **январь 1934**
- Убийство С. М. Кирова — **1 декабря 1934**
- Принятие новой Конституции СССР — **ноябрь 1936**
- Процесс по делу «Террористического троцкистско-зиновьевского центра» — **1936**
- Процесс по делу «Параллельного антисоветского троцкистского центра» — **1937**
- Смерть С. Орджоникидзе — **февраль 1937**
- Пленум ЦК, арест лидеров правого уклона — **февраль–март 1937**
- Дело М. Н. Тухачевского — **1937**
- «Большой террор» — **1937–1938**
- Процесс по делу «Правотроцкистского антисоветского блока» — **1938**

Имена

- Л. Б. Каменев
- Г. Е. Зиновьев
- К. Радек
- Г. Л. Пятаков
- Н. И. Бухарин
- А. И. Рыков
- М. П. Томский
- С. М. Киров
- С. Орджоникидзе
- М. Н. Рютин
- И. В. Сталин
- В. М. Молотов
- Л. М. Каганович

К. Е. Ворошилов
Н. И. Ежов
Л. П. Берия
М. Н. Тухачевский
И. П. Уборевич
И. Э. Якир
В. К. Блюхер
А. И. Егоров

Важнейшие термины

Культ личности
«Съезд победителей»
Тоталитарное государство

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внутриполитическая жизнь СССР в 1930-х гг.
Общественно-политическая жизнь СССР в 1930-х гг.

Утверждение культы личности Сталина

На рубеже 1920–1930-х гг. И. В. Сталин окончательно превратился в единоличного вождя ВКП(б). Разгром правого уклона привел к тому, что в составе Секретариата ЦК и Политбюро остались лишь преданные сторонники Сталина. Постепенно деятельность Политбюро становилась все менее регулярной. Важнейшие вопросы решались Сталиным единолично или на совещании с узким кругом ближайших соратников: В. М. Молотовым, Л. М. Кагановичем, К. Е. Ворошиловым и др.

С начала 30-х гг. стал складываться культ личности Сталина, выразившийся в неумеренности восхвалении его мудрости и прозорливости, обязательных ссылок на слова Сталина в книгах и статьях по любым отраслям знания, в возвеличивании роли Сталина в истории партии. В постоянный обиход вошли выражения: «классические турды Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина», «партия Ленина — Сталина» и даже «Сталин — это Ленин сегодня».

В брошюре «К вопросу об истории большевистских организаций Закавказья», изданной под руководством первого секретаря

ЦК КП Грузии Л. П. Берии, Сталин изображался вождем большевистского подполья на Кавказе. Так начала утверждаться теория «двух вождей», согласно которой у большевистской партии с самого начала было два лидера: В. И. Ленин в Петербурге и Сталин в Закавказье.

Восхваления Сталина в печати и по радио, приписывание лично ему всех достигнутых страной успехов постепенно делали свое дело: в глазах миллионов людей, особенно молодежи, Сталин становился непогрешимым гением, почти полубогом. Слова «культ личности» означают не только принуждение сверху к воспеванию Сталина, но и настоящее обожание его согражданами.

В то же время всякий, кто сомневался в величии вождя или хотя бы не проявлял усердия в славословиях, становился для Сталина смертельным врагом и был обречен. Обратной стороной утверждающегося культа стали массовые депрессии.

Террор против интеллигенции. Процессы «вредителей»

Форсирование индустриализации обернулось многочисленными срывами плановых заданий, браком, поломками оборудования. Для того чтобы снять ответственность с руководства страны, виновниками неудач были объявлены старые специалисты, особенно инженеры. Их «вредительство» объяснялось ненавистью к советскому строю и мечтой о восстановлении старого режима.

В 1928 г. в городе Шахты был организован процесс над большой группой инженеров и техников, безосновательно обвиненных во вредительстве. 11 обвиняемых по «Шахтинскому делу» были приговорены к смертной казни, правда, шесть смертных приговоров были заменены длительными сроками лишения свободы. Остальных (всего подсудимых было более 50) приговорили к тюремному заключению.

В 1930–1931 гг. прошли процессы «Промпартии» и «Союзного бюро меньшевиков». Подсудимых, работавших в руководящих экономических органах СССР, обвиняли не только во вредительстве и занижении темпов роста, но и в шпионаже, намерении свергнуть Советскую власть и создать буржуазное правительство. Все обвинения были ложными, ни «Промпар-

тии», ни «Союзного бюро меньшевиков» на самом деле не существовало. Тем не менее все подсудимые дружно признали свою вину. Большинство исследователей считает, что процессы носили характер театральных постановок, где каждый участник — от прокурора до обвиняемых — знал свою роль, а подсудимым в обмен на признания в несовершенных преступлениях была обещана жизнь.

Параллельно прошло еще несколько менее громких политических процессов. Под прикрытием шумных публичных процессов широко разворачивались негласные репрессии. В Ленинграде прокатилась волна арестов духовенства, в Москве прошло так называемое дело историков, в результате которого большая группа историков-немарксистов была отправлена в ссылку. А главное — продолжались массовые репрессии в ходе коллективизации и раскулачивания.

Попытки противостояния сталинщине в ВКП(б)

Сталинские методы руководства страной вызвали неприятие со стороны наиболее дальновидных партийных работников. В начале 1930-х гг. за критические высказывания в адрес Сталина были исключены из партии (а впоследствии репрессированы) группы Сырцова — Ломинадзе, Смирнова — Толмачева — Эйсмонта.

Наиболее последовательную антисталинскую позицию занял возникший в 1932 г. «Союз марксистов-ленинцев» во главе с М. Н. Рютиным — старым большевиком, бывшим секретарем одного из московских райкомов партии. Союз подготовил обращение «Ко всем членам ВКП(б)!\», обвинявшее Сталина и его клику в авантюризме, создании режима личной диктатуры и дискредитации ленинизма. Группа Рютина была разгромлена осенью 1932 г. Сам Рютин был казнен в тюрьме в 1937 г. За хранение копий рютинского обращения были вторично исключены из партии Г. Е. Зиновьев и Л. Б. Каменев.

В 1933 г. в партии прошла массовая чистка, цель которой заключалась в изгнании всех недовольных и критически настроенных. Исключение из партии означало вероятный скорый арест.

XVII съезд ВКП(б)

В 1934 г., когда оппозиционные группы были разгромлены, самые тяжелые дни индустриализации и коллективизации остались позади, репрессии были смягчены. Прекратились процессы «вредителей», были вновь приняты в партию некоторые лидеры прежних оппозиций, в том числе Каменев и Зиновьев. На XVII съезде ВКП(б) в январе 1934 г. Сталин удовлетворенно отметил, что теперь, в отличие от XV и XVI съездов, уже нет необходимости ни доказывать правильность линии партии, ни добивать антипартийные группировки. Он говорил: «Все видят, что линия партии победила».

На XVII съезде, названном «съездом победителей», звучали невиданные прежде славословия в адрес Сталина, причем особенно усердствовали прежние оппозиционеры. Существует, однако, версия, основанная на устных рассказах делегатов, по которой именно на XVII съезде проявилась фактическая оппозиция Сталину. Согласно этой версии при выборах ЦК ВКП(б) Сталин получил около 290 голосов против. Минимальное число голосов, всего 4, было подано против избрания С. М. Кирова. По приказу Сталина счетная комиссия фальсифицировала результаты голосования, объявив, что против Сталина подано лишь 3 голоса. Сторонники данной версии утверждают также, что группа делегатов обсуждала возможность замены Сталина Кировым на посту генсека и предлагала эту должность самому Кирову, который, однако, категорически отказался и рассказал обо всем Сталину. У данной версии немало как сторонников, отмечающих популярность Кирова и его приверженность умеренной политике, так и противников, считающих, что Киров был верным сталинцем и не имел самостоятельного политического облика.

Убийство С. М. Кирова. Начало массового террора

1 декабря 1934 г. Киров был убит в Смольном. Убийца — Л. Николаев сумел войти в особо охраняемый подъезд Смольного и беспрепятственно проникнуть на этаж, где располагался кабинет Кирова. Николаев был расстрелян в конце декабря 1934 г. Были репрессированы или погибли при невыяснен-

ных обстоятельствах руководящие чины Ленинградского управления НКВД и личной охраны Кирова. Среди историков не существует единого мнения о причинах гибели Кирова, однако ряд исследователей полагает, что убийство было организовано НКВД по заданию Сталина.

Убийство Кирова было использовано Сталиным для развертывания массового террора. В день убийства Кирова Президиум ВЦИК принял постановление, по которому дела о терроре рассматривались в 10-дневный срок, слушались без участия сторон, кассационные жалобы и ходатайства о помиловании отменялись, приговор приводился в исполнение немедленно. Это означало полное забвение всяких процессуальных норм.

На основании нового закона были осуждены и расстреляны белогвардейцы, недавно арестованные якобы за подготовку террористических актов. Все они к моменту убийства Кирова были уже в тюрьме и не могли иметь к нему отношения.

Однако по требованию Сталина главной стала не белогвардейская, а троцкистско-зиновьевская версия убийства. В 1935 г. развернулись массовые аресты бывших оппозиционеров. Дело по обвинению лидеров оппозиции в организации убийства Кирова переросло в дело о грандиозном заговоре с целью физического устранения партийного руководства во главе с самим Сталиным. В партии прошла новая грандиозная чистка, в ходе которой было исключено более 200 тыс. членов ВКП(б), арестовано свыше 15 тыс. Подверглось роспуску Общество старых большевиков.

Одновременно репрессии обрушились на людей, не имевших отношения ни к оппозициям, ни вообще к ВКП(б). Из Ленинграда, Москвы, пограничных районов выселяли и отправляли в ссылку и лагеря бывших дворян, предпринимателей, кулаков. Новым гонениям подверглась церковь. Накануне войны на территории России осталось лишь около 100 действующих православных храмов.

В 1935 г. все меры наказания, включая расстрел, были распространены на подростков, начиная с 12-летнего возраста.

Конституция СССР 1936 г.

В ноябре 1936 г. 8-й Чрезвычайный съезд Советов принял новую Конституцию, провозгласив построение в СССР социализма. Экономической основой общества объявля-

лась социалистическая собственность на средства производства в двух формах: государственной (всенародной) и кооперативно-колхозной. Допускалось мелкое единоличное хозяйство крестьян и кустарей, не использующее наемного труда.

Политической основой общества являлись Советы депутатов трудящихся. Высший орган государственной власти — Верховный Совет СССР состоял из двух равноправных палат: Совета Союза и Совета Национальностей. На совместном заседании палат Верховный Совет избирал Президиум Верховного Совета СССР и образовывал Правительство СССР — Совет Народных Комиссаров. Председателем Президиума Верховного Совета СССР стал М. И. Калинин, главой правительства остался В. М. Молотов, занявший этот пост в 1930 г.

Конституция 1936 г. предоставила всем гражданам СССР равные избирательные права. Провозглашались важнейшие социальные права: на труд, отдых, материальное обеспечение по старости и болезни, медицинское обслуживание, образование. Декларировались и важнейшие личные и политические свободы: совести, слова, печати, собраний и митингов, шествий и демонстраций, союзов и общественных организаций, неприкосновенность личности и жилища.

К середине 30-х гг. демократические законы уже не являлись препятствием для репрессий. Государство окончательно стало тоталитарным.

«Московские процессы»

В августе 1936 г. был организован грандиозный процесс по делу так называемого Террористического троцкистско-зиновьевского центра, обвинявшегося в заговоре с целью убийства Сталина и захвата власти. Главными обвиняемыми были Зиновьев и Каменев. В качестве обвинителя выступал генеральный прокурор А. Я. Вышинский. Все 16 подсудимых были приговорены к смерти, приговор немедленно привели в исполнение.

В январе 1937 г. начался еще один процесс — над «параллельным антисоветским троцкистским центром». Судили 17 человек, в том числе бывших видных оппозиционеров Г. Л. Пятакова, К. Радека, Г. Я. Сокольников. Всем были предъявлены стандартные обвинения в терроризме, вредительстве, шпионаже

и намерении подорвать оборонную мощь СССР, чтобы обеспечить его поражение в грядущей войне.

После расправы с Радеком и Пятаковым подошла очередь правых. М. П. Томский покончил самоубийством сразу после того, как на процессе Каменева — Зиновьева Вышинский сообщил о начале следствия против лидеров правого уклона. Н. И. Бухарин и А. И. Рыков были арестованы прямо на заседании февральско-мартовского Пленума ЦК 1937 г. В марте 1938 г. состоялся процесс по делу так называемого правотроцкистского антисоветского блока. Это был крупнейший из московских процессов. На скамье подсудимых оказался 21 человек, в том числе не только Бухарин, Рыков и другие правые уклонисты, но также бывший нарком внутренних дел Г. Г. Ягода и кремлевские врачи. Всех их обвинили в убийстве Кирова, Куйбышева, Горького, подготовке убийства Сталина и других членов Политбюро. Бухарина обвинили также в причастности к покушению Ф. Каплан на Ленина в 1918 г. Все обвиняемые были расстреляны.

Общая черта всех «московских процессов» — подробнейшие признания, с которыми выступали подсудимые, наперебой рассказывавшие о своих преступлениях, совершенных по заданиям Л. Д. Троцкого и германских фашистов. Это объяснялось, во-первых, надеждой сохранить жизнь если не себе, то хотя бы своим близким, во-вторых, пытками, которым подвергали обвиняемых.

«Московские процессы» должны были создать в обществе атмосферу страха, убедить всех в том, что вражеские агенты могут оказаться повсюду, вплоть до высших эшелонов власти.

Смерть С. Орджоникидзе. Репрессии в Политбюро

Накануне февральско-мартовского Пленума ЦК 1937 г. против чрезмерного разгула репрессий выступил С. Орджоникидзе, один из ближайших соратников Сталина. Возглавляя с начала 30-х гг. Наркомат тяжелой промышленности, Орджоникидзе осознал пагубность репрессий против специалистов и необходимость беречь кадры. В феврале 1937 г. он покончил самоубийством.

В 1937—1938 гг. репрессии коснулись и высшего эшелона власти. Были арестованы и расстреляны (иногда даже без формаль-

ного исключения из Политбюро) члены Политбюро С. В. Косиор, В. Я. Чубарь и кандидаты в члены Политбюро Я. Э. Рудзутак, П. П. Постышев, Р. И. Эйхе. Никто из них не выступал против Сталина и не пытался заступаться за оппозиционеров. Репрессии окончательно превратили уцелевших членов Политбюро в покорных слуг Сталина.

Репрессии в Красной Армии

Тяжелейший урон нанесли репрессии оборонной мощи Советского Союза. В 1937 г. в результате сложной провокации НКВД совместно с гестапо сфабриковал «дело» о заговоре ведущих советских военачальников против Сталина. Аресту подверглись маршал М. Н. Тухачевский, командармы 1-го ранга И. П. Уборевич и И. Э. Якир, ряд других высших командиров Красной Армии. После зверских пыток арестованные были приговорены к смерти. В состав вынесшего приговор трибунала входили маршалы С. М. Буденный, В. К. Блюхер, А. И. Егоров и ряд других видных военных, которые в большинстве сами были арестованы и казнены в 1938–1939 гг. Репрессии не ограничились высшим командным составом, но коснулись командиров всех уровней.

В 1937–1938 гг. были репрессированы все командующие войсками, члены военных советов и начальники политуправлений военных округов, все командиры корпусов, большинство командиров и политработников бригад и дивизий, примерно половина командиров и треть комиссаров полков. Командному составу Красной Армии был нанесен непоправимый урон. К тому же репрессии заставили командиров бояться инициативы и отучили их принимать самостоятельные решения, что также отрицательно сказалось на боеспособности армии.

Массовый террор

Главными жертвами развернувшегося во второй половине 30-х гг. «большого террора» оказались не партийные лидеры и военачальники, а обычные граждане, зачастую подвергшиеся аресту по самым немыслимым обвинениям. Отличительная черта репрессий 30-х гг. состоит в том, что они направ-

лялись против людей, не являвшихся врагами режима, абсолютно аполитичных или даже искренне преданных Советской власти и лично Сталину. В НКВД началось соревнование: кто больше выявит и арестует «врагов». Чаще всего репрессированных обвиняли по различным пунктам 58-й статьи Уголовного кодекса: террор, шпионаж, вредительство, антисоветская агитация и т. п. Репрессиям нередко подвергались и родственники осужденного. Появилась даже особая категория ЧСИР (член семьи изменника Родины). Следователи не утруждали себя поиском доказательств, прибегая к различным методам давления на обвиняемых: от пытки конвейером (непрерывным допросом в течение многих часов и даже суток, когда арестованному не давали спать и даже сидеть) до угроз ареста близких и обычных избиений.

Суд превращался в фарс, судебное заседание длилось 5–10 мин. и ограничивалось чтением обвинительного заключения и сообщением приговора. Широко был распространен также внесудебный порядок репрессий, когда приговор выносила «тройка», состоящая из следователя НКВД, представителей местных органов власти и милиции.

Масштабы «большого террора» вызывают споры. Большинство исследователей полагает, что в 1935–1939 гг. было необоснованно репрессировано несколько миллионов человек.

Ответственность за «большой террор» лежит в первую очередь на Сталине. Ее разделяет с диктатором его ближайшее окружение, в том числе наркомы внутренних дел Н. И. Ежов (1936–1938) и Л. П. Берия (с 1938), являвшиеся рьяными исполнителями воли Сталина.

Обратить внимание

В ходе ответа необходимо отметить, что репрессии были направлены против мнимых, а не реальных врагов Советской власти и Коммунистической партии. Поэтому они не укрепляли, а ослабляли советский строй. Однако репрессии не были простой случайностью. Они стали закономерным результатом подавления оппозиции и становления диктатуры партии, а затем — единой диктатуры вождя. Репрессии стали инструментом насаждения основанного на страхе беспрекословного повиновения режиму.

Глава 58. КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В 1920–1930-х гг.

Основные даты

Создание первых рабфаков — 1919

Создание общества «Долой неграмотность!» — 1923

Постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» — 1932

1-й Съезд советских писателей — 1934

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК «О преподавании гражданской истории в школах СССР» — 1934

Кампания борьбы с формализмом — 1936

Публикация «Краткого курса истории ВКП(б)» — 1938

Имена

Ученые:

А. Н. Бах

Н. Д. Зелинский

И. М. Губкин

А. Ф. Иоффе

П. Л. Капица

С. И. Вавилов

Н. Е. Жуковский

С. В. Лебедев

И. П. Павлов

Н. И. Вавилов

Н. К. Кольцов

С. С. Четвериков

М. М. Завадовский

Д. Н. Прянишников

Т. Д. Лысенко

Писатели, драматурги и литературные критики:

А. А. Ахматова

О. Э. Мандельштам

Б. Л. Пастернак

В. В. Маяковский

С. А. Есенин

Н. А. Клюев

С. А. Клычков
Н. С. Тихонов
Э. Г. Багрицкий
И. П. Уткин
Л. Авербах
Д. А. Фурманов
И. Э. Бабель
Вс. В. Иванов
Н. А. Островский
М. А. Булгаков
Е. И. Замятин
А. Н. Толстой
А. П. Платонов
Ю. Н. Тынянов
М. А. Шолохов
И. Ильф и Е. Петров
К. А. Тренев
Вс. В. Вишневский
Б. А. Лавренев
Н. Р. Эрдман

Деятели искусства:

В. Э. Мейерхольд
К. С. Станиславский
В. И. Немирович-Данченко
Д. Д. Шостакович
С. М. Эйзенштейн
М. И. Ромм
С. Д. и Г. Н. Васильевы
Г. В. Александров
И. А. Пырьев

Важнейшие термины

Ликбез
Единая трудовая школа
Рабфак
Комвузы и совпартшколы
Производственный роман
Социальная фантастика
Антиутопия
Социалистический реализм
Авангардизм

Футуризм
Формализм
Конструктивизм
Ар-Деко
Неоклассицизм

Литературно-художественные организации

Всероссийский союз поэтов
«Серапионовы братья»
Левый фронт искусств (ЛЕФ)
«Перевал»
Пролеткульт
Российская ассоциация пролетарских писателей (РАПП)
Союз писателей СССР

Возможный вариант экзаменационного вопроса

Советская культура в 1920–1930-х гг.

Ликвидация неграмотности. Школа

Советская власть победила в стране со сравнительно низким уровнем культуры населения. К концу XIX в. (данные переписи населения 1897 г.) только 22,3% жителей России умели читать и писать. Этот показатель несколько увеличился к 1917 г., но все же основная масса населения оставалась неграмотной. Между тем Советская власть была заинтересована в распространении своих идей и взглядов, в том числе через печать.

В 1919 г. В. И. Ленин подписал декрет о ликвидации неграмотности. Обучение было объявлено обязательным для всего неграмотного взрослого населения. Были изданы новые буквари и пособия, проникнутые революционными идеями, созданы особые школы ликбеза (ликвидации безграмотности). Грамотные граждане привлекались к работе по обучению неграмотных в порядке трудовой повинности. В деревнях взрослые нередко учились вместе с детьми. За годы Гражданской войны было обучено грамоте 7 млн человек. В 1920 г. из каждой тысячи жителей России грамотными были 319 человек.

Принципиально изменилась организация школы. Все ранее существовавшие типы учебных заведений заменила единая трудовая школа, состоявшая из двух ступеней. Образование стало бесплатным, мальчики и девочки учились совместно. Работой школы начали руководить ученические комитеты (учкомы), находившиеся под влиянием комсомола. Задачей школы объявлялось воспитание поколения, способного окончательно установить коммунизм. Следствием этого стала растущая идеологизация образования.

Во время Гражданской войны и в первые годы нэпа школьное образование находилось в крайне тяжелом положении, испытывая крайний дефицит учебных пособий, тетрадей, даже карандашей.

Многие школы были закрыты. Подростки вынуждены были работать, у них совсем не хватало времени на учебу. Поэтому школу второй ступени посещали лишь 7% потенциальных учащихся.

В 1923 г. было образовано общество «Долой неграмотность!», увеличена численность школ. К 1927 г. начальную школу посещали 70% детей. Уровень грамотности в целом по стране возрос до 51%, в том числе в городах до 76%.

В 30-х гг. неграмотность была в основном преодолена. К 1939 г. свыше 90% мужчин и 72% женщин умели читать и писать. Накануне войны был осуществлен переход к всеобщему начальному образованию, а в городах — к семилетнему.

Собственную письменность получили многие народы Севера и Сибири, прежде вообще не знавшие письменной культуры.

В советскую школу постепенно возвращались многие педагогические традиции, отброшенные революционной эпохой. В 1932 г. специальное постановление ЦК ВКП(б) потребовало вернуться к уроку как основной форме учебных занятий, отказавшись от широко распространенного «бригадно-лабораторного» метода.

Изменилось и содержание учебных программ по ряду предметов. В 1934 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) и СНК «О преподавании гражданской истории в школах СССР». В школу возвращалось изучение исторических фактов, прежде подменявшихся социологическими схемами и «основами марксизма». Такое решение было связано с идеологическими изменениями, в частности с отказом власти от нигилистического отношения к прошлому России и возвращением к «государственному» курсу.

Высшее образование

Высшее образование после революции оказалось в особенно сложном положении. Стремясь создать собственную трудовую интеллигенцию и с подозрением относясь к интеллигенции старой, Советская власть увеличила число вузов. В 1920 г. в России было 244 вуза, в том числе 16 университетов (против 91 вуза и 8 университетов в 1913 г.). Число студентов возросло со 125 до 206 тыс. В годы нэпа число вузов вновь сократилось до 145, а количество студентов — до 167 тыс., но и теперь система высшего образования оставалась обширнее дореволюционной. Однако качественный состав студенчества заметно ухудшился, так как прием в вузах велся теперь на основе социального происхождения. Дети рабочих и крестьян принимались без экзаменов, невзирая на знания и имеющееся образование. Выходцы же из буржуазии, интеллигенции, служащих могли поступить в вуз, только если имели несколько лет рабочего стажа.

Обучение в вузах совсем неподготовленных людей оказалось невозможным, поэтому в 1919 г. были созданы рабочие факультеты (рабфаки), слушатели которых за три года овладевали курсом четырех—шести старших классов школы. Именно рабфаки, на которых в 1920 г. обучались 18 тыс. человек, а в 1925 г. — 57 тыс., позволили изменить социальный состав студенчества. Ограничения для абитуриентов, связанные с социальным происхождением, были отменены только в 1936 г.

Для подготовки работников партаппарата и пропагандистов были созданы так называемые комвузы и совпартшколы. Самым известным среди комвузов был открытый в 1919 г. в Москве Коммунистический Университет им. Я. М. Свердлова. В 1921 г. начал работу Институт красной профессуры (ИКП), готовивший специалистов в области общественных дисциплин.

Переход к индустриализации потребовал создания в 1927 г. Промышленной академии, где готовили руководителей предприятий. До этого подавляющее большинство так называемых красных директоров, вышедших из рабочих, имело только начальное образование или не имело его совсем.

В 30-х гг. развитие системы высшего образования продолжилось. К концу 30-х гг. в СССР было 23 университета. Лидером среди отечественных вузов оставался МГУ. В области подготовки специалистов-гуманитариев ведущая роль принадлежала

Московскому и Ленинградскому институтам истории, философии и литературы (МИФЛИ и ЛИФЛИ).

Важное значение имело открытие вузов в национальных республиках, ранее не знавших высшего образования, в том числе в Азербайджане и Средней Азии. Неоценимую роль в подготовке национальной интеллигенции, в первую очередь учителей, для народов, еще несколько лет назад не имевших письменности, сыграл созданный в Ленинграде Институт народов Севера.

Точные и естественные науки

Советская власть уделяла большое внимание развитию технических и естественных наук. В 1918 г. был создан научно-технический отдел ВСНХ. В нем работали видные ученые: химики А. Н. Бах, Н. Д. Зелинский, геолог И. М. Губкин. В Петрограде был создан Рентгенологический и радиологический институт во главе с академиком А. Ф. Иоффе. Позднее из него выделился Физико-технический институт, сыгравший огромную роль в развитии отечественной физики. Крупнейшими центрами теоретической физики стали Физический институт им. П. Н. Лебедева (ФИАН), руководимый С. И. Вавиловым, и Институт физических проблем, возглавляемый П. Л. Капицей. В 30-х гг. советские ученые осуществили глубокие исследования в области физики твердого тела, полупроводников, физики низких температур, атомного ядра. В 1936 г. в Ленинграде был пущен первый в Европе циклотрон.

В Центральном аэрогидродинамическом институте (ЦАГИ) под руководством Н. Е. Жуковского закладывались основополагающие принципы самолетостроения. Советские летчики на отечественных самолетах совершили в 20-х гг. беспрецедентно дальние по тем временам перелеты (Москва — Пекин, Москва — Нью-Йорк). В 1933 г. была запущена первая советская ракета на жидком топливе.

Труды химиков во главе с академиком С. В. Лебедевым позволили СССР во второй половине 30-х гг. впервые в мире наладить производство искусственного каучука.

Геологические исследования на Урале, в Якутии, на Кольском полуострове, в Средней Азии позволили открыть новые залежи полезных ископаемых, в том числе руд цветных металлов.

Выдающихся успехов достигла советская биология. Продолжал работу великий физиолог И. П. Павлов. В 1929 г. была

основана Всесоюзная Академия сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ), в составе которой было 12 институтов. Президентом ВАСХНИЛ стал выдающийся генетик Н. И. Вавилов, возглавивший также Всесоюзный институт растениеводства (ВИР). В области генетики трудились такие крупные ученые, как С. С. Четвериков, Н. К. Кольцов, М. М. Завадовский и др. Успехи агрономической науки связаны с именем Д. Н. Прянишникова.

В то же время в биологической науке именно в 30-х гг. началось восхождение Т. Д. Лысенко. Взгляды Лысенко не соответствовали уровню науки XX в. Так, он утверждал существование наследования приобретенных признаков, отрицал существование гена. Тем не менее, фальсифицируя результаты своих опытов и широко раздавая необоснованные обещания, Лысенко сумел добиться расположения властей. Во второй половине 30-х гг. Лысенко и его сторонники повели атаку на генетику, прибегая к политическим обвинениям ученых. В 1938 г. Лысенко стал президентом ВАСХНИЛ. В 1940 г. был арестован Вавилов (умер в тюрьме в 1943 г.). Репрессиям подверглись и многие другие ученые-биологи. Отечественная наука был нанесен тяжелый удар. Однако окончательного разгрома генетики тогда еще не произошло.

Общественные науки

Общественные науки после революции и Гражданской войны оказались под жестким прессом идеологии. Единственной допустимой методологией стал марксизм. Ученые-немарксисты вынуждены были покинуть Россию или лишились возможности излагать свои взгляды в печати или с университетской кафедры.

В исторической науке воцарилось безраздельное господство идей М. Н. Покровского, единственного марксиста среди историков-профессионалов с дореволюционным стажем. Покровский третировал историков-немарксистов. В своих трудах он в соответствии с тогдашними идеологическими требованиями преувеличивал отсталость дореволюционной России, нигилистически рисовал ее прошлое.

Однако в 30-х гг. официальная идеология начала изменяться. Если в 20-х гг. отсталость России всячески подчеркивалась, то

теперь она стала замалчиваться. В пропаганде все явственнее зазвучали имперские мотивы. Это было связано с окончательным провалом курса на мировую революцию и расчетом укрепить единство страны, сыграв на национальных чувствах большинства населения. В связи с этим труды Покровского (умершего в 1932 г.) во второй половине 30-х гг. были подвергнуты резкой и не всегда справедливой критике. Его взгляды стали именовать антиисторическими и антимарксистскими.

Изменилась и трактовка истории национальных отношений. Если историки начала 30-х гг. писали о колонизаторской политике царизма, то с конца 30-х гг. стали говорить о том, что завоевание Россией являлось для народов национальных окраин «наименьшим злом».

В 1938 г. был опубликован «Краткий курс истории ВКП(б)». Подготовленный под личным контролем И. В. Сталина, он стал единственным учебником по истории большевистской партии. Реальная история РСДРП—ВКП(б) была фальсифицирована. Преувеличивалась роль Сталина, замалчивалась или искажалась роль видных старых большевиков, объявленных врагами народа. В ложном свете были представлены и взаимоотношения большевизма и меньшевизма. Главное — с выходом «Краткого курса...» исследования в области истории партии, по существу, прекратились, а историко-партийная наука могла заниматься лишь подтверждением ставших незыблемыми догм.

В подобном положении находились и другие общественные науки. Философы лишь толковали написанную Сталиным четвертую главу «Краткого курса...» «О диалектическом и историческом материализме». Социология и социальная психология были запрещены.

Литература и искусство

Гражданская война нанесла тяжелый ущерб культуре России, привела к уничтожению бесценных памятников архитектуры и живописи, библиотек и частных архивов. Значительная часть художественной интеллигенции, не приняв Советскую власть, эмигрировала из России.

В то же время в годы революции и Гражданской войны страна пережила невиданный культурный подъем, вызванный революционной ломкой старого мира. Многие писатели, даже дале-

кие от революции, сочли возможным сотрудничество с большевиками.

С особым энтузиазмом восприняли революцию сторонники «левых», авангардистских литературно-художественных направлений, например футуристы. Для них революция означала разрыв с опостылевшими классическими канонами и возможность свободного художественного творчества. В годы Гражданской войны «левое» искусство претендовало на статус государственного, откровенно третируя реализм.

Государство в первые послереволюционные годы и в 20-х гг. постепенно усиливало вмешательство в литературно-художественные вопросы. Все более ощутимым становилось давление цензуры, распространявшейся не только на современные произведения, но и на русскую и зарубежную классику.

И все же до конца 20-х гг. власть следила за тем, что пишут литераторы и художники, но не предписывала им, как писать. Нарком просвещения А. В. Луначарский говорил: «Во всем, что касается форм искусства, правительство придерживается полного нейтралитета».

Такая позиция позволила 20-м гг. стать временем борьбы художественных школ и творческого разнообразия. В эти годы существовало немало литературно-художественных группировок: «Серапионовы братья», Левый фронт искусств (ЛЕФ), «Перевал», Всероссийский союз поэтов и др.

В 20-х гг. продолжали работать А. А. Ахматова, О. Э. Мандельштам, В. Л. Пастернак. Достигли расцвета «крестьянские поэты»: С. А. Есенин, С. А. Клычков, Н. А. Клюев. Появились и новые замечательные поэтические имена: Э. Г. Багрицкий, Н. С. Тихонов, И. П. Уткин. Вышли из печати новые произведения М. Горького: «Мои университеты» и «Дело Артамоновых». О героизме красногвардейцев в годы Гражданской войны писали Д. А. Фурманов («Чапаев»), И. Э. Бабель («Конармия»), Вс. В. Иванов («Бронепоезд 14-69»). С иных позиций рассматривал Гражданскую войну М. А. Булгаков в романе «Белая гвардия», опубликованном из-за цензуры лишь частично. Булгаков работал также в жанре социальной фантастики. В 20-х гг. он издал повести «Дьяволиада» и «Роковые яйца». Неопубликованной осталась повесть «Собачье сердце». В том же жанре социальной фантастики Е. И. Замятин создал антиутопию «Мы», сатирически изображающую сверхтоталитарное общество.

В то же время часть литераторов и критиков, фанатично увлеченных революционными лозунгами, считала необходимым от-

бросить все прежние культурные достижения и создать новую пролетарскую культуру. Сторонники этой идеи создали в 1918 г. общество пролетарской культуры (Пролеткульт). Пролеткульт пытался сосредоточить в своих руках руководство культурой, подчинить себе Наркомат просвещения.

Ленин отнесся к пролеткультовским идеям крайне отрицательно, считая попытку обособления пролетарской культуры и стремление Пролеткульта к самостоятельности по отношению к партии и государству вредными.

Однако пролеткультовская идеология оказалась устойчивой. Наследником Пролеткульта явилась Российская ассоциация пролетарских писателей (РАПП). Члены РАППа во главе с критиком Л. Авербахом вели борьбу против так называемых попутчиков, которых они считали мелкобуржуазными литераторами: А. Н. Толстого, А. П. Платонова, М. А. Булгакова, С. А. Есенина и даже В. В. Маяковского. К началу 30-х гг. РАПП занял в литературе практически монопольное положение.

В 1932 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О перестройке литературно-художественных организаций». Было принято решение об объединении всех писателей в союз. Дальнейшее существование особых пролетарских писательских организаций признавалось нецелесообразным. Таким образом, РАПП был ликвидирован. Деление литераторов на пролетарских и попутчиков прекращалось. Утверждалось единое понятие «советский писатель». К этому времени РАПП уже выполнил свою задачу, добился роспуска большинства литературных группировок. К тому же РАПП вызывал дружную ненависть художественной интеллигенции, и его уничтожение способствовало росту популярности Сталина. Наконец, Сталина, вероятно, раздражали претензии рапповцев на самостоятельную роль.

В 1934 г. прошел 1-й Всесоюзный съезд советских писателей. На съезде было завершено создание Союза писателей СССР. Первым его председателем стал М. Горький, после его смерти Союз возглавил А. А. Фадеев.

В уставе Союза писателей говорилось, что основным методом советской литературы является социалистический реализм, требующий от художника «правдивого, историко-конкретного изображения действительности в ее революционном развитии». Это означало отказ от авангардистских художественных приемов и форм. Но главное заключалось в ином — теперь вопрос о том, какое изображение действительности считать правдивым, решали партийные инстанции.

В 30-х гг. советские писатели продолжали разрабатывать историко-революционную тему. Наиболее заметными произведениями этого направления стали «Тихий Дон» М. А. Шолохова, «Хождение по мукам» А. Н. Толстого и «Как закалялась сталь» Н. А. Островского.

Важное место в литературе 30-х гг. занял производственный роман, прославлявший индустриализацию. Главным героем здесь был не конкретный человек, а обобщенный образ технического прогресса и героического труда. Таковы произведения М. С. Шагинян «Гидроцентраль», Ф. В. Гладкова «Цемент», Ф. И. Панферова «Бруски», В. П. Катаева «Время, вперед!».

Прославлению коллективизации был посвящен роман Шолохова «Поднятая целина».

Еще большее внимание, нежели в 20-х гг., уделялось исторической тематике. Появились роман А. Н. Толстого «Петр Первый», произведения Ю. Н. Тынянова «Пушкин», «Восковая персона» и «Малолетный Витушишников».

В 1927–1941 гг. был создан выдающийся образец советской сатиры — дилогия И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок».

Во второй половине 30-х гг. в обстановке репрессий уровень советской прозы заметно снизился. Многие писатели были репрессированы или отлучены от литературы, как, например, Платонов и Булгаков.

Театр и кино

Первые годы Советской власти характеризовались стремительным ростом числа театров. Новые театры стояли, как правило, на крайне левых позициях, отрицая старое театральное искусство. Среди идеологов «театрального Октября» самое видное место занимал великий режиссер В. Э. Мейерхольд. Первые советские пьесы (например, «Мистерия-буфф» Маяковского) были плакатными, агитационными, но именно такое искусство было востребовано эпохой Гражданской войны.

С переходом к нэпу для театров настало тяжелое время. Многие из них закрылись из-за финансовых трудностей, которых не испытывало только развлекательное искусство — эстрада и оперетта. Драматические же и оперные театры смогли поправить свое положение лишь во второй половине 20-х гг.

К этому времени агитационное искусство времен Гражданской войны перестало удовлетворять зрителя. Театральный авангардизм оказался непонятным тем самым рабочим, на революционные чувства которых был рассчитан. В театре возрождаются реализм, внимание к деталям. Решающую роль в восстановлении театральных традиций сыграли академические театры, особенно МХАТ во главе с К. С. Станиславским и В. И. Немировичем-Данченко.

Во второй половине 20—начале 30-х гг. появились советские пьесы, завоевавшие большую популярность: «Дни Турбиных» М. А. Булгакова, «Любовь Яровая» К. А. Тренева, «Разлом» Б. А. Лавренева, «Бронепоезд 14-69» Вс. В. Иванова, «Мандат» Н. Р. Эрдмана, «Оптимистическая трагедия» Вс. В. Вишневского и др. Правда, почти все они неоднократно запрещались цензурой. Ставились и спектакли по произведениям русской классики.

Во второй половине 30-х гг., когда в литературе безраздельно утверждался социалистический реализм, в театре и музыкальном искусстве началась борьба с «формализмом». В 1936 г. грубым нападкам подверглась гениальная опера Д. Д. Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда», не понравившаяся Сталину, привыкшему к традиционному оперному искусству. Статья в «Правде», в которой громили оперу Шостаковича, называлась «Сумбур вместо музыки». Под лозунгом борьбы с формализмом был закрыт театр Мейерхольда, а сам он в 1939 г. был арестован и расстрелян.

В театральном искусстве было принудительно установлено господство одного направления — системы Станиславского. О художественном эксперименте в театре пришлось надолго забыть.

С особым вниманием Советская власть относилась к кинематографии, обладавшей колоссальными пропагандистскими возможностями. Первые советские художественные фильмы стали выпускаться еще в годы Гражданской войны. Самым знаменитым фильмом 20-х гг. стал снятый С. М. Эйзенштейном «Броненосец Потемкин», завоевавший всемирную славу.

По-настоящему широкое распространение в стране кинематограф получил в конце 20-х и в 30-х гг. Ведущей темой советского кино стала история революции и Гражданской войны. Чрезвычайно популярны были фильмы «Ленин в Октябре» и «Ленин в 1918 году» М. И. Ромма, трилогия о Максиме Г. М. Козинцева и Л. З. Трауберга, «Мы из Кронштадта» Е. Л. Дзигана, но особенно — «Чапаев» С. Д. и Г. Н. Васильевых с Б. А. Бабочкиным в главной роли.

Историческая тематика была представлена фильмами «Петр I» В. М. Петрова, «Александр Невский» С. М. Эйзенштейна и др.

Важную роль в советском киноискусстве играла жизнеутверждающая музыкальная комедия, призванная подтвердить тезис Сталина о том, что «жить стало лучше, жить стало веселее». Таковы фильмы «Веселые ребята», «Цирк» и «Волга-Волга» Г. В. Александрова, «Трактористы» И. А. Пырьева.

Изобразительное искусство и архитектура

Почти сразу после революции началось осуществление предложенного Лениным плана монументальной пропаганды. Сооружались памятники революционерам и крестьянским вождям, писателям и ученым. Выполненные в большинстве своем из гипса или дерева, они оказались недолговечными, но свидетельствовали о желании новой власти говорить с народом на языке изобразительного искусства.

Изобразительное искусство 20-х гг. характеризовалось острым соперничеством «левых» направлений и реализма. В традициях старого реалистического искусства работали И. Э. Грабарь, К. А. Коровин, С. В. Малютин. Различные направления авангардизма разрабатывали в своем творчестве П. П. Кончаловский, К. С. Малевич, К. С. Петров-Водкин, В. Е. Татлин и др. Во второй половине 20-х гг. появляются новые выдающиеся имена: С. В. Герасимов, А. А. Дейнека, Б. В. Иогансон.

В 1922 г. художники-реалисты создали Ассоциацию художников революционной России (АХРР). В середине 20-х гг. им удалось лишить «левых» руководящих позиций. Усилиями АХРР в изобразительном искусстве уже в 20-х гг. начал складываться художественный метод социалистического реализма с присущей ему героизацией действительности.

В 30-х гг. в живописи особенно ярко проявилось стремление к унификации. Все художественные общества были распущены и заменены едиными региональными союзами художников. Оргкомитет Союза художников СССР возглавил А. М. Герасимов, специализировавшийся главным образом на парадных портретах вождей.

В 30-е гг. работали многие выдающиеся художники: С. В. Герасимов, Б. В. Иогансон, А. А. Дейнека, П. Д. Корин и др. Но

главной задачей живописи стало прославление побед социализма, изображение героического труда рабочих и крестьян, возвеличивание Сталина.

Для архитектуры 20-х гг. характерен стиль конструктивизма, отличающийся подчеркнутой простотой и утилитарностью архитектурных форм. Примером интересных градостроительных решений стал кооперативный поселок «Сокол», спроектированный как поселок-сад с бульварами и парком.

В 30-х гг. происходит постепенный переход от конструктивизма к стилю Ар-Деко, отличающемуся большей монументальностью и неоклассическим декором. В середине и второй половине 30-х гг. начал формироваться так называемый сталинский классицизм, которому присущи торжественность и помпезность. В этом стиле построены, например, жилые дома на Тверской улице, многие станции московского метрополитена.

В 1935 г. был принят генеральный план реконструкции Москвы. В соответствии с планом устраивались площади, расширялись улицы. На сохранение исторической застройки внимания не обращали, что привело к варварскому разрушению многих старинных памятников, особенно церквей. Еще до принятия генплана реконструкции — в 1931 г. — был взорван храм Христа Спасителя, на месте которого предполагалось построить грандиозный Дворец Советов, увенчанный 100-метровой статуей Ленина.

Обратить внимание

Ответ следует строить так, чтобы экзаменаторы могли увидеть: абитуриент осознанно вписывает события культурной жизни в контекст эпохи, понимает, что в искусстве времен Гражданской войны и начала 20-х гг. не случайно преобладали ниспровергательские, а в искусстве 30-х гг. — консервативные тенденции.

Глава **59.** **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР** **В 1930-х гг.**

Основные даты

- Оккупация Маньчжурии Японией — **1931**
- Приход А. Гитлера к власти в Германии — **1933**
- Проект «Восточного пакта» — **1934**
- Вступление СССР в Лигу Наций — **1934**
- Введение всеобщей воинской повинности в Германии — **1935**
- Советско-франко-чехословацкое соглашение о взаимопомощи — **1935**
- Англо-германский морской договор — **1935**
- Оккупация Эфиопии Италией — **1935**
- Немецкое вторжение в Рейнскую зону — **1936**
- Гражданская война в Испании — **1936–1939**
- Агрессия Японии против Китая — **1937**
- Аншлюс Австрии — **1938**
- Советско-японский конфликт на озере Хасан — **июль 1938**
- Мюнхенское соглашение — **сентябрь 1938**
- Советско-японский конфликт на реке Халхин-Гол — **май–сентябрь 1939**
- Англо-франко-советские переговоры в Москве — **июнь–август 1939**
- Советско-германский пакт о ненападении — **23 августа 1939**
- Начало Второй мировой войны — **1 сентября 1939**
- Вступление советских войск в Западную Украину и Западную Белоруссию — **17 сентября 1939**
- Советско-германский договор о дружбе и границе — **23 сентября 1939**
- Пакты о взаимопомощи между СССР и странами Прибалтики — **сентябрь–октябрь 1939**
- Советско-финская война — **ноябрь 1939–март 1940**
- Вступление советских войск в Прибалтику — **июнь 1940**
- Вступление советских войск в Бессарабию и Северную Буковину — **июнь 1940**
- Установление Советской власти в Прибалтике — **июль 1940**
- Вхождение Прибалтики в состав СССР — **август 1940**

Имена

И. В. Сталин
М. М. Литвинов
В. М. Молотов
К. Е. Ворошилов
А. Гитлер
Б. Муссолини
Ф. Франко
И. Риббентроп
Л. Барту
Н. Чемберлен
Э. Даладье
Э. Бенеш
К. Маннергейм

Важнейшие термины

Система коллективной безопасности
Политика умиротворения агрессора
«Странная война»

Карта

Китай
Маньчжурия
Монголия
Рейнская зона
Австрия
Судетская область Чехословакии
Раздел Чехословакии в 1939 г.
Польша
Финляндия
Страны Прибалтики
Западная Украина
Западная Белоруссия
Бессарабия
Северная Буковина

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Международное положение и внешняя политика СССР
в 1930-х гг.

Борьба СССР за коллективную безопасность в 1933–1939 гг.
СССР накануне Великой Отечественной войны.

Образование очагов военной опасности

В 1929–1932 гг. западный мир пережил тяжелейший в своей истории экономический кризис, вызвавший резкий спад производства, рост безработицы и обострение международной конкуренции и борьбы за рынки сбыта. Противостояние ведущих держав особенно ужесточилось в Европе и на Дальнем Востоке. На Тихом океане Япония, ставшая главным конкурентом США и Англии, вынашивала далеко идущие агрессивные планы, включавшие покорение Китая, а затем и всей Азии. В 1931 г. Япония оккупировала Маньчжурию (северо-восточный район Китая) и создала там марионеточное государство Маньчжоу-Го. Лига Наций ограничилась протестами и не приняла никаких санкций по отношению к японским агрессорам.

В условиях усиления военной опасности на Дальнем Востоке СССР в 1932 г. восстановил дипломатические отношения с Китаем, разорванные в 1929 г. после конфликта на КВЖД. Одновременно СССР продолжал поддерживать китайскую компартию, которая создала Красную Армию и провозгласила на территории ряда провинций Советскую республику.

В 1933 г. Япония вышла из Лиги Наций. Под угрозой японского наступления на Пекин правительство Китая признало господство Японии над Маньчжурией. На Дальнем Востоке возник очаг новой мировой войны.

В январе 1933 г. к власти в Германии пришла нацистская партия во главе с А. Гитлером. Внешнеполитические цели новых германских властей были откровенно реваншистскими и агрессивными. В своей программной книге «Майн Кампф» («Моя борьба») Гитлер писал о необходимости расширить жизненное пространство немцев путем завоеваний, причем в первую очередь — на востоке, за счет России.

В 1933 г. Германия покинула Лигу Наций в знак протеста против несогласия ее членов пересмотреть Версальскую систему. Очаг военной опасности возник и в Европе.

Борьба СССР за коллективную безопасность в середине 1930-х гг.

Хотя первое время после прихода Гитлера к власти немецкая и советская стороны делали заявления о приверженности «духу Рапалло» (в 20—начале 30-х гг. СССР и Германия тесно сотрудничали), отношения между двумя странами быстро ухудшались. Военно-экономическое сотрудничество СССР и Германии прекратилось с 1934 г. Заключенный в этом году германо-польский пакт о ненападении сочли в Кремле направленным против СССР.

Ряд историков считает, что в советском руководстве сложились две группировки, по-разному видевшие внешнеполитические перспективы. Сталин и его ближайшее окружение в 1934 г. еще надеялись на сохранение дружественных отношений с Германией. Об этом, в частности, свидетельствует примирительный тон выступления Сталина на XVII съезде ВКП(б), в котором он заявил, что фашистский режим в Германии не является препятствием для двустороннего сближения.

Другая группа, самым ярким представителем которой был нарком иностранных дел М. М. Литвинов, считала необходимым жесткое противодействие нацизму и с этой целью — сближение с Англией и Францией.

Интенсивное перевооружение Германии и непрекращающиеся реваншистские заявления ее лидеров вынудили СССР и Францию пойти на сближение. Министр иностранных дел Франции Л. Барту в 1934 г. выступил инициатором создания «Восточного пакта», который должен был объединить СССР, Германию, Финляндию, Эстонию, Латвию, Литву, Польшу и Чехословакию. В случае нападения на одну из стран, подписавших пакт, остальные его участники должны были оказать ей военную помощь. Франция, не вступая в пакт, также обязывалась оказать помощь жертве агрессии.

СССР активно поддержал идею «Восточного пакта». Однако реализовать ее не удалось из-за отказа Германии и Польши. К тому же вдохновитель пакта Барту был убит террористами во время встречи югославского короля.

В 1934 г. СССР вступил в Лигу Наций и стал ее постоянным членом.

В 1935 г. СССР подписал соглашение о взаимопомощи с Францией и Чехословакией сроком на пять лет. Но чехословацкое правительство, опасавшееся, что советская поддержка обернется экспортом революции, настояло, чтобы участники договора приходили на помощь друг другу только совместно с Францией.

Эскалация германских требований. Политика умиротворения агрессора

С 1934 г. Германия начала беспрецедентное перевооружение своих вооруженных сил. В нарушение версальских принципов Германия производила танки, боевые самолеты, тяжелые орудия, подводные лодки, боевые корабли.

Однако западные политики, настроенные любой ценой избежать повторения кровавой бойни Первой мировой войны, предпочитали не замечать опасности. Мнение о том, что избежать нового конфликта можно не с помощью усиленного давления на Германию, а с помощью уступок и «умиротворения», особенно распространилось в Англии.

Никаких серьезных мер со стороны Англии не последовало даже после того, как Германия в 1935 г. восстановила всеобщую воинскую повинность. В том же 1935 г. Англия и Германия подписали военно-морской договор, который ограничил немецкий флот 35% от английского. Но в момент заключения договора немцы не имели и 7% английской военно-морской мощи. Таким образом, фактически договор стал односторонней уступкой Гитлеру со стороны Англии. Возможно, англичане сознательно пошли на это из опасений французской военной гегемонии в Европе.

В 1935 г. фашистская Италия оккупировала Эфиопию. Лига Наций, членом которой являлась Эфиопия, ввела санкции против агрессора, но сделала это крайне нерешительно. На практике Италия не понесла урона от санкций, но они оттолкнули Б. Муссолини от прежних союзников — Англии и Франции и подтолкнули к союзу с идеологически и политически близким германским нацизмом.

Наконец, в 1936 г. Гитлер ввел войска в Рейнскую демилитаризованную зону. Несмотря на большое превосходство в силах,

французские войска не попытались вынудить немцев отступить. Это объяснялось распространением пораженческих настроений во французской армии и нежеланием Англии вступать в конфликт с Германией.

Гражданская война в Испании

В 1936 г. к власти в Испании пришло, одержав победу на выборах, правительство Народного фронта. Народный фронт включал левых республиканцев, социалистов и коммунистов. Его создание стало возможным после того, как в 1935 г. Коминтерн отказался от прежней политической линии, не различавшей социал-демократов и фашистов*. Перемена курса Коминтерна была вызвана осознанием роста фашистской опасности.

Летом 1936 г. испанские правые во главе с генералом Ф. Франко подняли мятеж против правительства Народного фронта. Мятежники получили поддержку фашистских государств — Италии и Германии. Демократические же страны — США, Англия, Франция, стремясь остаться в стороне от конфликта, провозгласили политику невмешательства в испанские дела. Реальную помощь Испанской республике предоставил лишь СССР, направивший республиканцам оружие, в том числе танки и самолеты, медикаменты, продовольствие. В Испании сражались советские летчики. Советские военные советники организовали оборону Мадрида. Большую роль в боях в Испании сыграли интернациональные бригады (интербригады), в составе которых было много коммунистов, направленных в Испанию Коминтерном.

Помощь СССР республике не могла, однако, сравниться с итало-германской помощью мятежникам. В марте 1939 г. Испанская республика пала, в Испании установилась диктатура Франко.

Сотрудничество Италии и Германии в Испании привело к их дальнейшему сближению. В 1936 г. они подписали соглашение о проведении совместной внешней политики. В том же году Гер-

* Ряд исследователей полагает, что если бы немецкие коммунисты и социалисты на рубеже 20–30-х гг. действовали согласованно, им, возможно, удалось бы предотвратить приход нацистов к власти в Германии. Однако это оказалось невозможным из-за политики Коминтерна, представлявшей социал-демократов «социал-фашистами».

мания заключила с Японией «Антикоминтерновский пакт», имевший ярко выраженный антисоветский характер. В 1937 г. к нему примкнула Италия. Так образовалась «ось» Берлин—Рим—Токио.

Аншлюс Австрии. Мюнхенское соглашение

Сближение с Муссолини было важно для Гитлера, потому что именно противодействие Италии было ранее главным препятствием на пути к аншлюсу (поглощению) Германией Австрии. В марте 1938 г. в Австрию вступили германские войска. Австрия была объявлена частью германского рейха. Англия и Франция вновь ограничились формальными протестами, которые Гитлер просто проигнорировал.

Расправившись с Австрией, Гитлер предъявил претензии Чехословакии. На западе этой страны, в Судетской области проживало многочисленное немецкое меньшинство. Гитлер выдвинул лозунг «Один народ — одна страна — один фюрер!». Он требовал передать Судеты Германии. Чехословакия не могла согласиться на это, так как Судеты были стратегически важным районом, имевшим мощные укрепления. Без Судетской области Чехословакия осталась бы беззащитной.

Гарантами безопасности Чехословакии были Франция и СССР. Но, несмотря на то что силы Франции и Чехословакии превосходили немецкие, Франция не решалась выступить против Германии без английской поддержки. Франция опасалась быть втянутой в новую большую войну с Германией, не имея союзников на Западе. Англия отказалась поддержать Чехословакию. Часть английских политических деятелей во главе с премьер-министром Н. Чемберленом искренне полагала, что ради сохранения мира в Европе следует пойти на новые уступки Гитлеру. Были в Англии и такие политики, которые рассчитывали направить немецкую агрессию на восток и столкнуть Германию с СССР. Чехословакия становилась жертвой этих планов.

29—30 сентября 1938 г. в Мюнхене состоялось совещание Гитлера, Муссолини, Чемберлена и французского премьера Э. Даладье. Западные страны фактически предали Чехословакию, согласившись на передачу Судетской области Германии.

СССР предлагал Чехословакии военную помощь, однако, не получив поддержки со стороны Франции, чехословацкое правительство не пошло на одностороннее сотрудничество с СССР.

Вернувшись из Мюнхена, Чемберлен заявил: «Отныне мир обеспечен на целые поколения!» На самом деле до начала Второй мировой войны оставалось одиннадцать месяцев.

Крах политики умиротворения агрессора

В Мюнхене Гитлер обещал, что после присоединения Судетской области Германия больше не будет предъявлять территориальных претензий. Однако уже весной 1939 г. Германия расчленила Чехословакию. Чехия стала протекторатом рейха, Словакия была объявлена независимой, но фактически там был создан марионеточный режим. Вскоре Германия вынудила Литву передать ей Мемельскую область (Мемель — ныне Клайпеда). В немецкой прессе была развернута яростная антипольская кампания.

Стало очевидно, что политика умиротворения провалилась и Гитлер готовит новые агрессивные шаги.

Советско-японский военный конфликт

Наращивание германской экспансии в Европе происходило одновременно с расширением японской агрессии на Дальнем Востоке. В 1937 г. началась японо-китайская война. Весь Северный и часть Центрального Китая были захвачены Японией. В июле 1938 г. возник конфликт на границе СССР и Маньчжурии у озера Хасан. Два дня части Особой Дальневосточной Армии вели упорные бои из-за нескольких спорных метров на гребне высоты, затем войска обеих сторон были отведены.

В мае 1939 г. из-за пограничного спора у реки Халхин-Гол возник конфликт между Японией и Монгольской Народной Республикой. СССР, имевший с МНР договор о взаимопомощи от 1921 г., пришел на помощь союзнику силами Первой армейской группы под командованием Г. К. Жукова. Четыре месяца про-

должались тяжелые бои. В сентябре советские войска перешли в наступление и ценой значительных потерь уничтожили вторгшиеся на монгольскую территорию японские части. 15 сентября было подписано перемирие. Определенную роль в согласии Японии на перемирие, помимо успехов Красной Армии, сыграло изменение расстановки военно-политических сил в Европе в связи с заключением советско-германского пакта о ненападении.

События на озере Хасан и на реке Халхин-Гол показали, что в 1938—1939 гг. Япония еще не была готова к широкомасштабной агрессии против Советского Союза. Масштабы конфликтов свидетельствовали скорее о попытке японцев провести «разведку боем». Однако напряжение на дальневосточных рубежах СССР нарастало.

Англо-франко-советские переговоры в Москве

Крах политики умиротворения побудил Англию и Францию предоставить гарантии безопасности Польше и пойти на переговоры с СССР о коллективном отпоре агрессору. Переговоры начались в Москве в середине июня 1939 г. Они проходили очень трудно, так как участники не доверяли друг другу. С советской стороны переговоры вел нарком иностранных дел В. М. Молотов, назначенный на этот пост в мае 1939 г. вместо М. М. Литвинова. 12 августа начались переговоры военных делегаций. Советскую делегацию возглавлял нарком обороны К. Е. Ворошилов. Западные делегации как на политических, так и на военных переговорах возглавляли второстепенные деятели, не обладавшие широкими полномочиями.

Камнем преткновения на переговорах стал отказ польского правительства пропускать через свою территорию советские войска. Без этого Красная Армия не могла вступить в бой с немцами.

Кроме того, СССР настаивал на предоставлении участниками переговоров гарантий безопасности не только Польше, но и странам Прибалтики, причем не только от прямой, но и от косвенной агрессии. Последнее подразумевало внутренний государственный переворот или поворот к прогерманской политике. Западные партнеры отвергли это предложение, расценив его как предлог для вмешательства во внутренние дела прибалтийских

стран. Категорически отказывались от гарантий со стороны участников переговоров и сами прибалтийские государства.

17 августа Ворошилов прервал переговоры, заявив, что их исход зависит от доброй воли английской и французской делегаций.

Советско-германский пакт о ненападении

Во время переговоров и западные союзники, и Советский Союз продолжали негласные дипломатические контакты с Германией. Постепенно дипломатический зондаж увенчался решением СССР и Германии подписать торговое соглашение и пакт о ненападении. Уже 15 августа было достигнуто соглашение о приезде в Москву гитлеровского министра иностранных дел И. Риббентропа. Гитлер, уже принявший решение напасть на Польшу 1 сентября, особенно торопился с подписанием пакта. 23 августа 1939 г. пакт о ненападении между СССР и Германией был подписан. Стороны обязались не применять насилия в отношении друг друга и не участвовать в каких-либо группировках, прямо или косвенно направленных друг против друга. Стороны договорились также о поставке в Германию советского сырья и продовольствия в счет предоставленного Германией кредита.

Пакт сделал невозможным союз СССР с Англией и Францией в случае войны между ними и Германией из-за Польши. В советской исторической науке преобладало мнение (разделяемое и рядом современных российских историков), согласно которому пакт не позволил создать единый антисоветский фронт, избавил СССР от войны на два фронта (в Европе и на Дальнем Востоке) и дал ему возможность, оттянув войну на два года, лучше подготовиться к отражению агрессии. Другие авторы, напротив, полагают, что в 1939 г. условия для вступления СССР в войну были более выгодными, чем в 1941 г., когда Гитлер уже подчинил практически всю Европу.

Заключение пакта сопровождалось подписанием секретных протоколов, в соответствии с которыми Германия и СССР разделили сферы влияния в Восточной Европе. В советскую сферу влияния включались Финляндия, Эстония, Латвия и часть Польши восточнее рубежа Нарев—Висла, в германскую — Польшу

ша западнее этого рубежа и Литва. Стороны предполагали раздел между собой территории этих суверенных государств. Если сам пакт не нарушал международное право, то секретные протоколы грубо попирали его.

Начало Второй мировой войны. Раздел Польши

1 сентября 1939 г. Германия совершила агрессию против Польши. Началась Вторая мировая война. Подавляющее превосходство в силах, особенно танках и самолетах, позволило германскому вермахту в течение недели разгромить польскую армию и подойти к Варшаве. Последние польские гарнизоны капитулировали 27–28 сентября.

Англия и Франция, гарантировавшие безопасность Польши, объявили Германии войну, но активных боевых действий так и не начали. Французские войска отказались от попытки наступления против германских укреплений на границе — так называемой линии Зигфрида. События 1939–1940 гг. вошли в историю как «странная война». По существу, Польша была предана, как и Чехословакия ранее.

Причины «странной войны» коренились, в первую очередь, в капитулянтских настроениях английской и французской политической верхушки, жаждавшей любым путем избежать вовлечения своих стран в большую войну и жертв, подобных жертвам Первой мировой войны. Вместе с тем в западных странах имелись влиятельные политические силы, стремившиеся столкнуть Германию с СССР и рассчитывавшие, что вероятность такого столкновения возрастет, если Германия продвинется на восток, к советским границам.

СССР выступил фактически как союзник Германии. 17 сентября советские войска начали так называемый Освободительный поход и вступили на территорию восточных районов Польши — Западной Украины и Западной Белоруссии. Польские войска практически не оказывали сопротивления. Свыше 230 тыс. польских солдат и офицеров сдались в советский плен. К 17 сентября немцы продвинулись значительно восточнее первоначально согласованных границ своей сферы влияния. После вступления Красной Армии в Польшу они отступили на запад, причем

в нескольких случаях были проведены совместные парады советских и германских частей.

25–27 сентября в Москве состоялись переговоры Сталина с Риббентропом. По предложению Сталина границы сфер влияния были изменены. Польская территория от Вислы до Западного Буга отошла к Германии, а Литва вошла в советскую сферу влияния. Советско-германская граница в Польше прошла по «линии Керзона». 28 сентября был заключен новый советско-германский Договор о дружбе и границе, означавший, что Германия и СССР официально стали союзниками.

На территории вновь присоединенных западных областей была проведена конфискация помещичьих и кулацких хозяйств, началась коллективизация. Эти преобразования сопровождались репрессиями, особенно против буржуазии, интеллигенции, духовенства и зажиточного крестьянства.

Пленные польские офицеры были заключены в концентрационные лагеря. Весной 1940 г. около 12 тыс. офицеров были расстреляны в лагере близ Катыни под Смоленском. Советский Союз долгие годы утверждал, что поляков расстреляли осенью 1941 г. фашистские оккупанты. Вина НКВД за расстрел в Катыни была признана советским руководством только в 1990 г.

Советско-финская война

В соответствии с секретным протоколом от 23 августа 1939 г. в советскую сферу влияния вошла Финляндия. Москва еще в 1938 г. добивалась, чтобы в случае возникновения угрозы вторжения в СССР через финскую территорию в Финляндию были допущены части Красной Армии. Финское правительство отвергло советские предложения, считая, что они нарушают суверенитет страны.

Переговоры возобновились в октябре 1939 г., когда в Европе уже шла Вторая мировая война. СССР предложил Финляндии подписать пакт о взаимопомощи и разместить на финской территории советские войска. Когда финны отвергли эти предложения как нарушающие провозглашенный их страной нейтралитет, советские представители предложили отодвинуть границу на несколько десятков километров от Ленинграда и передать СССР в аренду полуостров Ханко для строительства там военной базы. В обмен СССР был готов передать Финляндии обширную,

но малонаселенную территорию в северной Карелии. Финны отвергли эти предложения и заявили, что будут защищать территориальную целостность страны.

После этого советское правительство сделало ставку на силовое решение вопроса. На финской границе были сосредоточены войска Ленинградского военного округа. 29 ноября 1939 г. под предлогом обстрела Ленинграда финской артиллерией СССР разорвал пакт о ненападении с Финляндией, заключенный еще в 1932 г., и отозвал из Хельсинки своих представителей. 30 ноября советские войска пересекли финскую границу, имея приказ в течение недели овладеть Хельсинки. Целью войны было объявлено освобождение финских трудящихся от ига капитала. 2 декабря 1939 г. в г. Териоки было создано правительство Народной республики Финляндии во главе с О. Куусиненом — видным деятелем ВКП(б) и Коминтерна, финном по национальности.

Лига Наций вскоре после начала боев потребовала вывести советские войска из Финляндии. После отказа советского правительства выполнить это требование СССР был признан агрессором и исключен из Лиги Наций.

Несмотря на отсутствие сопротивления Красная Армия смогла сосредоточиться перед финскими укреплениями — так называемой линией Маннергейма лишь через месяц из-за отсутствия дорог и высокого снежного покрова, мешавшего движению техники. При попытке преодолеть «линию Маннергейма» советские войска понесли тяжелые потери и вынуждены были отложить наступление до февраля 1940 г. Прорвать «линию Маннергейма» удалось лишь в начале марта 1940 г. Общие потери превысили 53 тыс. убитыми, 16 тыс. пропавшими без вести, 5 тыс. пленными и 160 тыс. ранеными. Свыше 12 тыс. обморозились. Советско-финская война показала, что армия была плохо подготовлена к современной войне, тем более в зимних условиях. Важнейшей причиной низкой боеспособности Красной Армии явилась недостаточная подготовка командного состава, пострадавшего от репрессий 1937–1939 гг.

СССР вступил в войну с Финляндией, будучи связан с Германией договором о дружбе и границе. Западные державы, находившиеся в состоянии войны с Германией, предоставили Финляндии помощь оружием, боеприпасами и военным снаряжением. В Норвегию был направлен английский экспедиционный корпус, готовившийся вступить в войну на стороне Финляндии.

Большие потери в боях и угроза военного столкновения с Англией и Францией побудили советское правительство пойти на

прекращение войны, когда Красная Армия находилась на подступах к Выборгу. 12 марта 1940 г. был подписан мир. К СССР перешла часть территории Карельского перешейка с г. Выборгом. Остров Ханко был сдан в аренду СССР. Советские территориальные претензии были, таким образом, удовлетворены. Однако СССР пришлось отказаться от создания в Финляндии Советской власти. «Правительство» Куусинена было распущено. Приобретения СССР в результате финской войны не соответствовали людским, материальным и политическим потерям. Действия Красной Армии продемонстрировали ее неготовность к большой войне с серьезным противником. Новому наркому обороны С. К. Тимошенко, назначенному вместо Ворошилова, предстояло провести огромную работу по переобучению войск.

Присоединение Прибалтики

Заключение пакта о ненападении между СССР и Германией изменило судьбу стран Прибалтики. Эстония, Латвия, а после 28 сентября 1939 г. и Литва вошли в сферу влияния Москвы. Под давлением Советского Союза прибалтийские государства в конце сентября—начале октября 1939 г. подписали с ним пакты о взаимопомощи сроком на десять лет. Стороны обязались не участвовать в коалициях, направленных друг против друга. Прибалтийские государства должны были оказать СССР помощь в случае нападения на него через их территорию. В Прибалтике размещались советские военные базы и аэродромы. Введенный в Прибалтику «ограниченный контингент» превышал суммарную численность прибалтийских армий.

Введение советских войск привело к росту политического влияния в Прибалтике «левых» политических сил, особенно коммунистов.

После окончания войны с Финляндией советская пресса все чаще стала писать о провокациях против советских гарнизонов в Прибалтике, о похищениях солдат. Однако от совместной проверки указанных случаев СССР отказался. В июне 1940 г. СССР объявил боевую готовность на своих базах в Прибалтике и ввел воздушную и морскую блокаду Эстонии. 14–16 июня Москва потребовала от Литвы, Латвии и Эстонии предать суду виновников провокаций против советских гарнизонов (в том числе нескольких министров прибалтийских правительств), сформировать

лояльные Советскому Союзу правительства и допустить на свою территорию новые войска. Не имея иного выхода, прибалтийские государства приняли эти требования.

17 июня 1940 г. в Прибалтику были введены советские войска. Правительства прибалтийских стран ушли в отставку. Латвийский и эстонский президенты позднее были репрессированы. Под диктовку советских представителей были сформированы новые правительства с участием коммунистов. 14–15 июля в Эстонии, Латвии и Литве были проведены выборы в законодательные органы. Они прошли с серьезными нарушениями, превратившись, по существу, в фарс. В избирательные бюллетени были включены только кандидаты от прокоммунистических Народных фронтов. Кандидатов оппозиционных партий нередко просто арестовывали. В результате от 92% (Эстония) до 99% (Литва) избирателей, принявших участие в голосовании, поддержали Народные фронты. 21–22 июля 1940 г. новые законодательные органы прибалтийских стран провозгласили Латвийскую, Литовскую и Эстонскую ССР и обратились с просьбой о принятии их в состав СССР. 3–5 августа 1940 г. VII сессия Верховного Совета СССР удовлетворила эти ходатайства.

Установление Советской власти сопровождалось в Прибалтике экспроприацией имущества помещиков, буржуазии и зажиточных крестьян, национализацией предприятий и массовыми репрессиями. Из трех государств было депортировано в Сибирь свыше 50 тыс. человек. Большинство высланных погибло.

Присоединение Бессарабии и Северной Буковины

В конце июня 1940 г. советские войска вступили в Бессарабию, отторгнутую от России в 1918 г. Румынией. Это стало возможным благодаря согласию признать Бессарабию советской сферой влияния. Между тем в 1940 г. после поражения Франции Румыния окончательно сблизилась с Германией. Граница между СССР и Румынией была теперь установлена по Пруту и Дунаю. Бессарабия вместе с выделенной из состава Украинской ССР Советской Молдавией составила Молдавскую ССР.

Одновременно с Бессарабией СССР присоединил Северную Буковину (Черновицкую область), вошедшую в состав Украины. Присоединение Северной Буковины было осуществлено вопреки

секретным протоколам и вызвало в Германии серьезное недовольство, тем более что СССР приблизился к румынским нефтяным месторождениям, которые служили для Германии основным источником нефти.

Таким образом, в 1939—1940 гг. СССР существенно расширил свою территорию, присоединил большую часть территорий, принадлежавших до революции Российской империи. СССР удалось также остаться вне большой войны, разразившейся в Европе, и не допустить ни столкновения один на один с Германией, ни войны на два фронта — против Германии и Японии одновременно. Однако это было достигнуто ценой сотрудничества с гитлеровской Германией. Ряд зарубежных и советских историков даже считают правомерным говорить о вступлении СССР во Вторую мировую войну не в 1941 г., а в 1939 г., причем на стороне Гитлера.

Обратить внимание

Следует продемонстрировать, что в 1933—1939 гг. и западные страны, и СССР в той или иной мере прибегали к компромиссам с Гитлером в собственных интересах. Уступки Западу Гитлеру, независимо от того, были ли они вызваны стремлением натравить Гитлера на СССР или действительно объяснялись намерением умиротворить Германию, обернулись предательством сначала Австрии и Чехословакии, затем Польши.

Говоря о советско-германских пактах, следует учитывать, что пакт от 23 августа 1939 г. можно по-разному оценивать с точки зрения его выгоды для СССР или с точки зрения морали. Однако сам пакт не нарушал международного права. Нарушением международного права являлись секретные протоколы. Пакт же 28 сентября 1939 г. сам по себе нарушал международное право, так как граница проводилась по территории суверенного государства, уничтоженного путем насилия.

В том случае, если в билете дается формулировка «СССР накануне Великой Отечественной войны», то данная тема объединяется со следующей и излагается сокращенно.

Имена

А. Н. Туполев
С. В. Ильюшин
А. С. Яковлев
С. А. Лавочкин
А. И. Микоян
Г. М. Штерн
Я. М. Смушкевич
П. В. Рычагов
А. Д. Локтионов
М. И. Гуревич
В. М. Петляков

Важнейшие термины

Заводы-дублеры
«Пятилетка химии и специальных сталей»
Район «второго Баку»
Доктрина наступательной войны
Война «на чужой территории малой кровью»

Образцы советской военной техники

Самолеты:

истребители Як-1, МиГ-3, ЛаГГ
бомбардировщики Ил-4, Пе-2, Ту-2
штурмовик Ил-2

Танки:

тяжелый танк КВ, средний танк Т-34
Реактивный миномет БМ-13 («катюша»)

Карта

Важнейшие районы индустриального строительства в третьей пятилетке:

Поволжье, Урал, Западная Сибирь, Казахстан
Старая и новая границы СССР

Возможные варианты экзаменационных вопросов

СССР накануне Великой Отечественной войны.

СССР в годы третьей пятилетки.

Советская экономика на рубеже 1930–1940-х гг.

В конце 30-х гг. на развитии советской экономики сказывалось приближение войны. Особое внимание в третьей пятилетке (1938–1942 гг. по плану) уделялось развитию восточных районов страны, удаленных от находившихся под угрозой границ: Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана. Здесь развернулось строительство заводов-дублеров, которые должны были выпускать ту же продукцию, что и предприятия, расположенные в европейской части страны. Особенно успешно развивалась на востоке страны лесная и добывающая промышленность, широко применявшая труд заключенных. Предприятия обрабатывающей промышленности по-прежнему возводились в основном в старых индустриальных центрах, имевших необходимую инфраструктуру и квалифицированную рабочую силу. Накануне войны в восточных районах выпускали лишь 19% военной продукции.

Третью пятилетку называют «пятилеткой химии и специальных сталей». Особое внимание уделялось развитию стратегически важных отраслей: черной и цветной металлургии, машиностроения, химической промышленности. В Поволжье (район «второго Баку») создавались нефтяные промыслы. Расходы на военные нужды увеличились в 1938–1940 гг. более чем вдвое, составив треть государственного бюджета. В 1941 г. доля военных расходов достигла 40% бюджета. Производство вооружения росло втрое быстрее, чем промышленное производство в целом.

Поскольку приток рабочих рук в промышленность из деревни, уже завершившей коллективизацию, значительно снизился, было принято решение об увеличении нагрузки каждого работника. В июне 1940 г. в СССР был введен восьмичасовой рабочий день вместо семичасового и семидневная рабочая неделя с одним выходным (до этого выходной следовал после каждых пяти рабочих дней, смещаясь по неделе). Одновременно была значительно ужесточена производственная дисциплина. Отныне работник не

мог уволиться без согласия администрации, прогулы и опоздания более чем на 15 минут рассматривались как саботаж и карались в уголовном порядке лишением свободы на срок до пяти лет.

Укрепление армии и обустройство границы

Гражданская война в Испании продемонстрировала, что многие виды вооружения Красной Армии серьезно уступают немецким. В 1939–1941 гг. была осуществлена большая работа по перевооружению армии. Разработаны новые истребители конструкции А. С. Яковлева (Як-1), С. А. Лавочкина (ЛаГГ), А. И. Микояна и М. И. Гуревича (МиГ), бомбардировщики А. Н. Туполева (Ту-2) и В. М. Петлякова (Пе-2), штурмовик С. В. Ильюшина (Ил-2). Новые советские самолеты превосходили немецкие в скорости и маневренности, дальности полета и вооружении. Однако серийное производство этих машин началось лишь в 1941 г., а в 1940 г. их было построено менее 100. К началу войны имелось 2,7 тыс. новых самолетов. Даже в приграничных военных округах они составляли лишь 22% авиационного парка.

В предвоенные годы приступили и к выпуску новых танков Т-34 и КВ, значительно превосходивших немецкие по вооружению и броневой защите. До начала войны их успели выпустить около 1,9 тыс.

Перед самой войной были разработаны реактивные минометы, впоследствии известные как «катюши». Однако испытывать их пришлось уже во время войны.

Процесс перевооружения армии был не лишен серьезных недостатков. Господствовала доктрина наступательной войны, согласно которой Красная Армия должна была воевать «на чужой территории малой кровью». В связи с этим основное внимание уделялось наступательным видам вооружения, а оборонительные недооценивались. Так, были сняты с вооружения противотанковые пушки, медленно налаживался выпуск противотанковых и противопехотных мин, автоматов, пулеметов. Основным видом стрелкового оружия оставалась винтовка.

Необходимость повышения боевой подготовки армии потребовала отказаться от территориально-милиционной системы,

при которой постоянно в частях находились лишь командиры и минимальное число бойцов, а остальные лишь призывались на краткосрочные сборы, и перейти к кадровой системе. Срок службы возрос с двух до трех лет, а призывной возраст снизился с 21 года до 19 лет. Численность Красной Армии увеличилась с 1,9 млн человек до 5,4 млн. Однако уровень подготовки военнослужащих оставался недостаточным. Так, из-за экономии горючего советские летчики и танкисты значительно меньше работали с боевыми машинами, чем немцы. Сказывалась и нехватка опыта командных кадров, вызванная репрессиями 1937–1939 гг. В 1941 г. репрессии в Красной Армии возобновились. Были арестованы и погибли руководители ПВО и ВВС Г. М. Штерн, П. В. Рычагов и Я. М. Смушкевич, командующий Прибалтийским военным округом А. Д. Локтионов и др.

Серьезные ошибки допускались при строительстве линии укреплений вдоль новой западной границы. И. В. Сталин, уверенный в том, что война начнется не ранее чем через два года, единолично принял решение использовать для возведения новой линии укреплений элементы оборонительных сооружений старой границы. Когда началась война, новая укрепленная линия была еще не построена, старая, превосходившая своей мощностью финскую «линию Маннергейма», уже разрушена, так что отступающие советские войска не смогли опереться на нее. Военные склады, перенесенные к новой границе, также сразу попали в руки немцев.

Вопрос о готовности СССР к войне

Вопрос о степени готовности СССР к войне дискутируется российскими историками с середины 50-х гг. Известно, что Сталин и его ближайшее окружение игнорировали многочисленные предупреждения о подготовке гитлеровской Германии к войне, исходившие от перебежчиков, советских разведчиков, от премьер-министра Великобритании У. Черчилля и даже от самого германского посла И. Шуленбурга.

Военное командование западных округов получило строжайший запрет приводить войска в боевую готовность. Германские летчики, неоднократно нарушавшие воздушное пространство СССР, после посадки на советских военных аэродромах беспре-

пятствено отпусkaliсь. 14 июня ТАСС выступил с заявлением, опровергнув появившиеся в англо-американской прессе сообщения о подготовке Германии к войне против СССР. Это заявление крайне негативно повлияло на поддержание боеготовности войск.

Советские авторы объясняли все эти просчеты либо тем, что Сталин излишне доверял Гитлеру, либо тем, что он, осознав низкую боеготовность Красной Армии, старался как можно дольше оттянуть войну и не хотел давать Германии малейшего повода для нападения.

В 90-х гг. появилась и иная версия событий. Начало ее обсуждению положила скандально известная книга бывшего советского разведчика В. Суворова «Ледокол», автор которой утверждал, что нападение Германии на СССР носило характер превентивной войны. По мнению Суворова, СССР готовился сам напасть на Германию не позднее июля 1941 г. Попытка изобразить гитлеровскую агрессию как превентивную войну не получила поддержки ученых, тем более что многие доказательства автора не выдержали элементарной проверки, но вопрос о планах наступательной войны СССР вызвал широкую дискуссию серьезных исследователей.

Историки отметили, что неподготовленность к оборонительной войне могла быть вызвана как раз интенсивной подготовкой к войне наступательной. Об этом говорит и ряд высказываний Сталина весной 1941 г., и сама советская военная доктрина, и факт группировки войск на западной границе, имевшей ярко выраженный наступательный характер (мощная группировка в Белостокском выступе, бесполезная для обороны, но удобная для наступления на Варшаву).

Ряд исследователей считают, что Сталин, как и Гитлер, собирался вести агрессивную войну, поскольку также преследовал имперские цели, прикрываемые заботой о торжестве социализма в мире.

Отношения между СССР и Германией стали ухудшаться уже в 1940 г., после советской оккупации Буковины. Но встречающиеся утверждения о возможном начале войны в июле 1941 г. вызывают сомнения, так как перевооружение советских войск должно было завершиться не ранее 1942 г.

Исследователи продолжают спорить о том, почему Красная Армия не сумела с первых дней войны дать достойный отпор врагу, в какой мере это объясняется падением уровня руководства войсками, в какой — верой Сталина в пакт с Гитлером и в ка-

кой — подготовкой СССР к наступательной войне вместо оборонительной. Едва ли наука в скором времени сможет окончательно ответить на эти вопросы.

Обратить внимание

В ответ могут быть включены вопросы о расширении территории СССР в 1939–1940 гг. и о советско-финской войне. В этом случае данные проблемы следует раскрывать кратко.

Вопрос о подготовке СССР к наступательной войне надо освещать лишь как версию. При этом необходимо ссылаться не столько на В. Суворова, сколько на дискуссию вокруг его книг, поскольку в научной среде преобладает заслуженно отрицательное отношение к произведениям этого автора.

Глава 61. НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Основные даты

1941

- Нападение Германии на СССР — 22 июня
- Начало мобилизации в СССР — 23 июня
- Образование Ставки Главного Командования — 23 июня
- Создание Комитета по эвакуации — 24 июня
- Постановление ЦК ВКП(б) и СНК об эвакуации — 27 июня
- Образование Государственного Комитета Обороны — 30 июня
- Образование Ставки Верховного Командования — 10 июля
- Смоленское сражение — 10 июля–10 сентября
- Оборона Одессы — 5 августа–16 октября
- Образование Ставки Верховного Главнокомандования — 8 августа
- Начало блокады Ленинграда — 8 сентября
- Сдача Киева — 20 сентября
- Начало немецкого наступления на Москву — 30 сентября
- Эвакуация правительственных учреждений из Москвы — 16 октября
- Объявление Москвы на осадном положении — 19 октября
- Переход немцев к обороне на московском направлении — 27 октября
- Парад на Красной площади — 7 ноября
- Возобновление немецкого наступления на Москву — 15–16 ноября
- Начало советского контрнаступления под Москвой — 5–6 декабря
- Контрнаступление Красной Армии — 5 декабря 1941–апрель 1942

Имена

- И. В. Сталин
- С. К. Тимошенко
- Г. К. Жуков
- Б. М. Шапошников
- Д. Г. Павлов
- С. М. Буденный
- И. С. Конев
- А. И. Еременко

Важнейшие термины

План «Барбаросса»

План «Ост»

Молниеносная война (блицкриг)

Государственный Комитет Оборона

Ставка Верховного Главнокомандования

Военное положение

Осадное положение

Блокада

Операция «Тайфун»

Карта

Направления действий немецких групп армий «Север», «Центр», «Юг»

Сражения под Смоленском, Киевом, Одессой

Основные оборонительные рубежи под Москвой

Контрнаступление Красной Армии под Москвой

Города:

Москва, Ленинград, Киев,

Одесса, Смоленск, Вязьма,

Брянск, Тула, Калинин,

Наро-Фоминск, Серпухов

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Начальный период Великой Отечественной войны.

Великая Отечественная война. 1941–1942 гг.

Периодизация Великой Отечественной войны

Первый период Великой Отечественной войны — с 22 июня 1941 г. до 18 ноября 1942 г., т. е. с нападения Германии на СССР до окончания оборонительного этапа — битвы под Сталинградом.

Второй период — с 19 ноября 1942 г. до конца 1943 г. Он включает наступление под Сталинградом, Курскую битву, форсирование Днепра. Это период коренного перелома в войне.

Третий период — с начала 1944 г. до 9 мая 1945 г. — освобождение территории СССР и Восточной Европы, окончательная победа над гитлеровской Германией.

Разгром Японии в Великую Отечественную войну не входит. Он считается пятым периодом Второй мировой войны (ее первый период — с 1 сентября 1939 г. по 21 июня 1941 г., т. е. до нападения Германии на СССР).

Планы гитлеровского командования

После победы над Францией гитлеровское командование продолжало войну с Англией и готовило вторжение на Британские острова (план «Морской лев»). Однако Гитлер отказался от этих планов, опасаясь трудностей десантной операции против Англии и полагая, что в случае краха Британской империи все ее колонии достанутся не Германии, а США и России. В случае же победы над Россией, считал он, США вынуждены будут сосредоточить все свои усилия на борьбе с Японией, Англия останется с Германией один на один и ей придется капитулировать. Поэтому Гитлер решил, не завершив войну на Западе, начать вторжение в СССР.

План войны против СССР именовался «Барбаросса». Согласно ему Советский Союз подлежал разгрому в результате молниеносной войны (блицкрига) в течение трех месяцев. К концу этого срока немецким войскам предстояло выйти на линию Архангельск—Волга—Астрахань. План требовал не вытеснять советские части, а окружать и уничтожать их близ границы. Для реализации плана «Барбаросса» были сосредоточены три группы армий. Группа «Север» наступала на Ленинград, группа «Центр» — на Москву, группа «Юг» — на Киев. На флангах немецких группировок действовали войска союзников — румын и финнов.

В соответствии с планом «Ост» предполагалось расчленить и оккупировать СССР, уничтожить около 30 млн человек, в том числе поголовно ликвидировать евреев и цыган. Уцелевшие должны были стать рабами. Им предстояло работать на расу господ — немцев. Покоренных фашисты собирались лишить образования, медицинского обслуживания, обречь на постепенное вымирание от голода.

Соотношение сил

Гитлеровская армия насчитывала 5,5 млн человек (в том числе первый эшелон — 4,3 млн), 4,3 тыс. танков и штурмовых орудий, до 5 тыс. самолетов, 47 тыс. орудий и минометов. В войсках советских западных округов состояло 2,9 млн человек, 13,6 тыс. танков (в том числе около 1,5 тыс. КВ и Т-34), 7,2 тыс. самолетов (в том числе 1,5 тыс. машин новых конструкций), около 53 тыс. орудий и минометов. В качественном отношении старые советские самолеты значительно уступали немецким, новые превосходили их. Старые советские танки были примерно равноценны немецким, новые значительно превосходили вражескую технику. Таким образом, Красная Армия имела значительное техническое превосходство над противником. Превосходство немцев в численности личного состава объяснялось тем, что Германия имела полностью отмобилизованную армию. СССР провел мобилизацию после начала войны. В армию к 1 июля 1941 г. было призвано 5,8 млн человек. Успехи Германии в начале войны объяснялись внезапностью нападения и качественными недостатками Красной Армии, прежде всего ее командного состава.

Нападение гитлеровской Германии на СССР

Германия начала вторжение в СССР в 4 часа утра 22 июня 1941 г. Города, транспортные узлы, военные объекты западных районов страны подверглись бомбардировке и артиллерийскому обстрелу, вслед за этим советскую границу перешли немецкие наземные войска. Первый удар приняли на себя пограничники. Их героическое сопротивление не могло надолго задержать немцев, так как на заставах имелось лишь стрелковое оружие и пулеметы.

Армейские части были застигнуты врасплох. Директива наркома обороны о приведении войск в боевую готовность была отдана лишь ночью с 21 на 22 июня и не успела дойти по назначению. Во многих частях солдаты не имели патронов, самолеты стояли на аэродромах без горючего и боеприпасов. В первый же день Красная Армия потеряла 1200 самолетов, из них даже

800 не успели подняться в воздух. (Немцы потеряли 1200 самолетов за месяц боев.) Уже к концу первого дня войны неприятель продвинулся на 20–50 км вглубь советской территории. Лишь на отдельных участках немцы встретили упорное героическое сопротивление.

Перестройка системы управления страной

23 июня создана Ставка Главного Командования во главе с наркомом обороны С. К. Тимошенко. 30 июня вся полнота власти в стране была передана в руки Государственного комитета Оборона (ГКО) во главе с И. В. Сталиным. 10 июля Ставка была преобразована в Ставку Верховного Командования, 8 августа — в Ставку Верховного Главнокомандования. Верховным главнокомандующим стал Сталин. Были созданы три Главных командования, каждому из которых подчинялись несколько фронтов. Северо-Западное главное командование возглавил К. Е. Ворошилов, Западное — С. К. Тимошенко, Юго-Западное — С. М. Буденный.

22 июня было введено военное положение в Прибалтике, Белоруссии, на Украине, в Молдавии и в западных областях РСФСР. 23 июня началась мобилизация. 24 июня создан Комитет по эвакуации. 27 июня принято постановление ЦК ВКП(б) и СНК об эвакуации населения, промышленных объектов и материальных ценностей из прифронтовой полосы. 26 июня Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «О режиме рабочих и служащих в военное время». Рабочий день увеличивался, вводились обязательные сверхурочные работы продолжительностью от 1 до 3 часов, отменялись отпуска. Начался перевод заводов мирного профиля на производство вооружения и боеприпасов.

Приграничные сражения

Особенно тяжелое положение сложилось на Западном фронте (в Белоруссии). Это объяснялось тем, что немцы сосредоточили на центральном — московском направлении главные силы, а советское командование полагало, что важней-

шие бои развернутся на Украине, поэтому основные силы направил туда. Войска Западного фронта, находившиеся в белостокском выступе, почти сразу попали в окружение и к началу июля были уничтожены. Немецкие части вышли к Днепру и Западной Двине. Ответственность за неудачу была возложена Сталиным на командующего фронтом генерала Д. Г. Павлова. Его арестовали и расстреляли.

На Северо-Западном направлении немцы к середине июля овладели большей частью Прибалтики, взяли Псков. Угроза нависла уже над Ленинградом.

Самое упорное сопротивление Красная Армия оказала немцам на Юго-Западном направлении. Тяжелые бои в районе Житомира продолжались до середины июля, что позволило подготовиться к обороне Киева.

В целом до середины июля оборона Красной Армии находилась в стадии становления, сплошной обороны еще не существовало. Наземные войска действовали практически без авиационного прикрытия, господство в воздухе полностью принадлежало немцам. Красная Армия несла колоссальные потери. Немецкое продвижение удавалось лишь задерживать, но не останавливать, несмотря на героические усилия солдат и офицеров.

Смоленское сражение

10 июля началось Смоленское сражение. Группа армий «Центр» стремилась окружить и уничтожить советские войска западнее Смоленска и открыть себе путь на Москву.

Под Смоленском развернулись тяжелые бои. В ходе сражения части Красной Армии дважды (в июле под Рогачевом и в августе–сентябре под Ельней) переходили в контрнаступление. В Смоленском сражении под Оршей были применены новые реактивные минометы («катюши»). 30 июля немцы впервые за всю Вторую мировую войну перешли к обороне (отчасти это было вызвано решением Гитлера перебросить часть своих сил под Киев и под Ленинград). Сражение продолжалось два месяца. За это время немецкие войска продвинулись на 200 км. Таким образом, темпы их продвижения резко упали. Это позволило значительно укрепить оборону Москвы, создать западнее столицы оборонительные рубежи. Таким образом, Смоленское сражение сыграло ключевую роль в срыве нацистской стратегии блицкрига.

Сражения на Украине

На Украине немецкие войска в середине июля вышли на ближние подступы к Киеву. Здесь развернулись упорные бои.

5 августа началась оборона оставшейся в немецком тылу Одессы, продолжавшаяся 73 дня. Немцам удалось взять Одессу только 16 октября.

В августе немецкие войска вышли к Днепру южнее Киева. Возникла угроза окружения советских частей, обороняющих город Киев.

Генштаб во главе с Г. К. Жуковым предлагал отвести войска за Днепр, сдать Киев. Однако Сталин из политических соображений на это не согласился. Жуков был смещен со своего поста. Опасения Генштаба оправдались. 16 сентября войска, защищавшие Киев, попали в окружение. 20 сентября Киев пал. Свыше 600 тыс. человек попали в плен.

Итоги летне-осенних сражений 1941 г.

К концу сентября 1941 г. фашисты захватили всю Прибалтику, Белоруссию, большую часть Украины, оккупировали Псковскую, Ленинградскую, часть Новгородской, Калининской, Смоленской, Брянской областей РСФСР. Кадровые части Красной Армии, встретившие немцев у границы, погибли. Но выполнить задачу, поставленную в плане «Барбаросса» — за три месяца окончательно уничтожить Красную Армию и выйти на линию Архангельск — Волга — Астрахань, немецкому командованию не удалось. Блицкриг потерпел крах.

Блокада Ленинграда

В августе немцы вышли на подступы к Ленинграду. 30 августа было прервано его железнодорожное сообщение со страной. 6 сентября начались бомбардировки города. 8 сентября немцы захватили Шлиссельбург и блокировали Ле-

нинград с суши. Попытка взять его штурмом не удалась. Встретив упорное сопротивление в пригородах Ленинграда (на Пулковских высотах и под Колпино), немецкие войска перешли к блокаде.

8 ноября немцы взяли Тихвин и перерезали железную дорогу, соединявшую центр страны с Ладожским озером. Но в середине ноября Тихвин был отбит советскими войсками.

В Ленинграде оставалось более 2,5 млн человек. Продовольственные запасы оказались крайне ограниченными после того, как 8 сентября в результате бомбежки сгорели крупнейшие продовольственные склады — Бадаевские. Особенно тяжелое положение сложилось зимой 1941/42 г. Рабочие получали 250 г хлеба в сутки, служащие, дети и иждивенцы — 125 г, бойцы Ленинградского фронта — 500 г. Из-за нехватки топлива остановился городской транспорт, в домах отключили электроэнергию, не работали водопровод, отопление, канализация. Несмотря на страшные лишения, город продолжал сражаться, производить военную продукцию, снабжать Ленинградский фронт.

Продовольствие в Ленинград доставлялось по Ладожскому озеру, зимой — по ледовой «Дороге жизни».

За время блокады, продолжавшейся 900 дней, от голода в Ленинграде скончалось от 650 до 850 тыс. человек, не считая умерших уже в эвакуации.

Блокада была прорвана в январе 1943 г., а полностью снята 27 января 1944 г.

Битва за Москву. Оборонительный этап

В конце сентября гитлеровское командование вновь сосредоточило основные усилия на центральном — московском направлении. Группе армий «Центр» противостояли Западный, Резервный и Брянский фронты под командованием И. С. Конева, С. М. Буденного и А. И. Еременко. По официальным данным, немцы имели превосходство в личном составе в 1,4 раза, в авиации в 2 раза, в танках в 1,7 раза, в артиллерии в 1,8 раза. (Правда, ряд современных исследователей считает, что эти показатели завышены.)

30 сентября 1941 г. немецкие войска прорвали позиции Красной Армии под Вязьмой и под Брянском. Так началось наступле-

ние гитлеровцев на Москву — операция «Тайфун». Под Вязьмой в окружении оказались пять армий Западного и Резервного фронтов, однако они продолжали упорно сражаться, приковав к себе 28 немецких дивизий и задержав тем самым вражеское продвижение к Москве. Вырваться из окружения под Вязьмой смогли немногие.

Части Брянского фронта сумели ценой тяжелых потерь прорваться из кольца и, заняв позиции на новых рубежах, не позволили фашистам с ходу ворваться в Тулу.

Из уцелевших частей Западного и Резервного фронтов, а также сил резерва Ставки были сформированы новый Западный фронт (командующий — Г. К. Жуков) и Калининский фронт (командующий — И. С. Конев).

К середине октября линия фронта проходила по линии Калинин — Волоколамск — Наро-Фоминск — Серпухов. В конце октября немцы вынуждены были перейти на московском направлении к обороне.

Москва превратилась в прифронтовой город. Вокруг и внутри столицы соорудили несколько линий обороны. В городе было введено затемнение, над важнейшими объектами (в том числе Кремлем) растянута маскировочная сетка. На высоких зданиях установлены зенитные батареи. Силы ПВО нанесли немецкой авиации большие потери и заставили ее отказаться от массированных налетов на Москву. От бомбежек в Москве погибло около 1,2 тыс. человек, разрушения оказались сравнительно невелики.

16 октября были эвакуированы в Куйбышев правительственные учреждения и дипломатические представительства. В связи с этим распространились слухи о подготовке к сдаче Москвы. Возникла паника.

Для ее пресечения 20 октября Москву объявили на осадном положении. Провокаторов, паникеров и вражеских агентов предписывалось расстреливать на месте.

7 ноября в Москве состоялся военный парад. Участвовавшие в нем части прямо с Красной площади отправлялись на передовую.

15–16 ноября группа армий «Центр» возобновила наступление на Москву. Ближе всего немцы подошли к столице на северо-западном направлении, заняв 2–3 декабря Крюково и Красную Поляну (25 км от столицы). Возникла опасность обстрела Москвы из тяжелых орудий. 4–5 декабря немецкое наступление полностью остановилось.

Контрнаступление Красной Армии под Москвой

К началу декабря немецкие части были измотаны и обескровлены. Красная Армия получила подкрепление: из Сибири и с Дальнего Востока были переброшены хорошо оснащенные кадровые дивизии. Традиционно отечественная историография считала, что, несмотря на изменение соотношения сил, немецкие войска еще сохраняли численное превосходство. В последние годы появились работы, авторы которых полагают, что к началу контрнаступления Красная Армия уже превзошла противника по численности личного состава и авиации, а недостаточная численность советских танков компенсировалась их качественным превосходством.

5 декабря перешел в наступление Калининский фронт. 6 декабря — Западный и Юго-Западный фронты.

Несмотря на решительный приказ Гитлера остановить наступление, части вермахта не смогли закрепиться на захваченных рубежах. К концу декабря Красная Армия продвинулась на 100–250 км.

В начале 1942 г. в наступление от Ленинграда до Крыма включились десять советских фронтов. В ходе контрнаступления, продолжавшегося до конца апреля, части Красной Армии продвинулись на 150–400 км, освободили свыше 60 городов и 11 тыс. других населенных пунктов. Правда, из-за нехватки опыта наступательных боев советским войскам не удалось полностью разгромить ни одной из главных немецко-фашистских группировок.

Победа под Москвой была первым крупным поражением германской армии во Второй мировой войне. Был развеян миф о ее непобедимости и подорван моральный дух вермахта. Германии уже никогда не удалось полностью оправиться от поражения под Москвой и восстановить боеспособность своих армий. В то же время советские люди убедились, что Красная Армия в состоянии громить гитлеровцев, и окончательно поверили в победный исход войны.

Поражение под Москвой имело и международное значение: оно заставило Турцию окончательно отказаться от вступления в войну на стороне Германии.

В то же время победа под Москвой еще не стала коренным переломом в войне, так как летом 1942 г. немецкая армия сумела вновь захватить стратегическую инициативу и перейти в наступление.

Обратить внимание

Ответ требует тщательной и подробной работы с картой.

Обязательно следует в ходе ответа называть фронты и командующих.

Говоря о соотношении численности советских и германских войск, следует лишь упомянуть, что существуют разные их оценки.

Основные даты

Период коренного перелома в Великой Отечественной войне —
19 ноября 1942—декабрь 1943

1942

Неудачное наступление Красной Армии в Крыму —
апрель—май

Неудачное наступление Красной Армии под Харьковом — **май**

Начало Сталинградской битвы — **17 июля**

Приказ № 227 — **28 июля**

Прорыв немцев к Волге севернее Сталинграда — **3 сентября**

Начало боев в Сталинграде — **13 сентября**

Переход Красной Армии в контрнаступление — **19 ноября**

Окружение немецкой группировки в Сталинграде — **23 ноября**

1943

Капитуляция немецкой группировки в Сталинграде —
2 февраля

Начало немецкого наступления на Курской дуге — **5 июля**

Прекращение немецкого наступления на Курской дуге —
12 июля

Освобождение Орла и Белгорода — **5 августа**

Освобождение Харькова — **23 августа**

Освобождение Киева — **6 ноября**

Имена

Г. К. Жуков

Б. М. Шапошников

А. М. Василевский

А. И. Еременко

Л. З. Мехлис

К. К. Рокоссовский

И. С. Конев

Н. Ф. Ватутин

Ф. Паулюс
Э. Манштейн

Важнейшие термины

Стратегическая оборона
Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны

Карта

Наступление Красной Армии в Крыму и под Харьковом
Наступление немецких войск на Сталинград и Северный Кавказ
Оборонительное сражение под Сталинградом
Контрнаступление Красной Армии под Сталинградом
Общее наступление Красной Армии зимой—весной 1943 г.
Линия фронта летом 1943 г. (особенно — Курская дуга)
Боевые действия на Курской дуге
Наступление Красной Армии осенью 1943 г.

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Коренной перелом в Великой Отечественной войне.
Битва под Сталинградом.
Битва на Курской дуге.

Весенне-летние сражения 1942 г.

Победа под Москвой придала Красной Армии уверенность в собственных силах. Ставка даже приняла в январе 1942 г. директиву, требовавшую закончить войну в течение года. Однако немцы оказывали упорное сопротивление. Весной 1942 г. Ставка признала, что к общему наступлению по всему фронту Красная Армия не готова. Б. М. Шапошников и Г. К. Жуков настаивали на переходе к стратегической обороне. Наступательные операции они предлагали ограничить ликвидацией ржевско-вяземского выступа, угрожавшего Москве. Однако Сталин настоял на сочетании обороны с крупными наступательными операциями.

Советское командование считало, что Гитлер вновь будет наступать на московском направлении. Именно здесь были сосредоточены основные силы Красной Армии. Предположение оказалось ошибочным. Поскольку война приняла затяжной характер, Германии остро требовались угольные ресурсы Донбасса и нефть Кавказа. Поэтому германское командование решило предпринять основное наступление на Украине. Прорвавшись через Кавказский хребет и выйдя на Ближний Восток, Гитлер смог бы вовлечь в войну Турцию и отрезать Англию от ее колоний.

К маю 1942 г. Германия и СССР обладали приблизительным равенством в боевой технике. По данным официальных советских изданий, в личном составе Германия обладала превосходством в 1,1 раза. По другим сведениям, значительное превосходство в живой силе было уже на стороне Красной Армии.

В апреле 1942 г. она предприняла контр наступление в Крыму. Войска Крымского фронта двинулись с Керченского полуострова, занятого советским десантом в декабре 1941 г. Несмотря на превосходство в силах, Красная Армия потерпела неудачу. В мае 1942 г. войска Крымского фронта, понеся большие потери, вынуждены были оставить Керчь и эвакуироваться на Таманский полуостров. Особенно негативную роль сыграли действия представителя Ставки Л. З. Мехлиса, необдуманно бросавшего войска в неподготовленные атаки на вражеские позиции. Поражение на Крымском фронте привело к падению в начале июля 1942 г. Севастополя, героически оборонявшегося с октября 1941 г.

Неудачей окончилась в мае 1942 г. и попытка перехода в наступление частей Северо-Западного и Волховского фронтов. 2-я ударная армия Волховского фронта попала в окружение, ее командующий А. А. Власов сдался в плен и перешел на сторону немцев.

Тяжелое поражение понесла Красная Армия под Харьковом, где войска Южного и Юго-Западного фронтов, предприняв неподготовленное наступление, подверглись немецкому контрудару с фланга. Часть сил была окружена, около 200 тыс. человек попали в плен. В результате на фронте образовался гигантский разрыв. К концу июля немцы захватили Донбасс и Ростов, однако не смогли полностью уничтожить советские войска западнее Дона.

С выходом немецких войск к Дону группа армий «Юг» была разделена на группу армий «А», наступавшую на Северный Кавказ, и группу армий «Б», наступавшую на Сталинград.

Оборонительное сражение под Сталинградом

Прорыв немцев к Дону создал непосредственную угрозу Сталинграду. Падение города привело бы к изоляции Северного Кавказа и лишило советскую промышленность источников нефти.

В этой крайне опасной обстановке 28 июля 1942 г. был издан приказ наркома обороны № 227 «Ни шагу назад», запрещавший под угрозой трибунала отводить войска с занимаемых позиций без приказа вышестоящего начальника и вводивший заградительные отряды, призванные силой пресекать несанкционированное отступление. Приказ, с одной стороны, резко повысил дисциплину, с другой — привел к неоправданным потерям, так как запрещал любой отвод войск, в том числе и вызванный стремлением занять более удобные позиции. Неоднократно части, вовремя не получившие приказа об отступлении, попадали в окружение и гибли.

12 июля Юго-Западный фронт был преобразован в Сталинградский. Началась эвакуация жителей Сталинграда за Волгу. В городе строились дополнительные оборонительные рубежи. 17 июля началась Сталинградская битва. 3 сентября немцы вышли к Волге севернее Сталинграда. 13 сентября бои шли уже в черте города. Его обороняла 62-я армия генерала В. И. Чуйкова.

К началу октября гитлеровцы овладели большей частью Сталинграда. Они заняли Мамаев курган, с которого простреливались позиции 62-й армии, ворвались на территорию расположенного на северной окраине тракторного завода. Сталинград превратился в руины, практически не осталось неповрежденных зданий. 62-я армия, фронт которой растянулся на 25 км вдоль Волги, оказалась прижата к берегу. Глубина ее оборонительных порядков составляла от 200 м до 2,5 км. Однако советские войска ожесточенно сопротивлялись. В Сталинграде шел отчаянный бой не только за каждый дом, но и за каждый этаж. Полностью овладеть Сталинградом гитлеровцы так и не смогли. В кровопролитных уличных боях в сентябре—ноябре 1942 г. наступательный порыв вермахта окончательно иссяк.

Контрнаступление Красной Армии под Сталинградом

К ноябрю 1942 г., когда части вермахта были измотаны, Красная Армия получила значительное пополнение. По танкам, самолетам и артиллерии она превзошла противника в 1,3–1,5 раза. Основу танкового парка Красной Армии составляли теперь КВ и Т-34, значительно превосходившие немецкие танки.

19 ноября Красная Армия перешла в контрнаступление, приступив к операции «Уран». Общее руководство операцией осуществляли представители Ставки Г. К. Жуков и А. М. Василевский. Войска Донского (командующий — К. К. Рокоссовский), Юго-Западного и Сталинградского (командующий — А. И. Еременко) фронтов нанесли удар по фланговым группировкам противника, состоявшим из сравнительно слабых итальянских и румынских войск, и прорвали вражеские позиции. 23 ноября в районе Калача-на-Дону они замкнули кольцо окружения, в которое попала вражеская группировка (6-я армия Ф. Паулюса и 4-я танковая армия, 22 дивизии, 330 тыс. человек).

Гитлер запретил окруженным частям прорыв из Сталинграда, надеясь деблокировать их силами войск фельдмаршала Э. Манштейна. Однако близ станции Котельниково контрудар Манштейна захлебнулся. Советские войска создали вокруг Сталинграда два кольца: внутреннее — против окруженной группировки и внешнее — наступавшее на запад. К концу декабря фронт отодвинулся на 200–250 км от Сталинграда.

Части Паулюса в Сталинграде страдали от голода, холода, нехватки боеприпасов. Однако Гитлер запрещал обреченным войскам капитулировать. Наступление Красной Армии с целью ликвидации окруженных немецких частей началось 10 января 1943 г. 26 января наступавший на Сталинград Донской фронт соединился с 62-й армией, которая все эти месяцы удерживала узкий плацдарм на берегу Волги. Армия Паулюса была разрезана на две группировки. 31 января капитулировала южная группировка, 2 февраля — северная. С 10 января по 2 февраля немцы потеряли 147 тыс. человек убитыми. 91 тыс. человек, в том числе 2,5 тыс. офицеров и 24 генерала во главе с фельдмаршалом Паулюсом, сдались в плен.

Победа под Сталинградом имела колоссальное значение. Наступление Красной Армии к западу от Волги вынудило немецкое командование эвакуировать свои войска с Северного Кавказа. Вермахт уже не смог возместить понесенные потери. Но главное — успех Красной Армии резко укрепил веру советского народа в победу, а Германия утратила веру в благополучный исход войны. Победа под Сталинградом активизировала партизанское движение на оккупированной территории СССР и движение Сопротивления в захваченных гитлеровцами странах Европы. 19 ноября, день начала советского контрнаступления под Сталинградом, считается началом коренного перелома в Великой Отечественной войне.

Подготовка Курской битвы

К лету 1943 г. на стороне Красной Армии было значительное численное превосходство: в 1,2 раза в личном составе, в 1,6 раза в танках, в 1,8 раза в самолетах и артиллерии. Тем не менее гитлеровское командование решило вновь перейти в наступление, так как оборонительная стратегия не сулила Германии успеха: время работало на СССР и его союзников, превосходство которых постепенно нарастало. Из-за ограниченности ресурсов немцы решили наступать на сравнительно узком фронте — в районе Курского выступа, имевшего протяженность 600 км. Группа армий «Центр» должна была идти со стороны Орла, а группа армий «Юг» — со стороны Белгорода. Целью операции, получившей название «Цитадель», являлось окружение и уничтожение советских войск, расположенных в районе Курского выступа.

К началу Курской битвы у немцев появились новые виды вооружения, которые, как надеялся Гитлер, должны были переломить ход боев в пользу вермахта: танки «тигр» и «пантера», самоходные орудия «фердинанд», истребители «Фокке-Вульф-190».

Советское командование приняло решение измотать наступающего противника на оборонительных рубежах и лишь после этого перейти в наступление. На Курской дуге, особенно у ее оснований, были созданы мощные укрепленные линии. На орловском направлении оборонялись войска Центрального фронта (командующий — К. К. Рокоссовский), на белгородском — Воро-

нежского фронта (командующий — Н. Ф. Ватутин). В тылу Курского выступа был развернут Степной фронт (командующий — И. С. Конев).

Войска трех фронтов превосходили противника по личному составу в 2,1 раза, в танках — в 1,9 раза, по артиллерии — в 2,7 раза, по авиации — почти в 1,3 раза.

Сражение на Курской дуге

Немецкое наступление началось утром 5 июля. За час до намеченного срока немецкой атаки советская артиллерия нанесла мощный удар по траншеям противника. За шесть дней боев на орловском направлении немцы продвинулись на 10–12 км, прорвать вторую линию советской обороны не смогли и 12 июля перешли к обороне. На белгородском направлении войска группы армий «Юг» продвинулись в первый день на 8–10 км. У деревни Прохоровка развернулось крупное танковое сражение, в котором обе стороны понесли тяжелые потери. Общее продвижение противника на белгородском направлении составило 35 км, но прорвать советскую оборону ему не удалось. Расчеты на окружение советских войск в районе Курского выступа провалились. 16–17 июля группа армий «Юг» начала отступление.

5 августа были освобождены Орел и Белгород. В честь взятия этих городов впервые прогремел артиллерийский салют. 18 августа был ликвидирован Орловский выступ. 23 августа освобождением Харькова битва на Курской дуге завершилась.

Провал наступления гитлеровцев на Курской дуге означал, что стратегическая инициатива полностью перешла в руки Красной Армии. Германия окончательно лишилась шансов на реванш. Победа Советского Союза в войне стала лишь вопросом времени. Стратегически и политически это была крупнейшая победа Красной Армии.

Форсирование Днепра

В августе–сентябре Красная Армия развернула наступление на Левобережной Украине и вышла к Днепру. Стремясь задержать продвижение советских войск на запад, гитле-

ровцы развернули строительство «восточного вала». Важнейшей его частью были укрепления на Днестре. Немцы рассчитывали остановить Красную Армию на этом рубеже, считая, что ей не удастся форсировать такую крупную водную преграду, как Днестр.

Однако к концу сентября части Красной Армии захватили уже 23 плацдарма на правом берегу Днестра. В октябре создание новых и расширение ранее созданных плацдармов продолжилось. Советские части форсировали Днестр с ходу, на подручных средствах, неся большие потери. Это объяснялось, во-первых, стремлением не дать немцам закрепиться, а во-вторых, требованием Сталина взять Киев к 7 ноября — годовщине революции.

6 ноября 1-й Украинский фронт под командованием Н. Ф. Ватутина штурмом освободил Киев.

В августе–сентябре советские войска осуществили наступление и на центральном участке фронта, освободили Смоленскую, Брянскую и часть Калининской области. В октябре–ноябре началось освобождение восточных районов Белоруссии.

Наступление осенью 1943 г. завершило коренной перелом в войне. Более половины оккупированной врагом территории было освобождено. Неумолимо приближалось полное изгнание фашистов с советской земли.

Обратить внимание

Ответ требует тщательной и подробной работы с картой.

Желательно знать названия фронтов и фамилии руководителей операций.

В пособии из-за краткости изложения не говорится о проявлениях героизма советских воинов, но абитуриенту на экзамене необходимо уделить этому внимание.

ЗАВЕРШАЮЩИЙ ЭТАП ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Карта

Основные боевые операции 1944–1945 гг. на советско-германском фронте

Основные боевые операции в войне с Японией

Столицы стран Восточной Европы

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Завершающий этап Великой Отечественной войны.

Разгром Японии.

Разгром гитлеровской Германии и милитаристской Японии.

Характер боевых действий в 1944–1945 гг.

С 1944 г. начался завершающий период Великой Отечественной войны, окончившийся падением Берлина и безоговорочной капитуляцией Германии. К 1944 г. Красная Армия обладала большим превосходством над противником в личном составе и технике, полностью владела стратегической инициативой.

Наступление Красной Армии в 1944–1945 гг. развернулось на огромном фронте от Белого до Черного моря. В боевых действиях принимали участие более десяти фронтов. Одновременно на нескольких направлениях происходили гигантские по своему масштабу события. Военные операции Красной Армии на советско-германском фронте в 1944–1945 гг. представлены в таблице*.

* Наиболее подробно следует характеризовать Белорусскую и Берлинскую операции. Надо также отметить особенности некоторых других операций. Операции, о которых в тексте не говорится, достаточно упомянуть, указав сроки их проведения, фронты и освобожденные территории.

Операция	Сроки проведения	Фронты	Освобожденные территории
Ленинградско-Новгородская	Январь—февраль 1944 г.	Ленинградский, Волховский, 2-й Прибалтийский	Ленинградская, Новгородская, Калининская области — полностью, Псковская область — частично
Корсунь-Шевченковская	Январь—февраль 1944 г.	1-й и 2-й Украинские	Территория на Правобережной Украине южнее Киева
Днепровско-Карпатская	Январь—март 1944 г.	1-й, 2-й, 3-й Украинские	Правобережная Украина, северная часть Молдавии
Крымская	Апрель—май 1944 г.	4-й Украинский	Крым
Белорусская («Багратион»)	Июнь—август 1944 г.	1-й, 2-й, 3-й Белорусские и 1-й Прибалтийский	Белоруссия, часть Литвы, восточные районы Польши
Карельская	Июнь—август 1944 г.	Ленинградский и Карельский	Карельский перешеек, Карелия
Львовско-Сандомирская	Июль—август 1944 г.	1-й Украинский	Западная Украина, юго-восточные районы Польши
Прибалтийская	Июль—сентябрь 1944 г.	1-й, 2-й, 3-й Прибалтийские, Ленинградский	Псковская область, Эстония, Литва — полностью, Латвия — большей частью
Яско-Кишиневская	Август 1944 г.	2-й и 3-й Украинские	Южные районы Молдавии, Измаильская область Украины (ныне — в составе Одесской области), большая часть Румынии
Петсамо-Киркенесская	Октябрь 1944 г.	Карельский фронт, Северный флот	Заполярье: порт Петсамо (Печенга), норвежский порт Киркенесс
Восточно-Карпатская	Сентябрь—октябрь 1944 г.	4-й Украинский	Закарпатская Украина, восточные районы Словакии
Дебреценская	Октябрь 1944 г.	2-й Украинский	Восточные районы Венгрии

Операция	Сроки проведения	Фронты	Освобожденные территории
Будапештская	Февраль 1945 г.	2-й Украинский	Центральные районы Венгрии и г. Будапешт
Балатонская	март 1945 г.		Операция имела оборонительный характер
Висло-Одерская	Январь—февраль 1945 г.	1-й Украинский и 1-й Белорусский	Польша к западу от Вислы, восточные районы Германии
Восточно-Прусская и Померанская	Январь—апрель 1945 г.	2-й и 3-й Белорусские	Восточная Пруссия и г. Кенигсберг
Венская	Март—апрель 1945 г.	3-й Украинский	Восточные районы Австрии
Берлинская	16 апреля—2 мая 1945 г.	1-й и 2-й Белорусские, 1-й Украинский	Берлин — столица гитлеровского рейха
Пражская	9 мая 1945 г.	1-й, 2-й, 4-й Украинские	Прага (оказана помощь пражскому восстанию, пресечено отступление немецкой группировки на Запад)

Освобождение территории Советского Союза

Наступление Красной Армии в 1944 г. проводилось в два этапа: зимне-весенний и летне-осенний. На первом этапе основные наступательные действия велись на северо-западном направлении и на Правобережной Украине. В ходе Ленинградско-Новгородской операции была полностью снята блокада Ленинграда. В районе Нарвы советские войска вступили на территорию Эстонии.

Операции на Украине начались окружением 11 немецких дивизий под Корсунь-Шевченковским. Это был крупнейший со времен Сталинграда котел, в котором оказались немецкие войска. По оценкам отечественных историков, из 80 тыс. попавших в окружение немцев уйти удалось лишь 7 тыс., а 18 тыс. попали

в плен. Немецкие авторы называли значительно меньшие цифры потерь, но и они признавали, что при прорыве из окружения части вермахта вынуждены были бросить все тяжелое вооружение.

В результате Днепровско-Карпатской операции советские войска вышли к предгорьям Карпат, Южному Бугу и государственной границе с Румынией.

Летом 1944 г. крупнейшей операцией Красной Армии стала Белорусская, имевшая кодовое наименование «Багратион». Немецкое командование опасалось наступления Красной Армии в Галиции в тыл группе армий «Центр», которая удерживала рубежи много восточнее группы армий «Юг». Именно на этом направлении были сосредоточены основные силы гитлеровских войск. Однако советское командование приняло решение наступать в Белоруссии против восточного участка фронта группы армий «Центр». Такое решение оказалось для немецких генералов тем более неожиданным, что советским войскам приходилось идти через заболоченную лесистую местность, которая считалась непреодолимой для танков. Но именно поэтому немецкое командование не создало здесь сплошной линии обороны.

При подготовке операции была скрытно проведена колоссальная работа по сосредоточению войск. Советскому командованию удалось достичь эффекта внезапности. Немецкая оборона была сломлена в течение недели. Восточнее Минска попали в окружение свыше 100 тыс. немецких солдат, причем прорваться из котла сумели лишь несколько сот человек. Группа армий «Центр» была разгромлена. В конце июля—августе Красная Армия вступила на территорию Польши и достигла Вислы. После этого в действиях Красной Армии на западном направлении возникла длительная пауза, продолжавшаяся до зимы 1945 г. Не получив помощи со стороны Красной Армии, потерпело поражение Варшавское восстание, которое было поднято без согласования с советским командованием.

Параллельно с Белорусской развивалась Карельская операция, в результате которой 4 сентября 1944 г. из войны вышла Финляндия (19 сентября эта страна объявила войну Германии).

После Карельской операции следует коротко остановиться на Прибалтийской и Петсамо-Киркенесской операциях. Особенность последней заключается в том, что это была единственная в ходе Второй мировой войны операция, проводившаяся в Заполярье. Цель ее состояла в том, чтобы лишить Германию возможности использовать порты Баренцева моря и отрезать ее от рудных месторождений.

Освобождение Восточной Европы

Освобождение Польши началось в ходе Белорусской и Львовско-Сандомирской операций. С советскими частями сотрудничали части Войска Польского, созданного на основе сформированных в СССР польских частей и партизанских отрядов так называемой Армии Людовой. В г. Люблине был сформирован Польский Комитет Национального Освобождения (ПКНО), провозгласивший себя правительством Польши.

В конце августа Ясско-Кишиневской операцией началось освобождение Юго-Восточной Европы. При приближении советских войск в Румынии 23 августа 1944 г., а затем в Болгарии 9 сентября 1944 г. произошли народные восстания. Власть пронацистских диктаторов Антонеску и Петкова была свергнута. Новые правительства Болгарии и Румынии разорвали союз с гитлеровской Германией и вступили в войну против нее.

Восточно-Карпатская операция проводилась для оказания помощи Словацкому национальному восстанию. В ходе ее советские войска преодолели перевалы Карпат, но прорваться в центральные районы Словакии и соединиться с повстанцами не смогли. Восставшим пришлось отступить в горы.

В конце сентября советские войска вступили в Югославию. Часть территории этой страны уже была освобождена от оккупантов силами Народно-освободительной армии Югославии во главе с И. Броз Тито. После упорных боев советские и югославские части в конце октября освободили Белград.

Последним союзником Германии оставалась Венгрия. Операции на территории этой страны отличались особенно упорным сопротивлением немцев, так как из Венгрии открывался прямой путь на территорию рейха. После Дебреценской операции было создано Временное национальное правительство Венгрии, объявившее войну Германии. Особенностью Балатонской операции являлось то, что здесь советские войска в последний раз переходили к обороне.

В январе 1945 г. возобновилось наступление Красной Армии в Польше. Форсировав Вислу, советские войска приступили к Висло-Одерской операции. Она была начата на восемь дней раньше срока для того, чтобы ослабить контрнаступление немцев на западных союзников в Арденнах (Бельгия)*.

* США и Великобритания открыли второй фронт в Северной Франции 6 июня 1944 г.

В феврале 1945 г. советские войска стояли на Одере. До Берлина им оставалось 60 км. Наступление на столицу рейха не было осуществлено в феврале—марте из-за упорного сопротивления противника в Восточной Пруссии. Это была первая операция, проводившаяся на территории Германии. Немецкое население, запуганное рассказами нацистской пропаганды о зверствах русских, сопротивлялось исключительно упорно, превратив в крепость едва ли не каждый дом. Именно поэтому завершить Восточно-Прусскую операцию удалось лишь в апреле.

Окончательный разгром гитлеровской Германии

Берлинская операция началась 16 апреля 1945 г. наступлением 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов под командованием Г. К. Жукова и И. С. Конева. Советские войска превосходили силы противника в личном составе в 2,3 раза, в самолетах в 2,5 раза, в танках и артиллерии в 4 раза. 18 апреля части Красной Армии овладели мощными защитными рубежами противника на Зееловских высотах, а 20 апреля вышли к оборонительным обводам Берлина. В столице рейха начались кровопролитные уличные бои. Попытка немецкого командования перебросить в Берлин войска, действовавшие против союзников, провалилась. 25 апреля 1-й Украинский фронт встретился на Эльбе с американцами. 30 апреля было поднято красное знамя над рейхстагом. 2 мая гарнизон Берлина капитулировал. Гитлер покончил жизнь самоубийством 30 апреля. В своем завещании он передал власть гросс-адмиралу К. Дёницу. В ночь на 9 мая фельдмаршал В. Кейтель от имени новых германских властей подписал акт о безоговорочной капитуляции. Со стороны союзников капитуляцию приняли маршал Г. К. Жуков, генерал американских ВВС К. Спаатс, английский главный маршал авиации А. Теддер и французский генерал Ж. Делатр де Тассиньи.

Последней операцией Красной Армии в Европе стала Пражская, проведенная уже после подписания акта о безоговорочной капитуляции Германии.

Правительство Дёница и командные органы вермахта были распущены и арестованы. Власть в Германии перешла к представителям союзного командования.

24 июня на Красной площади в Москве состоялся Парад Победы.

Разгром японских милитаристов

В 1944 г. США развернули наступление против Японии в Тихом океане. Они овладели Маршалловыми, Марианскими и Каролинскими островами, Новой Гвинеей, Филиппинами. Японский флот потерпел поражение в сражении у берегов Филиппин. К лету 1945 г. японские войска были выбиты англичанами из Бирмы. С весны 1945 г. союзная авиация бомбила территорию Японии. Ее поражение в войне стало неизбежным. Однако японские вооруженные силы все еще превышали 5,5 млн человек. В руках Японии оставались обширные территории Китая и Кореи.

Окончательный разгром Японии требовал высадки десанта на Японские острова, в ходе которой союзные армии неизбежно понесли бы тяжелые потери. Поэтому США и Англия настаивали на участии СССР в войне против Японии.

На Ялтинской конференции в феврале 1945 г. СССР обязался вступить в войну против Японии не позднее чем через три месяца после капитуляции Германии. В течение всей войны Япония неоднократно нарушала пакт о ненападении, заключенный с СССР в 1941 г. Японцы задерживали и даже топили советские суда. На советских границах находилась Квантунская армия, что вынуждало СССР держать на Дальнем Востоке войска, которые могли бы быть использованы против Германии. Действия против Японии отвлекали силы Англии и США от борьбы с Германией. Это затягивало войну и вело к росту потерь Красной Армии. 5 апреля 1945 г. СССР денонсировал пакт о ненападении с Японией.

6 августа, за три дня до вступления СССР в войну против Японии, США применили атомное оружие против японского города Хиросимы. 9 августа вторая бомба обрушилась на порт Нагасаки. 102 тыс. человек погибли, 16 тыс. пропали без вести, более 60 тыс. были ранены, свыше 320 тыс. пострадали от ожогов и радиации. Атомная бомбардировка была вызвана, с одной стороны, стремлением избежать дополнительных жертв среди своих солдат даже ценой массовой гибели мирного населения страны-противника, с другой — расчетом продемонстрировать всему миру, прежде всего Советскому Союзу, что США обладают новым оружием чудовищной силы. Российские историки считают,

что применение атомной бомбы не вызывалось военной необходимостью, так как после вступления в войну Советского Союза скорая капитуляция Японии стала неизбежной.

9 августа 1945 г. Советский Союз объявил Японии войну. Для действий против Квантунской армии были сформированы три фронта: Забайкальский, 1-й и 2-й Дальневосточные. Общее руководство операциями осуществлял маршал А. М. Василевский. Советские войска при сравнительно небольшом перевесе в численности личного состава имели двукратное превосходство над Квантунской армией в самолетах, четырехкратное — в танках и артиллерии.

В ходе военной кампании на Дальнем Востоке были осуществлены три операции: Маньчжурская, Южно-Сахалинская и Курильская. Основной являлась Маньчжурская операция.

Несмотря на упорное сопротивление японцев, советское наступление развивалось стремительно. Преодолев горный хребет Большой Хинган, войска Забайкальского фронта продвинулись за шесть дней на 250–400 км. 19 августа японские войска начали массовую сдачу в плен.

2 сентября 1945 г. на борту американского линкора «Миссури» был подписан акт о безоговорочной капитуляции Японии. Вторая мировая война, продолжавшаяся шесть лет, завершилась победой антифашистской коалиции.

Обратить внимание

Ответ по данному билету требует четкого плана. Рассказ о событиях, развивавшихся синхронно на нескольких направлениях, должен выглядеть логичным и последовательным. Говорить о политических событиях следует непосредственно после рассказа о тех боевых операциях, с которыми эти события были связаны.

Вопросы, связанные с межсоюзническими отношениями, излагаются в гл. 64.

Глава **64.** **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ**

Основные даты

- Англо-советское соглашение о совместных действиях — **12 июля 1941**
- Подписание Атлантической хартии — **август 1941**
- Присоединение СССР к Атлантической хартии — **сентябрь 1941**
- Московская конференция представителей СССР, США и Великобритании — **29 сентября—1 октября 1941**
- Распространение на СССР закона о ленд-лизе — **7 ноября 1941**
- Нападение Японии на Перл-Харбор — **7 декабря 1941**
- Объявление Германией войны США — **11 декабря 1941**
- Подписание Декларации Объединенных Наций — **1 января 1942**
- Англо-советский союзный договор — **май 1942**
- Советско-американское соглашение — **июнь 1942**
- Победа американского флота в сражении у атолла Мидуэй — **июнь 1942**
- Победа англичан под Эль-Аламейном — **ноябрь 1942**
- Высадка американцев в Алжире — **ноябрь 1942**
- Капитуляция итало-немецких войск в Тунисе — **май 1943**
- Высадка союзных войск на Сицилии — **июль 1943**
- Вторжение союзных войск в Италию — **октябрь 1943**
- Тегеранская конференция глав правительств СССР, США и Великобритании — **28 ноября—1 декабря 1943**
- Открытие союзниками второго фронта на севере Франции — **6 июня 1944**
- Контрнаступление немцев в Арденнах — **декабрь 1944**
- Ялтинская конференция глав правительств СССР, США и Великобритании — **февраль 1945**
- Безоговорочная капитуляция Германии — **8—9 мая 1945**
- Потсдамская конференция глав правительств СССР, США и Великобритании — **июль 1945**

Имена

- И. В. Сталин
Ф. Рузвельт
У. Черчилль
Г. Трумэн

К. Эттли
Б. Монтгомери
Д. Эйзенхауэр
Э. Роммель
П. Бадольо

Важнейшие термины

Антигитлеровская коалиция
Второй фронт
Ленд-лиз
Оккупационные зоны
Репарации

Карта

Боевые действия союзников в Северной Африке, Италии, Северной Франции
Нападение Японии на Перл-Харбор и основные ее завоевания в 1941–1942 гг.

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внешняя политика СССР в годы Великой Отечественной войны.
Становление и развитие антигитлеровской коалиции.

Победа во Второй мировой войне была одержана коалицией стран, основу которой составляли СССР, США и Великобритания. Особенность антигитлеровской коалиции состояла в том, что общая цель — разгром гитлеризма — заставила объединиться страны с принципиально различным социально-экономическим и политическим строем, преследовавшие не просто разные, а зачастую противоположные интересы.

Складывание антигитлеровской коалиции

Возможность складывания антигитлеровской коалиции возникла в связи с нападением Германии на СССР. Советский Союз стал главным противником Германии и соответственно союзником Великобритании. Поэтому, невзирая на свою

последовательно антикоммунистическую и антисоветскую позицию, премьер-министр Англии У. Черчилль уже 22 июня 1941 г. заявил, что Великобритания окажет СССР любую помощь, какую только сможет.

12 июля 1941 г. СССР и Великобритания заключили в Москве соглашение о совместных действиях в войне против Германии. Стороны обязались помогать друг другу и не заключать сепаратных соглашений с противником. 31 августа в Мурманск прибыл первый союзный конвой, доставивший военные грузы из Великобритании.

Положение Красной Армии в начальный период войны было крайне тяжелым. Поэтому СССР уже в июле 1941 г. предлагал Англии открыть второй фронт в Западной Европе. Однако английское правительство, ссылаясь на ограниченность своих ресурсов, отказалось от вторжения в Западную Европу не только в 1941 г., но и в 1942 г. Оно лишь обещало усилить бомбардировки Германии и давление на итало-германские силы в Северной Африке.

О намерении предоставить помощь Советскому Союзу уже на третий день после гитлеровского вторжения в СССР заявил и президент США Ф. Рузвельт. США в тот момент не участвовали в войне. В Америке были сильны так называемые изоляционистские настроения, приверженцы которых считали, что США не должны вмешиваться в европейские конфликты и жертвовать из-за них своими гражданами. Под их давлением США приняли в 30-х гг. «законы о нейтралитете», запретившие любые военные поставки воюющим странам. Правда, в 1940 г., когда Германия напала на Францию, Рузвельт разрешил поставлять Англии оружие и военное снаряжение, а осенью того же года США передали англичанам 50 эсминцев. Весной 1941 г. США приняли закон о ленд-лизе: президент имел право на льготных основаниях поставлять оружие и военные материалы любой стране, оборону которой он считал важной для интересов США.

Намерение Рузвельта оказать помощь СССР встретило особенно сильное сопротивление со стороны консервативной и антикоммунистической части изоляционистов. К тому же в первые недели войны в США полагали, что Красная Армия продержится недолго, а потому оказывать помощь СССР не имеет смысла. Такое мнение было разрушено после того, как в июле 1941 г. Москву посетил личный представитель президента США Г. Гопкинс; высоко отозвавшийся о моральном духе Красной Армии и советского народа в целом.

В сентябре 1941 г. СССР заявил о поддержке основных принципов Атлантической хартии, принятой Великобританией и США в августе того же года. Хартия провозглашала отказ от насильственных территориальных изменений, уважение права народов на суверенитет и выбор формы правления.

29 сентября — 1 октября 1941 г. в Москве состоялась конференция представителей СССР, США и Великобритании. Было достигнуто соглашение о поставках в СССР боевых самолетов, танков, противотанковых ружей, зенитных и противотанковых орудий, боеприпасов, стратегического сырья и военных материалов.

7 ноября 1941 г. США включили СССР в число стран, получающих помощь по ленд-лизу. СССР был предоставлен заем в 1 млрд долл. Англо-американские поставки осуществлялись через Мурманск и Архангельск, а также через Владивосток и территорию Ирана.

По официальным советским данным, общий объем союзных поставок равнялся 4% советского военного производства (танки — 7%, самолеты — 13%, орудия — 2%), а потому не оказал серьезного влияния на исход войны на советско-германском фронте.

Однако Запад поставлял также большое количество пороха, снаряжения, горючего, цветных металлов и листовой стали, станков, продовольствия. Американские автомобили составили треть автопарка Красной Армии. Помощь союзников по ленд-лизу сыграла не решающую, но очень значительную роль в обеспечении обороноспособности СССР.

Начало войны на Тихом океане. Вступление США в войну

Вторая мировая война развернулась не только в Европе, но и на Тихом океане. В 1940–1941 гг., воспользовавшись поражением Франции, Япония захватила Индокитай. Между Японией и СССР в апреле 1941 г. был подписан пакт о нейтралитете. Япония, подписывая его, не знала о скором германском нападении на Советский Союз. Отношение Японии к СССР не было дружественным и после заключения пакта. На советских дальневосточных границах была сосредоточена многочисленная и хорошо вооруженная Квантунская армия. Заклю-

чая пакт, Япония стремилась обеспечить себе спокойный тыл для решения основной в тот момент задачи — борьбы против США и Англии на Тихом океане и в Юго-Восточной Азии.

7 декабря 1941 г. японская авиация внезапно атаковала военно-морскую базу США на острове Перл-Харбор (Гавайские острова). Одним ударом тихоокеанский флот США был уничтожен. Япония обеспечила себе господство в бассейне Тихого океана. К весне 1942 г. Япония овладела Филиппинами, Малайей, Гонконгом, Сингапуром, Индонезией, Бирмой, многочисленными островами в Океании. Под контролем Японии оказались обширные территории с населением свыше 150 млн человек.

8 декабря 1941 г. США объявили Японии войну. К ним присоединились Великобритания со своими доминионами, Китай, ряд стран Латинской Америки. 11 декабря Германия и Италия объявили войну США. С военной точки зрения это было бессмысленное решение: Германия не могла нанести ущерба Америке, отделенной от Европы океаном. А на море немецкие подводные лодки и раньше топили американские суда. Возможно, Гитлер, объявляя войну США, не только выполнял союзные обязательства по отношению к Японии, но и хотел продемонстрировать уверенность в победе, несмотря на поражение вермахта под Москвой.

Декларация Объединенных Наций. Окончательное оформление антигитлеровской коалиции

1 января 1942 г. 26 стран, ведущих борьбу с фашизмом, в том числе СССР, США и Великобритания, подписали Декларацию Объединенных Наций. Государства обязались использовать все свои силы против Германии, Японии и их союзников, сотрудничать друг с другом и не заключать сепаратного мира с врагами.

26 мая 1942 г. был подписан англо-советский союзный договор, а в июне 1942 г. — советско-американское соглашение, подтвердившее предоставление СССР помощи по ленд-лизу.

Главной проблемой в отношениях между Советским Союзом и его западными союзниками оставалось нежелание Англии и США открывать второй фронт в Европе в 1942 г.

Боевые действия союзников против Германии и Японии в 1942–1943 гг.

Осенью 1942 г. западные союзники активизировали свои действия в Северной Африке. Англичане под командованием фельдмаршала Б. Монтгомери одержали победу в сражении под Эль-Аламейном и вынудили германо-итальянские войска Э. Роммеля отступить из Египта. Американцы под командованием Д. Эйзенхауэра высадились в Алжире и начали наступление на восток. В мае 1943 г. немцы и итальянцы, окруженные в Тунисе, капитулировали.

В июле–августе 1943 г. англо-американские войска овладели островом Сицилия. Это вызвало свержение Б. Муссолини и выход Италии из войны. 3 сентября новое итальянское правительство маршала П. Бадольо подписало акт о безоговорочной капитуляции, а 13 октября объявило войну Германии. Союзные войска высадились в Италии и продвинулись почти до Неаполя. Но северную и центральную Италию оккупировали немцы. Муссолини, арестованный новыми властями Италии, был выкраден по приказу А. Гитлера немецкими десантниками и поставлен во главе марионеточных властей оккупированной части Италии.

На Тихом океане США в 1942 г. одержали победы в морских сражениях у атолла Мидуэй и у острова Гуадалканал, после чего перешли в решительное контрнаступление в южной и центральной части Тихого океана.

Однако для общего исхода войны операции в Северной Африке и на Тихом океане имели второстепенное значение. Основная тяжесть борьбы с гитлеровской Германией по-прежнему лежала на Красной Армии.

Тегеранская конференция

28 ноября–1 декабря 1943 г. в Тегеране состоялась первая конференция трех держав на высшем уровне: СССР (Сталин), США (Рузвельт) и Великобритания (Черчилль).

Главным на конференции стал вопрос об открытии второго фронта. США и Англия к этому времени установили срок вторжения в Северную Францию — весна 1944 г. На конференции Черчилль предлагал осуществить вторжение в Европу через Балканы с тем, чтобы заблокировать Германию с юга и вовлечь в войну против нее Турцию. Однако главным мотивом Черчилля было стремление не допустить освобождения Юго-Восточной Европы силами Красной Армии и усиления позиций СССР на Балканах. Однако Рузвельт, стремившийся к скорейшему окончанию войны, поддержал Сталина, считавшего, что высадка на Балканах лишь отсрочит вторжение в Северную Францию и окончательный разгром рейха.

Союзники обсудили также польский вопрос и договорились установить западную границу Польши по реке Одер. Однако политическое будущее Польши вызвало разногласия, так как СССР к этому времени вновь разорвал восстановленные летом 1941 г. отношения с эмигрантским правительством Польши, находившимся в Лондоне, и сделал ставку на польских коммунистов.

Открытие второго фронта

6 июня 1944 г. США и Англия высадили свои войска в Северной Франции и открыли второй фронт. Главкомандующим союзными войсками являлся американский генерал Д. Эйзенхауэр. 25 августа был освобожден Париж. В сентябре союзники вышли на западную границу Германии. Вплоть до середины декабря они вели затяжные бои на «линии Зигфрида». В середине декабря немцы перешли в контрнаступление в Арденнских горах. Они рассчитывали нанести поражение англо-американцам, вынудить их подписать сепаратный мир и после этого бросить все силы на Восточный фронт. Союзники не ожидали контрудара в этой неудобной для танков местности. Поэтому в первые дни немцам удалось добиться значительных успехов. Однако союзники располагали огромным превосходством в живой силе и технике. К началу января 1945 г. немецкое наступление выдохлось, английские и американские войска перешли в наступление. Однако они продвигались очень медленно и несли большие потери. В этой ситуации Черчилль обратился к Сталину с просьбой ускорить советское наступление на Восточном

фронте. Выполняя просьбу союзников, Красная Армия начала Висло-Одерскую операцию на 8 дней раньше срока (12 января вместо 20 января 1945 г.).

Ялтинская конференция

4 февраля 1945 г. в Ялте открылась союзническая конференция. В ней во второй раз участвовали Рузвельт, Сталин и Черчилль. Если в Тегеране главной темой обсуждения было открытие второго фронта, то в Ялте — послевоенное устройство мира.

Союзники подтвердили договоренность о послевоенной оккупации Германии. Восточная Германия становилась советской оккупационной зоной, Северо-Западная — английской, Юго-Западная — американской. За счет западных зон создавалась также французская зона оккупации. Общие вопросы должен был решать союзный Контрольный Совет в Берлине. Берлин, как и вся Германия, делился на четыре сектора.

Союзники заявили о намерении запретить нацистскую партию, ликвидировать нацистские законы и учреждения, распустить вермахт и германский генштаб, взять под контроль германскую военную промышленность, наказать военных преступников. Германия должна была выплатить репарации в счет возмещения причиненных ее агрессией потерь. Половина репараций предназначалась Советскому Союзу. Окончательного решения о разделе Германии или сохранении ее в качестве единого государства конференция не приняла.

Союзники договорились о создании Организации Объединенных Наций (ООН) и созыве ее первой конференции в Сан-Франциско в апреле 1945 г. СССР были предоставлены в ООН три места, так как ее членами стали также Белоруссия и Украина. Постоянными членами Совета Безопасности ООН, имеющими право вето на его заседаниях, стали СССР, США, Великобритания, Франция и Китай.

На конференции было решено, что граница между Польшей и СССР пройдет в основном по «линии Керзона». Таким образом, США и Великобритания признали присоединение к СССР Западной Белоруссии и Западной Украины. Западная граница Польши должна была пройти по Одеру и Нейсе. Основой будущего польского правительства должен был стать созданный при советской поддержке Польский Комитет Национального Освобождения.

ния. Часть мест следовало выделить другим политическим силам, в том числе лондонскому правительству.

На конференции СССР обещал союзникам вступить в войну против Японии через три месяца после капитуляции Германии. После победы над Японией Южный Сахалин и Курильские острова, отторгнутые Японией у России в 1905 г., должны были вернуться в распоряжение СССР.

Капитуляция Германии и Потсдамская конференция

В марте 1945 г. Красная Армия и войска союзников добились новых успехов. 3-й Украинский фронт освободил Вену, американцы вышли на Эльбу, которая должна была служить рубежом, разделяющим Красную Армию и западных союзников.

Немцы сосредоточили основные силы на Восточном фронте. Против англо-американских войск сражались значительно более слабые немецкие части. В этих условиях Черчилль предлагал, чтобы союзные войска овладели Берлином до Красной Армии. Однако американцы сочли, что бросок к Берлину повлечет за собой большие жертвы, а политически не будет иметь смысла, так как в соответствии с принятыми в Ялте решениями германскую столицу все равно придется передать Красной Армии. Однако само обсуждение этого вопроса свидетельствовало о том, что по мере приближения конца войны отношения между союзниками будут обостряться.

17 июля 1945 г. открылась Потсдамская конференция СССР, США и Великобритании. СССР представлял И. В. Сталин, США — президент Г. Трумэн, Англию — У. Черчилль, а затем новый премьер — лейборист К. Эттли.

Основным на конференции стал вопрос о послевоенном устройстве Европы, прежде всего — Германии. Союзники провозгласили стремление провести демилитаризацию, демократизацию и денацификацию Германии. Германия рассматривалась как единое экономическое целое. Германское правительство пока не создавалось, власть сохранялась в руках союзных администраций. Восточная граница Германии устанавливалась по Одеру и Нейсе. Территория Восточной Пруссии была разделена между СССР и Польшей. Судетская область возвращалась Чехо-

словакии. Немцы, жившие на территориях, переданных СССР, Польше и Чехословакии, депортировались в Германию. Австрия вновь становилась самостоятельным государством. Как и Германия, она разделялась на четыре оккупационные зоны. Однако в Австрии было создано единое правительство, с которым союзники осенью 1945 г. установили дипломатические отношения. Западные союзники, вопреки мнению СССР, настояли на том, чтобы каждая страна получала репарации из своей оккупационной зоны. (В Ялте было решено, что СССР получит половину общей суммы репараций.)

Зато СССР добился успеха в польском вопросе. Союзники признали созданное с помощью СССР польское Временное правительство, отказавшись от защиты прав лондонского эмигрантского правительства. Они настаивали лишь на проведении в Польше свободных выборов.

Разногласия вызвал вопрос о заключении мирных договоров с бывшими союзниками Германии. США добивались изменения состава правительств Румынии и Болгарии, стремясь ослабить влияние коммунистов. Договориться удалось лишь о подготовке мирных договоров с Италией, Финляндией, Венгрией, Румынией и Болгарией.

Потсдамская конференция стала последним этапом сотрудничества стран антигитлеровской коалиции. Она подвела итоги войны в Европе, подтвердила намерение союзников уничтожить следы нацизма. В то же время выявилась глубокая противоположность интересов СССР и стран Запада. В Потсдаме были заложены основы последующего раскола Европы, сохранявшегося до 1989 г.

Обратить внимание

Необходимо подчеркнуть наличие у стран — участниц коалиции общей цели и противоположных интересов, показать нарастание политических разногласий по мере приближения окончания войны.

Следует обязательно отметить решающую роль СССР в разгроме гитлеровской Германии.

Обратить внимание на стремление союзников в течение 1941–1943 гг. вести борьбу, главным образом, на второстепенных фронтах, затягивая открытие второго фронта в Северной Франции.

Показать существенную роль помощи союзников в обеспечении боеспособности Красной Армии.

СОВЕТСКИЙ ТЫЛ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. ПАРТИЗАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ НА ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ

Основные даты

Создание Совета по эвакуации — **24 июня 1941**

Указ Президиума Верховного Совета СССР «О режиме работы рабочих и служащих в военное время» — **26 июня 1941**

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества» — **27 июня 1941**

Операция «Рельсовая война» — **август–сентябрь 1943**

Операция «Концерт» — **сентябрь–октябрь 1943**

Имена

Н. М. Шверник

Д. Ф. Босый

Ф. П. Головатый

П. К. Пономаренко

С. А. Ковпак

А. Н. Сабуров

А. Ф. Федоров

Важнейшие термины

Эвакуация

«Двухсотники»

«Тысячники»

Фронтовые бригады

«Новый порядок»

Гетто

«Остарбайтеры»

Карта

Основные районы расположения эвакуированных предприятий:

Урал, Поволжье, Западная Сибирь, Казахстан, Средняя Азия

Важнейшие районы партизанского движения:

Белоруссия, Северная Украина, Брянская, Смоленская, Ленинградская, Калининская, Новгородская области РСФСР

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны.
Советский тыл в годы Великой Отечественной войны.

Переход советской экономики на военные рельсы. Эвакуация

В 1941 г. Советский Союз потерял территорию, на которой до войны проживало 46% населения и производилось свыше половины угля и металла, почти 40% зерна, 80% сахара. Война потребовала срочно перестроить промышленность на выпуск военной продукции. Страна жила под лозунгом «Все для фронта, все для победы!». Концентрация экономики на военном производстве достигла в СССР максимального уровня по сравнению с другими воюющими странами. Это стало возможным благодаря исключительной стойкости советских людей. Но главное — советская экономика была государственной и могла не считаться с интересами частных собственников. Именно в экстремальных условиях войны советская административно-командная система действовала наиболее успешно.

Уже в первые дни войны было принято решение об эвакуации промышленных предприятий и другого имущества из прифронтовых районов на восток. 24 июня 1941 г. был образован Совет по эвакуации во главе с Н. М. Шверником. 27 июня было принято Постановление ЦК ВКП(б) и СНК «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества». В 1941 г. на восток было эвакуировано свыше 2,5 тыс. предприятий, огромное количество скота и другого колхозного имущества, научные учреждения и учебные заведения. Из прифронтовой полосы было вывезено свыше 10 млн человек. В ходе эвакуации было использовано 1,5 млн вагонов. В эвакуации участвовал также речной и морской транспорт.

Эвакуация проводилась таким образом, чтобы как можно дольше выпускать продукцию для фронта на старом месте и в то

же время успеть вывезти людей и оборудование. Демонтаж оборудования начинался по приказу ГКО и отраслевого наркомата.

Эвакуированные предприятия направлялись в Поволжье, Западную Сибирь, в Казахстан и Среднюю Азию, но более всего (44%) — на Урал.

Самым тяжелым временем для советской экономики стали конец 1941 г. и начало 1942 г., когда многие предприятия находились в процессе эвакуации и не успели развернуть производство на новом месте. Объем промышленной продукции в целом снизился на 52% по сравнению с довоенным уровнем, в том числе выпуск проката черных металлов — в 3,1 раза. Значительно сократилось военное производство.

Жизнь и труд в тылу

На новом месте, где зачастую не было никакой промышленности (особенно в Казахстане, Средней Азии, Сибири), в кратчайшие сроки возводились производственные корпуса, монтировалось оборудование. Стройка шла круглосуточно. Нередко производство военной продукции начиналось еще до окончательного завершения строительства. Большая часть эвакуированных предприятий была пущена в первые три месяца 1942 г. Уже с весны 1942 г. прекратилось падение военного производства и начался его рост. Крупнейшим центром танковой промышленности стал так называемый танкоград в Челябинске, созданный на базе местного тракторного завода и эвакуированных предприятий.

Война крайне обострила ситуацию с трудовыми ресурсами. В связи с оккупацией части территории страны и мобилизацией в Красную Армию численность работников резко сократилась. Ушедших в армию мужчин призывного возраста заменили подростки, женщины, старики. Только до конца 1941 г. в заводские цеха пришли около 2 млн домохозяек, старшекласников и пенсионеров. В военную промышленность и на транспорт были переведены многие работники других отраслей: легкой промышленности, сельского хозяйства. Рабочие военных предприятий считались мобилизованными, уйти с предприятия без согласия администрации они не могли.

Война требовала всеобщего напряжения сил. Рабочий день был увеличен указом Президиума Верховного Совета СССР

26 июня 1941 г. «О режиме работы рабочих и служащих в военное время». Тогда же были введены обязательные сверхурочные работы продолжительностью от 1 до 3 ч, отменены отпуска. Рабочие в тылу трудились по 10–12 ч в сутки.

Массовый характер приняло соревнование. Появился почин «Работать не только за себя, но и за товарища, ушедшего на фронт». Поддержавшие его «двухсотники» выполняли за смену по две нормы. Фрезеровщик Уралвагонзавода Д. Ф. Босый стал основателем движения «тысячников». Внедрив собственное изобретение, он в 1942 г. выполнил норму на 1480%. С конца 1941 г. распространилось движение комсомольско-молодежных фронтовых бригад.

Люди, героически трудившиеся в тылу, жили чрезвычайно трудно. Даже по официальным данным, потребление всех видов продовольствия, кроме картофеля, сократилось в 1,3–2,5 раза. Снабжение продовольствием в городах велось по карточкам, однако регулярно по ним выдавали только хлеб, а жиры, крупы, сахар — с большими перебоями. В 1943 г. рабочие получали 500–700 г хлеба в день, служащие — 400 г, дети и иждивенцы — 300 г. В системе нормированного снабжения цены в течение войны не изменялись, но в коммерческих магазинах и на рынке, где можно было приобрести ненормированные продукты, цены были выше в 10–30 раз.

Несмотря на крайне тяжелые условия жизни, труженики тыла стремились помогать фронту. На фронт отправляли посылки с продуктами и теплыми вещами. Миллиарды рублей поступали в фонд обороны. На деньги артистов Малого театра была построена эскадрилья боевых самолетов, на средства колхозников Тамбовской и Челябинской областей — танковые колонны. Саратовский колхозник Ф. Головатый внес 100 тыс. руб. на строительство самолета. Массовый характер приобрело в годы войны донорство.

Война нанесла огромный ущерб сельскому хозяйству. В руках оккупантов оказалось около половины посевных площадей и поголовья скота. На фронт ушли почти все трудоспособные мужчины, в том числе большинство механизаторов. Тракторы, автомобили, лошади изымались для нужд фронта. В 1942 г. сбор зерновых составил лишь 31% довоенного уровня. Уменьшилось производство картофеля, мяса и молока, хлопка.

Вся тяжесть сельскохозяйственных работ легла на плечи женщин, стариков и подростков. Во время войны обязательный минимум трудодней был увеличен. Продукция колхозов и совхо-

зов практически безвозмездно сдавалась государству. Обязательные поставки были распространены и на приусадебные участки. Карточек колхозники не получили. Неимоверное напряжение сил крестьянства позволило обеспечить армию продовольствием, военную промышленность — сырьем.

По мере освобождения от оккупации советских территорий туда направлялось ограниченное количество техники, иногда — семена. В 1945 г. посевные площади в освобожденных районах достигли 72%, а произведенная продукция — половины довоенного уровня.

На оккупированной территории

На оккупированной территории фашисты в соответствии с планом «Ост» установили «новый порядок». Власть перешла к немецким военным комендатурам. Создавалось также «самоуправление» из местных предателей. В городах назначались городские управы, в волостях и деревнях — бургомистры и старосты. В городах вводился комендантский час. Жители в возрасте от 18 до 45 лет подлежали трудовой повинности. Рабочий день продолжался по 14–16 ч. В городах царил голод. Даже рабочим полагалось по карточкам всего 800 г хлеба в неделю, а остальным — 200 г. Это много ниже самых суровых норм ленинградской блокады. Повсеместно существовал «черный рынок», хотя торговля продовольствием строго запрещалась.

Человеческая жизнь на оккупированной территории была ничем не защищена. Расстрел грозил за уклонение от регистрации или от трудовой повинности, за сокрытие подлежащего сдаче продовольствия или теплой одежды. Немцы поголовно расстреливали коммунистов. Еврейское население было полностью переселено в гетто, условия жизни в которых почти не отличались от концлагерных. Обитателей гетто планомерно уничтожали.

Расстреливали и вешали по малейшему подозрению в пособничестве партизанам. Немецкие каратели уничтожали население целых деревень, включая стариков и детей. 185 белорусских сел и деревень были уничтожены вместе с жителями. Их памяти посвящен мемориал в Хатыни.

Фашисты интенсивно грабили оккупированную территорию. Вермахт на 80% снабжался за счет грабежа местного населения.

Жители были вынуждены трудиться на немцев в так называемых общинных хозяйствах, в которые были превращены колхозы. К тому же крестьяне были обложены непосильными повинностями. Неуплата каралась концлагерем или смертной казнью.

Немецкие власти стремились использовать не только сырье и продовольствие оккупированных территорий, но и рабочую силу. Поэтому с осени 1941 г. немцы стали принудительно отправлять жителей оккупированных районов на работу в Германию. Для этого они даже устраивали облавы на улицах. В общей сложности из СССР были вывезены 4,9 млн человек. «Остарбайтеров»* использовали на самых тяжелых работах при 10-часовом рабочем дне, кормили впроголодь. «Остарбайтеры» были совершенно бесправны, нередко подвергались избиениям и издевательствам. В еще более тяжелых условиях трудились в немецких лагерях советские военнопленные. Из 5,7 млн попавших в плен советских солдат и офицеров (в том числе 3,9 млн — в 1941 г.) 3,7 млн были убиты или погибли от невыносимых условий жизни и непосильного труда.

Партизанское движение

Повсеместно подавляющее большинство жителей встретило оккупантов с ненавистью. В немецком тылу начали формироваться партизанские отряды. СНК СССР и ЦК ВКП(б) обратились к населению оккупированных территорий с призывом развернуть партизанское движение уже 29 июня 1941 г.

В канун войны в ходе репрессий 1937–1939 гг. все заранее подготовленные партизанские базы и кадры были уничтожены. Это затруднило развертывание партизанских действий. Поэтому партизанские отряды, как правило, возникали либо путем перехода на партизанское положение окруженных подразделений Красной Армии, либо создавались местными жителями по собственной инициативе. Лишь постепенно возросла роль групп, заброшенных с «Большой земли». Массовый характер партизанское движение обрело к концу 1941 г., когда в нем приняло участие свыше 90 тыс. человек и 2 тыс. отрядов. В 1943 г. численность партизан возросла до 250 тыс.

* Восточный рабочий (*нем.*).

В 1942 г. для руководства партизанскими отрядами был создан Центральный штаб партизанского движения (ЦШПД) во главе с П. К. Пономаренко — первым секретарем ЦК КП Белоруссии. Штаб ставил партизанским отрядам задачи, собирал разведывательную информацию, снабжал партизан медикаментами, оружием, взрывчаткой, средствами связи, готовил подрывников, радистов и шифровальщиков в партизанских школах. Во вражеский тыл было направлено около 30 тыс. различных специалистов.

В 1941 г. преобладали небольшие отряды численностью в несколько десятков человек. В 1943 г. стали создаваться уже целые партизанские бригады, насчитывавшие до 3–4 тыс. человек, а в 1944 г. — партизанские соединения (дивизии), численность которых достигала 15–17 тыс. человек. Крупнейшими партизанскими соединениями руководили С. А. Ковпак, А. Ф. Федоров, А. Н. Сабуров. Их отряды сражались в Брянской области и северных районах Украины, а также совершали крупные рейды по тылам противника. Так, партизаны Ковпака прошли в глубоких рейдах по вражеским тылам свыше 10 тыс. км от Брянщины до Карпат, разгромили 39 гарнизонов противника.

Важнейшими методами партизанских действий были налеты на склады и комендатуры, диверсии на коммуникациях, сбор разведывательной информации. В период Курской битвы партизаны осуществили операцию «Рельсовая война», в ходе которой уничтожили свыше 800 эшелонов противника. Осенью 1943 г. была проведена еще более крупная операция «Концерт», во время которой было взорвано свыше тысячи вражеских эшелонов. Железнодорожное сообщение в немецком тылу было полностью парализовано. Всего же в 1943 г. партизаны устроили 11 тыс. крушений поездов, взорвали свыше 900 железнодорожных и 5,5 тыс. прочих мостов. На борьбу с партизанами в период Курской битвы было отвлечено 25 немецких дивизий.

Основными районами партизанской борьбы стали Белоруссия, Брянская, Смоленская, Тверская, Новгородская, Ленинградская области. В конце 1941 г. в немецком тылу стали возникать партизанские края — обширные лесные местности, где немцы решались появляться только крупными силами. Здесь в деревнях уничтожались управы и комендатуры, восстанавливались органы Советской власти.

Особой формой партизанского движения можно считать деятельность подпольных организаций в городах. Подпольщики собирали разведывательную информацию, выпускали листовки

и даже газеты, совершали диверсии, препятствовали угону советских граждан на работу в Германию. Крупные подпольные группы существовали в Одессе, Севастополе. Самой известной подпольной организацией стала созданная в Краснодаре «Молодая гвардия».

Обратить внимание

Ответ по данной теме следует, прежде всего, четко спланировать, так как, в отличие от других тем по истории Великой Отечественной войны, он не имеет последовательно-событийной основы. Ответ должен быть достаточно эмоциональным, но эмоциями не следует подменять конкретно-исторический материал. Обязательно называть имена командиров крупнейших партизанских отрядов, важнейшие цифры и партизанские операции.

Необходимо отметить, что зверства нацистов являлись важной, но все же далеко не единственной причиной развертывания партизанского движения. Оно было патриотическим ответом на сам факт иностранного вторжения и оккупации.

**ПОСЛЕВОЕННОЕ
ВОССТАНОВЛЕНИЕ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
СССР В 1940–НАЧАЛЕ 1950-х гг.**

Основные даты

Четвертая пятилетка — 1946–1950

Отмена карточек на продовольственные и промышленные товары — 1947

Денежная реформа — 1947

Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества» — 1947

Испытание в СССР атомной бомбы — 1949

Пятая пятилетка — 1951–1955

XIX съезд КПСС — 1952

Испытание в СССР водородной бомбы — 1953

Имена

Л. П. Берия

Г. М. Маленков

Н. С. Хрущев

И. В. Курчатов

Ю. Б. Харитон

Я. Б. Зельдович

Важнейшие термины

Многоукладная экономика

Государственная экономика

Плановый характер экономического развития

Отрасли групп «А» и «Б»

Стоимостные показатели экономического развития

Экстенсивное и интенсивное производство

Конверсия

Атомный проект

Военно-промышленный комплекс

Нормированная торговля

Коммерческая торговля
Денежная реформа
Трудодни
Приусадебное хозяйство
Агророда

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Экономика СССР в конце 40—начале 50-х гг.
Послевоенное восстановление советской экономики.
Социально-экономическое развитие СССР в конце 40—
начале 50-х гг.

Экономика СССР после Великой Отечественной войны

Война нанесла огромный ущерб экономике СССР. Были разрушены 1700 городов, 70 тыс. сел и деревень, уничтожены 6 млн зданий, 32 тыс. промышленных предприятий, 98 тыс. колхозов и 2 тыс. совхозов, свыше 70 млн голов скота. 25 млн человек остались без крыши над головой. СССР потерял около 30% национального богатства. Объем производства сократился по сравнению с довоенным уровнем в металлургии на 40%, в машиностроении — в 2–5 раз. Почти прекратилось производство товаров широкого потребления. Уровень жизни советских людей катастрофически упал.

Экономика испытывала острую нехватку рабочей силы, так как 27 млн человек погибли, миллионы были искалечены.

В 1946 г. тяжелое экономическое положение было усугублено неурожаем и голодом.

Восстановление промышленности

Восстановление народного хозяйства в 40-х гг. проходило совсем не так, как после Гражданской войны. В 20-х гг. разруха охватила всю страну, в 40-х гг. — в основном западные районы СССР, пережившие оккупацию. Если в 20-х гг. экономи-

ка СССР была многоукладной, то в 40-х гг. господствовала государственная собственность. Это позволяло придать восстановлению плановый характер. В 20-х гг. восстановление начиналось с сельского хозяйства, а тяжелая промышленность долго оставалась убыточной, а в 40-х гг. быстрее всего восстанавливалась тяжелая промышленность, которой государство уделяло первостепенное внимание.

Легкая промышленность и сельское хозяйство финансировались значительно хуже и развивались медленнее. Удельный вес производства отраслей группы «А» составлял в 1940 г. 61%, а в 1953 г. — уже 70%.

В четвертой пятилетке (1946—1950) происходило быстрое восстановление экономики. По плану предполагалось к концу 1948 г. достичь довоенного уровня промышленного производства, а к концу пятилетки превзойти его на 48% (по производству электроэнергии — на 70%). В годы четвертой пятилетки были восстановлены свыше 3000 крупных предприятий, в том числе такие гиганты, как Днепрогэс, Азовский и Запорожский металлургические комбинаты, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы.

По официальным данным, уже в 1948 г. производство промышленной продукции превзошло довоенный уровень на 18%, а в 1950 г. — на 73%. Особенно успешно развивались добыча угля и нефти, металлургия, машиностроение, нефтехимия. Вместе с тем значительная часть перевыполнения планов, как и в 30-х гг., обеспечивалась за счет использования стоимостных показателей, а реальное производство угля, металла, нефти, машин увеличивалось не столь быстро.

Восстановление тяжелой промышленности велось экстенсивными методами. Привлекались новые сырьевые ресурсы и дополнительные рабочие руки (в годы четвертой пятилетки в промышленность и на стройки пришли 8,5 млн новых рабочих, главным образом, неквалифицированных). В то же время воспроизводились устаревшие довоенные технологии.

Очень большие средства СССР в то время расходовал на укрепление своей обороны, в том числе на создание атомной бомбы. Строились закрытые военные города, целые министерства, например, среднего машиностроения и общего машиностроения, воплощали в жизнь военные программы. Конверсия* советской промышленности, начатая после Победы, оказалась непродол-

* Конверсия — переход предприятий с военного производства на мирное.

жительной. Разработкой советского атомного оружия занимались крупнейшие физики: И. В. Курчатов, Ю. Б. Харитон, Я. Б. Зельдович, И. К. Кикоин и др. Организационное руководство атомным проектом было поручено Л. П. Берии. В 1947 г. СССР объявил, что секрет атомного оружия раскрыт, а в августе 1949 г. была взорвана первая советская атомная бомба. В 1953 г. СССР провел испытание собственной водородной бомбы.

Создавалось и ракетное оружие. В 1947 г. под руководством С. П. Королева была испытана первая советская баллистическая ракета. В общей сложности в 1946—1947 гг. было создано 38 образцов ракетной техники, в том числе с радиусом действия 3000 км.

Курс на приоритетное развитие тяжелой промышленности, прежде всего отраслей военно-промышленного комплекса, связанный с обострением международной обстановки и началом «холодной войны», исключил возможность существенного повышения уровня жизни населения.

Уровень жизни населения

Уровень жизни в конце 40—начале 50-х гг. оставался крайне низким, людям не хватало самого элементарного: одежды, обуви, продовольствия. Средняя зарплата составляла в 1946 г. 475 руб., минимальная — 300 руб. Килограмм черного хлеба стоил 1 руб., мяса — 14 руб., масла — 28 руб., литр молока — 2 руб. 50 коп. По таким ценам можно было приобрести нормированные продукты по карточкам. В коммерческой торговле цены были в несколько раз выше. Правда, и пайковые цены в 1947 г. повысились.

В 1947 г. карточки были отменены. После этого были введены единые цены, которые были ниже коммерческих, но заметно выше пайковых. Черный хлеб стоил теперь 3,4 руб. за 1 кг, белый хлеб — 7 руб., мясо — 30 руб., масло — 66 руб., молоко 4 руб. Мужской костюм можно было купить в среднем за 450 руб., пару ботинок — за 300 руб.

Одновременно с отменой карточек была проведена денежная реформа. При неизменных ценах деньги обменивались на новые из расчета 10:1. Суммы, хранившиеся в сберкассах, обменивались по льготному курсу: до 3 тыс. руб. — 1:1, 3—10 тыс. — 3:2, свыше 10 тыс. — 2:1. Предполагалось, что от реформы пострада-

ют спекулянты, наживавшиеся в годы войны. На практике больше всего пострадали крестьяне и рабочие отдаленных предприятий (леспромхозов, приисков), традиционно хранившие деньги не в сберкассах, а «в чулке». В ходе реформы не было предъявлено к обмену около трети наличных денег.

Отмена карточек и денежная реформа не смогли исправить положение на потребительском рынке страны. Несмотря на то что средняя зарплата росла медленно (650 руб. в 1950 г.), дефицитом в ряде районов стал даже хлеб. Поэтому на местах вскоре начала стихийно восстанавливаться система нормированного снабжения (место карточек заняли талоны, купоны, заборные книжки и т. п.).

Значительное повышение цен в 1946–1947 гг. позволило в последующие годы (1948–1953) неоднократно снижать государственные цены. Дешевели в основном дорогие товары. Снижение цен на продовольствие имело ограниченное значение, так как во многих районах страны мясо, масло, колбасы можно было приобрести только на рынке.

Тяжелым оставалось жилищное положение советских граждан. В 1955 г. на одного городского жителя приходилось 5,1 кв. м жилой площади, что превышало предвоенный показатель (4,5 кв. м), но уступало показателям 1928 г., предшествовавшего индустриализации и массовой миграции населения в города (5,8 кв. м).

Послевоенная деревня

Особенно тяжелое положение сложилось в послевоенной деревне, потерявшей 15% населения, в том числе 61% трудоспособных мужчин, а также большую часть тракторов и лошадей. Во многих деревнях пахали на коровах, а иногда женщины сами вчетвером-впятером впрягались в плуг.

В 1946–1949 гг. колхозам были возвращены угодья, розданные во время войны в индивидуальное пользование колхозникам (свыше 10 млн га). В 1947 г. был принят Указ «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества», более жесткий, чем аналогичный указ от 7 августа 1932 г.

Как и в годы первых пятилеток, колхоз мог рассчитаться с работниками лишь после выполнения государственных поставок.

Закупочные цены на колхозную продукцию оставались крайне низкими и возмещали колхозникам 10–20% производственных затрат. Поэтому в 1950 г. в 20% хозяйств на трудодень полагалось менее 0,5 кг зерна, а денег во многих колхозах на трудодни вообще не выдавали. Жизнь колхозника обеспечивали сторонние заработки и приусадебные участки, обложенные высокими налогами. В подсобном хозяйстве колхозников, рабочих и служащих производилось 51% всей сельскохозяйственной продукции и 62% продукции животноводства. На колхозном же поле сельские жители трудились лишь под угрозой уголовного преследования за невыполнение минимума трудодней (введено в 1948 г.).

Государство с подозрением относилось к индивидуальному крестьянскому хозяйству. В 1950–1952 гг. по инициативе секретаря ЦК ВКП(б) Н. С. Хрущева оно стало постепенно сокращаться. Хрущев даже предлагал создать агрогорода, жители которых, работая в общественном сельском хозяйстве, будут пользоваться городским бытовым комфортом. Личное хозяйство в агрогородах не предусматривалось. Правда, И. В. Сталин считал идею агрогородов преждевременной.

На XIX съезде партии в 1952 г. Г. М. Маленков доложил, что «зерновая проблема в СССР решена». На самом деле советское сельское хозяйство переживало серьезный кризис. К 1953 г. оно не вышло даже на довоенные рубежи, тем более не достигло уровня, предшествовавшего коллективизации 1928 г.

Обратить внимание

Необходимо четко показать объективные трудности, порожденные войной, продемонстрировать достигнутые советской экономикой успехи и в то же время выделить те проблемы в развитии экономики, которые порождались выбранными руководством страны политическими приоритетами.

СОЦИАЛЬНО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ И ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА В СССР В 1940–НАЧАЛЕ 1950-х гг.

Основные даты

- Постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград» — 1946
- Постановление ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» — 1946
- Постановление ЦК ВКП(б) «О кинофильме «Большая жизнь» — 1946
- Постановление ЦК ВКП(б) «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели» — 1948
- Арест членов Еврейского антифашистского комитета — 1948
- Сессия ВАСХНИЛ, разгром генетики — 1948
- Начало кампании по «борьбе с космополитизмом» — 1949
- «Ленинградское дело» — 1949
- «Дело МГБ» — 1951–1952
- Расстрел членов Еврейского антифашистского комитета — 1952
- «Дело врачей» — 1952
- XIX съезд КПСС — 1952

Имена

Члены высшего советского руководства:

- В. М. Молотов
Л. П. Берия
Г. М. Маленков
А. А. Жданов

Руководители органов госбезопасности:

- В. С. Абакумов
С. Д. Игнатъев
М. Д. Рюмин

Репрессированные государственные деятели и военачальники:

- А. А. Кузнецов
Н. А. Вознесенский

М. И. Родионов
П. С. Попков
А. И. Шахурин
А. А. Новиков
В. Н. Гордов
Г. И. Кулик

Представители интеллигенции, подвергшиеся гонениям:

М. М. Зощенко
А. А. Ахматова
С. М. Михоэлс

Важнейшие термины

Наркоматы и министерства
«Борьба с низкопоклонством и преклонением перед Западом»
Борьба за приоритеты
Космополитизм
Политбюро ЦК и Президиум ЦК

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Общественно-политическая жизнь СССР в конце 40—
начале 50-х гг.
Внутренняя политика СССР в конце 40—начале 50-х гг.

Возобновление репрессивной политики

После войны в обществе были очень сильны ожидания определенной либерализации политического режима. Однако они не оправдались. Более того, начался новый цикл репрессий.

В 1945–1946 гг. репрессиям подверглись вернувшиеся на родину военнопленные и «остарбайтеры». Многие из них прямо из немецкой неволи были отправлены в советские лагеря. Только в 1956 г. бывшие военнопленные были амнистированы наряду с власовцами и полицаями. Полноценная реабилитация узников концлагерей и распространение на них льгот, которыми пользовались фронтовики, оказались возможны лишь в конце 80-х гг.

После войны Советское государство столкнулось с сопротивлением националистического подполья в Прибалтике (так называемые лесные братья) и в Западной Украине (организация украинских националистов — ОУН, бандеровцы). Многие члены партизанских формирований на Украине и в Прибалтике в годы войны сотрудничали с оккупантами. Вместе с тем поддержка ОУН и «лесных братьев» населением Украины и Прибалтики объяснялась репрессиями советских органов безопасности против местных жителей, жестокостями при проведении коллективизации. Подавить сопротивление на Западной Украине и в Прибалтике удалось к концу 40-х гг.

В 1946 г. возобновились репрессии против военачальников. Были арестованы главком ВВС маршал авиации А. А. Новиков и министр авиационной промышленности А. И. Шахурин. Их обвинили во вредительстве и поставке в армию заведомо бракованных самолетов. Генералы В. Н. Гордов, Г. И. Кулик, Ф. Т. Рыбальченко были расстреляны после того, как сотрудники МГБ подслушали их критические отзывы о И. В. Сталине и в целом о господствующей в стране политической системе. МГБ собирал компрометирующие материалы и на маршала Г. К. Жукова. Однако Сталин ограничился переводом Жукова с поста заместителя министра обороны на пост командующего Одесским военным округом. Уголовные дела против генералитета фабриковались и в последующие годы, но Сталин все же не решился на повторный разгром командных кадров по образцу 1937–1939 гг.

Постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград»

Власть демонстративно ужесточила идеологический курс. В августе 1946 г. по докладу А. А. Жданова было принято постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград». Основной удар был нанесен по М. М. Зощенко и А. А. Ахматовой, творчество которых было подвергнуто грубым и несправедливым нападениям. Зощенко именовали «пошляком и подонком литературы», «беспринципным и бессовестным литературным хулиганом». Ахматову Жданов назвал «блудницей и монахиней, у которой блуд смешан с молитвой».

Зощенко и Ахматову исключили из Союза писателей. Им долгое время не давали печататься. Журнал «Ленинград» был закрыт, а редакцию «Звезды» возглавил аппаратчик управления пропаганды ЦК ВКП(б).

Постановление «О журналах «Звезда» и «Ленинград» преследовало широкие цели. Оно было направлено против любого свободомыслия. В постановлении подчеркивалось, что советские журналы не могут быть аполитичными, а редакции обвинялись в недостатке идейности.

Вскоре последовали постановления «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», «О кинофильме «Большая жизнь», «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели», ужесточившие идеологический контроль в сфере искусства.

Жданов в своем докладе упрекал писателей за низкопоклонство и преклонение перед «мещанской иностранной литературой».

Возрождение имперских традиций. Борьба с «космополитизмом»

Уже во время войны идеологический курс режима стал заметно меняться. В 1943 г. вместо «Интернационала» был принят новый гимн СССР, начинавшийся словами «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки великая Русь». Тогда же были введены погоны, командиры стали называться офицерами. В 1946 г. наркоматы переименовали в министерства, служащие различных ведомств получили форму. Все это очень напоминало дореволюционную Россию. На приеме в честь участников Парада Победы летом 1945 г. Сталин поднял тост «за великий русский народ, наиболее выдающуюся нацию из всех наций СССР». Русский народ все чаще именовали старшим братом других народов СССР.

В 1947 г. были запрещены браки советских граждан с иностранцами. Были созданы так называемые суды чести, призванные «вести непримиримую борьбу с низкопоклонством и раболепием перед западной культурой, ликвидировать недооценку значения деятелей русской науки и культуры в развитии мировой цивилизации». Началась борьба за приоритеты: авторы многочисленных статей и книг доказывали, что родиной едва ли не всех важнейших открытий и изобретений (закона сохранения веществ

ва, паровой машины, паровоза, воздухоплавания, самолета и т. п.) была Россия. Любые ссылки на труды зарубежных ученых стали невозможны. Это привело к фактическому разрыву связей с иностранной наукой и нанесло большой вред науке отечественной.

Усиление национализма и шовинизма в идеологии обернулось государственным антисемитизмом. В 1948 г. были арестованы и в 1952 г. расстреляны члены созданного во время войны Еврейского антифашистского комитета. Лидер комитета артист С. М. Михоэлс был убит агентами МГБ, а убийство замаскировано под автокатастрофу. В 1949 г. началась кампания по «борьбе с космополитизмом». Слову «космополит» (в пер. с греч. — гражданин мира) было придано значение «непатриот». Появилось выражение «безродные космополиты». Людей, обвиненных в космополитизме (в основном евреев), увольняли с работы и не давали им возможности найти новое место.

В 1952 г. была арестована большая группа врачей, в основном евреев, работавших в Лечебном управлении Кремля. Их обвинили в убийстве А. А. Жданова, А. С. Щербакова, М. И. Калинина по заданию «международной еврейской буржуазно-националистической организации «Джойнт», созданной американской разведкой». Врач Л. Тимашук, донос которой стал основанием для арестов, была награждена орденом Ленина. Сталин лично требовал от органов МГБ довести «дело врачей» до конца. В стране воцарилась мания преследования: люди боялись обращаться к врачам, покупать лекарства. «Дело врачей» сопровождалось откровенной антисемитской пропагандой. Готовилась депортация евреев на Дальний Восток под предлогом их спасения от гнева народа за преступления врачей-убийц. «Дело врачей» прекратилось лишь в связи со смертью Сталина.

В конце 40-х гг. тяжелые обвинения в феодально-буржуазном национализме были предъявлены национальным эпосам народов советского Востока: татарскому, калмыцкому, азербайджанскому. После этого начались увольнения и аресты писателей и ученых, изучавших прошлое своих народов. Фактически преследовалась национальная культура. По существу, это продолжало репрессивную национальную политику, развернутую еще в 1943–1944 гг., когда целый ряд народов (чеченцы, ингуши, балкарцы, калмыки, крымские татары и др.) подверглись депортации из родных мест в Казахстан и Среднюю Азию по надуманному обвинению в сотрудничестве с немецкими оккупантами. Выселяли стариков, женщин, детей. В результате депортации и тяжелых условий в местах ссылки десятки тысяч людей погибли.

Сталинская национальная политика нанесла огромный вред не только репрессируемым народам, но и русскому народу, так как разжигала антирусские настроения в среде национальных меньшинств.

«Борьба с низкопоклонством и преклонением перед Западом» вызвала на рубеже 40–50-х гг. ряд погромных кампаний в науке. Особенно тяжелый удар был нанесен биологии. При личной поддержке Сталина академик Т. Д. Лысенко организовал в 1948 г. сессию ВАСХНИЛ*, на которой подверглась разгрому классическая генетика. Лысенко и его сторонники, настаивая на ламаркистском принципе наследования приобретенных признаков и отрицая внутривидовую конкуренцию, шельмовали генетиков как последователей буржуазного «менделизма-морганизма» и объявляли их агентурой международного империализма в биологии. После сессии оппоненты Лысенко были изгнаны с университетских кафедр и из научных институтов, генетика была изъята из учебных программ биологических факультетов.

Зато в программы школ и вузов были включены «открытия» Т. Д. Лысенко о перерождении одних видов растений в другие под воздействием изменения условий существования, Г. М. Бошняна о порождении вирусов микробами, О. Б. Лепешинской о возникновении клеток и тканей из «живого вещества».

Попытки организовать подобные разгромные «дискуссии» предпринимались и в других науках (например, в химии), но такого размаха, как в биологии, они не достигли.

В штыки была воспринята сталинским режимом новая область научного знания — кибернетика, объявленная буржуазной фашистской лженаукой. Особенно беспощадно «борьба с космополитизмом» велась в общественных науках: философии, истории, литературоведении. Специалистов этих областей знания обвиняли в принижении значения русской культуры или недооценке исторических деятелей старой России.

Борьба за власть. «Ленинградское дело»

После войны усилилось соперничество между соратниками Сталина, постепенно переросшее в ожесточенную борьбу за власть. Во время войны значительно усилилось влия-

* Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина.

ние Л. П. Берии и Г. М. Маленкова, занимавших должности заместителей Председателя Совнаркома. Весной 1946 г. они вошли в состав Политбюро ЦК. Но вскоре их позиции пошатнулись. Берия лишился поста министра МВД, Маленков был выведен из секретариата ЦК, следователи МГБ собирали показания против него.

Одновременно укрепились позиции партийного идеолога А. А. Жданова и близкой к нему группы выходцев из Ленинграда, в которую входили секретарь ЦК А. А. Кузнецов, заместитель председателя Совета Министров и руководитель Госплана Н. А. Вознесенский, председатель Совета Министров РСФСР М. И. Родионов и др. Сталин искусно поддерживал вражду между своими приближенными.

После внезапной смерти Жданова от инфаркта в августе 1948 г. борьба между Маленковым—Берией и группой Кузнецова—Вознесенского усилилась.

В 1949 г. Кузнецов, Вознесенский, Родионов, секретарь Ленинградского обкома П. С. Попков и ряд других видных партийных работников были арестованы и обвинены в шпионаже. Основных обвиняемых по «ленинградскому делу» после пыток расстреляли. В Ленинграде прошли массовые аресты, продолжавшиеся до 1952 г.

Подготовка нового витка репрессий

В начале 50-х гг. ряд давних приближенных Сталина (Молотов, Ворошилов, Микоян) утратили его доверие и даже попали под подозрение в шпионаже. В Грузии велось расследование так называемого мингрельского дела. Под следствием оказались многие ставленники Берии, положение которого также стало угрожающим.

В 1951 г. был арестован министр госбезопасности В. С. Абакумов. Его обвинили в попустительстве агентам «Джойнта», в участии к «ленинградскому делу», связях с иностранными разведками и подготовке покушения на Маленкова. «Дело» Абакумова вели следователь М. Д. Рюмин и новый глава МГБ С. Д. Игнатъев, занимавшиеся одновременно «делом врачей». Вслед за Абакумовым были арестованы многочисленные работники МГБ. «Дело МГБ» вызывает споры среди историков. Воз-

можно, смена руководства МГБ была в интересах Берии и Маленкова, стремившихся восстановить контроль над органами безопасности. Не исключено также, что Сталин хотел сменить руководство МГБ в преддверии новых репрессий, которые он готовился обрушить на высшее руководство партии и страны.

В октябре 1952 г. состоялся XIX партийный съезд*. Сталин присутствовал лишь на нескольких заседаниях съезда и выступил с краткой заключительной речью. Доклад от имени ЦК делал Маленков, в котором многие видели наследника вождя. На Пленуме ЦК, прошедшем после съезда, вместо Политбюро был избран Президиум ЦК в составе 25 членов и 11 кандидатов**. В составе Президиума ЦК оказались новые, малоизвестные партийному аппарату люди. Становилось очевидно: Сталин готовит очередную чистку ближайшего окружения и замену его подготовленным кадровым резервом.

После съезда были арестованы самые близкие к Сталину люди: его секретарь А. Н. Поскребышев и начальник охраны генерал Н. С. Власик. Скорее всего, эти аресты свидетельствуют лишь об охватившей Сталина мании преследования. Но есть версия, согласно которой они были инспирированы Берией, который стремился убрать преданных Сталину людей, которые отвечали за его безопасность, чтобы затем устранить его самого. Развившаяся у Сталина болезненная подозрительность облегчила эту задачу.

В ночь на 2 марта 1953 г. у Сталина произошел инсульт. 5 марта Сталин умер. До сих пор вопрос о том, была ли смерть Сталина естественной, остается спорным.

После смерти И. В. Сталина

Вечером 5 марта состоялось совещание высшего руководства партии и государства. Президиум ЦК был сокращен почти до размеров прежнего Политбюро (11 членов, 4 кандидата). В составе Президиума ЦК остались лишь два члена, введенные в его состав на XIX съезде. Новым главой Советского правительства был назначен Маленков. Берия стал министром внутренних дел, причем МГБ было слито с МВД.

* На XIX съезде ВКП(б) была переименована в КПСС (Коммунистическую партию Советского Союза).

** Прежнее Политбюро насчитывало 10 членов и 4 кандидата.

В апреле 1953 г. были реабилитированы арестованные по «делу врачей», в мае — руководители ВВС. В марте 1953 г. была объявлена амнистия, правда, распространялась она в основном на уголовников и осужденных по бытовым статьям. Осужденные по «политической» 58-й статье оставались в заключении.

В июне 1953 г. Берия был арестован на заседании Президиума ЦК. Арест стал результатом договоренности между рядом членов Президиума (прежде всего, Г. М. Маленковым, Н. С. Хрущевым и Н. А. Булганиным) и военными во главе с Г. К. Жуковым. Все они опасались, что Берия попытается захватить верховную власть. В декабре 1953 г. Берия и группа его приближенных были приговорены к расстрелу по обвинению в измене Родине. Во второй половине 1953 г. высшее партийное руководство заявило о намерении осуществить ряд давно назревших реформ.

Обратить внимание

Ответ должен содержать сведения весьма разнородного характера. Необходимо выстроить его таким образом, чтобы возникла цельная картина внутренней политики сталинского режима. Стержневыми темами являются подавление любых форм инакомыслия, державно-националистическая политика и соперничество различных группировок сталинского окружения из-за дележа власти.

Глава **68.** **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В 1940–НАЧАЛЕ 1950-х гг.**

Основные даты

- Попытки СССР оказать нажим на Иран и Турцию — 1946–1947
- Фултонская речь У. Черчилля — 1946
- Провозглашение доктрины «сдерживания коммунизма» — 1947
- План Маршалла — 1947
- Создание Коминформа — 1947
- Установление коммунистических режимов в странах Восточной Европы — 1947–1948
- Революция в Китае — 1947–1949
- Советско-югославский конфликт — 1948–1949
- Берлинский кризис — 1948–1949
- Создание ФРГ и ГДР — 1949
- Создание НАТО — 1949
- Создание СЭВ — 1949
- Провозглашение Китайской Народной Республики — 1949
- Война в Корее — 1950–1953
- Заключение Варшавского договора — 1955

Имена

- И. В. Сталин
- В. М. Молотов
- Мао Цзэдун
- И. Б. Тито
- Ким Ир Сен
- У. Черчилль
- Г. Трумэн
- Дж. Маршалл

Важнейшие термины

- «Холодная война»
- «Железный занавес»
- Доктрина «сдерживания коммунизма»
- План Маршалла
- Страны народной демократии

Североатлантический пакт
Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ)
Варшавский договор

Карта

Страны народной демократии:

Польша, Чехословакия, Венгрия,
Румыния, Болгария,
Югославия, Албания, ГДР

Страны Ближнего и Среднего Востока:

Турция, Иран
Корейский полуостров

Черноморские проливы:

Босфор и Дарданеллы
Берлин

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внешняя политика СССР во второй половине 40—начале 50-х гг.
Международное положение и внешняя политика СССР после
Второй мировой войны.

Начало «холодной войны»

С окончанием Второй мировой войны сотрудничество стран — участниц антигитлеровской коалиции прекратилось и сменилось растущим соперничеством между ними. Это было закономерно, так как недавние союзники враждебно относились к социально-политическим системам друг друга.

СССР вышел из войны одной из двух сильнейших мировых держав, имея самую мощную в мире армию. Но в первые послевоенные годы США обладали монополией на атомное оружие.

Разногласия между СССР и его недавними союзниками возникли уже в 1945 г. Они были вызваны требованием США и Англии сформировать некоммунистические правительства в Болгарии и Румынии. В противном случае западные державы отказывались заключать с этими странами мирные договоры. В СССР эти требования были восприняты как свидетельство того, что Запад стремится поставить у власти в Восточной Европе антисоветские силы.

Серьезный конфликт возник в связи с требованиями, предъявленными СССР к Турции, о совместной охране черноморских проливов. Это означало бы, что советские войска появятся на Босфоре и в Дарданеллах. Давление СССР на Турцию продолжалось в 1946–1947 гг. В это же время СССР пришел на помощь греческим повстанцам-коммунистам, боровшимся против поддержанного Англией монархического режима.

Наконец, СССР медлил с выводом своих войск из Ирана и поддерживал провозглашенные в иранском Азербайджане и Курдистане автономии, не подчинявшиеся центральным властям в Тегеране. На Западе полагали, что СССР стремится расчленить Иран, чтобы утвердиться в нефтеносных районах Среднего Востока. В связи с иранским кризисом США даже прибегли к угрозе применения ядерного оружия, если СССР не откажется от поддержки иранских сепаратистов.

В 1946 г. советские войска были выведены из Ирана. Вскоре при поддержке Англии тегеранские власти ввели свои войска в Курдистан и иранский Азербайджан. Местные автономии были жестоко уничтожены.

Именно во время иранского кризиса У. Черчилль произнес речь в американском городе Фултоне, в которой обвинил СССР в расколе Европы и стремлении к безграничному распространению своей власти. Он заявил, что по вине СССР Восточная Европа отгорожена от Западной Европы «железным занавесом». Черчилль призывал противопоставить угрозе советской экспансии тесное сотрудничество США и Англии, а затем и общеевропейское единство. Из слов Черчилля вытекало, что к такой системе европейской безопасности следует привлечь и Германию. В СССР фултонская речь Черчилля была воспринята как призыв к войне против СССР. Многие отечественные историки считают, что именно с этой речи началась «холодная война», т. е. решительное противостояние двух систем, хотя и без применения военной силы.

Постепенно оценка советской внешней политики как экспансионистской стала почти всеобщей среди западных политиков и дипломатов. Весной 1947 г. президент США Г. Трумэн провозгласил доктрину «сдерживания коммунизма». Холодная война стала свершившимся фактом.

Осенью 1947 г. Советский Союз отказался участвовать в плане Маршалла*, согласно которому США предоставляли эконо-

* Дж. Маршалл — в 1947–1949 гг. государственный секретарь США, автор плана экономической помощи послевоенной Европе.

мическую помощь европейским странам, пострадавшим от войны. Причиной отказа стало нежелание советского правительства предоставлять данные о состоянии своей экономики, валютных резервах, планах использования получаемых средств. СССР обвинил США в том, что план Маршалла используется как орудие подчинения европейских стран американскому экономическому диктату. Под давлением СССР от участия в плане Маршалла отказались также восточноевропейские государства. Это стало еще одним шагом к расколу Европы на два противостоящих друг другу лагеря.

Формирование социалистического лагеря

В странах Восточной Европы, освобожденных с помощью Красной Армии, были сформированы правительства с участием коммунистов. В 1945–1946 гг. СССР проводил в Восточной Европе курс, направленный на переход к социализму мирным путем, без диктатуры пролетариата, с опорой на широкие демократические фронты. Утвердилось понятие «страна народной демократии».

Однако в 1947 г., в связи с ухудшением отношений между СССР и странами Запада, а также из-за ослабления позиций коммунистических партий в Западной Европе, советская политика изменилась. Был принят курс на вытеснение социал-демократических и крестьянских партий из политической жизни.

В 1947–1948 гг. силы госбезопасности в ряде стран Восточной Европы сфабриковали против оппозиции обвинения в заговоре. Большинство некоммунистических лидеров были арестованы или стали эмигрантами. Выборы, прошедшие под контролем коммунистов, обеспечили им большинство в парламентах Венгрии, Румынии, Болгарии, Польши, Албании. В Чехословакии в 1948 г. произошел государственный переворот, также поставивший коммунистов у власти.

В сентябре 1947 г. было создано Информационное бюро коммунистических партий (Коминформ). Вновь появился единый центр руководства мировым коммунистическим движением. Стремление перейти к социализму через народную демократию сменилось курсом на социалистическую революцию и диктатуру пролетариата.

Советско-югославский конфликт

В 1945–1946 гг. самым близким союзником СССР являлась Югославия. Югославские коммунисты под руководством Иосипа Броз Тито пришли к власти уже в 1944 г., так как во время войны они составляли костяк партизанского движения, освободившего большую часть страны. Поэтому в Югославии быстрее, чем в остальной Восточной Европе, проходили социалистические преобразования.

Однако в 1947 г. отношения между СССР и Югославией стали быстро ухудшаться. Это было вызвано самостоятельной политикой Тито на Балканах, вызвавшей недовольство И. В. Сталина. Весной 1948 г. СССР отозвал из Белграда советских специалистов, предъявил югославской компартии обвинения в ревизионизме и антисоветизме. Летом 1948 г. КПЮ была исключена из Коминформа. В октябре 1949 г. СССР разорвал дипломатические отношения с Югославией. В ноябре 1949 г. Коминформ принял резолюцию «КПЮ во власти убийц и шпионов». Советские газеты именовали Тито фашистским наймитом и агентом США. Борьба против «режима Тито» объявлялась интернациональным долгом всех компартий.

Однако Сталин не решился на интервенцию против Югославии, понимая, что югославы готовы к партизанской войне, и опасаясь поддержки Югославии Западом во главе с США.

Советско-югославский конфликт был улажен лишь после смерти Сталина. Однако Югославия не вошла в созданные Советским Союзом и странами Восточной Европы экономическую и военную организации: СЭВ и Варшавский договор.

Берлинский кризис

Важным этапом углубления «холодной войны» стал Берлинский кризис 1948 г. Еще в 1947 г. западные союзники взяли курс на создание на территории американской, английской и французской оккупационных зон западногерманского государства. В свою очередь СССР попытался вытеснить союзников из Берлина (западные сектора Берлина представляли собой изолированный анклав внутри советской зоны оккупации). Ле-

том 1948 г. СССР ввел блокаду Западного Берлина, затруднив снабжение его жителей предметами первой необходимости. Советские представители говорили, что блокада будет продолжаться, пока Запад не откажется от намерения создать западногерманское правительство.

США организовали «воздушный мост» — доставку товаров в Западный Берлин транспортными самолетами американских ВВС, а также привели в полную готовность свою боевую авиацию. Весной 1949 г. блокада Западного Берлина была прекращена.

Берлинский кризис показал, что и Запад, и СССР не хотели крупномасштабного военного конфликта. Одновременно он привел к окончательному расколу Германии на два государства. В сентябре 1949 г. была провозглашена Федеративная Республика Германии, в которую вошли три западные оккупационные зоны, в октябре того же года — Германская Демократическая Республика, созданная на территории советской оккупационной зоны. Раскол Германии сохранялся в течение последующих 40 лет.

Одним из последствий Берлинского кризиса стало формирование в апреле 1949 г. Североатлантического блока (НАТО). СССР и страны Восточной Европы в 1949 г. создали Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) и начали подготовку военного объединения. В 1955 г. появилась Организация Варшавского договора (ОВД). Европа была разделена на военные и экономические блоки.

Политика СССР на Дальнем Востоке

В 1947–1949 гг. СССР активно поддержал коммунистов Китая в гражданской войне, которую они вели против режима Гоминьдана. В 1949 г. Коммунистическая партия Китая (КПК) одержала победу. Была провозглашена Китайская Народная Республика (КНР). СССР и КНР стали тесными партнерами, причем Китай был ведомым, ведущая роль принадлежала СССР. Советский Союз оказывал этому государству большую экономическую помощь, направлял в Китай специалистов и рабочих. В СССР обучались китайские студенты.

Поражение Японии во Второй мировой войне привело к освобождению Кореи. Северная Корея была освобождена советскими войсками, южная — американскими. Демаркационная линия

прошла по 38-й параллели. На юге был создан проамериканский режим. На севере образовалась Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР) — коммунистическое государство, лидером которого стал Ким Ир Сен. В июне 1950 г. войска Северной Кореи, подготовленные советскими советниками, вторглись на юг и быстро заняли большую часть территории Южной Кореи. Однако ООН осудила эту агрессию и санкционировала применение против КНДР международных вооруженных сил, основу которых составили войска США. Американцы захватили почти всю территорию КНДР. На помощь Северной Корее под видом добровольцев пришли войска КНР (свыше 4 млн человек). СССР участия в войне не принимал, но в Корее сражались советские летчики и военные советники. Боевые действия с переменным успехом велись до лета 1951 г., когда начались переговоры. Летом 1953 г. было подписано перемирие. Демаркационная линия между двумя корейскими государствами по-прежнему прошла по 38-й параллели. Война в Корее стала самым кровопролитным локальным конфликтом: погибло около 9 млн корейцев, свыше 1 млн китайцев, свыше 50 тыс. американцев.

Война в Корее способствовала дальнейшему росту военной напряженности в мире. В 1954–1955 гг. возникли Багдадский пакт, объединивший Англию и ряд государств Центральной Азии, блок СЕАТО, в который вошли США, Великобритания, Франция, Австралия, Новая Зеландия и ряд стран Юго-Восточной Азии.

«Холодная война» приобрела глобальный характер.

Обратить внимание

Следует подчеркнуть, что «холодная война» стала результатом идеологического противостояния. Это был не просто результат борьбы между великими державами за сферы влияния, но форма столкновения двух систем.

Необходимо также отметить, что раскол мира на враждующие блоки сохранялся вплоть до эпохи перестройки в СССР, т. е. до конца 1980-х гг.

Основные даты

Смерть И. В. Сталина — **5 марта 1953**

Заявление Г. М. Маленкова о необходимости прекратить
«политику культа личности» — **март 1953**

Прекращение «дела врачей» — **апрель 1953**

Арест Л. П. Берии — **июнь 1953**

Заявление Г. М. Маленкова о приоритетном развитии
легкой промышленности — **август 1953**

Реабилитация осужденных по «ленинградскому делу» —
апрель 1954

XX съезд КПСС — **февраль 1956**

Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности
и его последствий» — **30 июня 1956**

Фестиваль молодежи и студентов в Москве — **1957**

Разгром «антипартийной группы» — **июнь 1957**

Исключение Б. Л. Пастернака из Союза писателей СССР — **1958**

XXI съезд КПСС — **1959**

XXII съезд КПСС — **1961**

Художественная выставка в Манеже — **1962**

Деление обкомов на сельские и промышленные — **1962**

Расстрел в Новочеркасске — **1 июня 1962**

Отставка Н. С. Хрущева — **октябрь 1964**

Имена

И. В. Сталин

Л. П. Берия

Н. С. Хрущев

Н. А. Булганин

К. Е. Ворошилов

Л. М. Каганович

Г. М. Маленков

А. И. Микоян

В. М. Молотов

М. Г. Первухин
М. З. Сабуров
Д. Т. Шепилов
Г. К. Жуков
А. Н. Шелепин
Л. И. Брежнев
Н. В. Подгорный
А. Н. Косыгин
В. М. Померанцев
И. Г. Эренбург
В. Д. Дудинцев
Б. Л. Пастернак
Э. И. Неизвестный
Р. Р. Фальк
А. Т. Твардовский
А. И. Солженицын
В. Т. Шаламов
Б. Ш. Окуджава
В. С. Высоцкий
А. А. Галич
Ю. Ф. Орлов
Р. И. Пименов
Л. Н. Краснопевцев
А. И. Гинзбург
П. Г. Григоренко

Важнейшие термины

Культ личности
Коллективное руководство
Социально ориентированная экономика
«Оттепель»
Десталинизация
Отсутствие фатальной неизбежности войн
Принцип мирного сосуществования
Мирный переход к социализму
«Антипартийная группа»
Неофициальное (нонконформистское) искусство
Авторская песня
Самиздат
Полная и окончательная победа социализма
Развернутое строительство коммунизма

Материально-техническая база коммунизма
«Моральный кодекс строителя коммунизма»

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Общественно-политическая жизнь СССР во второй половине 50—первой половине 60-х гг.

Внутренняя политика и общественное движение в СССР во второй половине 50—первой половине 60-х гг.

Внутриполитическая обстановка в 1953–1955 гг.

Весной 1953 г. сразу после смерти И. В. Сталина были прекращены наиболее одиозные политические дела, реабилитированы обвиняемые по «делу врачей», руководители ВВС и авиационной промышленности. Была проведена амнистия, коснувшаяся, правда, только уголовников и «бытовиков». Весной 1954 г. реабилитировали осужденных по «ленинградскому делу».

В марте 1953 г. Г. М. Маленков заявил, что необходимо отказаться от «политики культа личности» и обеспечить коллективное руководство. Это звучало как осторожная и завуалированная критика Сталина. Славословия в адрес Сталина постепенно исчезли со страниц газет. Падение Л. П. Берии летом 1953 г. обещало отказ от политики репрессий. С весны 1954 г. начали возвращаться из лагерей первые реабилитированные.

Серьезные изменения были намечены в экономической политике. В августе 1953 г. на сессии Верховного Совета СССР Маленков объявил о снижении налогов с крестьян и провозгласил приоритетное развитие легкой промышленности, производящей товары народного потребления. Это означало поворот к социально ориентированной экономике. Власть проявляла готовность вникнуть в повседневные проблемы людей, переставала смотреть на них лишь как на «винтики» государственной машины.

Явные признаки либерализации наметились в литературе и публицистике. Об этом свидетельствовала публикация в «Новом мире» статьи В. М. Померанцева «Об искренности в литературе». Статья, вызвавшая многочисленные отклики, провозглашала важнейшим критерием оценки литературного произведения

его искренность, правдивость. Это воспринималось как попытка разрыва с тотальной ложью предшествующих лет. В 1954 г. была опубликована повесть И. Г. Эренбурга «Оттепель», давшая название целой эпохе.

В то же время преодоление сталинского наследия велось в 1954–1955 гг. непоследовательно. Так, летом 1954 г. Н. С. Хрущев, ставший в сентябре 1953 г. Первым секретарем ЦК, заявлял, что «надежда некоторых лиц на смену ориентации у партии, на отказ от той политики, которая проводилась при Сталине, неоправданна». Журнал «Новый мир» и его редактор А. Т. Твардовский подверглись критике за излишнее увлечение негативными сторонами советской действительности.

И все-таки в целом 1953–1955 гг. стали временем постепенного духовного освобождения, которое подготовило решающий идеологический поворот, произошедший на XX съезде КПСС.

XX съезд КПСС

XX съезд КПСС состоялся в феврале 1956 г. Он принял директивы шестого пятилетнего плана на 1956–1960 гг., наметив широкие социальные мероприятия: сокращение рабочего дня с восьми до семи часов, повышение пенсий и зарплат низкооплачиваемых рабочих и служащих, жилищное строительство.

В отчетный доклад ЦК КПСС были включены принципиально новые положения по международным вопросам. Прежде всего партия заявила о том, что в новых исторических условиях не существует фатальной неизбежности новой мировой войны. Это означало отказ от прежнего постулата, согласно которому войны неизбежны, пока существует империализм. Возможность избежать войны объяснялась в докладе ростом могущества миролюбивых сил, в первую очередь СССР и других социалистических стран, а также антивоенной позицией новых независимых государств и усилением движения за мир в странах капитала. В докладе подчеркивалось, что пока еще существуют агрессивные силы, поэтому поддержание мира требует постоянных усилий. СССР официально провозглашал принцип мирного сосуществования государств с различным общественным и политическим строем. Одной из важнейших причин нового внешнеполитического курса СССР явилось осознание невозможности победы в мировой войне с применением ядерного оружия.

В докладе также говорилось о возможности перехода к социализму в демократических странах мирным, в том числе парламентским, путем. В подтверждение этого тезиса указывалось, что в странах Восточной Европы народно-демократические революции победили вооруженным путем, а победа социалистических революций произошла мирно. Реальной причиной, побудившей советское руководство отказаться от курса на вооруженную социалистическую революцию по советскому образцу, стала его полная бесперспективность в европейских условиях. В то же время в парламентах ряда европейских стран, например Франции и Италии, коммунисты располагали серьезными позициями и могли в ряде случаев претендовать на участие в правительстве.

Решения XX съезда свидетельствовали о готовности СССР к более тесному диалогу с Западом. К сожалению, реальные события 1956 г. не позволили ослабить международную напряженность и отказаться от «холодной войны».

Важнейшее значение съезда состоит в решительной критике культа личности Сталина. В последний день работы съезда Хрущев выступил с докладом на закрытом заседании. Накануне съезда Президиум ЦК обсуждал, как оценить на съезде деятельность Сталина. В. М. Молотов, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович требовали по-прежнему характеризовать Сталина как великого продолжателя дела Ленина. Хрущев при поддержке А. И. Микояна настоял на открытом осуждении репрессий. В докладе говорилось о массовом терроре 30-х гг.: о расстреле делегатов XVII съезда ВКП(б), членов и кандидатов в члены Политбюро и других видных деятелей партии, о пытках заключенных, об арестах по спискам с личной визой Сталина. Хрущев сообщил об истреблении военных кадров, о просчетах Сталина накануне и в ходе Великой Отечественной войны, о репрессиях против целых народов в 40-х гг., о «ленинградском» и других делах.

В докладе Хрущева не было полной картины репрессий. Он не сказал о жертвах коллективизации, почти обошел молчанием массовые репрессии против простых граждан. Неглубок был и анализ культа личности. Вина за расправы возлагалась лично на Сталина и Берия. Основные обвинения в адрес Сталина были связаны с его преступлениями против партии. Вопрос об ответственности самой партии за репрессии не ставился.

Но для своего времени доклад имел колоссальное значение: он разрушал основы почти религиозной веры людей в Сталина.

Вскоре после съезда с докладом познакомились почти все взрослые жители страны, так как он был прочитан по организа-

циям. Доклад глубоко потряс большинство советских граждан и вызвал широкое обсуждение, в ходе которого нередко высказывались гораздо более критические оценки не только самого Сталина, но и всего советского режима. В то же время немало было и возражений против критики в адрес бывшего вождя. В Тбилиси даже произошли студенческие волнения, подавленные танками.

В этих условиях 30 июня 1956 г. ЦК КПСС принял постановление «О преодолении культа личности и его последствий». Культ личности здесь рассматривался с гораздо более консервативных позиций, нежели в докладе Хрущева. Нарушения законности и репрессии объяснялись, с одной стороны, личными качествами Сталина, а с другой — остротой борьбы с капиталистическим окружением и внутренним классовым врагом. Сталин оценивался как крупный государственный деятель и теоретик партии, ему в заслугу ставились индустриализация, коллективизация, победа над оппозициями.

Попытки приглушить критику сталинизма, метания от разоблачений Сталина к его восхвалению были характерны для всей второй половины 1956—начала 1957 г. Они объяснялись растерянностью партийного руководства, в том числе самого Хрущева, боявшегося утратить идеологический контроль над обществом. Этому способствовали и волнения 1956 г. в Польше и Венгрии, тесно связанные с разоблачением культа личности на XX съезде. Однако остановить начавшийся процесс духовного освобождения было уже невозможно. Колебания и непоследовательность Хрущева вызывали недовольство тех слоев общества, которые поддержали курс XX съезда.

«Антипартийная группа»

Курс Хрущева вызывал недовольство и в консервативно настроенной среде. В июне 1957 г. 7 из 11 членов Президиума ЦК (Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров) и поддержавший их кандидат в члены Президиума Д. Т. Шепилов потребовали смещения Хрущева. Они обвиняли Хрущева в формировании собственного культа личности, популистских обещаниях и ошибочной внешней политике. Хрущева поддерживали лишь трое членов Президиума (А. И. Микоян, А. И. Кириченко, М. А. Суслов), но на его стороне было большинство кан-

дидатов в члены Президиума и Секретариата. Опираясь на их поддержку, Хрущев сумел в кратчайшие сроки созвать Пленум ЦК и добиться осуждения своих противников. Особенно решительно поддержал Хрущева маршал Г. К. Жуков.

Действия противников Хрущева были охарактеризованы Пленумом как создание фракционной «антипартийной группы». Каганович, Маленков и Молотов были выведены из членов Президиума, Шепилов — из кандидатов. Позднее, в 1961 г., Каганович, Маленков и Молотов были исключены из партии. В новом составе Президиума ЦК, расширенном до 15 человек, преобладали сторонники Хрущева. Булганин был выведен из состава Президиума в 1958 г., Ворошилов — в 1960 г. С 1958 г. Хрущев сменил Булганина на посту председателя Совета Министров, совместив, таким образом, посты главы правительства и лидера партии.

На июньском Пленуме стало очевидно, что в политике значительно возросла роль военных, прежде всего Жукова. Опасаясь политического влияния маршала, Хрущев в 1957 г. обвинил его в недооценке роли партийных организаций в армии, переоценке собственных заслуг, бонапартизме. Жуков был выведен из Президиума ЦК, лишен поста министра обороны и уволен в отставку.

Продолжение политики десталинизации и ее противоречия

Крушение «антипартийной группы» способствовало новому витку критики культа личности: теперь вина возлагалась не только на Сталина, но и на его ближайшее окружение: Молотова, Кагановича, Маленкова. Особенно резко осуждалась практика сталинских репрессий на XXII съезде КПСС в 1961 г. Гроб с телом Сталина был вынесен из Мавзолея и захоронен у Кремлевской стены.

В литературе и публицистике стали широко писать о репрессиях против военачальников и партийных деятелей. Были реабилитированы видные деятели литературы и искусства: И. Э. Бабель, В. Э. Мейерхольд, Б. А. Пильняк и др. Вновь стали издавать С. А. Есенина, А. А. Ахматову, М. М. Зощенко. В трилогии К. М. Симонова «Живые и мертвые» было откровенно сказано о поражениях лета 1941 г.

В 1957 г. в Москве прошел Международный фестиваль молодежи и студентов, во время которого советские граждане впервые получили возможность неформально общаться с иностранцами. Атмосфера духовного освобождения породила необычайную популярность поэзии. Поэтические вечера, в которых участвовали Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественский, А. А. Вознесенский, Б. Ш. Окуджава, Б. А. Ахмадулина и другие, собирали многотысячные аудитории в Политехническом музее и на площади Маяковского в Москве.

Однако десталинизация в идеологической и духовной жизни оставалась по-прежнему непоследовательной и ограниченной. В 1957 г. писатель В. Д. Дудинцев был обвинен в «нигилистическом перечеркивании советской действительности» в романе «Не хлебом единым». В 1958 г. было отменено постановление ЦК «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели», осуждавшее «формалистическое» творчество Д. Д. Шостаковича, А. И. Хачатуряна, Н. Я. Мясковского и других выдающихся композиторов. Но постановления «О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», «О кинофильме «Большая жизнь», принятые в 1946 г. и установившие репрессивный режим в литературе, театре и кино, остались в силе, несмотря на все попытки интеллигенции добиться их отмены.

В том же 1958 г. гонения обрушились на Б. Л. Пастернака, роман которого «Доктор Живаго» был опубликован на Западе. Пастернака исключили из Союза писателей, угрожали выслать из СССР. Обвинения против Пастернака были выдержаны в оскорбительном бранном тоне. В газетах печатались письма «простых людей», которые, невзирая на свое незнакомство с романом, призывали к расправе с писателем. Пастернак вынужден был отказаться от присужденной ему Нобелевской премии по литературе.

С 1957 г. вошли в практику так называемые встречи партийного руководства с интеллигенцией, на которых Хрущев, как правило, в крайне грубой форме «разносил» не понравившиеся ему произведения литературы и искусства. Громким скандалом завершилась художественная выставка в Манеже в 1962 г. Посетивший выставку Хрущев обрушился с грубой бранью на далекие от манеры соцреализма работы художников Р. Р. Фалька, Э. И. Неизвестного, Б. И. Жутовского и др. Это стало свидетельством того, что государство, невзирая на собственную некомпетентность в искусстве, по-прежнему считало себя вправе диктовать художникам не только сюжеты, но и творческую манеру.

Вместе с тем, в отличие от сталинских времен, художники, вызвавшие гнев партийного лидера, не подверглись репрессиям и даже не лишились возможности работать, хотя их произведениям был закрыт путь в музеи и на выставки.

В 1962 г. «Новый мир» А. Т. Твардовского, преодолев упорное сопротивление цензуры, опубликовал повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Для этого потребовалось личное вмешательство Хрущева. Впервые массовый читатель на страницах советского издания смог прочесть столь потрясающее описание лагерной действительности. Вместе с тем другие произведения на ту же тему, например «Колымские рассказы» В. Т. Шаламова или мемуары Е. С. Гинзбург «Крутой маршрут», так и не смогли пробиться в печать.

Становление неофициальной культуры и движения инакомыслящих

В обстановке духовного раскрепощения, с одной стороны, и сохраняющейся цензуры — с другой, возникло неофициальное (или нонконформистское) искусство. Одним из его проявлений стала так называемая авторская песня. Произведения «поющих поэтов» (бардов) — Б. Ш. Окуджавы, Ю. И. Визбора, А. М. Городницкого и многих других отличались искренностью, недостижимой для официального искусства. К бардовской песне было близко и творчество В. С. Высоцкого. Особое место среди бардов занял А. А. Галич, творчество которого носило ярко выраженный социально-политический характер.

С конца 1950-х гг. началась история самиздата. В машинописных копиях, а несколько позднее — и в магнитофонных записях по стране распространялись неподцензурные стихи, проза, мемуары, эссе и статьи на общественно-политические темы более чем трехсот авторов.

Стали появляться самиздатовские журналы. Наиболее известен среди них «Синтаксис», три номера которого были изданы А. И. Гинзбургом в 1959–1960 гг. С 1960 г. авторов и распространителей самиздата, а также тех, кто, по примеру Пастернака, передавал свои произведения для публикации за границей, начали преследовать: предавать суду или подвергать принудительному психиатрическому лечению.

В 1961 г. накануне XXII съезда КПСС были окончательно разогнаны поэтические сходки на площади Маяковского, где наряду со стихами официально признанных поэтов звучали и произведения запрещенных авторов. Организаторы были приговорены к нескольким годам лишения свободы по обвинению в попытке создания подпольной антисоветской организации.

Во второй половине 50—начале 60-х гг. неоднократно происходили открытые выступления с требованием более глубоких политических реформ, которые сделали бы невозможным новый культ личности. В 1956 г. Ю. Ф. Орлов выступил на собрании Теплоэнергетической лаборатории АН СССР, заявив, что СССР — страна социалистическая, но недемократическая. В 1961 г. с резкой критикой половинчатой политики Хрущева выступил на районной партконференции в Москве генерал П. Г. Григоренко. В Курске с тех же позиций критиковал политику властей писатель В. В. Овечкин. Все они были исключены из партии и изгнаны с работы.

В 1956 г. за распространение листовок с критикой режима были арестованы члены молодежного кружка Р. И. Пименова в Ленинграде, в 1957 г. — члены студенческой группы Л. Н. Краснопевцева в Москве, в 1960 г. — издатель журнала «Синтаксис» А. И. Гинзбург, в 1964 г. — помещен в психиатрическую больницу П. Г. Григоренко, ранее разжалованный и уволенный из армии без сохранения пенсии. Арестовывали и просто «за анекдоты» и критические высказывания в адрес режима. Так, только за первые три месяца 1957 г. за «клевету на советскую действительность» было привлечено к уголовной ответственности свыше 100 человек.

Однако тогда об этих выступлениях и арестах знали немногие, так как самиздатской информационной системы еще не существовало. Большинство верило утверждениям Хрущева, что в СССР нет политических заключенных.

XXI и XXII съезды КПСС. Новая Программа КПСС

Официальная советская пропаганда предпочитала не замечать реальных проблем общества, игнорировать трудности.

В 1959 г. XXI съезд КПСС констатировал «полную и окончательную победу социализма в СССР». Полная победа социализма объяснялась значительным повышением уровня жизни совет-

ских людей, ликвидацией эксплуататорских классов, повышением доли рабочего класса в составе населения, сближением рабочего класса и колхозного крестьянства благодаря механизации сельского труда. В решениях съезда говорилось о достижении подлинного народовластия, реализованного в Советах.

Окончательная победа социализма понималась как невозможность его свержения «силами международного империализма». Это утверждение доказывалось ростом военно-политического могущества СССР и всего социалистического лагеря, распадом колониальной системы и в целом сокращением влияния империализма в мире.

Добившись полной и окончательной победы социализма, советское общество, согласно сделанному на съезде выводу, вступило в стадию «развернутого строительства коммунизма».

На XXII съезде КПСС в 1961 г. была принята новая (третья) Программа КПСС. В ней предусматривалось за 20 лет (к 1980 г.) построить материально-техническую базу коммунизма, обеспечив советским гражданам изобилие материальных и культурных благ. Уже за 10 лет, к 1970 г., СССР должен был выйти на первое место в мире по производству продукции на душу населения.

Программа выдвигала задачу создания единой коммунистической формы общественной собственности, что предполагало повышение «уровня обобществления» в колхозной сфере и в конечном счете слияние колхозно-кооперативной собственности с общенародной. Ставилась также задача преодолеть различия между городом и деревней, а в дальнейшем — между умственным и физическим трудом. Все это должно было привести к стиранию классовых различий в советском обществе и формированию бесклассового общества.

Программа уделяла особое внимание формированию «нового человека», важнейшей отличительной чертой которого считалось марксистско-ленинское мировоззрение. Программу дополнял «моральный кодекс строителя коммунизма». Наряду с общими этическими нормами, такими, как честность, правдивость, взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей и т. п., от каждого советского человека требовались преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к социалистическим странам, добросовестный труд на благо общества, забота о сохранении и умножении общественного достояния, непримиримость к врагам коммунизма, братская солидарность с трудящимися всех стран.

Очевидно, программа была оторвана от реальности, ставила заведомо невыполнимые задачи. Отчасти это объяснялось оптимистическим настроением, преобладавшим в советском обществе после XX съезда.

Но важнее было стремление властей загипнотизировать граждан грандиозными задачами и отвлечь их от повседневных трудностей. Очень скоро заведомая невыполнимость задачи построения материально-технической базы коммунизма в течение двух десятилетий стала очевидна всем, что вызвало насмешки и анекдоты.

Обещание скорого царства изобилия выглядело особенно цинично на фоне продовольственных трудностей, усугубившихся в начале 60-х гг.

Расстрел в Новочеркасске

В 1962 г. в обстановке нарастающих экономических трудностей (см. гл. 70) правительство повысило розничные цены на мясо-молочную продукцию. Так, цена 1 кг мяса в государственной торговле увеличилась с 1 руб. 20 коп. до 2 руб. Это вызвало недовольство по всей стране. Во многих промышленных городах, где было особенно тяжелое положение с продовольствием, появились листовки, состоялись митинги протеста, широко звучали призывы к забастовкам.

Трагические события произошли в Новочеркасске. О повышении цен стало известно почти одновременно с резким снижением расценок на одном из крупнейших заводов города. 1 июня 1962 г. начался массовый митинг. Местное начальство не сумело уговорить митингующих разойтись. Попытка разогнать их силами милиции также не удалась.

В Новочеркасск прибыли члены Президиума ЦК А. И. Микоян и Ф. Р. Козлов. В город были введены войска. Тем не менее толпа окружила горком партии и прорвалась внутрь здания. Тогда войска открыли огонь по митингующим. 23 человека были убиты, около 40 ранены, 49 — арестованы, 116 — привлечены к ответственности. 14 человек были признаны организаторами беспорядков, семерых из них расстреляли, остальных приговорили к 10–15 годам заключения.

Власть хотела сохранить новочеркасские события в тайне. О них не сообщали в газетах и по радио. Даже родственники по-

гибших были высланы и принуждены к молчанию. Однако сведения о расстреле все же распространялись по стране.

События в Новочеркасске продемонстрировали неизменную природу власти, стали свидетельством провала внутренней политики Хрущева.

Реформы государственного и партийного аппарата

Период пребывания Хрущева у власти стал временем постоянных преобразований государственного и партийного аппарата. Уже в марте 1953 г. было резко сокращено количество министерств, однако в 1954 г. прежняя структура была восстановлена. В 1957 г. Хрущев резко изменил весь порядок управления промышленностью. Большая часть министерств была ликвидирована, а решающим звеном экономического управления стали территориальные совнархозы (советы народного хозяйства). Централизованное управление сохранилось лишь в ряде оборонных отраслей.

Создание совнархозов дало определенные положительные результаты, но вызвало недовольство аппаратных работников, многим из которых приходилось покидать Москву и переезжать в провинцию. Партийный аппарат был недоволен и тем, что руководство обкомов партии не вошло в состав руководства совнархозов, что делало хозяйственников в известной мере независимыми от партийных органов.

Еще большее беспокойство у партаппарата вызвало введенное в 1961 г. в Устав КПСС требование систематического обновления выборных партийных органов. В 1962 г. районные и областные парторганизации делились на промышленные и сельские. На одной территории появлялись, таким образом, два обкома партии. Подобные изменения произошли также в Советах, комсомоле, профсоюзах, милиции. Промышленные обкомы оказались фактически в подчинении укрупненных совнархозов.

Возможно, Хрущев хотел ослабить всевластие местных партийных органов, ликвидировать положение, при котором первый секретарь обкома чувствовал себя безраздельным хозяином на вверенной ему территории. Существует даже мнение, что Хрущев подумывал о создании в СССР некоего подобия двух-

партийной системы. На практике эти изменения внесли хаос в деятельность местных партийно-советских органов, привели к дальнейшему разбуханию аппарата и к тому же создали у чиновников ощущение нестабильности собственного положения и настроили их против Хрущева.

Непопулярен был Хрущев и в военной среде. Предпринятое им значительное сокращение армии было проведено без должной подготовки. Офицеры увольнялись без предоставления жилья, без переобучения на штатские профессии. Многих военных озлобили против Хрущева отставка маршала Жукова, а также уничтожение надводных военно-морских кораблей, предпринятое в связи с переходом к преимущественному использованию атомного подводного флота.

Таким образом, к середине 60-х гг. Хрущев утратил социальную опору. Его политика не пользовалась поддержкой ни партийно-государственного аппарата, ни армии, ни интеллигенции, ни рабочих, ни колхозников, раздраженных сокращением приусадебных участков. Верующие были крайне недовольны тем, что Хрущев возобновил наступление на церковь. Наконец, всеобщее раздражение вызывали грубость и развязные манеры Хрущева.

Отставка Н. С. Хрущева

В 1964 г. в высшем руководстве КПСС сложился заговор против Хрущева. Ведущую роль в нем играли члены Президиума ЦК Л. И. Брежнев, А. Н. Шелепин и Н. В. Подгорный. Шелепин, ранее работавший председателем КГБ, возглавлял созданный в 1962 г. комитет партийно-государственного контроля, курировавший КГБ, МВД и армию. Подгорный и Брежнев были секретарями ЦК*.

В октябре 1964 г., когда Хрущев отдыхал на юге, был срочно созван Пленум ЦК. Президиум ЦК, на который вызвали Хрущева, подверг деятельность Первого секретаря ЦК уничтожающей критике и потребовал его отставки. Хрущев, видя, что против него объединились все, в ком он видел свою опору, сдался. Сразу после этого Пленум, которому заранее было известно решение

* Л. И. Брежнев, ставший секретарем ЦК в 1963 г., до июля 1964 г. являлся одновременно и Председателем Президиума Верховного Совета СССР, а затем уступил этот пост А. И. Микояну.

Президиума, без прений поддержал отставку Хрущева. Первым секретарем ЦК был избран Брежнев, Председателем Совета Министров — А. Н. Косыгин. Н. В. Подгорный в 1965 г. сменил Микояна на посту Председателя Президиума Верховного Совета.

Через месяц было отменено деление партийных организаций на сельские и промышленные, восстановлены единые территориальные обкомы партии.

Отставка Хрущева не вызвала протеста в обществе. Провал его экономической политики был очевиден. Но в среде интеллигенции ощущалось беспокойство: сохранится ли курс XX съезда на преодоление последствий культа личности?

Обратить внимание

Особое внимание следует уделить структуре ответа. Необходимо добиться логичного сочетания вопросов, связанных с внутренней политикой власти и состоянием общества. Важно показать — противоречия общественно-политической жизни СССР в этот период объяснялись тем, что ни общество, ни тем более руководство страны еще не избавились от наследия предшествующего периода.

**СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ СССР
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1950—
ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х гг.**

Основные даты

- Пленум ЦК КПСС по сельскому хозяйству — сентябрь 1953
- Начало освоения целины — 1954
- Ликвидация промышленных министерств, создание совнархозов — 1957
- Запуск первого космического спутника — 1957
- Провозглашение лозунга «Догнать и перегнать Америку!» — 1957
- Начало выдачи паспортов колхозникам — 1958
- XXI съезд КПСС, переход к семилетке — 1959
- Полет Ю. А. Гагарина в космос — 1961
- Укрупнение совнархозов — 1962
- Решение о закупке хлеба за границей — 1963
- Введение пенсий для колхозников — 1964

Важнейшие термины

- Отрасли групп «А» и «Б»
- Экстенсивное и интенсивное развитие экономики
- Совнархозы
- Инвестиции
- Автоматические поточные линии
- Топливный баланс
- Агрогорода
- Машинно-тракторные станции
- Целинные и залежные земли
- «Неперспективные» деревни
- Комплексная механизация и химизация сельского хозяйства
- Деноминация

Карта

- Важнейшие экономические стройки 50—начала 60-х гг., особенно в электроэнергетике
- Район распашки целинных и залежных земель

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Социально-экономическое развитие СССР во второй половине 50—первой половине 60-х гг.

Социально-экономическая политика второй половины 50—первой половины 60-х гг.

Необходимость экономических реформ

Советская экономика, сложившаяся в годы индустриализации, была чрезвычайно централизованной. Управление народным хозяйством строилось по жесткой вертикальной схеме: Госплан — министерства и их главные управления (главки) — предприятия. Предприятия были лишены какой-либо хозяйственной инициативы, не могли самостоятельно распоряжаться своими средствами, полностью финансировались из бюджета.

Поэтому они не были заинтересованы в экономии средств и материалов. Это вело к высоким затратам. Советская промышленность была ориентирована, прежде всего, на обеспечение оборонных нужд. Приоритет всегда отдавался тяжелой индустрии и в целом отраслям группы «А», производящим средства производства. Отрасли группы «Б», производящие товары народного потребления, финансировались по «остаточному принципу», что вело к постоянной нехватке одежды, обуви и других товаров массового спроса. В крайне тяжелом положении оставалось сельское хозяйство. В стране остро не хватало жилья, совершенно запущена была дорожная сеть.

Высшее руководство страны после смерти И. В. Сталина осознавало необходимость экономических реформ. Свои варианты предлагали Л. П. Берия, Г. М. Маленков, Н. С. Хрущев. Уже в августе 1953 г. Маленков заявил о необходимости ускоренного развития отраслей группы «Б». Однако, после того как он потерпел поражение в борьбе с Хрущевым, противопоставление темпов развития тяжелой и легкой промышленности было объявлено «теоретически неверным и политически вредным». В результате развитие отраслей группы «Б» замедлилось. Если в 1953 г.

доля группы «А» в общем объеме промышленного производства составляла 70%, то к началу 60-х гг. — уже 75%. Важную роль в столь явной недооценке отраслей группы «Б» сыграло продолжение гонки вооружений.

Реформа управления народным хозяйством

50-е годы ознаменовались попыткой серьезно изменить систему управления народным хозяйством. В марте 1953 г. ряд министерств был объединен, а их число сократилось с 51 до 25. Однако в 1954 г. прежняя система была практически восстановлена, а ответственность за ее разрушение возложили на Берия.

Но в 1957 г. Хрущев предложил решительно децентрализовать управление народным хозяйством, передав ряд функций министерств территориальным советам народного хозяйства (совнархозам). Промышленные министерства, за исключением тех, что ведали наиболее наукоемкими и важными оборонными отраслями, ликвидировались. Это означало разрушение вертикальной схемы управления, избавление от диктата ведомств.

Создание совнархозов принесло определенные положительные результаты: преодоление ведомственных барьеров позволило сократить затраты на транспортировку сырья и комплектующих, усилить кооперацию между предприятиями, расположенными на одной территории, и предотвратить дублирование ими друг друга, укрепить местную промышленность. В то же время возникли серьезные трудности в осуществлении хозяйственных связей между крупными регионами. Для того чтобы преодолеть местническую замкнутость, в 1960 г. в РСФСР, на Украине и в Казахстане были созданы республиканские совнархозы. В 1962 г. последовало укрупнение совнархозов, а их число сократилось более чем вдвое. В 1963 г. был создан ВСНХ СССР.

Все эти решения привели к новому росту управленческого аппарата, что находилось в явном противоречии с выдвигавшимися при ликвидации министерств задачами.

Главный же недостаток реформы состоял в том, что отказ от системы вертикального управления не привел к расширению прав предприятий: диктат отраслевых ведомств сменился диктатом территориальных совнархозов.

Развитие индустрии во второй половине 50– первой половине 60-х гг.

Советская экономика в 50-х гг. оставалась по преимуществу экстенсивной. Продолжалось освоение новых энергетических и сырьевых ресурсов, велось обширное индустриальное строительство. Вместе с тем постепенно большая часть инвестиций стала вкладываться не в строительство новых предприятий, а в реконструкцию и техническое перевооружение существующих.

Особенно успешно развивалась электроэнергетика, капиталовложения в которую возросли в пятой пятилетке в 3,5 раза по сравнению с четвертой (инвестиции в промышленность в целом увеличились в 2 раза). Во второй половине 50-х гг. начали работу Куйбышевская, Сталинградская, Каховская ГЭС. В первой половине 60-х гг. вошла в строй первая крупная ГЭС в Восточной Сибири — Братская. Стали создаваться и атомные электростанции. В 1954 г. вступила в строй первая в мире Обнинская АЭС, позже были построены Сибирская, Ново-Воронежская, Белоярская АЭС. Однако около 80% электроэнергии давали тепловые станции. Производство электроэнергии за 1954–1965 гг. возросло в 3,4 раза, что позволило значительно повысить энергооборуженность труда в промышленности, строительстве, транспорте, сельском хозяйстве. Вместе с тем строительство ГЭС оборачивалось экономическими и экологическими потерями: затоплением обширных сельскохозяйственных угодий, вынужденным переселением жителей деревень и поселков, гибелью рыбы и т. п.

Быстро развивалась топливная промышленность. Получила широкое распространение добыча угля открытым способом, применявшаяся в Экибастузе, в Канско-Ачинском бассейне и на других мощных месторождениях. Добыча угля в 50-х гг. увеличилась в 2 раза. В то же время доля угля в топливном балансе страны начала сокращаться в пользу нефти и газа. Добыча нефти за те же годы выросла в 3,9 раза, газа — в 7,8 раза.

Опережающими темпами развивалась также химическая промышленность, прежде всего производство пластмасс, синтетического волокна, минеральных удобрений и ядохимикатов.

В машиностроении появились новые скоростные станки, началось применение автоматических поточных линий.

Значительно изменился железнодорожный транспорт: тепловозы и электровозы почти полностью вытеснили паровозы.

Гражданская авиация освоила новые виды пассажирских и грузовых самолетов, в том числе реактивный ТУ-104.

Успехи ракетостроения позволили СССР в июне 1957 г. впервые в мире произвести запуск искусственного космического спутника Земли. В апреле 1961 г. Ю. А. Гагариным также впервые был осуществлен пилотируемый космический полет.

В то же время с конца 50-х гг. наметились негативные тенденции в развитии промышленности. Темпы роста производства стали снижаться. Легкая промышленность, по-прежнему считавшаяся второстепенной, не справлялась с обеспечением растущих потребностей граждан в товарах массового спроса. Технический уровень и качество отечественной продукции, особенно предназначенной для потребления, все более заметно уступали зарубежным образцам. Крайне медленно внедрялись достижения научно-технического прогресса. В результате многие открытия и изобретения советских ученых применялись за рубежом, но не использовались в отечественной промышленности. Все это было связано с неспособностью системы централизованного директивного планирования оперативно управлять усложнившимся экономическим механизмом.

В 1959 г. XXI съезд КПСС принял решение прервать реализацию шестого пятилетнего плана и перейти к семилетнему плану. За семилетку намечалось увеличить производство продукции тяжелой промышленности на 85%, легкой промышленности — на 62%, сельского хозяйства — на 70%. Национальный доход должен был возрасти на 70%, реальная зарплата — на 40%. В результате СССР должен был выйти на первое место в мире по производству продукции на душу населения. План был далек от реальности. К 1964 г. его провал стал очевиден. Плановые органы начали готовить возвращение к пятилеткам. Но летом 1964 г. Хрущев предложил перейти к восьмилетнему планированию. Скорее всего, это очередное новшество было рассчитано на то, чтобы скрыть экономические неудачи предшествующих лет.

Положение в деревне. Сентябрьский Пленум 1953 г.

К моменту смерти И. В. Сталина в особенно тяжелой обстановке находилась советская деревня, задавленная налогами, обязательными госпоставками, натуроплатой МТС

и т. п. В августе 1953 г. Г. М. Маленков предложил снизить сельхозналог, списать недоимки по налогам прежних лет, увеличить приусадебные участки, повысить заготовительные цены на сельскохозяйственную продукцию.

В сентябре 1953 г. состоялся Пленум ЦК, посвященный сельскому хозяйству. Руководил его работой Н. С. Хрущев, избранный на этом Пленуме Первым секретарем ЦК. В его докладе довольно откровенно признавалось, что сельское хозяйство находится в глубоком кризисе. Пленум принял решение значительно повысить закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, увеличить капиталовложения в сельское хозяйство, освободил приусадебные хозяйства колхозников, рабочих и служащих от обязательных поставок мяса, списал долги по поставкам прежних лет, вдвое снизил сельхозналог, отменил обязательный минимум выработки трудодней. Таким образом, решения сентябрьского Пленума 1953 г. были направлены на интенсификацию сельского хозяйства. Однако в дальнейшем развитие сельского хозяйства пошло по экстенсивному пути.

Решение зерновой проблемы. Освоение целины

В 1954 г. Хрущев обратился в ЦК с запиской, в которой отметил нехватку хлеба в стране и предложил в короткие сроки резко увеличить производство зерна путем распашки целинных и залежных земель в Казахстане, Западной Сибири, в Поволжье и на Урале. Первоначально планировалось распашать 13 млн га, однако планы вскоре были значительно перевыполнены.

В 1954–1960 гг. было распашано 41,8 млн га, в том числе 25,5 млн га — в Казахстане, остальное в Западной Сибири, на Урале, в Поволжье. Распашка целины требовала большого количества рабочих рук. Только в 1954–1957 гг. на целину переехали 56 тыс. семей, главным образом, из колхозов Центральной России. На целину отправлялась и городская молодежь по комсомольским путевкам. Освоение целины стало «ударной комсомольской стройкой». Здесь сооружались агрогорода, создавались крупные зерновые совхозы. К работам на целине широко привлекали студентов.

Целинные земли обеспечили приблизительно 40% сборов зерна, а в урожайные годы — 50–60%. Среднегодовые сборы зерна составили в 1959–1964 гг. 129,3 млн т против 80,9 млн т в 1949–1953 гг.

Вместе с тем освоение целины встретило немало трудностей и породило серьезные проблемы. Распашка земель велась в степных районах, не имевших жилья, дорог и иной инфраструктуры. Это требовало огромных капиталовложений. Себестоимость целинного хлеба была очень высока. Затраты на освоение целины не позволили осуществить крупные капиталовложения в сельское хозяйство других регионов, прежде всего, нечерноземной зоны РСФСР, привели к отказу от курса сентябрьского Пленума 1953 г. на интенсификацию сельскохозяйственного производства.

Освоение целины велось без серьезной экологической экспертизы. Предупреждения ученых о том, что на засушливых степных землях необходимо внедрять паровые севообороты, многолетние травы, применять мелкую пахоту, сочетать зерновое хозяйство с животноводством, не были приняты во внимание. Результатом явились пыльные бури и эрозия почв. Лишь спустя несколько лет, когда на целине резко упала урожайность, Хрущев признал правоту специалистов.

Аграрная политика Н. С. Хрущева

Стремясь быстро обеспечить страну зерном, Хрущев по примеру США увлекся внедрением кукурузы, дающей, по его мнению, высокие урожаи. С 1955 г. посевы кукурузы стали быстро расширяться, вытесняя традиционные зерновые культуры и кормовые травы. Кукурузу стали сеять даже в северных областях, вплоть до Вологодской, хотя эта культура теплолюбива и севернее Москвы зерна практически не дает. Одновременно началась распашка чистых паров и лугов, в том числе заливных.

Такие некомпетентные действия привели лишь к снижению сбора хлебов. Хотя средняя урожайность зерновых составила в 1959–1964 гг. 10,4 ц/га против 7,7 ц/га в 1949–1953 гг., в начале 60-х гг. в стране вновь стало не хватать зерна. Отчасти это объяснялось ростом стандартов потребления. Однако имелись и

другие причины, прежде всего, непродуманная аграрная политика. В 1958 г. было принято решение о продаже колхозам и совхозам техники МТС. Машинно-тракторные станции преобразовывались в ремонтные. Само по себе это решение было разумным, так как механизаторы МТС, получавшие зарплату в зависимости от количества вспаханных гектаров, не были заинтересованы в качественной обработке почвы. К тому же колхозы теперь освобождались от диктата со стороны директоров МТС. Но реализация этой меры оказалась неудачной. Колхозам пришлось выкупить технику за один год, по высоким ценам. В результате многие колхозы, особенно слабые, разорились.

Продолжилось укрупнение колхозов (в 1950–1952 гг. в результате слияния нескольких хозяйств в одно число колхозов сократилось с 252 до 94 тыс.). В 1957 г. их число составило 68 тыс., в 1960 г. — 45 тыс. Одновременно проводилось преобразование колхозов в совхозы. Укрупнение хозяйств затруднило руководство ими. Жителей стали селять на центральные усадьбы, в результате обезлюдели многие отдаленные деревни, объявленные «неперспективными», перестали использоваться уголья вокруг них.

С 1958 г. Хрущев предпринял наступление на личные подсобные хозяйства колхозников, рабочих и служащих. Размеры приусадебных участков были уменьшены. Рабочих и служащих совхозов заставили продать личный скот своим предприятиям. Жителям городов и рабочих поселков запретили держать скот на личных подворьях. Все это объяснялось, с одной стороны, ошибочной уверенностью Хрущева в незначительной роли личных подсобных хозяйств в сельскохозяйственном производстве, а с другой — его стремлением сконцентрировать все силы работников на труде в общественном хозяйстве.

В 1957 г. Хрущев выдвинул авантюристическую программу «Догнать и перегнать Америку по производству мяса, молока и масла на душу населения!». Попытка в кратчайшие сроки увеличить производство мяса привела лишь к массовому забою и снижению поголовья скота.

Все это вызвало ускоренный отток населения в города. В 1960–1964 гг. сюда переселились 7 млн сельских жителей, причем 6 млн составила молодежь, которую влекли в город более высокие заработки, квалифицированный труд, бытовой комфорт и разнообразие досуга.

В начале 60-х гг. Хрущев попытался вернуться к курсу сентябрьского Пленума 1953 г. В 1962 г. были повышены закупоч-

ные цены на мясо-молочную продукцию. В феврале 1964 г. Пленум ЦК провозгласил курс на интенсификацию сельского хозяйства (применение удобрений, орошение, комплексная механизация и химизация). Значительно возросли капиталовложения в сельское хозяйство. Однако принятые меры запоздали.

Социальная политика

Одним из основных направлений внутренней политики стало повышение уровня жизни населения. В 1956 г. был отменен закон 1940 г., запрещающий рабочим менять по собственному желанию место работы и каравший тюремным заключением за прогулы и опоздания.

Средняя зарплата к 1960 г. составила 806 руб. против 642 руб. в 1950 г. Был повышен минимум зарплаты, необлагаемый налогом. С 1958 г. прекратилась обязательная подписка на облигации государственного займа.

Значительно увеличались пенсии, составившие от 300 до 1200 руб. Был установлен пенсионный возраст — 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. Работники, занятые на вредных или особо тяжелых работах, получили право на досрочную пенсию.

Одной из острейших социальных проблем оставалась нехватка жилья. Во второй половине 50-х гг. началось массовое строительство типовых блочно-панельных домов. Эти дома, презрительно прозванные впоследствии «хрущобами», были, конечно, не комфортабельны, но дешевы, а потому строились быстро, целыми районами. В конце 50—первой половине 60-х гг. СССР вышел на первое место в мире по темпам строительства и количеству ежегодно вводимой жилой площади. Около половины домов было построено за счет привлечения средств населения. Жилищная проблема была несколько смягчена, хотя окончательно ее решить, конечно, не удалось.

Принципиально изменилось положение колхозников. С 1958 г. сельским жителям стали выдавать паспорта, что означало их избавление от бесправия. Колхозники получили гарантированный минимум оплаты труда, причем часть ее выдавалась в качестве ежемесячного аванса, а в конце года производился окончательный расчет. В 1964 г., незадолго до отставки Хрущева, были введены пенсии для колхозников.

Однако повышение жизненного уровня далеко не соответствовало общественным ожиданиям. Крайнее раздражение вызвала отсрочка погашения платежей по государственным займам прежних лет. В 1960 г. была проведена деноминация. 1 руб. «старыми» деньгами обменивался на 10 коп. «новыми». Обмен проводился без ограничения. Одновременно были уменьшены в 10 раз все цены, зарплаты, налоговые и иные платежи, вклады в сберкассах и т. п. Тем не менее деноминация вызвала инфляцию, причем вздорожали преимущественно дешевые товары, что ударило по малообеспеченным слоям населения.

В начале 60-х гг. вновь возникли перебои с продовольствием. На прилавках не было не только мяса, колбасы, масла, но даже круп и хлеба. Во многих городах пришлось вводить карточки. В 1962 г. были значительно (в среднем на 25–30%) повышены цены на мясо и масло, что вызвало крайнее недовольство в стране и даже привело к серьезным волнениям.

К середине 60-х гг. недовольство экономической политикой Хрущева стало почти всеобщим.

Обратить внимание

Необходимо продемонстрировать сочетание активного реформаторства с сохранением прежней плановой системы, показать, что важнейшей проблемой экономической политики периода оставалось чрезмерное вмешательство государства в экономику. Говоря об экономическом развитии страны, важно показать, что реальные успехи были связаны главным образом с тяжелой индустрией, а неудачи — с обеспечением населения продовольствием и промышленными товарами широкого потребления.

Основные даты

- Перемирие в Корее — **1953**
Подавление волнений в Берлине — **1953**
Создание Организации Варшавского договора — **1955**
Установление дипломатических отношений между СССР и ФРГ — **1955**
Государственный договор с Австрией — **1955**
Урегулирование советско-югославских отношений — **1955**
Роспуск Коминформа — **1956**
Волнения в Польше — **июнь 1956**
Политический кризис в Венгрии — **октябрь 1956**
Суэцкий кризис — **октябрь–ноябрь 1956**
Вторжение СССР в Венгрию — **ноябрь 1956**
Визит Н. С. Хрущева в США — **1959**
Декларация СССР о всеобщем и полном разоружении — **1959**
Шпионский полет Ф. Пауэрса — **май 1960**
Срыв Парижской конференции по Берлину — **май 1960**
Сооружение Берлинской стены — **1961**
Карибский кризис — **1962**
Советско-американское соглашение о запрещении ядерных испытаний в атмосфере и под водой — **1963**

Имена

- Н. С. Хрущев
Н. А. Булганин
И. Надь
Я. Кадар
А. И. Микоян
М. А. Суслов
И. Б. Тито
В. Гомулка
М. Ракоши
Э. Герё

Мао Цзэдун
Г. А. Насер
Д. Эйзенхауэр
Д. Кеннеди
Ф. Пауэрс
Ф. Кастро

Важнейшие термины

Оборонная военная доктрина
Государственный договор
Тройственная агрессия
Некапиталистический путь развития
Страны социалистической ориентации
«Третий» мир
Мирное сосуществование
Соревнование двух систем
«Холодная война»
Гонка вооружений
Декларация о всеобщем и полном разоружении
Ядерные испытания в различных средах

Карта

Социалистические страны:

Югославия, Польша,
Венгрия, Болгария,
ГДР, КНР, КНДР,
Куба

Страны социалистической ориентации:

Египет, Индия, Бирма, Сирия, Ирак, Алжир
Синайский полуостров

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внешняя политика СССР во второй половине 50—первой половине 60-х гг.

Международное положение и внешняя политика СССР во второй половине 50—начале 60-х гг.

Изменения в советской внешней политике после смерти И. В. Сталина

Внешняя политика СССР после смерти И. В. Сталина претерпела значительные изменения. В июле 1953 г. было подписано соглашение о прекращении огня в Корее. СССР отказался от территориальных претензий к Турции и урегулировал отношения с ней.

Советская внешнеполитическая доктрина подверглась решительному пересмотру, приняла оборонный характер. В связи с этим по инициативе Н. С. Хрущева было проведено значительное сокращение армии и военно-морского флота. Тяжелые артиллерийские корабли пустили на слом.

Оборонительные задачи провозглашались и при создании в 1955 г. Организации Варшавского договора (ОВД), в которую вошли СССР и страны Восточной Европы. Поводом к созданию ОВД явилось вступление ФРГ и Италии в НАТО и создание Западноевропейского союза.

В 1955 г. были установлены дипломатические отношения между СССР и ФРГ. Тем самым СССР признал интеграцию ФРГ в западную экономическую и военно-политическую систему свершившимся фактом. Хотя мирный договор с Германией так и не был подписан, состояние войны между двумя странами официально прекратилось.

В то время как два германских государства вступили в противостояние друг другу военные блоки, Австрия, которую в 1945 г. также оккупировали четыре союзные державы, сохранила единство. В мае 1955 г. СССР, США, Англия и Франция подписали Государственный договор с Австрией и вывели свои войска с ее территории. Вскоре австрийский парламент принял закон о постоянном нейтралитете.

Важным направлением советской внешней политики являлось поддержание контроля над странами Восточной Европы. Летом 1953 г. здесь прокатилась волна антиправительственных митингов и забастовок, вызванных форсированным проведением индустриализации и коллективизации, ужесточением налогов с крестьянства и ростом норм выработки для рабочих. Советское руководство настояло на отмене наиболее непопулярных экономических мер. Тем не менее в ГДР произошли массовые

волнения, в которых приняли участие более 100 тыс. человек, в основном промышленные рабочие. Советские войска подавили выступления. Стремясь ослабить внутривосточное напряжение в Восточной Германии, СССР с 1954 г. прекратил взимать с ГДР репарации.

Важнейшим внешнеполитическим достижением СССР в середине 50-х гг. явилось урегулирование отношений с Югославией. Летом 1955 г. Н. С. Хрущев, Н. А. Булганин и А. И. Микоян нанесли визит в Белград. Советское руководство признало, что ответственность за возникший в 1948 г. конфликт лежит на СССР. Правда, Хрущев утверждал, что в обострении советско-югославских отношений виноват Л. П. Берия. Югославия не вошла в СЭВ и Варшавский договор. Она стала первой нейтральной социалистической страной. Советско-югославская декларация провозгласила, что каждая страна может выбирать свою модель движения к социализму. Подтверждением такого курса руководства КПСС стала ликвидация в 1956 г. Коминформа.

Изменилось и отношение СССР к странам «третьего» мира. Советское руководство провозгласило поддержку политики нейтралитета и неприсоединения, которой придерживались бывшие колонии. При Сталине такая позиция считалась лишь маскировкой проимпериалистической политики. Особенно успешно проходило сближение СССР с Индией и Бирмой, которым были предоставлены крупные советские кредиты.

В целом советская внешняя политика 1953–1955 гг. носила переходный характер и постепенно освобождалась от наследия сталинизма.

XX съезд КПСС и Восточная Европа. Вторжение в Венгрию

После XX съезда КПСС в странах Восточной Европы резко усилилось стремление к десталинизации. В июне 1956 г. произошли волнения в польском городе Познани. Демонстранты, требовавшие свободы, ликвидации коммунистического политического режима и удаления советских войск из Польши, были разогнаны польскими войсками и силами безопасности. В Польше возник опасный политический кризис, встал вопрос о применении советских войск, чему противилось новое поль-

ское руководство во главе с В. Гомулкой. В конце концов кризис был разрешен мирно: СССР воздержался от применения силы и согласился на отзыв маршала К. К. Рокоссовского, который с 1945 г. был военным министром Польши. Польша осталась членом Варшавского договора. Фактически это было уступкой советского руководства.

Иначе развивались события в Венгрии. Под влиянием XX съезда КПСС усилилась оппозиция против лидера венгерских коммунистов, последовательного сталиниста М. Ракоши. Под давлением Москвы летом 1956 г. Ракоши был смещен. ВПТ (Венгерскую партию трудящихся, фактически компартию) возглавил Э. Герё. В состав высшего партийного руководства вошли люди, при Сталине и Ракоши подвергавшиеся репрессиям, в частности — Я. Кадар. Тем не менее популярность ВПТ продолжала падать. В Будапеште 23–24 октября 1956 г. прошли демонстрации, участники которых требовали установления демократического строя, вывода из Венгрии советских войск и возвращения на пост главы правительства И. Надя, смещенного Ракоши в 1955 г. Демонстрация переросла в беспорядки и столкновения с войсками. Волнения были подавлены венгерской армией и силами безопасности при поддержке советских частей. В Венгрию прибыли А. И. Микоян и М. А. Суслов, которые провели переговоры с венгерским руководством. В результате 27 октября Кадар стал первым секретарем ЦК ВПТ, а Надь возглавил правительство, в которое были включены представители некоммунистических сил.

В Москве поначалу готовились уступить. Уже 28–30 октября советские войска начали покидать Будапешт. Был даже поставлен вопрос о выводе советских войск из всех стран народной демократии. Однако вскоре (вероятно, в связи с началом войны на Ближнем Востоке) мнение Хрущева и других советских лидеров изменилось. Было принято решение подавить стремление Венгрии к самостоятельности силой. 1 ноября в Венгрию вступили дополнительные силы советских войск. Они заняли аэродромы и окружили Будапешт. В ответ Надь объявил о выходе Венгрии из Варшавского договора и провозглашении ею нейтралитета. Под прикрытием переговоров советское командование подготовило захват Будапешта. 4–7 ноября ожесточенное сопротивление венгерских повстанцев было подавлено. Новое правительство возглавил Кадар. Надь был арестован и расстрелян. В ходе подавления восстания погибло 2,5 тыс. венгров, ранено 20 тыс. Советские потери составили 720 человек убитыми и 1,5 тыс. ранеными. Око-

ло 200 тыс. венгров бежали из страны. Оккупация Венгрии стала свидетельством того, что СССР не намерен считаться с суверенитетом восточноевропейских стран. Генеральная Ассамблея ООН осудила советскую интервенцию. Однако Запад в тот момент не мог предпринять никаких решительных мер, так как был занят разрешением Суэцкого кризиса.

Суэцкий кризис. СССР и страны «третьего» мира

В середине 50-х гг. СССР смог усилить свое влияние на Ближнем Востоке. В 1952 г. в Египте произошла революция. Монархия была свергнута, к власти пришли «свободные офицеры» в главе с Г. А. Насером. В 1955 г. Египет впервые закупил партию советского оружия. В 1956 г. США и Англия, недовольные политикой Насера, отказались от строительства Асуанской плотины на Ниле. В ответ Насер национализировал Суэцкий канал. СССР поддержал египтян, предоставив им помощь в строительстве Асуанской плотины и увеличив поставки оружия.

30 октября 1956 г. на Синайский полуостров вторглись войска Израиля*, на следующий день Англия и Франция начали бомбардировку Египта, а затем высадили свои войска. Однако США не поддержали своих союзников по НАТО и осудили их действия.

СССР решительно поддержал Египет. Англо-франко-израильские действия были названы тройственной агрессией. Советские представители даже угрожали пойти на применение силы, чтобы сокрушить агрессоров и восстановить мир на Ближнем Востоке. Эти угрозы заставили Англию, Францию и Израиль, не получивших поддержки США, вывести войска из Египта. Контроль над Суэцким каналом остался в руках Египта. Авторитет СССР в арабском мире резко возрос.

Во второй половине 50–начале 60-х гг. ускорился распад колониальной системы. Новые независимые государства появились в Африке. СССР стремился направить страны, освободившиеся от колониальной зависимости по некапиталистическому пути развития, придать им социалистическую ориентацию. Для

* Участие Израиля в войне против Египта объяснялось тем, что с 1948 г. Египет и Израиль оставались непримиримыми врагами, а Насер неоднократно заявлял о стремлении уничтожить Израиль.

этого развивающимся странам (странам «третьего» мира) оказывалась масштабная экономическая помощь, а также поставлялось советское оружие. Социалистической ориентации в 50–60-х гг. придерживались Индия, Индонезия, Бирма, Сирия, Ирак, Египет, Алжир, Конго и некоторые другие страны.

Советско-китайские отношения

После XX съезда советско-китайские отношения вступили в период затяжного кризиса. Китайское руководство во главе с Мао Цзэдуном отрицательно отнеслось к развенчанию Сталина, считая, что это нанесет вред всему коммунистическому движению. Лидеры КНР также отрицательно отнеслись к провозглашенному на XX съезде КПСС курсу на мирное сосуществование: Мао Цзэдун полагал, что в результате третьей мировой войны погибнет империализм, а социализм лишь укрепится.

В 1960 г. руководство КНР обвинило СССР в ревизионизме и предательстве интересов мирового пролетариата. СССР в ответ прекратил экономическую помощь Китаю и отозвал советских специалистов. Советско-китайские отношения продолжали ухудшаться.

Отношения СССР с западными странами

XX съезд провозгласил курс на мирное сосуществование. Однако «холодная война» не прекратилась. Отчасти это объяснялось советским вторжением в Венгрию, которое продемонстрировало Западу, что СССР и впредь будет жестко удерживать страны Восточной Европы в своей орбите. Более общей причиной стало понимание Советским Союзом мирного сосуществования как особой формы классовой борьбы.

Во время визита в США в 1959 г. Хрущев подчеркивал мирный характер соревнования двух систем. На практике это соревнование вылилось в гонку вооружений. В 1953 г. СССР испытал водородную бомбу.

В 1957–1960 гг. СССР выступил с обширной программой разоружения. Ядерным державам предлагалось воздержаться

от испытаний атомного оружия и обязаться не применять его. В 1959 г. на сессии Генеральной Ассамблеи ООН СССР внес Декларацию о всеобщем и полном разоружении. ООН приняла резолюцию, одобряющую советское предложение, но практическая его реализация, естественно, была невозможна. В 1960 г. СССР и США почти достигли договоренности о запрещении ядерных испытаний во всех средах (в воздухе, под землей и под водой).

Важнейшее место в отношениях между СССР и странами Запада занимала германская, точнее, берлинская проблема. Западный Берлин представлял собой анклав в центре ГДР, находившийся под контролем западных великих держав. Хрущев настаивал на пересмотре статуса Западного Берлина с целью превращения его в вольный город, не являющийся частью ФРГ. В противном случае он собирался подписать с ГДР сепаратный мирный договор, передав ей полную власть над Восточным Берлином. Во время пребывания Хрущева в США была достигнута договоренность о проведении в мае 1960 г. конференции четырех великих держав в Париже. На конференции предстояло также рассматривать вопросы, связанные с разоружением.

Однако незадолго до открытия конференции советские средства ПВО сбили под Свердловском американский самолет-шпион. Летчик Ф. Пауэрс катапультировался и был взят живым (позднее его обменяли на советского разведчика Р. И. Абеля).

На конференции Хрущев потребовал от президента США Д. Эйзенхауэра извинений и обязательства прекратить разведывательные полеты. Эйзенхауэр отказался. Тогда Хрущев покинул конференцию.

Срыв конференции привел к новому Берлинскому кризису: советское руководство приняло решение разделить Берлин стеной, чтобы пресечь бегство граждан ГДР в Западный Берлин. Были нарушены потсдамские соглашения, которые предусматривали свободное передвижение по всему городу. Берлинская стена, сооруженная в 1961 г., просуществовала до 1989 г. и стала символом раздела Европы на враждующие блоки.

Срыв Парижской конференции привел и к новому витку гонки вооружений. В 1961 г. СССР отказался от соглашения с США об ограничении ядерных испытаний и возобновил ядерные взрывы в атмосфере.

Особенно опасный характер советско-американское противостояние приняло во время Карибского кризиса 1962 г.

В 1959 г. на Кубе был свергнут диктаторский режим Ф. Батисты, к власти пришли повстанцы во главе с Ф. Кастро. США

заняли враждебную позицию по отношению к новой кубинской власти, фактически ввели экономическую блокаду Кубы. В этих условиях началось сближение Кубы с СССР. Советский Союз стал основным покупателем кубинского сахара и поставщиком нефтепродуктов. На Кубу были направлены советские военные советники, начались поставки современного советского оружия.

В апреле 1961 г. кубинские эмигранты при поддержке США попытались вторгнуться на Кубу в районе Плайя-Хирон, но были разгромлены кубинской армией.

Усиление американской подрывной деятельности против Кубы совпало с обострением советско-американского противостояния в ходе Берлинского кризиса. Это привело к росту советско-кубинского военного сотрудничества. Советское руководство приняло решение о размещении на Кубе своих ракет с ядерными боеголовками. Это позволило бы СССР угрожать ядерным ударом по территории США, уравновешивая угрозу Советскому Союзу, исходившую от американских ракет в Европе и Турции. Кастро согласился на размещение советских ракет. Советско-кубинское соглашение о размещении ракет и военном сотрудничестве было тайным.

Активизация советских перевозок на Кубу встревожила США. Американцы потребовали ликвидировать советскую военную базу на Кубе и вывести с острова советские ракеты. Была установлена военно-морская блокада Кубы. Однако она оказалась неэффективной: СССР удалось доставить на Кубу ядерные боезаряды.

22 октября, после того как американская разведка окончательно убедилась в наличии на Кубе советских ракет, США привели свои вооруженные силы в боевую готовность, подготовили к запуску ракеты в Турции. Американский флот получил приказ досматривать все суда, следующие на Кубу, чтобы не пропустить наступательное оружие и его компоненты. В ответ СССР привел в повышенную готовность свои вооруженные силы. Суда, шедшие к Кубе с ядерными боеприпасами на борту, охранялись подводными лодками. Любая попытка досмотра могла привести к вооруженному конфликту и началу ядерной войны.

После обмена Д. Кеннеди и Хрущева крайне резкими и угрожающими посланиями советская и американская стороны пошли на компромисс. СССР согласился вывести свои ракеты с Кубы, если США обязуются не нападать на Кубу и уберут ракеты из Турции и Италии. Это заявление было немедленно передано по радио и, таким образом, доведено до всеобщего сведения. США

публично согласились на первое условие. В конце октября 1962 г. советские ракеты и ядерные боеприпасы были эвакуированы с Кубы. Соглашение о ликвидации американских баз в Турции и Италии осталось секретным. Военные итоги Карибского кризиса могут оцениваться по-разному (СССР добился устранения ранее существовавших угроз, США не допустили возникновения новой угрозы), но политически Советский Союз потерпел поражение, так как его попытка тайно разместить ракеты выглядела авантюрой, а согласие на их эвакуацию — свидетельством слабости.

Вместе с тем Карибский кризис показал, насколько опасна эскалация военного противостояния в эпоху ядерного оружия, и заставил СССР и США искать новые пути к ослаблению международной напряженности. В 1963 г. СССР и США подписали соглашение о запрете ядерных испытаний в воздухе и под водой.

Обратить внимание

Важно продемонстрировать, что внешняя политика СССР во второй половине 50—первой половине 60-х гг. представляла собой сочетание продолжающейся «холодной войны» с попытками найти компромисс и обеспечить мирное сосуществование, поскольку советское руководство понимало, что альтернативы ему в ситуации, когда обе стороны обладают ядерным оружием, нет. В то же время на международные отношения оказывало крайне негативное влияние продолжающееся идеологическое противостояние.

**СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ СССР
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960–
НАЧАЛЕ 1980-х гг.**

Основные даты

Пленум ЦК КПСС, переход к новой аграрной политике — **март 1965**

Ликвидация совнархозов, возвращение к отраслевому управлению экономикой — **сентябрь 1965**

Начало хозяйственной реформы — **октябрь 1965**

XXIII съезд КПСС — **март 1966**

Восьмая пятилетка — **1966–1970**

Девятая пятилетка — **1971–1975**

Десятая пятилетка — **1976–1980**

Одиннадцатая пятилетка — **1981–1985**

Пленум ЦК, принятие Продовольственной программы — **май 1982**

Важнейшие термины

Комплексная механизация и химизация сельского хозяйства

Межхозяйственное кооперирование

Агропромышленная интеграция

Продовольственная программа

Валовой объем произведенной продукции

Объем реализованной продукции

Щекинский эксперимент

Экстенсивный тип развития экономики

Топливо-энергетический комплекс

Топливный баланс

«Нефтедоллары»

Национальный доход

Хозрасчет

Самокупаемость

Самофинансирование

Самоуправление

Прибыль

Рентабельность
Фондоотдача
Фонды материального стимулирования
Фонд развития производства
Фонд строительства объектов культурно-бытового назначения
Фонд материального поощрения
Материалоемкость продукции
Энергоемкость продукции
Урбанизация
Лимитчики
Скрытая инфляция
Дефицит
Теневая экономика

Карта

Крупнейшие народнохозяйственные стройки восьмой—одинадцатой пятилеток:

Красноярская, Саяно-Шушенская и Усть-Илимская ГЭС, Западно-Сибирский металлургический комбинат, автозаводы в Тольятти и Набережных Челнах, Атоммаш, Байкало-Амурская магистраль

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Социально-экономическое развитие СССР во второй половине 60—начале 80-х гг.

Экономическая (социально-экономическая) политика в СССР во второй половине 60—начале 80-х гг.

Аграрная политика и состояние сельского хозяйства

К середине 60-х гг. в СССР сложилось тяжелое положение с обеспечением населения продовольствием, а легкой промышленности — сельскохозяйственным сырьем. Непродуманные эксперименты в сельском хозяйстве свели на нет успехи, достигнутые в 1953—1958 гг. Была подорвана база животноводства, стране пришлось закупать зерно за рубежом. Вместе с тем уже в начале 1964 г. были предприняты шаги, на-

правленные на интенсификацию сельского хозяйства (применение удобрений, орошение, комплексная механизация и химизация). Значительно возросли капиталовложения в сельское хозяйство. Этот курс был продолжен и укреплен после отставки Н. С. Хрущева.

В марте 1965 г. состоялся Пленум ЦК по сельскому хозяйству. Важнейшим стало его решение об ослаблении контроля над колхозами. Теперь они получали на 5 лет план продажи продукции по стабильным ценам. Вся сверхплановая продукция должна была реализовываться по ценам, увеличенным на 50%.

На 20% повысились закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. Рост их происходил и в дальнейшем: в 1970 г. — на 25%, в 1979 г. на 12%, в 1983 г. — на 16% (при неизменных розничных ценах на продовольствие). Были значительно ослаблены (но не отменены) ограничения, касавшиеся личного подсобного хозяйства колхозников, а сами приусадебные участки расширены с 0,25 до 0,5 га.

Решения мартовского Пленума ЦК 1965 г. были ориентированы на достижение реальных сдвигов в сельскохозяйственном производстве на основе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции. Это рассматривалось как принципиально новая аграрная политика. Объединение в одну цепочку непосредственных производителей сельскохозяйственной продукции и ее переработчиков действительно позволяло уменьшить потери при транспортировке и хранении, обеспечивало более тесную взаимосвязь сельского хозяйства и пищевой промышленности. Межхозяйственное кооперирование делало возможным осуществление крупных дорогостоящих проектов, непосильных или невыгодных одному колхозу или совхозу (например, строительство специализированных откормочных комплексов), координацию их усилий.

Однако все эти изменения не затрагивали принципиальных основ колхозной системы, прежде всего — отношений собственности. Поэтому все попытки обеспечить подлинную заинтересованность колхозников в результатах общественного производства оставались в масштабах страны безуспешными (исключение составляли лишь немногочисленные передовые хозяйства). Декларирование самостоятельности колхозов не подкреплялось соответствующей законодательной базой. И не случайно призывы к освобождению крестьянина от мелочной опеки повторялись на июльском Пленуме ЦК в 1978 г. и на майском Пленуме ЦК в 1982 г. почти в тех же привычных формулировках. Большие

средства, вложенные в сельское хозяйство в виде субсидий, дали незначительную отдачу как из-за одновременного роста цен на машины и удобрения, так и из-за неэффективного использования предоставленных средств. Трудности в сельском хозяйстве продолжали углубляться. СССР стал ежегодно приобретать за границей (в США, Канаде, Аргентине) зерно. Во многих районах страны остро не хватало мясных и молочных продуктов, бывали перебои с овощами, крупами и даже хлебом. Нормой стали талоны, ограничение отпуска продуктов в одни руки. Население областей, расположенных сравнительно недалеко от Москвы, систематически ездило в столицу за продуктами. Появилось даже наименование «колбасные электрички».

В мае 1982 г. Пленум ЦК КПСС принял Продовольственную программу, провозгласив цель — обеспечить за 10 лет продовольственное изобилие. Для достижения этого были избраны два пути: усиление агропромышленной интеграции и развитие личного хозяйства. Пять сельскохозяйственных министерств объединились в Госагропром, на местах были созданы областные и районные агропромышленные объединения (РАПО). Однако на практике это привело лишь к появлению новых бюрократических ведомств, фактически бесконтрольно распоряжавшихся огромными финансовыми потоками.

Поддержка личного хозяйства включала отмену ограничений на размеры приусадебных участков, на строительство домов и поголовье скота. В действительности же ведение личного хозяйства наталкивалось на препятствия со стороны председателей колхозов и руководства РАПО. Заниматься личным хозяйством можно было лишь в свободное от основной работы время. Продовольственная программа оказалась мертворожденным документом — увеличить производство сельскохозяйственной продукции не удалось.

Хозяйственная реформа второй половины 60-х гг. и ее неудача

В области промышленности политика нового руководства сочетала консервативные и реформаторские шаги. Уже в сентябре 1965 г. Пленум ЦК принял решение о ликвидации совнархозов и возвращении к отраслевой строго централизованной системе управления.

ванной системе управления экономикой. Было восстановлено всевластие отраслевых министерств. Общеэкономическое руководство осуществляли Госплан, Госснаб, Госкомцен, ГКНТ (Государственный комитет по науке и технике).

В то же время были начаты реформы, вошедшие в историю как косыгинские (по фамилии председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина). Частично изменялась система планирования.

До тех пор главным показателем работы предприятия считался валовой объем произведенной продукции, что приводило к неоправданно высокой стоимости изделий, выпуску низкокачественных, не пользующихся спросом товаров. Теперь вместо объема валовой продукции вводились показатели объема реализованной продукции, прибыли, рентабельности, фондоотдачи. Совершенствование планирования было направлено также на поддержку низкорентабельных отраслей и производств.

Главное же новшество состояло в том, что значительно расширялась автономия предприятий в связи с их переводом на хозрасчет.

Основными принципами хозрасчета являются самокупаемость, самофинансирование и самоуправление предприятий. Часть заработанных предприятием средств после выплаты установленных платежей в бюджет оставалась в его распоряжении. Отношения между предприятиями должны были отныне строиться на взаимной материальной ответственности. За счет полученной предприятием прибыли создавались фонды материального стимулирования: фонд развития производства, фонд строительства объектов культурно-бытового назначения (жилье, дома отдыха, детские летние лагеря, турбазы и т. п.), фонд материального поощрения (премиальный).

Цель принятых мер — усилить заинтересованность предприятий и их трудовых коллективов в перевыполнении плановых заданий (премии за выпуск сверхплановой продукции были резко увеличены), в более полном и экономном использовании людских, материальных и финансовых ресурсов, в повышении качества продукции.

Первые 43 предприятия были переведены на новые условия хозяйствования в январе 1966 г. В марте 1966 г. XXIII съезд КПСС, закрепляя принятый курс, провозгласил переход от административных к экономическим методам управления. Решениями съезда предполагалось увеличить производительность труда на 33–35%, добившись за счет этого прироста продукции на 80% (против 62% в предыдущее пятилетие). Особенно высо-

кими темпами должна была развиваться промышленность группы «Б», производящая предметы потребления.

Первые годы восьмой пятилетки свидетельствовали о положительном воздействии реформы на результаты общественного производства. В новых условиях хозяйствования работали 15% предприятий. Эти предприятия выпускали 37% продукции. С 1968 г. благодаря пересмотру оптовых цен все отрасли промышленности работали рентабельно. Удельный вес интенсивных факторов в развитии производства возрос с 34% в 1966 г. до 40% в 1970 г. Несколько увеличились темпы роста промышленного производства. Правда, плановые задания по увеличению производительности труда достигнуты не были.

В годы восьмой пятилетки был осуществлен так называемый щекинский эксперимент. Суть его сводилась к тому, что определялся стабильный фонд заработной платы предприятия, а вся экономия этого фонда за счет повышения производительности труда и высвобождения работников использовалась для увеличения оплаты труда остальных членов коллектива. За два года работы на Щекинском химическом комбинате численность работающих сократилась на 870 человек.

В условиях, когда демографическая ситуация в стране становилась неблагоприятной и народное хозяйство начинало испытывать дефицит рабочих рук, распространение этого метода могло принести значительный экономический эффект. Однако с 1967 по 1969 г. лишь 200 предприятий перешли на такую систему работы, несмотря на то что щекинский метод был официально одобрен ЦК КПСС.

В целом надежды, возлагавшиеся на хозяйственную реформу, не оправдались. Причины этого заключались прежде всего в том, что новые принципы хозяйствования встраивались в старую, привычную схему административного управления. Народное хозяйство все еще развивалось в основном экстенсивно, путем вовлечения новых ресурсов, используя традиции периода индустриализации. По существу, индустриализация распространилась в эти годы на все сферы народного хозяйства. Развитие экономики экстенсивного типа приводило к ускоренной урбанизации, сосредоточению больших масс работников, главным образом недавних селян, на крупных стройках.

При этом соответствующая социальная инфраструктура не создавалась, что вело к формированию маргинальных по своему мироощущению и поведению слоев. Сохранялся высокий удельный вес неквалифицированного, в том числе ручного труда

(в промышленности его доля составляла 40%, в строительстве — 60%, в сельском хозяйстве — 70%). Темпы вытеснения тяжелого ручного труда неуклонно снижались. В 1975--1982 гг. они составили всего 0,7% в год.

Формально осуществление экономической реформы успешно продолжалось. К концу восьмой пятилетки на новую систему хозяйствования перешли 41 тыс. из 49 тыс. предприятий страны. Они производили 93% промышленной продукции. Однако на практике осуществление реформы сворачивалось, хотя никто официально не отменял курс на использование экономических методов управления, а необходимость повышения рентабельности и снижения фондоотдачи постоянно подчеркивалась в партийных решениях.

Но бесчисленные ведомственные инструкции и ограничения сводили новые принципы управления на нет. Фонды экономического стимулирования были ограничены лимитами. Сверхлимитную прибыль следовало отчислять в государственный бюджет, что наносило ущерб интересам наиболее рентабельных предприятий, дискредитировало саму идею хозрасчета, разрушало материальную заинтересованность работников. Оплата труда по-прежнему базировалась на тарифах, индивидуальной сдельщине и повременщине, была слабо связана с результатами производственной деятельности предприятия.

Ряд современных исследователей полагает, что достижения восьмой пятилетки не были напрямую связаны с воздействием экономической реформы, а являлись следствием того, что диктат совнархозов был разрушен, а диктат министерств и ведомств еще не набрал окончательно силу. В результате предприятия оказались на непродолжительный срок «предоставлены самим себе».

Когда же ведомства вновь набрали силу, самостоятельность предприятий была резко ограничена и положительный импульс в экономике стал затухать.

К тому же после крушения Хрущева в советской номенклатуре окончательно возобладали консерваторы, принципиально не желавшие допускать выхода экономики из-под контроля бюрократического аппарата и отдававшие безусловный приоритет развитию тяжелой, прежде всего оборонной, индустрии.

Опыт восьмой пятилетки показал, что дальнейшее продвижение вперед требовало глубокого трансформирования всей экономической (а следовательно, и политической) системы.

Индустриальное строительство в 60–70-х гг.

В 60–70-х гг. продолжалось широкое индустриальное строительство. Были построены Западно-Сибирский металлургический комбинат, автозаводы в Тольятти (ВАЗ) и Набережных Челнах (КамАЗ), завод атомного машиностроения в Волгодонске (Атоммаш).

Крупнейшей стройкой второй половины 70-х гг. стала Байкало-Амурская магистраль (БАМ). Однако ее сооружение преследовало скорее военно-стратегические, нежели экономические цели. Оно объяснялось стремлением продублировать Транссибирскую магистраль, проходившую в опасной близости от границы с Китаем. Колоссальные средства, затраченные на строительство БАМа, экономически не оправдались.

В 60–70-х гг. быстро развивался топливно-энергетический комплекс (ТЭК) СССР. Велось интенсивное энергетическое строительство. В Восточной Сибири вслед за Братской ГЭС были возведены Красноярская, Саяно-Шушенская и Усть-Илимская ГЭС, а в Средней Азии создан Южно-Таджикский комплекс, центром которого стала Нурекская ГЭС. Быстро развивалась и атомная энергетика: были построены Ленинградская, Игналинская, Чернобыльская и другие АЭС.

Основное место в топливном балансе страны заняли нефть и газ. Это позволило значительно снизить затраты на производство топлива, повысить эффективность работы многих механизмов, сократить ручной труд. Природный газ стал широко использоваться в быту в сельской местности. Ведущую роль в обеспечении страны нефтью и газом играла Западная Сибирь, особенно Тюменская область, где в 1964 г. были открыты колоссальные их запасы. В 70-х гг. завершилось создание единой газопроводной системы европейской части СССР.

Нефть и природный газ стали основным товаром Советского Союза для продажи за рубежом. Доля топлива и энергоносителей в структуре экспорта возросла до 53%, тогда как доля машин и оборудования сократилась вдвое. Повышение мировых цен на нефть, начавшееся в первой половине 70-х гг., способствовало росту валютных поступлений в казну. Это давало возможность приобретать на внешнем рынке многие виды оборудования, товары широкого потребления, продовольствие. Таким образом, приток «нефтедолларов» позволял искусственно под-

держивать советскую экономику, пренебрегая ее низкой эффективностью.

Рост потребления нефти и газа заставлял нефтяников и газовиков осваивать все более отдаленные северные месторождения, добывать топливо с больших глубин, что приводило к его удорожанию. В 1984 г. добыча нефти впервые сократилась. К тому же с середины 80-х гг. мировые цены на нефть и газ стали снижаться. Это привело к падению в одиннадцатой пятилетке национального дохода, нанесло тяжелый удар всей советской экономике.

Кризис советской плановой экономики

В 70-х гг. государственный контроль за деятельностью предприятий значительно ужесточился, государственные планы стали предельно детализироваться, количество обязательных плановых показателей возросло в сотни раз. Это объяснялось стремлением преодолеть нарастание негативных тенденций в экономике: падение фондоотдачи и рост материало- и энергоемкости продукции, усиливающееся отставание от развитых стран по качеству и техническому уровню продукции. Вместе с тем любая попытка внедрения в экономику рыночных механизмов наталкивалась на жесткое сопротивление как со стороны управленческого аппарата плановых ведомств, так и со стороны консервативных партийных идеологов. Поэтому единственным средством повышения эффективности экономики оставалось административное давление.

В партийных решениях раз за разом повторялись требования интенсифицировать экономику, но на практике народное хозяйство становилось все более затратным.

Социальное развитие

В 60–70-е гг. продолжалась быстрая урбанизация. В начале 80-х гг. в городах проживало уже свыше $\frac{2}{3}$ населения страны, более 60% составляли рабочие. Доля крестьянства сократилась до 12%. Особенно быстро росло население крупных городов. Средством обойти ограничения прописки

стал лимит, т. е. набор ограниченного числа работников на важные предприятия. Использование на тяжелых и неквалифицированных работах лимитчиков, которые трудились за жилплощадь, годами живя в общежитиях, позволяло предприятиям не заботиться о сокращении ручного труда, но одновременно затрудняло решение жилищной проблемы в городах. Между тем темпы строительства жилья во второй половине 70-х гг. заметно снизились, положение с ним вновь обострилось.

Уровень жизни в 60–70-х гг. заметно возрос. Значительная часть советских граждан получила отдельные квартиры, купила мебель, холодильники, телевизоры, радиоприемники, магнитофоны. Однако приобретение всех этих материальных благ было связано с немалыми трудностями: приходилось записываться в многомесячные очереди или обращаться к услугам «черного рынка», цены на котором иногда в несколько раз превышали государственные.

Сосредоточение ресурсов в тяжелой промышленности, особенно в отраслях военно-промышленного комплекса, вело к нехватке средств на развитие потребительской сферы. Происходила скрытая инфляция. В 1970–1985 гг. средняя реальная зарплата снизилась на 20%. Все большее количество товаров первой необходимости попадало в разряд дефицита. Практически любая покупка требовала длительного стояния в очередях. Дефицитные товары большей частью продавались лишь в номенклатурных распределителях или магазинах «Березка», торговавших на валюту. Обычным гражданам они доставались лишь в праздничных «заказах», распределявшихся на предприятиях и в учреждениях.

Быстро росли сбережения граждан. Значительную их часть составляли так называемые горячие деньги, т. е. средства, которые их владельцы готовы были немедленно потратить при появлении товаров. На практике значительная часть накопленных населением средств оказалась «пустой», не обеспеченной товарами.

В этих условиях расцвела теневая экономика. Огромные масштабы приобрела спекуляция дефицитными товарами, особенно импортными. До трети всех платных услуг оказывали частники, естественно, не зарегистрированные и не платившие налогов. Наряду с этим возникли подпольные производства, нередко развивавшиеся за счет ворованного сырья. Широкое распространение получила коррупция.

Расходы на непроеизводственную сферу все больше отставали от роста национального дохода (в США они росли в 3 раза быстрее национального дохода). В начале 80-х гг. государство тратило на здравоохранение 4% национального дохода, на образование — 7%. В развитых странах эти показатели составляли 10–12%. Следствием этого стали рост детской смертности, алкоголизма, снижение продолжительности жизни.

В начале 80-х гг. стало очевидно, что стране угрожает острый социально-экономический кризис.

Обратить внимание

Необходимо показать, что экономические трудности стали закономерным результатом чрезмерно централизованной системы директивного планирования. Ответ должен подвести к мысли о закономерности перестройки, начатой в середине 80-х гг.

Основные даты

- Ликвидация деления обкомов на промышленные
и сельские — **1964**
- Восстановление отраслевого принципа управления
экономикой — **1965**
- Процесс Синявского–Даниэля — **1965**
- XXIII съезд КПСС — **1966**
- Начало издания «Хроники текущих событий» — **1968**
- Интервенция СССР в Чехословакии — **август 1968**
- Публикация романа А. И. Солженицына
«В круге первом» — **1968**
- Создание Инициативной группы защиты прав человека
в СССР — **1969**
- Присуждение А. И. Солженицыну Нобелевской премии
по литературе — **1970**
- Создание Комитета прав человека в СССР — **1970**
- Отставка А. Т. Твардовского с поста главного редактора
журнала «Новый мир» — **1970**
- Публикация труда А. И. Солженицына
«Архипелаг ГУЛАГ» — **1973**
- Высылка А. И. Солженицына из СССР — **1974**
- «Бульдозерная» выставка художников-нонконформистов — **1974**
- Создание Московской Хельсинкской группы — **1975**
- Принятие «брежневской» Конституции — **1977**
- Избрание Л. И. Брежнева Председателем Президиума
Верховного Совета СССР — **1977**
- Попытка издания альманаха «Метрополь» — **1979**
- Высылка А. Д. Сахарова в Горький — **1980**

Имена

- А. Т. Твардовский
В. Я. Лакшин
В. А. Кочетов

Б. Ш. Окуджава
В. С. Высоцкий
А. А. Галич
В. Н. Войнович
Г. Н. Владимов
В. П. Аксенов
С. Д. Довлатов
А. Г. Битов
С. И. Липкин
И. Л. Лиснянская
Е. А. Попов
Викт. В. Ерофеев
Вен. В. Ерофеев
А. Д. Синявский
Ю. М. Даниэль
А. Д. Сахаров
А. И. Солженицын
Ю. Ф. Орлов
Ф. А. Искандер
Б. А. Ахмадулина

Важнейшие термины

Развитой социализм
Общенародное социалистическое государство
Ресталинизация
Альтернативная культура
Художники-нонконформисты
Правозащитное движение
«Пражская весна»
Диссиденты

Правозащитные организации

Инициативная группа защиты прав человека в СССР
Комитет прав человека в СССР
Московская Хельсинкская группа

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Общественно-политическая жизнь СССР во второй половине 60–
начале 80-х гг.

Внутренняя политика и общественная жизнь в СССР во второй половине 60—начале 80-х гг.

Перестройка партийно-государственного управления

Падение Н. С. Хрущева привело к быстрому отказу от предпринятых им реформ партийно-государственного управления. В конце 1964 г. было прекращено деление райкомов и обкомов на промышленные и сельские, восстановлены единые территориальные парторганизации. В 1965 г. ликвидированы совнархозы и восстановлен отраслевой принцип управления экономикой. На XXIII съезде КПСС в 1966 г. из партийного устава были изъяты внесенные по инициативе Хрущева положения об обязательной сменяемости выборных партийных органов. Аппарат, избавившись от страха сталинских времен и бесконечных хрущевских нововведений, требовал стабильности. Свообразным олицетворением безраздельного господства номенклатуры стал Л. И. Брежнев, избранный на XXIII съезде Генеральным секретарем ЦК КПСС. Президиум ЦК вновь был переименован в Политбюро.

С XXIII съезда началось постепенное формирование культа личности Брежнева, достигшее апогея во второй половине 70—начале 80-х гг. Брежнев, закончивший войну генерал-майором, начальником политотдела одной из армий, стал маршалом Советского Союза, кавалером ордена Победы*, четырежды Героем Советского Союза. Он получил Ленинскую премию по литературе за цикл мемуаров, которые в действительности были написаны не им, а группой профессиональных литераторов. В 1977 г. Брежнев, оставаясь Генеральным секретарем ЦК КПСС, стал также Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Тщательно создаваемый официальной пропагандой культ Брежнева не был, однако, похож на культ И. В. Сталина, поскольку ни в коей мере не опирался на подлинные чувства граждан и вызывал лишь иронию, о чем свидетельствуют многочисленные анекдоты.

* Этим орденом награждались только руководители Ставки и Генштаба, а также командующие фронтами.

Теория развитого социализма. Конституция 1977 г.

В 70-х гг. стало окончательно ясно, что курс на «развернутое строительство коммунистического общества», провозглашенный в Программе КПСС в 1961 г., несостоятелен. Поэтому официальная идеология выдвинула концепцию развитого социализма. Развитой социализм понимался как длительный исторический этап, предшествующий построению коммунизма, наступление которого, таким образом, отодвигалось на неопределенный срок. Создание в СССР развитого социалистического общества было провозглашено в новой Конституции, принятой в 1977 г. СССР теперь именовался не государством диктатуры пролетариата, а общенародным социалистическим государством. Соответственно Советы депутатов трудящихся были переименованы в Советы народных депутатов. На практике Советы всех уровней оставались безвластными и призваны были лишь единогласно утверждать решения партийных органов. Выборы в Советы оставались фикцией: в избирательных бюллетенях значилась единственная фамилия кандидата от «нерушимого блока коммунистов и беспартийных». Конституция предоставляла гражданам важнейшие политические права и свободы (слова, печати, шествий и демонстраций и т. п.), но только «в интересах развития социализма», что позволяло ограничивать их на практике. В Конституцию была включена статья 6, согласно которой КПСС провозглашалась «руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы». Эта норма была призвана формально закрепить реально существующее господство партийного аппарата во всех сферах общественной жизни.

Попытки пересмотра курса XX съезда

С отставкой Хрущева, по существу, прекратилась критика политики культа личности. Исчезли публикации на лагерную тему, в книгах о репрессированных героях Гражданской войны перестали указывать даты их смерти. Официальная критика нападала на попытки «очернять» советскую исто-

рию. Зато вновь стали писать о заслугах Сталина как Верховного главнокомандующего в период Великой Отечественной войны. Накануне XXIII съезда КПСС ожидалась официальная реабилитация Сталина. Руководство КПСС предпочло, однако, не пересматривать публично курс XX съезда, а сделать это постепенно, без громких заявлений. Возможно, определенную роль сыграло то, что курс на ресталинизацию вызвал очевидное недовольство интеллигенции. В ЦК поступили многочисленные протесты против реабилитации Сталина, в том числе подписанные выдающимися деятелями науки и культуры.

Новая попытка пересмотра курса XX съезда готовилась в 1969 г., в связи с 90-летием Сталина. Планировалось открытие памятника на его могиле, к публикации в «Правде» была подготовлена большая юбилейная статья, намечалось проведение конференции в Институте марксизма-ленинизма. Однако и на сей раз протесты интеллигенции и возражения лидеров зарубежных компартий вынудили советское руководство отказаться от этих замыслов и ограничиться небольшой публикацией в «Правде», где давалась осторожно-взвешенная оценка деятельности Сталина.

Постепенно его образ все чаще появлялся на киноэкране, правда, лишь в фильмах о Великой Отечественной войне. Из мемуаров полководцев, в частности Г. К. Жукова, цензура вычеркивала критические отзывы о Сталине. Даже Постановление ЦК «О преодолении культа личности и его последствий» от 30 июня 1956 г. стало теперь казаться слишком антисталинским и потому полностью замалчивалось, хотя и не было формально отменено.

Провал попыток диалога общества с властью. Разгром «Нового мира»

Попытки реабилитации Сталина встретили сопротивление либеральной части общества, выразителем взглядов которой оставался журнал «Новый мир» во главе с А. Т. Твардовским. В этом журнале печаталось большинство лучших произведений советской литературы. Критики «Нового мира» В. Я. Лакшин, И. Т. Виноградов, А. И. Кондратович и другие вели непримиримую борьбу со сталинистскими тенденциями в литературе. Главными оппонентами «Нового мира» были журналы «Октябрь» и «Молодая гвардия». «Октябрь» (главный редак-

тор — В. А. Кочетов) придерживался догматически-сталинистских позиций. В 1969 г. Кочетов опубликовал роман «Чего же ты хочешь?», воспринятый в обществе как пасквиль на интеллигенцию. «Правда» критиковала «Новый мир» за неверную идеологическую позицию, а «Октябрь» — за нетребовательность к качеству публикуемых произведений.

«Молодая гвардия» с середины 60-х гг. выступала с национально-почвеннических позиций. Авторы журнала М. Лобанов, С. Семанов, В. Чалмаев призывали сохранять самобытное развитие России, протестовали против американизации культуры, решительно противопоставляли Россию Западу, а интеллигенцию — народу, скатываясь к откровенному национализму.

В конце 60-х гг. атаки на «Новый мир» усилились в связи с появлением в самиздате, а затем и на Западе антисталинской поэмы Твардовского «По праву памяти», направленной против возрождения культа личности.

В журнале «Огонек» появилось письмо, подписанное 11 писателями, обвинившими «Новый мир» в космополитизме. Поводом стала публикация в «Новом мире» статьи А. Д. Дементьева, направленной против возрождения национализма. При этом Дементьев критиковал авторов «Молодой гвардии» с ортодоксально-марксистских позиций.

В феврале 1970 г. ближайшие сотрудники Твардовского решением секретариата Союза писателей были выведены из редколлегии «Нового мира», а вместо них без согласования с главным редактором назначены другие, чуждые ему люди. После того как попытки апелляции к партийным инстанциям потерпели неудачу, Твардовский ушел в отставку. Прежний «Новый мир» перестал существовать. Его разгром с помощью административных мер свидетельствовал о том, что власть неспособна к открытой дискуссии с обществом. Подлинное обсуждение общественных проблем окончательно ушло в самиздат.

Альтернативная культура

В 1979 г. была предпринята попытка издания без цензуры литературного альманаха «Метрополь». Среди его авторов были В. П. Аксенов, А. Г. Битов, Викт. В. Ерофеев, Ф. А. Искандер, Е. А. Попов, Б. А. Ахмадулина, А. А. Вознесенский, В. С. Высоцкий, И. Л. Лиснянская, С. И. Липкин и др.

Составители сборника вели подготовку к его изданию подчеркнуто легально, не допуская распространения материалов альманаха в самиздате и избегая контакта с авторами, окончательно порвавшими с официальной литературой. Однако власти и руководство Союза писателей не допустили издания «Метрополя» и организовали пропагандистскую кампанию против его участников. Наименее известные среди авторов «Метрополя», Попов и Ерофеев, были исключены из Союза писателей. В знак протеста из Союза писателей вышли Аксенов, Липкин и Лиснянская. История «Метрополя» продемонстрировала невозможность свободного развития литературного процесса в СССР.

По мере того как официальная культура становилась все более консервативной, росло влияние неофициальной, альтернативной культуры. Наиболее значимые художественные произведения отечественной литературы распространялись в самиздате. Вынуждены были эмигрировать такие писатели, как В. П. Аксенов, Г. Н. Владимов, В. Н. Войнович, С. Д. Довлатов, А. Д. Синявский. Только на Западе смогли быть опубликованы многие произведения Битова, Искандера, Вен. В. Ерофеева.

Росла популярность авторской песни. С распространением катушечных, а затем и кассетных магнитофонов песни Б. Ш. Окуджавы, Ю. И. Визбора и В. С. Высоцкого стали известны миллионам, превратились в настоящий городской фольклор. Высоцкий был одинаково популярен в самых разных слоях общества. Его песни выразили общее чувство несвободы. В интеллигентской среде огромную популярность приобрело творчество гонимого А. А. Галича*.

Молодежь, совершенно игнорируя официальное искусство, поголовно увлекалась рок-музыкой, вызывавшей крайне подозрительное отношение властей. Появились многочисленные отечественные рок-группы. Попытка поставить рок-культуру под контроль «органов» путем создания полуофициальных рок-клубов потерпела неудачу.

В изобразительном искусстве власти продолжали пресекать попытки отойти от канонов социалистического реализма. В 1974 г. группа московских художников-нонконформистов решила провести выставку своих картин под открытым небом. Выставка была разогнана с применением бульдозеров и поливальных машин, а нескольких ее участников задержали. Однако «бульдозерная»

* А. А. Галич был исключен из Союза писателей и Союза кинематографистов, а позднее вынужден был эмигрировать.

выставка вызвала такой международный скандал, что власти предпочли в дальнейшем разрешить непризнанным художникам демонстрировать свои работы в небольших залах на окраинах.

В целом, несмотря на то что власть стремилась сохранить в своих руках жесткое руководство культурой, во второй половине 60—начале 80-х гг. происходило постепенное формирование новой культуры, неподконтрольной режиму. Либеральная интеллигенция все более расходилась с властью, что приводило к поддержке ею движения инакомыслия.

Правозащитное движение

Ужесточение идеологического курса проявилось не только в попытках пересмотреть отношение к культуре личности Сталина. Резко ужесточились меры по отношению к политическому инакомыслию. В 1965 г. были арестованы писатели А. Д. Синявский и Ю. М. Даниэль. Им инкриминировали написание и передачу за границу для публикации под псевдонимами своих произведений, «порочащих советский государственный и общественный строй». Расправы над авторами, передававшими свои произведения для публикации на Западе, случались и при Хрущеве. Но суд над Синявским и Даниэлем стал первым открытым политическим процессом после XX съезда. Синявский был приговорен к семи годам лагерей, Даниэль — к пяти. Подсудимые не покаялись, напротив — они требовали реализации своего конституционного права на свободу слова.

Процесс Синявского—Даниэля способствовал становлению оппозиционного общественного мнения. Если руководство Союза писателей официально поддержало судебную расправу, то многие видные деятели культуры направили в адрес XXIII съезда, ЦК КПСС, Верховного Совета СССР письма в защиту подсудимых. Именно с этого времени коллективные письма руководству партии и правительства стали одной из наиболее распространенных форм политического протеста. Эти письма передавались в самиздат, транслировались западными радиостанциями. Многие «подписанты» были изгнаны из партии и комсомола, уволены с работы, исключены из институтов и творческих союзов, лишены возможности публиковаться.

Другой формой протеста стали демонстрации. 5 декабря 1965 г. демонстрация в защиту Синявского и Даниэля состоя-

лась на Пушкинской площади в Москве. Демонстранты подняли плакаты: «Уважайте советскую конституцию!» Около 40 студентов — участников демонстрации были исключены из институтов. Эту демонстрацию ряд исследователей считает началом правозащитного движения в СССР.

В 1966—1968 гг. круг правозащитников расширился. В ответ на ужесточение цензуры получил новое развитие самиздат. Весной 1968 г. начался выпуск информационного бюллетеня правозащитного движения — «Хроники текущих событий». Несмотря на репрессии против редакторов «Хроники...», она продолжала выходить вплоть до начала 80-х гг. Все чаще советские авторы стали передавать свои произведения на Запад.

Важной вехой в развитии правозащитного движения стала борьба против советского вторжения в Чехословакию в августе 1968 г. Наиболее известным публичным выступлением в защиту «пражской весны» стала демонстрация на Красной площади в Москве. В ней участвовали семь человек: К. И. Бабицкий, Л. И. Богораз, Н. Е. Горбаневская, В. Н. Делоне, В. А. Дремлюга, П. М. Литвинов, В. И. Файнберг. Все они были арестованы, судимы, приговорены к заключению в лагере, ссылке или принудительному психиатрическому лечению. Состоялись и другие акции протеста, участники которых также подверглись арестам.

В 1968 г. на Западе был опубликован роман А. И. Солженицына «В круге первом», рассказывающий о подмосковной «шарашке»*, в которой писатель отбывал часть своего лагерного срока. В ответ Солженицына исключили из Союза писателей. В 1970 г. писателю была присуждена Нобелевская премия по литературе, в 1971 г. на Западе вышел роман «Август 14-го», а в 1973 г. — первый том «Архипелага ГУЛАГ». В том же году Солженицын направил Брежневу «Письмо вождям Советского Союза». Власти не решились заключить знаменитого писателя в лагерь, опасаясь протестов на Западе. В феврале 1974 г. Солженицын был лишен советского гражданства и выслан из СССР по обвинению в государственной измене.

В 1969 г. появилась первая правозащитная ассоциация — Инициативная группа защиты прав человека в СССР, обратившаяся в ООН с просьбой «защитить попираемые в Советском Союзе человеческие права». Группа прекратила существование в 1972 г. из-за арестов. В ноябре 1970 г. в Москве был создан

* «Шарашками» именовали созданные в системе ГУЛАГа научные институты и конструкторские бюро, в которых работали заключенные.

Комитет прав человека в СССР, одним из лидеров которого был выдающийся физик академик А. Д. Сахаров.

В 1972–1974 гг. правозащитное движение пережило кризис из-за резкого усиления репрессий. Сотни правозащитников находились в тюрьмах и лагерях, многие были высланы из СССР или вынуждены эмигрировать.

Однако в 1974 г., несмотря на аресты, правозащитное движение возродилось. Его признанным лидером стал Сахаров. В 1975 г. ему была присуждена Нобелевская премия мира за правозащитную деятельность. В ответ советские власти предприняли систематическую травлю Сахарова в печати. В газетах было опубликовано письмо 72 академиков и членов-корреспондентов АН СССР, осуждавших позицию Сахарова.

В 1975 г. СССР подписал Хельсинкские соглашения. Это был большой успех советской дипломатии, добившейся признания послевоенных границ в Европе. Но в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе имелись и гуманитарные статьи, требовавшие соблюдения прав человека, в том числе свободы слова, передвижения, выбора места жительства.

Советские правозащитники создали Московскую Хельсинкскую группу (МХГ, руководитель — Ю. Ф. Орлов), которая провозгласила своей задачей сбор и распространение информации о нарушениях гуманитарных статей Заключительного акта.

МХГ стала связующим звеном между собственно правозащитным движением и другими движениями инакомыслящих (диссидентов), в частности, религиозными и национальными*, поскольку репрессии заставляли и их участников обращаться к правозащитной деятельности. Вслед за Москвой Хельсинкские группы были образованы в ряде союзных республик.

В конце 70–начале 80-х гг. на правозащитное движение обрушилась новая волна репрессий. Сахаров в 1980 г. был выслан в Горький, куда не разрешалось приезжать иностранцам. Другие видные диссиденты были арестованы или эмигрировали. Движе-

* Среди религиозных движений наиболее активными были добивавшиеся права свободно исповедовать свою веру и обучать ей детей баптисты, пятидесятники, адвентисты и отдельные группы православных, действовавшие вопреки официальной позиции Московской патриархии. Среди национальных наиболее важную роль играли движение крымских татар за право на возвращение в Крым, еврейское и немецкое движения, добивавшиеся свободы эмиграции, прибалтийское движение за восстановление государственной независимости своих республик, украинское, выступавшее против культурной русификации.

ние было фактически обезглавлено. В 1982 г. прекратила свою деятельность МХГ. Руководство КГБ удовлетворенно считало, что правозащитное движение в СССР перестало существовать.

Роль диссидентского движения состоит прежде всего в его влиянии на общественное сознание, в подготовке почвы для формирования гражданского общества в стране. Людей, непосредственно участвовавших в диссидентском движении, было немного, но их взгляды и идеалы находили все более широкое сочувствие.

Обратить внимание

Ответ должен продемонстрировать, что рост и радикализация общественного движения явились ответом на отказ власти от решения назревших общественно-политических проблем, на усиление консерватизма идеологического и политического курса.

Глава **74.** **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960– НАЧАЛЕ 1980-х гг.**

Основные даты

- Начало агрессии США во Вьетнаме — **1965**
- «Шестидневная война» на Ближнем Востоке — **1967**
- Советское вторжение в Чехословакию — **1968**
- Договор СССР и ФРГ о признании послевоенных границ в Европе — **1970**
- Соглашения ФРГ с ГДР и Польшей — **1970**
- Подписание договора ОСВ-1 — **1972**
- Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) — **1975**
- Размещение советских ракет СС-20 в Восточной Европе — **1976**
- Решение о размещении в Западной Европе американских крылатых ракет и ракет «Першинг-2» — **1979**
- Кэмп-Дэвидский мирный договор между Египтом и Израилем — **1979**
- Вторжение СССР в Афганистан — **1979**
- Начало кризиса в Польше — **1980**
- Введение военного положения в Польше — **1981**
- Решение администрации Р. Рейгана о создании СОИ — **1983**

Имена

- А. А. Громыко
- Ю. В. Андропов
- Д. Ф. Устинов
- А. Дубчек
- Г. Гусак
- Н. М. Тараки
- Х. Амин
- Б. Кармаль
- А. Садат
- В. Брандт
- Р. Никсон
- Дж. Форд
- Дж. Картер
- Р. Рейган

Л. Валенса
В. Ярузельский

Важнейшие термины

Военно-стратегический паритет
«Холодная война»
Региональные конфликты
«Шестидневная война»
«Социализм с человеческим лицом»
«Пражская весна»
Доктрина ограниченного суверенитета
«Доктрина Брежнева»
Программа мира
Разрядка международной напряженности
Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ)
Договор об ограничении стратегических ядерных вооружений (ОСВ)
Ракеты средней дальности и «крылатые ракеты»
Стратегическая оборонная инициатива (СОИ)
Страны социалистической ориентации
Моджахеды

Карта

Районы важнейших региональных конфликтов:

Ближний Восток, Индокитай

Государства:

Ангола, Афганистан, Вьетнам, Египет, Израиль, Индия, Китай, Куба, Мозамбик, Никарагуа, Чехословакия

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Внешняя политика СССР в годы «застоя».

Международное положение и внешняя политика СССР во второй половине 60—начале 80-х гг.

Середина и вторая половина 60-х гг. характеризовались продолжением «холодной войны». Постепенно военные потенциалы двух сверхдержав — СССР и США выравнивались. Установился военно-стратегический паритет. Но это лишь обострило борьбу за влияние в мире, в первую очередь, на развивающиеся страны.

СССР и крупнейшие региональные конфликты

Во второй половине 60-х гг. в мире произошло несколько региональных конфликтов. Крупнейшие среди них вьетнамский и ближневосточный.

В 1965 г. США развернули военные действия против коммунистического Северного Вьетнама (Демократическая Республика Вьетнам, ДРВ), пытавшегося силой присоединить Южный Вьетнам, где существовал проамериканский режим. Постепенно в войну были вовлечены соседние Лаос и Камбоджа. Война в Индокитае оказалась затяжной и кровопролитной. В самих США она воспринималась как «грязная война». Американцы покинули Вьетнам лишь в 1973 г., понеся большие потери. В 1975 г. весь Вьетнам был объединен под властью северовьетнамских коммунистов.

СССР на протяжении всей вьетнамской войны оказывал ДРВ и южновьетнамским партизанам большую помощь оружием, снаряжением, различной техникой, медикаментами, посылал во Вьетнам военных специалистов. Вьетнамская война способствовала обострению советско-американского противостояния в различных районах мира.

Ближневосточный конфликт, не прекращавшийся с момента возникновения Израиля в 1948 г., разгорелся с новой силой в 1967 г. В результате «шестидневной войны» в июне 1967 г. Израиль, используя фактор внезапности, нанес поражение армиям Египта, Сирии и Иордании, захватил Синайский полуостров, Голанские высоты и западный берег реки Иордан, в том числе Восточный Иерусалим. Многие арабы-палестинцы вынуждены были покинуть свои дома и стали беженцами. СССР занял решительную проарабскую позицию, разорвал дипломатические отношения с Израилем. На протяжении последующих лет СССР поставлял арабским странам вооружение и различную технику, предоставлял им кредиты, поддерживал их требования об уходе израильтян с занятых территорий. В СССР велась ожесточенная антиссионистская пропаганда. При поддержке СССР Египет и Сирия в 1973 г. попытались силой вернуть утраченные территории и уничтожить Израиль. Однако и эта война, начавшаяся, казалось бы, удачно для арабских стран, закончилась их поражени-

ем. После этого египетский президент А. Садат начал поиск компромисса с Израилем, завершившийся подписанием в 1979 г. Кэмп-Дэвидского мирного договора с Израилем, который в СССР заклеили как предательство общеарабских интересов. В дальнейшем главной опорой СССР на Ближнем Востоке были Сирия и Организация Освобождения Палестины (ООП).

Советское вторжение в Чехословакию

В 1968 г. через 12 лет после вторжения в Венгрию СССР вновь использовал военную силу для укрепления Варшавского договора и поддержания незыблемости социалистического строя в Восточной Европе.

Весной 1968 г. новое руководство Чехословакии во главе с А. Дубчеком предприняло ряд реформ, которые должны были расширить экономическую самостоятельность предприятий, возродить демократическую политическую систему. В ЧССР была ликвидирована цензура, стала вводиться многопартийность. Чехословацкие лидеры стремились создать «социализм с человеческим лицом». Время этих преобразований получило название «пражской весны». В Москве политика Дубчека рассматривалась как путь к утрате чехословацкими коммунистами монополии на власть и угроза развала Варшавского договора. Той же позиции (и даже более жесткой) придерживались руководители социалистических стран, исключая Румынию. В августе 1968 г. в ЧССР вторглись советские войска, что формально оправдывалось просьбой руководства КПЧ об оказании «братской помощи». К власти на советских штыках пришли консервативные силы во главе с Г. Гусаком.

Вторжение в Чехословакию продемонстрировало, что советское руководство исходит из принципа ограниченного суверенитета стран Восточной Европы. На Западе появилось название «доктрина Брежнева». Суть ее состояла в том, что суверенитет любого социалистического государства имеет подчиненный характер по отношению к интересам укрепления социализма. Защита социалистического строя в каждой стране считалась общим делом всех социалистических стран. На практике это открывало возможность для советского вмешательства во внутренние дела государств Восточной Европы.

Оккупация вызвала всеобщее возмущение в Чехословакии. По стране прокатились массовые митинги протеста, разогнанные советскими войсками. Вторжение в Чехословакию привело к тому, что население Восточной Европы стало относиться к СССР как к агрессору и душителю национальной свободы. Внешне Организация Варшавского договора была укреплена, фактически же ей был нанесен тяжелейший удар.

Политика разрядки международной напряженности и ее неудача

Несмотря на советское вторжение в Чехословакию, на рубеже 60–70-х гг. произошло заметное потепление отношений между СССР и странами Запада, началась разрядка международной напряженности. В 1971 г. XXIV съезд КПСС выдвинул Программу мира, рассчитанную на смягчение военного противостояния.

Особенно значительный прогресс был достигнут в решении германской проблемы. С приходом к власти социал-демократов во главе с канцлером В. Брандтом в 1970 г. между ФРГ и СССР был подписан договор о признании послевоенных границ в Европе. ФРГ признала западные границы Польши, установила дипломатические отношения с ГДР. В 1971 г. четыре державы-победительницы заключили четырехстороннее соглашение по Берлину, в соответствии с которым Западный Берлин признавался отдельным государством, не являющимся частью ФРГ.

Решение германской проблемы и достижение к концу 60-х гг. военно-стратегического паритета побудило СССР и США всерьез заняться проблемой ограничения гонки стратегических вооружений. В 1972 г. в ходе визита президента Р. Никсона в Москву был заключен Договор об ограничении стратегических ядерных вооружений (ОСВ-1). В 1973 г. Брежнев и Никсон подписали в США соглашение о предотвращении ядерной войны. Договор ОСВ-1 ограничивал лишь число баллистических ракет. Ни количество боеголовок с ядерными зарядами, ни другие виды вооружения договором не регулировались.

В 1974 г. Брежнев и новый президент США Дж. Форд во Владивостоке договорились о новом соглашении, которое должно

было включать стратегические бомбардировщики и разделяющиеся ядерные боеголовки.

Советско-американские отношения развивались не только в сфере разоружения. В 1972–1973 гг. были подписаны 23 соглашения между СССР и США по сотрудничеству в различных областях. Товарооборот между двумя странами в первой половине 70-х гг. увеличился в восемь раз.

В 1975 г. был подписан Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в Хельсинки — высшее достижение политики разрядки. Главным завоеванием СССР явилось признание нерушимости послевоенных границ в Европе. Ради этого его руководство согласилось на провозглашение свободы слова, печати, передвижения, обмена информацией и т. п.

Однако во второй половине 70-х гг. советско-американские отношения начали ухудшаться. Отчасти виной тому стало советское понимание разрядки как формы классовой борьбы. На Западе было широко распространено убеждение, что под прикрытием разрядки СССР стремится укрепить собственное влияние в мире и ослабить своих противников. Повлияла и поддержка президентом США Дж. Картером советских правозащитников, крайне раздражавшая партийное руководство СССР.

После подписания Заключительного акта СБСЕ СССР принял решение о размещении в Восточной Европе ракет средней дальности СС-20, которые не ограничивались соглашениями по стратегическому вооружению. Это решение затруднило переговоры по ОСВ-2. Подписать это соглашение удалось лишь в 1979 г. К тому времени началось советское вторжение в Афганистан и Конгресс США отказался ратифицировать ОСВ-2. Тем не менее на практике обе стороны соблюдали его.

Одновременно шли переговоры о сокращении вооружений ОВД и НАТО. Переговоры затруднялись тем, что военные потенциалы двух блоков были асимметричны: у ОВД имелось значительное превосходство в вооружении обычного типа (особенно танках) и стратегических бомбардировщиках, а НАТО обладала значительным превосходством по стратегическим ракетам подводного базирования (на атомных подводных лодках).

В ответ на размещение СС-20 США в 1979 г. приняли решение о размещении в Западной Европе «крылатых ракет» и ракет средней дальности «Першинг-2», способных достигать территории СССР. Оно началось уже после советского вторжения в Афганистан, резко ухудшившего отношения СССР с Западом. Со-

ветский Союз не располагал средствами защиты от «першингов». Таким образом, решение о размещении СС-20 было явной ошибкой.

В 1982 г. СССР согласился сократить число своих ракет до суммарного количества ракет Англии и Франции, а остальные вывести в азиатскую часть страны, если США удалят из Европы свои ракеты. США не согласились, считая, что советские ракеты и за Уралом будут представлять опасность для Западной Европы. СССР был готов демонтировать лишние ракеты. Но из-за того, что 1 сентября 1983 г. советские ПВО сбили южнокорейский пассажирский лайнер, отношения между Западом и СССР вновь резко обострились. Президент США Р. Рейган принял решение форсировать создание стратегической оборонной инициативы (СОИ), т. е. создать «космический щит» над США. В СССР СОИ именовали программой «звездных войн», Рейган называл СССР «империей зла». Советско-американские отношения достигли такой напряженности впервые после Карибского кризиса 1962 г.

СССР и развивающиеся страны

На протяжении 60—начала 80-х гг. СССР активно укреплял свои позиции в развивающихся странах. Крупнейшим его партнером в «третьем» мире была Индия, которой СССР оказывал большую экономическую помощь, в частности при строительстве Бхилайского металлургического комбината. Индии поставлялось советское оружие, необходимое для противодействия Китаю и Пакистану.

После «шестидневной войны» значительно укрепились позиции СССР в арабском мире (исключение составили Саудовская Аравия и ряд монархий Персидского залива). В Египте же во второй половине 70-х гг. они ослабли, так как Садат пошел на сближение с США и Израилем.

В 70-х гг. СССР стал активно влиять на политический процесс в Африке. Особенно большую советскую помощь получали партизаны Анголы, Мозамбика и Гвинеи-Бисау, боровшиеся за свержение португальского колониального режима. После революции 1974 г. в Португалии и ликвидации португальской колониальной империи СССР помогал Кубе, которая прямо участвовала в гражданской войне в Анголе, поддерживая одну из борющихся группировок. В 1979 г. при советской поддержке была

свергнута монархия и установлен диктаторский режим генерала Менгисту Хайле Мариама в Эфиопии. СССР оказал этой стране содействие в войне против Сомали, хотя ранее сомалийский режим также получал советскую помощь.

В начале 70-х гг. СССР поддерживал президента Чили С. Альенде, рассчитывая на то, что Чили также пойдет по пути социалистической ориентации. Однако неудачная экономическая политика Альенде и поддержавших его коммунистов привела в 1973 г. к военному перевороту и установлению диктатуры генерала А. Пиночета.

В 1979 г. у Советского Союза появился еще один союзник в Латинской Америке — Никарагуа, где после свержения диктатора А. Сомосы к власти пришли сторонники Сандинистского фронта национального освобождения (СФНО), заявившие о стремлении к построению социалистического общества. На практике, однако, сандинистский режим скоро сам выродился в диктатуру.

Вмешательство в дела отдаленных стран диктовалось в первую очередь стратегическими интересами, но оправдывалось необходимостью поддерживать против «международного империализма» страны, вставшие на некапиталистический путь развития и избравшие социалистическую ориентацию. Как правило, экономическая и военная помощь СССР союзникам в «третьем» мире оказывалась практически безвозмездно на многомиллиардные суммы.

Советско-китайские отношения

Ведя борьбу за усиление своего влияния в «третьем» мире, СССР сталкивался с растущим противодействием Китая. Отношения между двумя странами стали откровенно враждебными. В 1969 г. возник даже пограничный конфликт из-за попытки Китая силой захватить спорный остров Даманский на Амуре. Первый бой приняли пограничники, после чего СССР применил тяжелые установки «Град». Укрепление экономической мощи Китая с его колоссальным населением серьезно беспокоило советское руководство, опасавшееся военного альянса между США и КНР. Это заставляло держать на границе с Китаем значительные военные силы, строить стратегическую Байкало-Амурскую магистраль (БАМ). Одним из способов давления на Китай явилась и поддержка военных программ Индии.

Война в Афганистане

В апреле 1978 г. в Афганистане был свергнут режим М. Дауда. К власти пришла Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА) во главе с Н. М. Тараки. Фактически НДПА являлась коммунистической партией. Новая афганская власть сразу получила советскую военную, экономическую и политическую поддержку. Но позиции коммунистов в отсталой аграрной стране были крайне непрочными. Внутренняя политика НДПА строилась на терроре и вызывала сопротивление населения. В самой НДПА вскоре начались распри. Осенью 1979 г. лидер соперничающей группировки внутри НДПА Х. Амин совершил переворот. Тараки был убит. Режим Амина был крайне непопулярен в стране. В Москве Амина к тому же подозревали в намерении восстановить отношения с США. В результате по предложению главы КГБ Ю. В. Андропова, министра иностранных дел А. А. Громыко и министра обороны Д. Ф. Устинова СССР в декабре 1979 г. ввел свои войска в Афганистан. Одновременно силами советского спецназа был уничтожен Амин, а во главе Афганистана поставлен Б. Кармаль, оппозиционер, проживавший во время правления Амина в Советском Союзе. Фактически произошла оккупация Афганистана.

Расчет на кратковременность пребывания в Афганистане советских войск не оправдался. СССР вторгся в страну с фанатичным мусульманским населением, острыми межплеменными противоречиями. В Афганистане началось партизанское движение против оккупантов. Режим Кармалю окончательно лишился поддержки, афганские солдаты массами дезертировали и переходили на сторону партизан. Вся тяжесть ведения войны легла на советских солдат. Горные условия, поддержка населением моджахедов*, прекрасно знавших местность, приводили к большим потерям среди них. При этом в Советском Союзе информация о событиях в Афганистане скрывалась, что приводило лишь к распространению слухов.

Западные державы отнеслись к вторжению в Афганистан значительно более болезненно, чем к вводу советских войск в Чехословакию в 1968 г., поскольку увидели в этом стремление СССР выйти за пределы своей традиционной сферы влияния и про-

* *Моджахед* — борец за веру. В СССР афганских партизан именовали душманами — бандитами.

рваться к источникам нефти в районе Персидского залива. Война в Афганистане окончательно похоронила разрядку и резко усилила международную напряженность. Советские войска покинули Афганистан лишь в 1989 г., в эпоху перестройки. По официальным данным, в Афганистане погибли 14,5 тыс. советских солдат, получили ранения 35 тыс. Афганская война стала одной из важнейших причин крушения советской политической и экономической системы, а в конечном счете — и распада СССР.

Кризис в Польше

На рубеже 70–80-х гг. разразился острый политический кризис в Польше, продемонстрировавший непрочность социалистического лагеря. Экономическая политика польского руководства, ориентированная на внешние займы при сохранении административного руководства экономикой, привела страну к огромному внешнему долгу и необходимости увеличения цен. Последнее, в свою очередь, вызвало забастовки, которые быстро приобрели политический характер. Руководство рабочим движением, выступившим против господства Польской объединенной рабочей партии (ПОРП), взял на себя профсоюз «Солидарность» во главе с Л. Валенсой. Советское руководство опасалось вводить в Польшу войска в разгар войны в Афганистане. В этой ситуации генерал В. Ярузельский, избранный руководителем ПОРП и занимавший одновременно посты главы правительства и министра обороны, в конце 1981 г. ввел в стране военное положение. Лидеры «Солидарности» были арестованы или высланы. Однако, как показали дальнейшие события, крушение коммунистического господства в Польше удалось лишь ненадолго отсрочить. Кризис в Польше показал, насколько непрочен социалистический строй в странах Восточной Европы.

Обратить внимание

Необходимо продемонстрировать, что политика разрядки сменилась новым витком международной напряженности из-за взаимного недоверия СССР и стран Запада, их жесткого противостояния по всему миру.

Глава **75.** **СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ СССР
в 1983–1991 гг.**

Основные даты

- Пребывание у власти Ю. В. Андропова —
ноябрь 1982—февраль 1984
- Пребывание у власти К. У. Черненко — **февраль 1984—март 1985**
- Избрание М. С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС —
март 1985
- Провозглашение политики ускорения экономического
развития, начало перестройки — **апрель 1985**
- Постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по преодолению
цпьянства и алкоголизма» — **7 мая 1985**
- Введение госприемки — **май 1986**
- Постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по усилению
борьбы с нетрудовыми доходами» — **май 1986**
- Закон об индивидуальной трудовой деятельности —
ноябрь 1986
- Закон о государственном предприятии (объединении) — **июнь 1987**
- Закон о кооперации — **июль 1988**
- Программа Л. И. Абалкина — Н. И. Рыжкова и программа
Г. А. Явлинского «500 дней» — **лето 1990**
- Обмен крупных купюр — **январь 1991**
- Повышение вдвое розничных цен — **апрель 1991**

Имена

- Ю. В. Андропов
К. У. Черненко
М. С. Горбачев
Н. И. Рыжков
В. С. Павлов
Л. И. Абалкин
А. Г. Аганбегян
Н. Я. Петраков
Г. Х. Попов
Г. А. Явлинский

Важнейшие термины

Ускорение
Перестройка
Инвестиционная политика
Антиалкогольная кампания
Госприемка
Договорные поставки
Аренда
Бригадный подряд
Хозрасчет (две модели)
Самофинансирование
Оптовая торговля
Реформа ценообразования
Дефицит
Ажиотажный спрос
Карточки потребителя
Конвертируемость рубля
Приватизация
Скрытая инфляция
Программа «500 дней»

**Основные
государственные документы**

Постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами»
Закон об индивидуальной трудовой деятельности
Закон о государственном предприятии (объединении)
Закон о кооперации

**Возможные варианты
экзаменационных вопросов**

Социально-экономическое развитие СССР в 1983–1991 гг.
Социально-экономическая политика в СССР в 1983–1991 гг.
Социально-экономическое развитие СССР в годы перестройки.

Социально-экономическая политика в 1983–1985 гг.

К концу «эры Брежнева» крайне неблагоприятное состояние советской экономики было очевидным. Падение эффективности производства признал в своем первом выступлении на новом посту Ю. В. Андропов, избранный после смерти Брежнева в ноябре 1982 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС, а в июне 1983 г. Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Ранее он долгие годы работал председателем КГБ.

Андропов понимал, что необходимо повысить производительность труда и эффективность использования основных фондов. Он считал целесообразным расширить самостоятельность промышленных предприятий и колхозов по образцу Венгрии. Но главное внимание Андропов уделял «наведению порядка» в стране. При нем прошли громкие процессы против коррупции. Были арестованы руководители московской торговли, от которых криминальные нити вели далеко наверх. Аресту подверглись бывший 1-й секретарь Краснодарского крайкома партии С. Ф. Медунов и зять Брежнева, заместитель министра внутренних дел Ю. М. Чурбанов. Министр внутренних дел Н. А. Щелоков был отстранен от должности и покончил жизнь самоубийством в ожидании ареста.

Другим способом «наведения порядка» стало укрепление производственной дисциплины. Резко ужесточились санкции за прогулы и опоздания. На улицах и в общественных местах милиция проверяла документы, чтобы установить, почему граждане находятся не на работе. Доходило до проверок и задержаний в банях.

Таким образом, в период пребывания Андропова у власти основное внимание уделялось чисто административным мерам. Это свидетельствует о том, что высшее партийное руководство еще не отдавало себе отчета, насколько глубок поразивший страну кризис.

Во второй половине 1983 г. Андропов был уже тяжело болен. В феврале 1984 г. он умер. Его сменил К. У. Черненко, партийный аппаратчик, никогда не занимавший самостоятельных постов и сделавший карьеру благодаря близости к Л. И. Брежневу. В момент избрания на высший партийный пост Черненко был уже неизлечимо болен. При нем всякие попытки реформировать

общество прекратились. Дела против коррупции ограничились расстрелом начальника управления торговли Мосгорисполкома и нескольких директоров крупных магазинов. Сошла на нет и кампания борьбы за дисциплину. Правление Черненко во многом напоминало времена Брежнева, но оказалось кратковременным: в марте 1985 г. Черненко умер.

Приход М. С. Горбачева к власти. Стратегия ускорения

В марте 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран М. С. Горбачев. По сравнению со своими престарелыми предшественниками 54-летний Горбачев казался совсем молодым. При нем началось быстрое обновление кадров. Председателем Совета Министров СССР вместо 80-летнего Н. А. Тихонова вскоре стал Н. И. Рыжков.

На апрельском Пленуме ЦК 1985 г. была выдвинута задача ускорения социально-экономического развития страны. Считалось, что обеспечить ускорение позволит внедрение достижений научно-технического прогресса, особенно в области машиностроения. Предусматривалось серьезное изменение инвестиционной политики: сокращение дорогостоящего капитального строительства и ускорение технического перевооружения предприятий. Капиталовложения в машиностроение увеличились на 80%.

Приоритетными были объявлены социальные проблемы: строительство жилья, снабжение населения продовольствием, совершенствование системы здравоохранения и образования. Однако главное внимание по-прежнему уделялось производственной сфере.

Лишь немногие руководители КПСС понимали, что необходимо менять экономическую систему, и предлагали децентрализовать управление, расширить права предприятий, внедрить хозрасчет. Значительная же часть партийного и государственного аппарата полагала, что реформы вообще не нужны — достаточно укрепить дисциплину силовыми методами.

По существу, решения апрельского Пленума ЦК свидетельствуют о том, что в середине 80-х гг. новое руководство не имело продуманной программы реформ. Представления о путях преоб-

разования экономики не выходили за рамки возвращения к хозяйственной реформе 60-х гг., а основное внимание уделялось технике и технологии. Более того, как и при Андропове, в начальный период пребывания Горбачева у власти многие проблемы предполагалось решить административным путем.

Так, 7 мая 1985 г. было принято Постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» и начата так называемая антиалкогольная кампания. Пьянство в стране достигло действительно критических пределов, но меры, принятые для его искоренения, оказались грубо-прямолинейными, неэффективными и имели крайне вредные последствия. Резко сократилось производство спиртного, в том числе не только дешевого низкосортного вина и водки, но и марочных вин. Были вырублены виноградники, разрушены винодельческие предприятия. У дверей винных магазинов, число которых резко сократилось, выстроились громадные очереди.

Антиалкогольная кампания привела к росту наркомании, токсикомании, потребления суррогатов спиртного. В обществе она была крайне непопулярна. Огромные потери понес бюджет: заменить доходы от продажи спиртного было нечем, поскольку обещания резко увеличить реализацию товаров народного потребления остались на бумаге.

Другой административной мерой явилось введение в мае 1986 г. госприемки. В отличие от контролеров ОТК (отделов технического контроля предприятий), работники госприемки не зависели от администрации и не были материально заинтересованы в выполнении плана.

Госприемка вводилась первоначально на 1500 важнейших предприятиях. Однако эффект от ее введения оказался значительно ниже ожидаемого. Выполнение планов существенно снизилось, упали заработки. Руководство предприятий поспешило найти контакт с новыми контролерами, которые к тому же стояли на предприятиях на партийном учете. Просуществовала госприемка лишь год-два.

В мае 1986 г. было опубликовано Постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами». Формально оно направлялось против крупных дельцов теневой экономики. На практике же главными его жертвами оказались кустари, мелкие торговцы, колхозники и горожане, которые выращивали фрукты и овощи на продажу.

Начало хозяйственных реформ

В 1986 г. стало ясно, что курс ускорения неэффективен, что без серьезных экономических преобразований ситуацию поправить не удастся. С весны 1986 г. все большее внимание стало уделяться не ускорению, а перестройке.

Права предприятий были несколько расширены. Одновременно усилилась их материальная ответственность за результаты работы. Теперь они могли не только получать технику или сырье на основании установленных сверху лимитов, но и поставлять свою продукцию друг другу на договорной основе. 20 министерств и 70 крупных объединений смогли самостоятельно выходить на внешний рынок.

Руководство страны поддержало аренду и бригадный подряд, особенно в сельском хозяйстве. Звенья, состоявшие, как правило, из родственников, брали подряд, например, на выращивание скота. Получали молодняк, частично корма, сдавали откормленный скот. Зарботки работников подрядных и арендных звеньев резко превышали доходы колхозников, работавших по прежней системе. Были сняты ограничения на строительство домов на садовых участках горожан, выделение земли садоводам ускорилось.

В ноябре 1986 г. был принят Закон об индивидуальной трудовой деятельности*. Закон разрешил индивидуальное предпринимательство в сфере производства товаров народного потребления и бытового обслуживания. Был установлен запрет на применение наемного труда. (Правда, на практике он с самого начала не соблюдался.)

Допускалось лишь выполнение вспомогательных работ по договору. От того, кто решил заняться индивидуальной трудовой деятельностью, требовалась масса справок и разрешений. И все же, несмотря на ограничения, принятие закона было определенным шагом вперед.

В 1985–1986 гг. промышленное и сельскохозяйственное производство несколько увеличилось, но уже в начале 1987 г. наметился спад. Модернизация машиностроения провалилась, программы развития приоритетных отраслей были сорваны. По-

* На этом примере видно, как быстро менялись экономические представления: закон был принят всего через пять месяцев после Указа об усилении борьбы с нетрудовыми доходами, которому решительно противоречил.

пытки передать часть прав министерств предприятиям и объединениям наталкивались на решительное сопротивление.

Все это побудило руководство страны с 1987 г. начать разработку глубокой экономической реформы. В этой работе участвовали видные советские экономисты: А. Г. Аганбегян, Л. И. Абалкин, Н. Я. Петраков, Г. Х. Попов и др. 30 июня 1987 г. был принят Закон о государственном предприятии (объединении), который предусматривал переход предприятий на хозрасчет и самофинансирование.

Предприятия получили право самостоятельно расходовать свою прибыль, остающуюся после расчетов с государством. Допускались две модели хозрасчета. Первая из них предусматривала формирование прибыли после выплаты заработной платы работникам на основе нормативов. В этом случае величина прибыли, полученной предприятием, сказывалась лишь на размерах премий. Зато основная зарплата была работнику гарантирована. При второй модели хозрасчета зарплата зависела от полученной прибыли. Это позволяло резко поднять доходы работников, но создавало и значительный риск, так как при низкой рентабельности предприятий они могли остаться без зарплаты. Естественно, вторая модель хозрасчета была приемлема лишь для наиболее рентабельных предприятий.

Предприятия могли самостоятельно планировать свою работу, исходя из государственных заказов, контрактов, заключенных с поставщиками и потребителями. Они могли вести оптовую торговлю друг с другом, вместо того чтобы «выбивать» сырье, технику и оборудование через Госплан и Госснаб. Значительно расширилось число предприятий, имеющих право самостоятельного выхода на внешний рынок.

Реформа встретила противодействие экономических ведомств: Госплана, Госснаба, министерства финансов. Никто не выступал открыто против, но предлагались половинчатые, ограниченные меры, велись бесконечные согласования. Правительство рассчитывало переходить к оптовой торговле лишь постепенно, по мере накопления ресурсов и преодоления дефицита. На практике это вело к порочному кругу: оптовую торговлю невозможно было ввести из-за дефицита, а распределительное снабжение на основе фондов и лимитов как раз и порождало дефицит.

В процессе подготовки хозяйственной реформы выяснилось крайне тяжелое финансовое положение страны, не справившейся с бременем военных расходов. Огромные дотации на произ-

водство продовольствия и других социально значимых товаров позволяли удерживать низкие розничные цены, но одновременно порождали колоссальный бюджетный дефицит. К 1987 г. он составил 80 млрд руб.

Таким образом, встал вопрос о реформе ценообразования. Но правительство не пошло на это из-за боязни непопулярных мер. Проведение коренной экономической реформы затянулось, сравнительно благоприятный для осуществления преобразований момент был упущен.

В июле 1988 г. был опубликован Закон о кооперации, существенно расширивший возможности предпринимательства*. Однако производственные кооперативы столкнулись с большими трудностями из-за сохранявшейся государственной монополии на сырье и ресурсы. Успешнее всего они действовали в торговле и общественном питании. Кооператоры самостоятельно устанавливали цены, которые превышали государственные в несколько раз. Многие кооперативы занялись посреднической деятельностью, сводившейся к скупке и перепродаже продукции государственных предприятий.

Ухудшение экономической ситуации

В 1989–1990 гг. экономическая ситуация в стране быстро ухудшалась. Старая административная система управления рушилась, новая, рыночная, не создавалась из-за нерешительности властей. Антиалкогольная кампания, падение цен на нефть, расходы, вызванные аварией на Чернобыльской АЭС в 1986 г. и землетрясением в Армении в 1988 г., вынудили правительство прибегнуть к иностранным займам. Государственный долг к 1990 г. более чем вдвое превысил уровень 1985 г. Стремительно исчезали товары первой необходимости, особенно дешевые. Товарный голод вел к ажиотажному спросу, еще больше усиливавшему дефицит. На местах вводились карточки потребителя, призванные оградить местных жителей от конкуренции иногородних покупателей. В 1991 г. сахар, табачные изде-

* Формально требовалось, чтобы все основные работы выполняли члены кооператива. Привлекать работников по договору можно было лишь на вспомогательные операции. Но, как и в случае индивидуальной трудовой деятельности, это ограничение практически не соблюдалось.

лия, водку даже в Москве можно было приобрести только по талонам.

Правительство Н. И. Рыжкова в 1990 г. предложило программу преодоления кризиса, разработанную группой под руководством академика Л. И. Абалкина. Программа была рассчитана на постепенный переход к рынку в три этапа в течение 1991–1992 гг. Переход к конвертируемости рубля, разрешение иностранных инвестиций предполагались лишь после 1993 г. Предварительным условием перехода к рынку авторы программы считали экономическую стабилизацию. Слабым местом этой программы было то, что она предлагала постепенно встраивать элементы рынка в сохраняющийся механизм государственного регулирования. Но именно это и привело экономику на грань катастрофы.

Одновременно группа молодых экономистов под руководством Г. А. Явлинского подготовила программу «500 дней». За этот срок предполагалось коренным образом реформировать экономику, провести приватизацию государственного имущества, отказаться от государственного ценообразования. Попытка согласовать обе программы не удалась. М. С. Горбачев, ставший в марте 1990 г. Президентом СССР, в октябре 1990 г. отверг программу Явлинского и поддержал курс Абалкина–Рыжкова.

Ряд современных исследователей, в том числе либеральных рыночников, считают, что программа «500 дней» была утопичной. Однако отказ от нее Горбачева был вызван политическими факторами. Во-первых, программу поддерживало российское руководство во главе с Б. Н. Ельциным, с которым союзный центр во главе с Горбачевым конфликтовал. Во-вторых, эта программа требовала перераспределения полномочий от центра к республикам, на что Горбачев не соглашался.

В январе 1991 г. новый премьер-министр В. С. Павлов (правительство Рыжкова ушло в отставку в декабре 1990 г.) осуществил обмен 100- и 50-рублевых купюр на купюры нового образца. Проводился он в течение трех дней, суммы обмена были жестко ограничены. Формально эта мера направлялась против теневых дельцов, якобы накопивших огромные суммы в крупных банкнотах. На практике из обращения было изъято всего 5% той суммы, которая считалась избыточной. Оздоровить экономику это, конечно, не могло, и лишь усилило недовольство населения.

В апреле 1991 г. правительство Павлова вдвое повысило все государственные цены (в торговле, на транспорте, в бытовом об-

служивании и т. д.). Но механическое повышение цен, не сопровождавшееся реформой ценообразования, также не могло оздоровить экономику, оно лишь усилило и без того начавшуюся скрытую инфляцию.

К концу 1991 г. экономическая ситуация в стране стала катастрофической. Страна готовилась к голодной зиме. Для преодоления этой ситуации требовались радикальные меры, которые неизбежно должны были вызвать тяжелые социальные последствия.

Обратить внимание

Необходимо показать, что реформы были необходимы, но стратегия их проведения отсутствовала. По мере того как становилось очевидно, что ни административные меры, ни изменения технологии и инвестиционной политики не способны разрешить ситуацию, приходило осознание неизбежности глубокого реформирования экономической системы. Однако власти не решались на реформы в области собственности и ценообразования, боясь неблагоприятных социальных последствий. Между тем старая административная система перестала функционировать, а новый рыночный механизм не был создан. Это привело к распаду экономических связей и поставило страну на грань экономической катастрофы и голода.

Глава **76.** **ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СССР в 1983–1991 гг.**

Основные даты

- Пребывание у власти Ю.В. Андропова — **ноябрь 1983–февраль 1984**
- Пребывание у власти К. У. Черненко — **февраль 1984–март 1985**
- Провозглашение курса на ускорение и перестройку — **апрель 1985**
- XXVII съезд КПСС — **февраль–март 1986**
- Авария на Чернобыльской АЭС — **апрель 1986**
- Провозглашение курса на расширение гласности — **январь 1987**
- Статья Н. А. Андреевой «Не могу поступиться принципами» — **март 1988**
- XIX партконференция — **июнь 1988**
- Начало армяно-азербайджанского конфликта — **июнь 1988**
- Вооруженный разгон митинга в Тбилиси — **апрель 1989**
- 1-й Съезд народных депутатов СССР — **май–июнь 1989**
- 2-й Съезд народных депутатов СССР — **декабрь 1989**
- 3-й Съезд народных депутатов СССР, избрание М. С. Горбачева Президентом СССР — **март 1990**
- 1-й Съезд народных депутатов РСФСР, избрание Б. Н. Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР — **май–июнь 1990**
- Декларация о государственном суверенитете России — **12 июня 1990**
- Создание Российской компартии — **июнь 1990**
- XXVIII съезд КПСС — **июль 1990**
- Начало разработки нового Союзного договора — **ноябрь 1990**
- 4-й Съезд народных депутатов СССР, создание правительства В. С. Павлова — **декабрь 1990**
- Попытка государственного переворота в Литве — **январь 1991**
- Референдум о сохранении СССР — **март 1991**
- Избрание Б. Н. Ельцина Президентом России — **12 июня 1991**
- Указ Б. Н. Ельцина о департизации — **20 июля 1991**
- Путч ГКЧП — **19–21 августа 1991**
- Встреча в Беловежской Пуще, роспуск СССР — **8 декабря 1991**
- Декларация об образовании СНГ — **21 декабря 1991**

Имена*Руководители КПСС и СССР:*

Ю. В. Андропов
М. С. Горбачев
Б. Н. Ельцин
Е. К. Лигачев
Н. И. Рыжков
К. У. Черненко
Э. А. Шеварднадзе
А. Н. Яковлев

Редакторы демократической прессы:

В. А. Коротич
Е. В. Яковлев

Публицисты-рыночники:

О. Лацис
В. И. Селюнин
А. Стреляный
Н. П. Шмелев

Лидеры демократического движения в 1989–1991 гг.:

Ю. Н. Афанасьев
Г. Х. Попов
А. Д. Сахаров
А. А. Собчак

Лидеры консерваторов:

Н. А. Андреева
И. К. Полозков

Члены ГКЧП и их сторонники:

В. А. Крючков
А. И. Лукьянов
В. С. Павлов
Б. К. Пуго
Г. И. Янаев
Д. Т. Язов
В. А. Стародубцев

Республиканские лидеры:

А. Бразаускас
В. Ландсбергис
З. Гамсахурдиа
Л. М. Кравчук
С. И. Шушкевич

Важнейшие термины

Коррупция
Трудовая дисциплина
Идеологическая дисциплина
Перестройка и ускорение
Гласность
Социалистический рынок
Народный фронт и Интерфронт
Межнациональные отношения
Альтернативные выборы
Общество «Мемориал»
Окружные собрания
Съезд народных депутатов
Унитарное государство
Федеративное государство
Конфедерация
Межрегиональная депутатская группа (МДГ)
Демократическая оппозиция
6-я статья Конституции СССР
«Демократическая Россия»
«Демократическая платформа в КПСС»
Союзный договор
Ново-огаревский процесс
Комитет общественного спасения
Содружество Независимых Государств (СНГ)

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Общественно-политическая жизнь СССР в 1983–1991 гг.
Общественно-политическая жизнь СССР в годы перестройки.

Общественно-политическая жизнь в 1983–1984 гг.

Краткий период пребывания на вершине власти Ю. В. Андропова ознаменовался кампанией против коррупции, рядом громких судебных дел против работников торговли и высокопоставленных чиновников государственного аппарата, а также ожесточенной борьбой за укрепление трудовой дисциплины. На-

чатое «наведение порядка» касалось и сферы идеологии: усилилась цензура, партийные органы требовали ужесточить идеологическую дисциплину, строже относиться к репертуару театров.

В то же время само появление в печати сведений по прежде полностью закрытым вопросам (например, о коррупции) и критическая заостренность многих публикаций усиливали в обществе ощущение переживаемого страной кризиса, повышали интерес к политике и стремление к получению информации.

С приходом к власти в феврале 1984 г. К. У. Черненко обсуждение подлинных общественных проблем было практически свернуто. Зато начались псевдотеоретические дискуссии о том, какой социализм построен в СССР: развитой или развивающийся. Провозглашенная в 1983 г. реформа школы свелась к незначительному повышению зарплаты учителей и пропаганде трудового воспитания. Правление Черненко воспринималось как пародия на эпоху Брежнева. Необходимость и неизбежность перемен ощущалась все сильнее.

Перестройка и гласность

В марте 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран М. С. Горбачев. Вскоре он провел быстрое обновление и омоложение кадров. На апрельском Пленуме ЦК КПСС была выдвинута задача перестройки и ускорения социально-экономического развития страны (см. гл. 75).

25 февраля—6 марта 1986 г. состоялся XXVII съезд КПСС. Он принял новую редакцию Программы КПСС. Из Программы были изъяты одиозные утверждения о создании в кратчайшие сроки материально-технической базы коммунизма, о достижении наивысшей в мире производительности труда и т. п. Однако в целом этот документ был весьма консервативен.

В Политическом докладе, с которым выступил Горбачев, были, хотя и робко, намечены новые идеи: недопустимость совмещения функций партийных и советских органов, гласность, необходимость перемен в структурной и инвестиционной политике, усиление социальной ориентации экономики. Партийное руководство полагало, что сложившуюся в СССР общественную систему нужно лишь усовершенствовать.

После съезда Горбачев и его окружение столкнулись с усиливающимся сопротивлением партийно-государственного аппара-

та как на местах, так и в высшем звене. Авария на Чернобыльской АЭС, происшедшая 26 апреля 1986 г., заставила особенно остро почувствовать, что существуют две возможности: открыто говорить о проблемах или скрывать информацию. Оппозиция аппарата побудила Горбачева искать поддержку снизу, прежде всего в среде интеллигенции.

В 1986 г. появились первые признаки гласности. Съезд Союза кинематографистов избрал новое руководство. Вышел фильм Т. Е. Абуладзе «Покаяние», ставший сенсацией в общественной жизни. Появились острые публикации в «Московских новостях» (главный редактор — Е. В. Яковлев) и в «Огоньке» (главный редактор — В. А. Коротич). В декабре 1986 г. был возвращен из ссылки А. Д. Сахаров.

На Пленуме ЦК в январе 1987 г. Горбачев заявил, что перестройка возможна только на основе демократии, и призвал к расширению гласности. После январского Пленума критические публикации в прессе стали значительно резче. В журнале «Огонек» систематически выходили статьи о преступлениях сталинизма. Стали публиковаться произведения эмигрантов и репрессированных писателей: Д. С. Мережковского, В. В. Набокова, В. Ф. Ходасевича, А. П. Платонова, Б. А. Пильняка, В. Т. Шаламова и др. В 1987–1988 гг. в литературных журналах были опубликованы многие произведения, которые прежде не пропускала цензура: «По праву памяти» А. Т. Твардовского, «Реквием» А. А. Ахматовой, «Белые одежды» В. Д. Дудинцева, «Зубр» Д. А. Гранина, «Ночевала тучка золотая» А. И. Приставкина, «Дети Арбата» А. Н. Рыбакова, «Брестский мир» М. Ф. Шатрова, «Мы» Е. И. Замятина, «Жизнь и судьба» В. С. Гроссмана. Эти книги стали «локомотивами гласности», помогли преодолеть боязнь преследований за разоблачение тоталитаризма. Общество осознавало необходимость избавиться от «белых пятен» в своей истории. Понимая, что в новых условиях невозможны старые подходы, власти отменили в 1988 г. экзамены по истории в школах. Публицистические статьи Н. П. Шмелева, В. И. Селюнина, Г. Х. Попова, О. Лациса, А. Стреляного раскрывали пороки советской распределительной экономики и пропагандировали переход к социалистическому рынку.

На телевидении появились новые острые публицистические передачи, такие, как «Взгляд» и «Пятое колесо».

В 1987 г. началась массовая реабилитация жертв сталинских репрессий, в том числе кулаков и участников оппозиций.

Оппонентами «Огонька», «Московских новостей» и других изданий демократического направления выступали журналы «Наш современник» и «Молодая гвардия». Недовольство «смакованием недостатков» и «очернением истории» в прессе высказывалось и рядом высокопоставленных партийных деятелей.

В марте 1988 г. газета «Советская Россия» опубликовала статью ленинградской преподавательницы Н. А. Андреевой «Не могу поступиться принципами». Автор критиковала лидеров перестройки за утрату классового подхода и восхваляла И. В. Сталина. Статью Андреевой перепечатали многие местные газеты, по-видимому, по указанию Е. К. Лигачева, ведавшего в Политбюро идеологическими вопросами. Лишь спустя неделю после возвращения Горбачева из-за границы «Правда» опубликовала ответную статью «Принципы перестройки: революционность мышления и действий», подготовленную членом Политбюро А. Н. Яковлевым. Статья Андреевой была названа «манифестом антиперестроечных сил». После этого разоблачение Сталина в средствах массовой информации развернулось с новой силой. Зазвучала и немислимая ранее критика в адрес В. И. Ленина, большевистской политики первых лет революции.

Важную роль в развитии общественного сознания тех лет играл поиск в прошлом альтернативных моделей развития социализма. Чаще всего такую альтернативу старались найти в нэпе. Н. И. Бухарин стал одним из самых популярных исторических деятелей.

Международные конфликты

Рост гласности и политической самостоятельности масс на фоне сложной экономической ситуации в стране привел к обострению международных отношений. Первое серьезное столкновение на национальной почве произошло в Казахстане в 1986 г., когда во главе республиканского ЦК вместо Д. А. Кунаева встал Г. В. Колбин, русский по национальности. В 1988 г. армянское большинство населения Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджана потребовало передачи области в состав Армении. В результате произошли армянские погромы в г. Сумгаите, а затем и в Баку. Между Арменией и Азербайджаном начался кровавый конфликт, переросший в войну. Центр и лично Горбачев, опасаясь, что передача Нагорного

Карабах Армении приведет к цепной реакции изменения границ внутри СССР, поддержали Азербайджан, но действовали нерешительно.

В апреле 1989 г. митинг в Тбилиси потребовал ликвидации автономий в составе Грузии и выхода республики из СССР. Против демонстрантов были брошены войска, применившие слезоточивый газ и саперные лопатки. 19 человек погибли, сотни были ранены. Эти события вызвали широкое возмущение по всей стране.

В 1989–1990 гг. межнациональные столкновения произошли в Фергане, Оше, Душанбе, Сухуми...

Иную форму приобрели национальные отношения в Прибалтике. В ноябре 1988 г. Верховный Совет Эстонской ССР провозгласил свое право приостанавливать законы СССР на территории Эстонии. Верховный Совет СССР признал этот документ незаконным. Народные фронты Эстонии, Латвии, Литвы, сформированные в 1988 г., выступили за восстановление государственной независимости этих республик. В ответ были созданы Интерфронты, объединившие преимущественно русскоязычное население Прибалтики.

Реформа политической системы

Январский Пленум ЦК 1987 г. принял решение о реформе политической системы. Депутаты Советов (от местных до Верховного) должны были избираться на альтернативной основе*. Демократизация коснулась и внутрипартийной жизни (тайное голосование, альтернативные выборы членов парткомов и т. п.).

В обстановке растущего внимания общества к политическим вопросам стали спонтанно возникать новые, неформальные общественные организации, такие, как общество «Мемориал», народные фронты, многочисленные политклубы, рок-клубы.

В июне 1988 г. состоялась XIX партийная конференция. На конференции, впервые в истории партийных форумов с 1930 г.,

* Словосочетание «выборы на альтернативной основе», кажущееся бессмысленным, означало, что в избирательный бюллетень вносились фамилии не одного, а нескольких кандидатов. Это давало избирателю возможность не просто проголосовать «за» или «против», но действительно сделать выбор.

развернулись решительные споры между консерваторами и сторонниками дальнейшего расширения гласности и реформы политической системы. Конференция приняла решение о формировании правового государства, о лишении партийных органов государственных функций, о расширении прав республик. Главным итогом конференции стало решение о созыве Съезда народных депутатов СССР. Съезд должен был состоять из 2250 депутатов. Депутаты должны были избрать из своей среды постоянно действующий Верховный Совет.

Две трети депутатов избирались по одномандатным округам, одну треть избирали общественные организации, точнее, их центральные органы. Неформальные организации права представительства на съезде не получили. Наиболее крупным было представительство КПСС — 100 человек. По несколько десятков человек было избрано от комсомола, профсоюзов, Академии наук, по десять — от крупнейших творческих союзов. Своих депутатов избрали и различные общества (книголюбов, филателистов и т. п.). Кандидатов в территориальных округах регистрировали окружные собрания, которые отсеивали нежелательных. Все это не позволяет считать выборы 1989 г. последовательно демократическими.

Избиратели, впервые получившие возможность сделать реальный выбор, проявили исключительную активность, причем нередко голосовали против действующей власти. Многие секретари райкомов и обкомов, избравшиеся по территориальным округам, потерпели поражение. Так, в Ленинграде не был избран ни один партработник. Тем не менее в целом по стране аппарат сумел сформировать устраивающее его большинство съезда.

В Москве триумфально победил Б. Н. Ельцин. В 1987 г., будучи первым секретарем Московского горкома партии, он выступил против недостаточных темпов перестройки и подал в отставку. Горбачев и Лигачев организовали травлю Ельцина. На XIX партконференции Ельцин просил о реабилитации, но поддержки не получил. Опала превратила Ельцина из высокопоставленного партийного работника в политика, популярного в народе. На выборах депутатов Ельцин, против которого были мобилированы все административные ресурсы власти, получил почти 90% голосов.

1-й Съезд народных депутатов СССР состоялся в мае—июне 1989 г. Его заседания транслировались по радио и телевидению в прямом эфире. Дебаты на съезде приобрели невиданную ранее

остроту. Съезд избрал двухпалатный Верховный Совет. Председателем Верховного Совета был избран Горбачев. Однако на съезде сложилась группа депутатов, критически настроенных по отношению к курсу Горбачева и требующих более радикальных реформ. Особенно резко критиковали депутаты экономическую политику правительства Н. И. Рыжкова. Они настаивали на ускоренном переходе к рынку, надеясь обойтись при этом без инфляции и падения уровня жизни.

Демократически настроенные депутаты поддержали требование прибалтийских народных фронтов о расследовании «пакта Молотова—Риббентропа». Важным требованием демократов было введение поста президента и всенародные президентские выборы. Академик А. Д. Сахаров предлагал заключить новый союзный договор между республиками, который превратил бы СССР из формально федеративного, а на практике унитарного государства в конфедерацию. В результате объединения демократически настроенных депутатов появилась Межрегиональная депутатская группа (МДГ), ставшая демократической оппозицией. Сопредседателями МДГ стали Б. Н. Ельцин, А. Д. Сахаров, Ю. Н. Афанасьев, Г. Х. Попов.

Горбачев перестал быть единоличным лидером реформ. Раскол между ним и демократами стал углубляться. В 1989 г. демократический фланг получил поддержку в связи с «бархатными революциями» в Восточной Европе.

На 2-м Съезде народных депутатов в декабре 1989 г. МДГ потребовала отмены 6-й статьи Конституции СССР, провозглашавшей КПСС «ведущей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы». Но большинство съезда отвергло это требование, хотя согласно опросам общественного мнения его поддерживали более 50% граждан. За отмену 6-й статьи выступили многие органы печати. Это требование поддержали участники забастовок, особенно шахтеры.

В связи с приближением выборов народных депутатов РСФСР в январе 1990 г. был создан предвыборный блок «Демократическая Россия», выступивший за отмену 6-й статьи и ликвидацию парторганизаций на предприятиях. В самой партии появилась «Демократическая платформа в КПСС», программа которой почти совпадала с программой «Демроссии».

В Литве компартия раскололась: большая часть КПЛ во главе с первым секретарем республиканского ЦК А. Бразаускасом вышла из КПСС, меньшая, называвшая себя КПЛ на платформе КПСС, осталась в рядах единой общесоюзной партии.

В этой ситуации Горбачев попытался перехватить инициативу: в феврале 1990 г. он добился решения пленума ЦК об отказе от 6-й статьи. На 3-м Съезде народных депутатов в марте 1990 г. 6-я статья Конституции СССР была отменена.

3-й Съезд народных депутатов избрал Горбачева первым Президентом СССР. Многие демократические политики считали, что избирать президента следует всенародным голосованием. Но Горбачев, утративший значительную часть своей популярности, не захотел рисковать и предпочел быть избранным на съезде. Однако и на съезде он получил лишь около 60% голосов.

Поляризация политических сил в 1990 г. Начало противостояния союзных и российских властей

В мае 1990 г. состоялся 1-й Съезд народных депутатов России (РСФСР). Председателем Верховного Совета был избран Ельцин. Сторонники МДГ стали также председателями городских Советов Москвы (Г. Х. Попов) и Ленинграда (А. А. Собчак). 12 июня 1990 г. российские депутаты приняли Декларацию о государственном суверенитете России.

Спустя неделю, 19 июня, начал работу Учредительный съезд Российской Коммунистической партии (РКП) как составной части КПСС. Он избрал первым секретарем крайнего консерватора И. К. Полозкова. В результате начался массовый выход из КПСС сторонников демократических преобразований.

События весны 1990 г. показали, что и российские демократы, и российские консерваторы стремились добиться своих целей не через союзные, а через республиканские органы, что позволяло обойтись без Горбачева, пытавшегося проводить центристский курс, хотя и с уклоном в сторону консерваторов (Горбачев предпочел Полозкова Ельцину в качестве лидера РКП).

В июле 1990 г. состоялся XXVIII съезд КПСС. Попытки демократов добиться преобразования КПСС в демократическую партию парламентского типа успеха не имели. Ельцин, а вслед за ним некоторые другие демократические лидеры заявили о выходе из КПСС. Началось создание новых партий социал-демократической и либеральной ориентации.

На протяжении 1990 г. Горбачев подвергался усиливающейся критике как со стороны демократов — сторонников Ельцина, так и со стороны консерваторов — руководства РКП и державно-патриотической фракции «Союз», ставившей Президенту СССР в вину распад Варшавского договора, резкое военное ослабление СССР, а также неспособность подавить стремление республик к независимости (в 1990 г. практически все республики приняли декларации о суверенитете). Горбачев в это время видел главную угрозу себе не в консерваторах, а в демократах, которых все чаще именовал экстремистами. В то же время он стремился удерживать роль лидера либеральных преобразований.

Летом 1990 г. Горбачев согласился на сотрудничество с российскими властями в реализации программы «500 дней» (см. гл. 75). Однако в процессе согласования в союзном правительстве и Верховном Совете СССР рыночные принципы этой программы были извращены. Принятый вариант экономической программы мало чем отличался от программы Рыжкова—Абалкина.

В ответ на это Ельцин заявил о намерении самостоятельно перейти к радикальным рыночным преобразованиям, разделив с союзным центром собственность, бюджет, армию, таможни, создав свою отдельную банковскую систему. Фактически это была угроза выхода России из СССР.

Пытаясь противостоять усилившейся критике с разных сторон, Горбачев в ноябре 1990 г. предложил программу выхода из кризиса. Предлагалось усилить исполнительную власть и подчинить ее непосредственно президенту. Совет Федерации, объединявший руководителей республик, должен был стать постоянным органом. Намечались решительные меры по «наведению порядка». Серьезные претензии Горбачев предъявил «сеющей панику» прессе. Программа Горбачева стала основанием для обвинений его в стремлении к диктатуре.

Поддержку Горбачев нашел в среде консерваторов на 4-м Съезде народных депутатов СССР в декабре 1990 г. Президент получил право непосредственно руководить правительством, преобразованным в Кабинет министров. Премьером вместо Н. И. Рыжкова стал министр финансов В. С. Павлов. На новый пост вице-президента был под давлением Горбачева избран профессиональный аппаратчик Г. И. Янаев. В отставку ушел ненавистный консерваторам министр иностранных дел Э. А. Шеварднадзе, предупредивший в своем заявлении о наступлении диктатуры.

Вопрос о судьбе Союза ССР в 1991 г.

Стремясь предотвратить распад СССР, Горбачев с 1989 г. предлагал заключить новый Союзный договор. В ноябре 1990 г. началось обсуждение такого договора. Новое государство предполагалось создавать как федерацию с сильным центром. Грузия и республики Прибалтики участия в подготовке договора не принимали, взяв курс на полную независимость.

Россия в ноябре 1990 г. заключила с Украиной и Казахстаном двусторонние соглашения о признании суверенитета друг друга. В новой схеме государственного устройства союзному центру не находилось места.

В этой ситуации центральные власти сделали ставку на силовое решение. Усилилось наступление на добивающиеся независимости республики Прибалтики. В январе 1991 г. созданный противниками независимости Литвы Комитет общественного спасения попытался свергнуть власть победившего в Верховном Совете Республики Народного фронта во главе с В. Ландсбергисом. Силы Советской Армии и КГБ захватили телецентр Вильнюса. При этом 14 человек погибли. Жители Вильнюса стали строить баррикады вокруг здания Верховного Совета Литвы. Свергнуть литовское правительство силой не удалось. Подобные события произошли и в Риге. Горбачев формально открестился от действий силовых структур в Прибалтике, основную ответственность возложив на прибалтийские правительства, объявившие о независимости своих республик. Одновременно он предложил ограничить свободу слова, приостановив действие Закона о печати. В феврале в Литве состоялся референдум о дальнейшем пребывании республики в составе СССР. 90% проголосовавших высказалось за независимость. Горбачев заранее объявил этот референдум незаконным.

События в Прибалтике вызвали возмущение действиями союзной власти и в России, окончательно лишили Горбачева популярности в демократически настроенной среде. Усилился выход из КПСС. Ельцин открыто поддержал стремление Прибалтики к независимости и потребовал, чтобы президент СССР ушел в отставку. Он также заявил о намерении России создать свою армию и о желании руководителей России, Украины, Белоруссии и Казахстана заключить четырехстороннее соглашение, не дожидаясь Союзного договора.

В марте 1991 г. был проведен референдум о сохранении СССР как обновленной федерации. Вопрос референдума гласил: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?» Свыше 70% проголосовавших высказались за Союз. Но в референдуме участвовало население только девяти республик (без Прибалтики, Молдавии, Грузии и Армении).

Получив поддержку на референдуме, Горбачев усилил натиск на Ельцина. 28 марта 1991 г. в момент открытия Внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР в Москву были введены войска. Это вызвало мощные демонстрации протеста, позволило Ельцину добиться поддержки не только своих сторонников, но и части коммунистов. В Верховном Совете РСФСР была организована фракция «Коммунисты за демократию» во главе с А. В. Руцким.

После Внеочередного Съезда народных депутатов России консерваторам стало ясно, что Горбачев не в состоянии сдерживать рост влияния демократов. В этой ситуации Горбачев становился им не нужен. Нападки на Горбачева резко усилились. На роль нового лидера консерваторов претендовал премьер Павлов, добившийся расширения своих полномочий.

Однако в апреле 1991 г. Горбачев добился поддержки лидеров республик. После переговоров в президентской резиденции Ново-Огарево было сделано заявление десяти (девять лидеров республик + Президент СССР) о совместных мерах по стабилизации экономики и политической ситуации и подготовке нового Союзного договора. Подготовку Союзного договора стали именовать ново-огаревским процессом.

12 июня 1991 г. Ельцин был избран первым Президентом России. Он победил в первом туре, набрав 57% голосов. Занявший второе место Рыжков набрал менее 17%. Вице-президентом России стал Руцкой, ранее весьма критически относившийся к «Демроссии». Кандидатура Руцкого привлекла на сторону Ельцина умеренных коммунистов.

20 июля 1991 г. Ельцин издал указ о департизации (о запрещении деятельности парткомов на предприятиях и в учреждениях). Это должно было привести к быстрому распаду КПСС, численность которой и так уже сократилась с 21 до 15 млн человек.

В конце июля Горбачев объявил о завершении ново-огаревского процесса. Подготовленный проект договора именовал

республики суверенными государствами, а сам Союз — Союзом Суверенных Государств (ССГ). О социализме уже не говорилось. Широта суверенитета республик, вопросы собственности, налогов и т. п. были определены весьма приблизительно. Положение республик, не участвовавших в мартовском референдуме и в подписании заявления 9+1, не определялось.

Одновременно с заявлением Горбачева о завершении работы над текстом Союзного договора газета «Советская Россия» опубликовала так называемое Слово к народу, авторы которого с коммуно-патриотических позиций призывали сплотиться против разрушения СССР. Ситуация резко изменилась: Горбачева поддерживали сторонники Ельцина, нападали на него ортодоксальные коммунисты.

Путч 19–21 августа 1991 г.

Подписание Союзного договора предстояло 20 августа. В начале августа Горбачев уехал на отдых в Крым. В его отсутствие был составлен заговор, в который вошли вице-президент Г. И. Янаев, премьер В. С. Павлов, министр обороны Д. Т. Язов, глава КГБ В. А. Крючков, глава МВД Б. К. Пуго и ряд других деятелей. Уже к середине августа были подготовлены документы о введении чрезвычайного положения. Попытка заговорщиков, приехавших к Горбачеву, убедить его в необходимости ввести чрезвычайное положение, была им отвергнута. Тогда президент СССР был изолирован в своей резиденции в Форосе. Утром 19 августа было обнародовано заявление ГКЧП (Государственного комитета по чрезвычайному положению) о неспособности Горбачева исполнять обязанности президента по болезни. Президентские полномочия принял Янаев. ГКЧП приостановил деятельность политических партий, выход всех газет, кроме коммунистических, запретил митинги и демонстрации. Одновременно он обещал снизить цены (что было экономически невозможно) и выделить всем горожанам дачные участки. Крайне воинственны были внешнеполитические заявления ГКЧП. В Москве появились танки, был объявлен комендантский час. Были отданы приказы об аресте Ельцина, других руководителей России, видных демократических лидеров.

Ельцин, в свою очередь, специальным указом объявил действия ГКЧП незаконными и преступными, временно переподчи-

нил себе силовые структуры СССР на территории России, отменил приказ о введении войск в Москву. Вокруг «Белого дома» — резиденции Президента и Верховного Совета России — собралась многотысячная толпа москвичей, были построены баррикады. На защиту российской власти встали и люди с военным опытом — десантники-афганцы, офицеры, бойцы ОМОНа, сотрудники охранных агентств. Многолюдные митинги противников ГКЧП прошли в других городах России. Войска вели себя неуверенно. От участия в штурме «Белого дома» решительно отказалось спецподразделение «Альфа». В этой обстановке лидеры ГКЧП не рискнули отдать приказ о штурме, опасаясь, что солдаты и офицеры введенных в Москву частей откажутся его выполнять. Утром 21 августа начался отвод войск от «Белого дома». В этот же день состоялось заседание Верховного Совета России, который полностью поддержал действия Ельцина.

Лидеры ГКЧП бежали из Москвы и направились в Форос. Горбачев заговорщиков не принял. С приездом в Форос вице-президента и премьер-министра России А. В. Руцкого и И. С. Силева члены ГКЧП были арестованы. Горбачев вернулся в Москву, но реальная власть уже принадлежала российскому руководству во главе с Ельциным. Указом Ельцина деятельность КПСС и РКП на территории РСФСР была прекращена. Горбачев отказался от поста Генерального секретаря ЦК КПСС и распустил союзное правительство. ЦК КПСС принял решение о самороспуске.

Распад СССР

В собственность России перешло все имущество СССР на ее территории, в том числе предприятия, Госбанк, Внешэкономбанк. Российскими стали союзные научные учреждения и вузы.

Путч резко ускорил процесс обретения независимости республиками. О своей независимости с началом путча объявили Эстония и Латвия, а сразу после его подавления — Украина. В конце августа их примеру последовали Белоруссия, Молдавия, Азербайджан, Узбекистан и Киргизия*.

Попытки Горбачева добиться заключения нового Союзного договора успеха не имели. В обстановке углубляющейся эконо-

* Следует иметь в виду, что Литва и Грузия провозгласили государственную независимость еще до путча.

мической катастрофы все республики надеялись, что поодиночке им будет легче обеспечить снабжение населения продовольствием и товарами первой необходимости. 1 декабря на Украине состоялся референдум о статусе республики. 80% проголосовавших высказались за полную государственную независимость Украины.

8 декабря президенты России и Украины Б. Н. Ельцин и Л. М. Кравчук, а также Председатель Верховного Совета Белоруссии С. И. Шушкевич встретились в Беловежской Пуще. Они подписали соглашение о прекращении существования Союза ССР и образовании тремя республиками Содружества Независимых Государств (СНГ). 10 декабря соглашение ратифицировали парламенты Украины и Белоруссии, 12 декабря — Верховный Совет России. В ВС России за ратификацию голосовали 188 человек, против — 6, воздержались — 7.

21 декабря главы одиннадцати государств — бывших союзных республик (кроме Прибалтики и Грузии) подписали Декларацию об образовании СНГ.

25 декабря Горбачев сложил полномочия президента СССР и ушел в отставку.

Обратить внимание

В данной главе не рассматривается экономическое положение страны, но необходимо иметь в виду, что вся политическая жизнь была тесно связана с экономическим развитием. Политические настроения становились более радикальными по мере ухудшения экономического положения.

Важно учитывать особую политическую остроту темы и воздерживаться от крайних оценок и суждений.

Следует быть готовым к вопросам не только по данной теме, но и по проблемам развития российской государственности после 1991 г.

Глава **77.** **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР** **в 1983–1991 гг.**

Основные даты

- Уничтожение силами советской ПВО южнокорейского самолета — **1 сентября 1983**
- Встреча М. С. Горбачева и Р. Рейгана в Женеве — **ноябрь 1985**
- Встреча М. С. Горбачева и Р. Рейгана в Рейкьявике — **октябрь 1986**
- Подписание договора по РСМД — **декабрь 1987**
- Начало вывода советских войск из Афганистана — **май 1988**
- Завершение вывода советских войск из Афганистана — **февраль 1989**
- Визит М.С. Горбачева в Китай — **май 1989**
- «Бархатные революции» в Восточной Европе — **1989**
- Падение Берлинской стены — **ноябрь 1989**
- Встреча М. С. Горбачева и Дж. Буша на Мальте — **декабрь 1989**
- Объединение Германии — **август 1990**
- Договор об обычных вооружениях в Европе — **ноябрь 1990**
- Операция «Буря в пустыне» — **январь–февраль 1991**
- Роспуск Организации Варшавского договора — **апрель–июль 1991**
- Роспуск СЭВ — **июнь 1991**
- Подписание Договора СНВ-1 — **31 июля 1991**

Имена

- М. С. Горбачев
Э. А. Шеварднадзе
Р. Рейган
Г. Коль
Наджибулла
Н. Чаушеску
Дж. Буш

Важнейшие термины

- Ракеты средней дальности
Стратегическая оборонная инициатива (СОИ)

Тактическое ядерное оружие
Стратегические наступательные вооружения
«Новое мышление»
«Бархатные революции»
Договор СНВ-1
Исламские фундаменталисты
Моджахеды
Движение «Талибан»

Карта

Страны Восточной Европы
Афганистан
Ангола
Мозамбик
Эфиопия

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Международные отношения и внешняя политика СССР
в 1983–1991 гг.
Международные отношения и внешняя политика СССР
в 1985–1991 гг.
Внешняя политика СССР в период перестройки.

Военное противостояние СССР и Запада в начале 80-х гг.

В начале 80-х гг. мир жил под угрозой ядерной войны, которая усиливалась вместе с ростом арсеналов крупнейших держав, прежде всего СССР и США. Вступление советских войск в Афганистан в 1979 г. окончательно положило конец политике разрядки. В ответ на установку в Восточной Европе советских ракет средней дальности СС-20, которые могли достигать территории западноевропейских стран, Североатлантический блок (НАТО) принял решение разместить в Европе ракеты «Першинг-2». В 1982 г. СССР предложил, чтобы США отказались от размещения своих ракет в Европе в обмен на сокращение советских ракет в Европе до уровня, соответствующего количеству ракет у Англии и Франции. Остальные ракеты следовало

вывести в азиатскую часть СССР. Однако США не согласились на это, опасаясь, что советские ракеты, перемещенные за Урал, во-первых, нарушат баланс сил в Азии и вызовут усиленное перевооружение Китая, а во-вторых, их можно будет легко вернуть в Европу. Тогда СССР обещал демонтировать лишние по сравнению с англо-французскими ракеты.

Однако это предложение не удалось реализовать из-за того, что 1 сентября 1983 г. самолет советских сил ПВО сбил южнокорейский пассажирский самолет «Боинг-747», нарушивший воздушное пространство СССР. СССР объявил, что гибель «Боинга» явилась результатом американской провокации, использовавшей самолет в шпионских целях. Это привело к дальнейшему ухудшению советско-американских отношений и сделало невозможным соглашение по ракетам в Европе. После того как США реально приступили к размещению ракет, Ю. В. Андропов объявил о размещении в Европе дополнительных ракет СС-20 и отправке в океан советских подводных лодок с ядерным оружием на борту. В свою очередь Р. Рейган назвал СССР «империей зла» и принял решение о разработке противоракетного космического оружия — программы стратегической оборонной инициативы (СОИ). Все переговоры об ограничении вооружений были прекращены.

«Новое мышление» и перелом в советской внешней политике

С приходом к власти М. С. Горбачева советская внешняя политика претерпела радикальные изменения. В 1987 г. Горбачев опубликовал книгу «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира». Суть «нового мышления» в международных вопросах состояла в следующем: вся человеческая цивилизация тесно связана, в современном мире невозможно добиваться своих целей силовыми средствами, необходимо отказаться от конфронтации, основанной на идеологических различиях, и сосредоточиться на совместном решении стоящих перед человечеством глобальных проблем.

На практике «новое мышление» объяснялось стремлением избавить советскую экономику от непосильного бремени военных расходов и обеспечить получение западных кредитов, необходимых для проведения экономических реформ.

Уже в 1985 г. сменилось советское внешнеполитическое руководство. Вместо А. А. Громыко, много лет возглавлявшего советский МИД, министром иностранных дел был назначен Э. А. Шеварднадзе, ранее не занимавшийся внешнеполитическими делами и не связанный грузом традиций советской дипломатии.

От ограничения гонки вооружений — к разоружению

В ноябре 1985 г. Горбачев и Рейган встретились в Женеве. Итогом встречи стало лишь совместное заявление о том, что «ядерная война недопустима и в ней не может быть победителей» и что «стороны не будут стремиться к военному превосходству друг над другом».

После Женевы главным камнем преткновения в советско-американских отношениях оказалась программа СОИ. Отношение к ней было отрицательным не только в Советском Союзе, но отчасти и на Западе.

Стремясь не допустить реализации СОИ, Горбачев в январе 1986 г. выступил с широкой программой разоружения. Он предложил в течение первых пяти лет вдвое сократить количество советских и американских ядерных ракет, способных достигнуть территории обеих стран. В течение следующих пяти лет следовало уничтожить ядерные вооружения средней дальности и прекратить наращивание тактического ядерного оружия. Наконец, на третьем пятилетнем этапе все страны должны были ликвидировать тактическое ядерное оружие. Условием реализации этой программы объявлялся отказ США от СОИ.

Предложения Горбачева встретили немало сочувственных откликов на Западе, однако президент Рейган решительно настаивал на продолжении разработки СОИ. На протяжении всего 1986 г. СССР и США усиленно обвиняли друг друга в агрессивных замыслах и нежелании всерьез вести переговоры об ограничении вооружений.

Тем не менее обе стороны были заинтересованы в продолжении переговоров. В октябре 1986 г. Горбачев и Рейган встретились в Рейкьявике (Исландия). СССР предложил вдвое сократить стратегические ядерные вооружения, согласившись не учитывать американские ракеты средней дальности, достигающие советской территории. Советская сторона согласилась

также на ликвидацию советских и американских ракет в Европе без учета ракет Англии и Франции. Однако из-за приверженности США программе СОИ соглашение подписать не удалось.

Лишь в декабре 1987 г. во время визита Горбачева в США был подписан советско-американский договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД). В мае 1988 г. его ратифицировал Сенат США, а на следующий день — Верховный Совет СССР. СССР обязался уничтожить 1752 ракеты, США — 869. Впервые было достигнуто соглашение, предусматривавшее не ограничение вооружений, а реальное их сокращение.

В 1988 г. Горбачев объявил о сокращении вооруженных сил СССР на 500 тыс. человек в течение двух лет. Из ГДР, Венгрии и Чехословакии выводились советские войска общей численностью 50 тыс. человек, в том числе шесть танковых дивизий. Советские вооруженные силы в Восточной Европе и на европейской территории СССР сокращались на 10 тыс. танков, 8,5 тыс. артиллерийских установок и 800 самолетов.

В декабре 1989 г. Горбачев встретился на Мальте с новым президентом США Дж. Бушем. Было решено в 1990 г. закончить подготовку Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений.

В июне 1990 г. в Вашингтоне Горбачев и Буш подписали Договор о ликвидации химического оружия.

В ноябре 1990 г. страны НАТО и ОВД заключили Договор об обычных вооружениях в Европе. Были установлены предельные уровни для обеих группировок по каждому виду оружия. Эти уровни были значительно ниже фактически имевшихся к 1990 г. Так, количество танков у каждой группировки ограничивалось 20 тыс. машин, в то время как в НАТО имелось 30 тыс. танков, в ОВД — 60 тыс. По условиям договора СССР сохранял около трети общего количества вооружений всех подписавших договор стран.

Венцом советско-американских усилий по разоружению стало подписание 31 июля 1991 г. Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1). Согласно договору стратегические ядерные вооружения обеих стран сокращались на 30–40%. Предельный уровень для каждой страны был установлен в 1600 носителей и 6000 зарядов.

Заключение договора СНВ явилось важнейшим шагом на пути прекращения гонки вооружений и военного противостояния.

Вывод советских войск из Афганистана. Советско-китайские отношения. Политика СССР в странах «третьего» мира

Важным результатом смены советских внешне-политических ориентиров явилось окончание афганской войны, унесшей 14 тыс. жизней советских солдат и офицеров. В 1985 г. Горбачев предупредил афганских лидеров о необходимости вывода советских войск из Афганистана. В 1986 г. ушел в отставку Б. Кармаль, которого афганская оппозиция считала виновником советской оккупации. Президентом Афганистана стал Наджибулла. В 1987 г. Горбачев и Рейган достигли соглашения о выводе советских войск и прекращении американской помощи моджахедам. В апреле 1988 г. в Женеве были подписаны соглашения между противоборствующими в Афганистане сторонами. В мае 1988 г. начался вывод советских войск. 15 февраля 1989 г. он был завершен. 2-й Съезд народных депутатов СССР в декабре 1989 г. признал ввод советских войск в Афганистан политической ошибкой. Уход СССР из Афганистана привел к неизбежному краху просоветского режима Наджибуллы. В дальнейшем между различными группами вооруженной афганской оппозиции начались трения, главным образом, по этническому признаку. В Афганистане фактически разгорелась новая гражданская война, большая часть страны оказалась под властью радикальных исламских фундаменталистов из движения «Талибан».

Вывод советских войск из Афганистана позволил улучшить советско-китайские отношения. СССР сократил группировку своих войск на границе с Китаем, перестал поддерживать вьетнамские войска в Камбодже, против чего резко выступал Китай. В 1989 г. Горбачев нанес визит в Китай.

СССР, испытывавший большие экономические трудности и крайне заинтересованный в улучшении отношений с Западом, во второй половине 80-х гг. прекратил военное вмешательство в конфликты в Анголе, Мозамбике, Эфиопии, Никарагуа. Экономическая и военная помощь развивающимся странам резко сократилась.

В августе 1990 г. СССР осудил агрессию Ирака против Кувейта и выступил за применение силы против агрессора, а в январе—

феврале 1991 г. поддержал предпринятую США против Ирака операцию «Буря в пустыне». Таким образом, СССР впервые за много лет занял единую с Западом позицию в региональном конфликте.

СССР и страны Восточной Европы

Перестройка в СССР вызвала цепную реакцию в странах Восточной Европы, руководство которых долгие годы во всем старалось следовать за Советским Союзом. Однако с середины 80-х гг. ситуация стала изменяться. Коммунистические лидеры ряда стран Восточной Европы отрицательно отнеслись к перестройке, считая, что эта политика чревата крахом социалистического строя в Восточной Европе.

В 1989 г. на совещании стран Варшавского блока в Бухаресте было сделано принципиальное заявление о том, что отныне все эти страны будут сами определять свою внешнюю политику. Это означало отказ от «доктрины ограниченного суверенитета». В течение 1989 г. в ГДР, Польше, Венгрии, Чехословакии и Болгарии произошли «бархатные революции». Такое название объясняется тем, что передача власти произошла мирным, парламентским путем. Только в Румынии власти попытались бросить против демонстрантов силы безопасности. Это кончилось кровопролитием и казнью без суда свергнутого румынского диктатора Н. Чаушеску.

В 1990 г. начался вывод советских войск из Восточной Европы. 1 апреля 1991 г. было официально объявлено о роспуске военных структур ОВД. 1 июля были распущены и политические структуры этого блока. В этот же день завершился вывод советских войск из Венгрии и Чехословакии. 28 июня была распущена и экономическая организация социалистического содружества — Совет Экономической Взаимопомощи. Социалистическое содружество перестало существовать.

Объединение Германии

Одной из центральных проблем послевоенной Европы был германский вопрос. В первые годы перестройки советское руководство придерживалось мнения о том, что в тече-

ние долгого времени будет сохраняться раздел Германии на два государства. Но в ноябре 1989 г. в Восточном Берлине состоялись массовые митинги, вынудившие власти ГДР открыть переходы на Запад. Берлинская стена, служившая символом противостояния в Европе, пала. В январе 1990 г. глава правительства ГДР Х. Модров заявил Горбачеву, что «идею существования двух немецких государств уже невозможно сохранить». После этого Горбачев согласился на создание единого германского государства.

Власти ГДР предполагали поэтапное объединение двух германских государств. Однако на выборах в марте 1990 г. большинство в Народной палате ГДР получили сторонники немедленного объединения.

В мае 1990 г. на встрече министров иностранных дел ФРГ, ГДР и четырех держав-победительниц Шеварднадзе пытался настоять, чтобы объединенная Германия осталась нейтральной либо вошла и в НАТО, и в ОВД. Однако добиться такого решения не удалось.

В июле на переговорах с Г. Кодем Горбачев согласился на вхождение единой Германии в НАТО. СССР получил лишь обещание, что на территории ГДР не будут размещаться войска НАТО. В августе 1990 г. ГДР вошла в состав ФРГ и прекратила свое существование как суверенное государство. В целом позиции СССР в 1985–1991 гг. в мире резко ослабли. Страна утратила бывших союзников, лишилась прежнего влияния. Однако СССР избавился от непосильного бремени гонки вооружений и противостояния сообществу развитых стран. В целом мир стал безопаснее, исчезла опасность новой мировой войны.

Обратить внимание

Чрезвычайно важно показать, что изменения международной обстановки были связаны главным образом с изменением внутренней политики, а затем и политического строя Советского Союза.

Глава 78. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

Основные даты

Создание правительства РФ, назначение Е. Т. Гайдара вице-премьером по экономической политике — **ноябрь 1991**
Указ Президента РФ о либерализации цен — **2 января 1992**
Указ Президента РФ о ваучерной приватизации — **август 1992**
Выдача ваучеров гражданам РФ — **октябрь 1992–февраль 1993**
Назначение премьер-министром В. С. Черномырдина — **декабрь 1992**
Начало войны в Чечне — **1994**
Назначение главой правительства С. В. Кириенко — **март 1998**
Финансовый кризис, дефолт — **17 августа 1998**
Отставка С. В. Кириенко — **23 августа 1998**
Назначение главой правительства Е. М. Примакова — **сентябрь 1998**
Назначение премьер-министром С. В. Степашина — **май 1999**
Назначение премьер-министром В. В. Путина — **август 1999**
Парламентские выборы, победа блока «Единство» — **декабрь 1999**
Отставка Б. Н. Ельцина, назначение В. В. Путина исполняющим обязанности Президента РФ — **31 декабря 1999**
Избрание В. В. Путина Президентом РФ — **март 2000**

Имена

Е. Т. Гайдар
А. Б. Чубайс
В. С. Черномырдин
В. В. Геращенко
Р. И. Хасбулатов
С. В. Кириенко
Е. М. Примаков
С. В. Степашин
В. В. Путин

Важнейшие термины

Свободные цены
Либерализация цен
Либерализация торговли
Бездефицитный бюджет
Кризис неплатежей

Конверсия
Гиперинфляция
«Шоковая терапия»
Монетаризм
Финансово-промышленные группы (ФПГ)
Инвестиции
Инвесторы
Приватизационные чеки
Ваучерная приватизация
Денежная приватизация
Чековые инвестиционные фонды
Залоговые аукционы
Финансовая стабилизация
Бартерные сделки
«Черный нал»
Секвестр
Азиатский финансовый кризис
Девальвация
Валютный коридор
Дефолт
Государственные краткосрочные обязательства (ГКО)
Денежная эмиссия
Импортозамещение
Оборонный заказ
Налоговый кодекс
Реструктуризация долгов
Единая ставка подоходного налога

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Экономика России в 90-х гг. XX в.
Экономическая жизнь современной России.

Программа экономических реформ

Осенью 1991 г. экономическое положение СССР было катастрофическим. Выход из этой ситуации был возможен лишь на пути радикальной экономической реформы. Реальной возможностью ее проведения осенью 1991 г. располагал уже не

союзный центр, резко ослабевший после августовского путча, а новые власти России во главе с президентом Б. Н. Ельциным.

В конце октября 1991 г. Ельцин выступил на 5-м Съезде народных депутатов России с программой экономических реформ. Авторами программы являлись министры нового российского правительства. Формально исполняющим обязанности главы правительства стал сам Ельцин. Вице-премьером по экономической политике был назначен либеральный экономист Е. Т. Гайдар.

Гайдар и возглавляемая им команда «молодых реформаторов» предложили осуществить экономические преобразования в следующей последовательности:

- переход к свободным ценам (либерализация цен),
- либерализация торговли,
- приватизация государственной собственности.

Такая последовательность, по мнению реформаторов, диктовалась состоянием российской экономики, в которой полностью господствовали дефицит и бартер (натуральный обмен). Без перехода к свободным ценам и либерализации торговли приватизация была бы невозможна, так как никто не стал бы брать в собственность предприятия, будучи вынужден торговать по государственным ценам и получать сырье от государства. Либерализация цен должна была выявить истинную рыночную стоимость товаров, устранить дефицит и заставить предприятия зарабатывать.

Государство отказывалось от прямого вмешательства в экономику и намеревалось проводить жесткую финансовую политику, препятствуя инфляции и не допуская дефицита бюджета.

Либерализация цен и торговли

2 января 1992 г. указом Президента РФ были введены свободные (рыночные) цены. Временно не подлежали освобождению лишь цены на энергоносители и некоторые виды продовольствия (хлеб, молоко и т. п.). Был издан указ о свободе торговли и допущено хождение иностранной валюты (преимущественно расчеты велись в долларах США и немецких марках). Резко увеличился импорт продовольствия и товаров широкого потребления.

«Гайдаровские» реформы принесли быстрый и ощутимый результат: в течение нескольких месяцев дефицит был преодолен. Прилавки магазинов наполнились товарами.

Однако социальная цена реформ оказалась чрезвычайно велика. Одновременно с либерализацией цен были в два-три раза повышены зарплаты бюджетников и пенсии. Предполагалось, что цены вырастут в 3–5 раз. Однако из-за чрезмерной монополизации производства и тотального дефицита продовольствия и потребительских товаров цены сразу увеличились в 10–15, а на некоторые товары и в 30 раз. За год цены выросли в среднем в 26 раз. Реальные доходы населения за год упали на 44%. Большинство населения оказалось за чертой бедности. Обесценились созданные многолетним трудом вклады в сберкассы. В особенно тяжелое положение попали пенсионеры и работники бюджетной сферы: учителя, врачи, научные работники, сотрудники библиотек и музеев и т. п. В то же время стали быстро расти доходы немногочисленной социальной верхушки. В обществе возникло небывалое социальное расслоение.

Сопrotивление реформам

Социальные издержки реформ вызвали широкую оппозицию в Верховном Совете РФ. Часть депутатов, ранее занимавших реформаторские позиции, негативно отнеслась к радикальным экономическим реформам и перешла в оппозицию. Парламентское большинство стало добиваться расширения расходной части бюджета, чтобы компенсировать населению рост цен. Это делало невозможным формирование бездефицитного бюджета и провоцировало инфляцию. Особенно острое сопротивление встретило намерение правительства освободить цены на энергоносители, резко снизить субсидии предприятиям и отменить обязательные госзаказы. Такая мера сделала бы неплатежеспособными значительную часть промышленных предприятий и колхозов и обрекла бы их на закрытие.

Летом 1992 г. в результате взвинчивания цен предприятиями возник кризис неплатежей. Взаимные неплатежи достигли двух трлн руб. Даже прибыльные нефтяные и газовые предприятия не могли покрыть убытков. Особенно сильный спад постиг тяжелую промышленность, прежде всего предприятия военно-промышленного комплекса (ВПК), лишившиеся государственных оборонных заказов и не сумевшие быстро и эффективно провести конверсию. Правительство стремилось избежать гиперинфляции и настаивало на методах «шоковой терапии», предлагая отка-

заться от поддержки неэффективных и ненужных обществу предприятий, провести их акционирование и запустить механизм банкротства. Но Верховный Совет во главе с его председателем Р. И. Хасбулатовым и Центральный банк во главе с В. В. Герашенко пошли по пути предоставления неконкурентоспособным производителям финансовой помощи в виде дешевых государственных кредитов. Их действия объяснялись стремлением избежать закрытия предприятий, массовой безработицы и социального взрыва. Это сорвало правительственную схему реформ, основанную на принципах монетаризма, т. е. на ограничении объема денежной массы в обороте и тем самым сдерживании инфляции.

Серьезное сопротивление вызвала и массовая приватизация. В ходе ее проведения было предоставлено большое количество льгот, создано множество финансово-промышленных групп (ФПГ) на основе индивидуальных, вне рыночных схем распределения собственности, что привело к переходу значительного объема государственной собственности в руки узкого круга лиц по крайне заниженным ценам, а то и бесплатно.

Отказ от либерализации цен на энергоносители и широкое кредитование не позволили быстро выявить реальную эффективность предприятий, затруднили формирование эффективного собственника. Если противники либеральных реформаторов считают, что развал российской экономики начался именно с гайдаровских реформ, то их сторонники полагают, что это произошло из-за того, что «шоковая терапия» по Гайдару так и не была реализована из-за сопротивления оппозиции и нехватки политической воли у руководства страны.

В декабре 1992 г. под давлением депутатов Ельцин отправил Гайдара в отставку. Премьер-министром России стал В. С. Черномырдин, имевший репутацию крепкого хозяйственника. Однако надежды оппозиции на радикальную смену экономического курса не оправдались. Черномырдин быстро стал последовательным сторонником рыночных реформ.

Приватизация

Для проведения глубоких экономических реформ необходимо было воссоздать в России частную собственность. Фактически процесс приватизации уже шел, однако развивался стихийно и нелегально — посредством разворовывания государственного имущества через подставные фирмы, которым

продукция продавалась по заниженным ценам. Реальную прибыль от такой приватизации получало не государство и не общество, а лишь руководители предприятий и ведомств. Административных рычагов, с помощью которых этот процесс можно было бы прекратить, уже не существовало. Остановить «директорскую» приватизацию могла лишь массовая приватизация на основе закона.

Программа приватизации разрабатывалась и осуществлялась Государственным комитетом по управлению имуществом (Госкомимущество) под руководством А. Б. Чубайса. Предложения бесплатно передать предприятия в руки трудовых коллективов были отвергнуты, так как это, по мнению Чубайса и его единомышленников, увековечило бы власть старых директоров и исключило бы переход предприятий в руки новых эффективных собственников. Кроме того, при этом от приватизации ничего не получали пенсионеры, работники бюджетной сферы (учителя, врачи и т. д.). Были разработаны три варианта приватизации.

По первому варианту 25% акций передавалось трудовому коллективу бесплатно, еще 10% — с тридцатипроцентной скидкой. Руководство предприятия могло приобрести по номинальной стоимости еще 5% акций. Под давлением директорского корпуса и законодателей был предложен второй вариант: трудовые коллективы получали 51% акций (контрольный пакет), но по цене, в 1,7 раза превышавшей номинальную. Собственником акций становился каждый работник в отдельности. Вторым вариантом приватизации позволил избежать массового сопротивления приватизации со стороны директорского корпуса. Третий вариант предусматривал право руководства предприятий выкупить по крайне низким ценам 40% акций. Однако этот вариант широкого распространения не получил, так как разрешался только в том случае, если директор твердо обещал избежать банкротства.

Акции, за вычетом перешедших в руки работников и руководителей предприятий, поступали в свободную продажу. Однако население не располагало необходимыми средствами для приобретения акций приватизируемых предприятий. Рассчитывать на приток иностранных капиталовложений (инвестиций) не приходилось, поскольку еще не были созданы надежные законодательные гарантии, которые могли бы привлечь в Россию иностранных инвесторов. Приватизация за деньги неизбежно растянулась бы на длительный срок. А либеральные реформаторы

стремились ускорить приватизацию. В этой ситуации было принято решение о выдаче всему населению приватизационных чеков (ваучеров). Каждый ваучер имел номинальную стоимость 10 тыс. руб. Ваучеры можно было без ограничений обменивать на акции приватизированных предприятий, вкладывать в чековые инвестиционные фонды, продавать и покупать. Ваучеры были введены указом Президента в августе 1992 г. С октября 1992 г. по февраль 1993 г. они были выданы населению. Ваучеры получили 97% граждан России.

25% ваучеров были вложены в чековые инвестиционные фонды, столько же — проданы и перешли в руки юридических лиц, 50% — вложены членами трудовых коллективов и членами их семей в акции собственных предприятий. Чековые фонды оказались менее выгодны, чем прямое приобретение за ваучеры акций приватизированных предприятий. На 25% ваучеров, вложенных в фонды, было приобретено лишь 10% акций. Часть фондов разорилась, некоторые оказались просто «финансовыми пирамидами». Отсутствие контроля за чековыми фондами явилось серьезной ошибкой реформаторов.

Общественных ожиданий ваучерная приватизация не оправдала. Если на первых порах, когда ваучеры только выдавались, газеты печатали объявления об обмене двух-трех приватизационных чеков на квартиру, то реальные годовые доходы от ваучеров, вложенных в инвестиционные фонды, не превысили стоимости нескольких батонов хлеба. Дивиденды по акциям, приобретенным за ваучеры, также оказались в большинстве случаев незначительными. Но ваучерная приватизация внесла решающий вклад в формирование частной собственности в России и подготовила переход к денежной приватизации.

Денежная приватизация осуществлялась начиная с 1994 г. Политическая ситуация в тогдашней России была крайне неблагоприятна для привлечения инвестиций. Стоимость акций большинства российских предприятий была низка, а продавать высокодоходные нефтяные предприятия запретила Дума. В этой ситуации были применены залоговые аукционы*. Передача акций в залог велась по низким ценам и доходы государства оказа-

* Контрольные пакеты акций нефтяных компаний были переданы отечественным банкам во временное управление. В обмен банки предоставили российскому правительству кредит для финансирования бюджетных нужд. Через определенный период государство либо возвращало кредит, либо акции становились собственностью банков. Акции, таким образом, становились залогом возвращения кредита. Передача акций в залог проводилась на конкурсной основе — путем аукциона.

лись чрезвычайно низкими. За это аукционы подвергаются резкой критике. По мнению либеральных реформаторов, залоговые аукционы принесли максимально возможную в ситуации 1995 г. прибыль и значительно ускорили денежную приватизацию, а если бы стартовые цены были выше, предприятия вообще не удалось бы продать и государство не получило бы никаких средств.

Экономическое развитие в 1993–1998 гг.

Экономическое развитие в 1993–1998 гг. осложнялось нестабильной политической ситуацией. Президент и правительство действовали в условиях, когда в Верховном Совете, а затем в Государственной Думе большинство принадлежало оппозиции. С 1994 г. началась война в Чечне, потребовавшая колоссальных средств.

Правительству удалось в целом обеспечить финансовую стабилизацию и снизить инфляцию. Однако продолжался спад производства, особенно в отраслях ВПК, а также в целом в обрабатывающей промышленности. Противники реформ утверждали, что спад вызван приватизацией. Сами же реформаторы отвергли этот упрек, обращая внимание на то, что состояние приватизированных предприятий лучше государственных, и чем ниже доля собственности, оставшаяся за государством, тем меньше спад производства на предприятии. Вместе с тем они признавали, что приватизация повлекла за собой спад, но — спад производства продукции некачественной, неконкурентоспособной, а потому не пользующейся спросом.

Правительство в 1995 г. разработало программу стимулирования инвестиций, но реализовать ее не смогло. Росту инвестиций препятствовали нестабильная политическая ситуация, война, отсутствие частной собственности на землю, полноценного законодательства (Земельного кодекса, Налогового кодекса и т. п.). Отечественные предприниматели предпочитали вывозить деньги за границу или «прокручивать» их в коммерческих банках. Из-за непомерно высоких и разорительных налоговых ставок широкие масштабы приобрело уклонение от уплаты налогов (использование бартерных сделок, «черного нала», подпольных счетов и т. п.). Население предпочитало не вкладывать свои средства в покупку акций отечественных предприятий, а тратить их

на приобретение наличной иностранной валюты, преимущественно долларов и немецких марок. Продолжали нарастать неплатежи предприятий друг другу.

В то же время Дума, стремясь расширить социальную поддержку различных слоев населения, принимала законы, требовавшие больших затрат, и не позволяла сформировать реальный жесткий бюджет.

В результате казна столкнулась с нехваткой средств для выплаты зарплаты бюджетникам, прежде всего работникам науки, учителям, врачам и военным. Нерегулярно выплачивалась зарплата и работникам акционированных предприятий, особенно шахтерам и работникам оборонных отраслей. Задержки зарплаты составляли в ряде регионов до полугода.

Основными источниками пополнения бюджета стали доходы от приватизации, внутренние и внешние займы. Государственный долг стал быстро расти. В 1997 г. по инициативе А. Б. Чубайса, ставшего к тому времени первым вице-премьером, был осуществлен секвестр — резкое сокращение расходных статей бюджета.

В 1997 г. в экономике появились признаки оздоровления. Золотовалютные ресурсы возросли в первом полугодии с 2,8 до 10,7 млрд долл., уровень инфляции снизился до 9,3% за восемь месяцев против 16,2% за тот же период 1996 г. Наметился небольшой экономический рост. Казалось, худшее уже позади.

Августовский кризис 1998 г.

Однако с осени 1997 г. экономика России подверглась новым тяжелым испытаниям. Разразился азиатский финансовый кризис, одновременно резко упали цены на нефть — основной продукт российского экспорта.

Весной 1998 г. Ельцин отправил в отставку премьер-министра Черномырдина и назначил главой правительства С. В. Кириенко, сторонника радикальных реформ. Процедура утверждения Кириенко Думой из-за сопротивления левой оппозиции затянулась. Новое правительство столкнулось с острейшими проблемами: шахтерские забастовки, сопровождавшиеся перекрытием железнодорожных магистралей, стремительный рост государственного долга, резкое падение валютных запасов Цепт-

рального банка. В апреле 1998 г. государственные доходы впервые превысили расходы. Однако привлечь инвесторов все же не удалось. Жесткая финансовая политика стала проводиться слишком поздно, к тому же встретила сопротивление оппозиции. Кириенко внес в Думу пакет стабилизационных законов, основанных на сверхжесткой экономии государственных расходов, однако Дума не приняла их. Бремя долгов стремительно нарастало, особенно в связи с ростом процентных ставок по государственным краткосрочным обязательствам (ГКО).

В результате 17 августа 1998 г. правительство провело девальвацию (границы ранее установленного валютного коридора были расширены с 6 до 9,5 руб. за 1 долл.) и объявило дефолт (отказ платить долги). Был введен мораторий на выплату долгов коммерческих банков иностранным инвесторам. 23 августа Ельцин отправил правительство Кириенко в отставку.

После отставки Кириенко валютный курс окончательно обвалился, вырвавшись далеко за пределы обновленного валютного коридора и превысив 20 руб. за 1 долл. Российская банковская система оказалась на грани краха. Ряд крупных банков разорились. Вклады населения в коммерческих банках упали на 15% в рублевом исчислении, а в реальном выражении на 52%. Вкладчики не могли получить свои деньги из коммерческих банков иногда в течение нескольких месяцев. Во многих случаях выплаты проводились по старому курсу. Резко увеличились цены на товары широкого потребления. Разорилось множество коммерческих фирм. Сотни тысяч людей, принадлежавших к так называемому среднему классу, потеряли работу и источники дохода.

Российская экономика после кризиса

Отправив в отставку Кириенко, президент Ельцин повторно выдвинул на пост премьера Черномырдина, однако Дума дважды не утвердила его кандидатуру. Лишь в третий раз президент предложил Думе кандидатуру Е. М. Примакова, который был охотно утвержден думским большинством. В правительство Примакова вошли представители левой оппозиции. В частности, пост первого вице-премьера по экономике занял представитель КПРФ Ю. Д. Маслюков. Однако, вопреки перво-

начальным планам и ожиданиям, кабинет Примакова не стал всерьез менять экономический курс. Например, не оправдалось опасение, что под давлением «левых» правительство начнет предоставлять обширные кредиты промышленным предприятиям и колхозам, а для этого пойдет на обширную денежную эмиссию (печатание денег), что неизбежно вызвало бы высокую инфляцию. Правительство даже сумело провести через Думу почти те же законы, принятия которых тщетно добивался Кириенко накануне августовского кризиса. Удалось добиться снижения инфляции, стабилизации рубля и принятия сбалансированного бюджета. Однако рост промышленного производства, который наметился к весне 1999 г., был в основном следствием девальвации, предпринятой еще предыдущим правительством. Отечественные товары стали значительно дешевле импортных, поэтому спрос на них увеличился (произошло импортозамещение). Удешевление российских товаров позволило также увеличить их экспорт.

В мае 1999 г. президент Ельцин отправил Примакова в отставку. Причины этой отставки были связаны в большей степени с борьбой за власть, нежели с экономикой, но определенную роль сыграл и отказ правительства от радикальных реформаторских шагов. Следующее правительство С. В. Степашина продержалось всего три месяца. Новым премьером стал В. В. Путин. 31 декабря 1999 г. после победы на выборах поддерживавшей Путина партии «Единство» Ельцин ушел в отставку и передал Путину президентские полномочия. В марте 2000 г. Путин был избран Президентом России.

В настоящее время в российской экономике достигнут определенный прогресс. Благодаря снижению курса рубля, частично-му восстановлению государственного оборонного заказа, ограничению импорта восстанавливается промышленное производство. В 1999 г. впервые за период реформ достигнут рост в легкой и пищевой отраслях. В то же время со второй половины 1999 г. наблюдается рост спроса и соответственно производства в металлургии, машиностроении, лесной, химической промышленности, производстве стройматериалов. Увеличился грузооборот транспорта. Динамично развивается рынок информационных услуг. Благодаря подъему цен на нефть значительно возросли валютные запасы, появилась возможность рассчитаться по долгам с пенсионерами и бюджетниками, даже повысить пенсии и минимальные размеры оплаты труда. Повысился спрос на рабочую силу и наметилось сокращение безработицы.

В то же время снизились объемы розничной торговли, застой наблюдается на рынке услуг, предоставляемых населению. Это объясняется низкой платежеспособностью населения.

Несколько улучшилась собираемость налогов. В июле 2000 г. принят новый Налоговый кодекс и установлена единая ставка подоходного налога — 13% (ранее подоходный налог взимался по прогрессивной шкале — от 12 до 35%).

Состояние российской экономики пока нельзя назвать стабильным. Достигнутый подъем в основном объясняется высоким уровнем цен на нефть и другие энергоносители. При изменении конъюнктуры состояние российского бюджета может резко ухудшиться. Не преодолен сырьевой характер российского экспорта. Сохраняются неплатежи, в частности за потребляемые электроэнергию и газ. Лишь намечается законодательное установление частной собственности на землю, отсутствие которой серьезно препятствует притоку инвестиций. На объемах иностранных инвестиций отрицательно сказывается также продолжение войны в Чечне и общее «похолодание» в отношениях между Россией и Западом. В то же время долговое бремя России остается тяжелым, а добиваться реструктуризации (отсрочки) долгов становится все тяжелее.

Сельское хозяйство страны также сталкивается с немалыми трудностями, прежде всего из-за высокой стоимости горючего, больших налогов, отсутствия необходимых капиталов у фермеров и по-прежнему низкой эффективности колхозов. Тем не менее пищевая промышленность постепенно увеличивает использование отечественного сырья. Уровень жизни большинства россиян остается крайне низким.

Приходится констатировать, что, несмотря на наличие определенных благоприятных и обнадеживающих изменений, рассчитывать на то, что российской экономике удастся преодолеть кризисное состояние в ближайшие годы, по-видимому, не приходится.

Обратить внимание

Вопрос отличается особой актуальностью, имеет очевидный политический характер. Поэтому следует избегать крайних оценок. В ходе ответа следует иметь в виду связь экономических реформ с общественно-политической ситуацией в стране.

**ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИИ В 1992–2000 гг.
ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Основные даты

- Декларация о суверенитете России — **12 июня 1990**
Избрание Б. Н. Ельцина Президентом России — **12 июня 1991**
Соглашение о создании СНГ — **8 декабря 1991**
Ратификация Верховным Советом РФ соглашения о создании СНГ — **12 декабря 1991**
Референдум о государственном статусе Татарстана — **март 1992**
6-й Съезд народных депутатов РФ — **апрель 1992**
Формирование «Гражданского Союза» — **июнь 1992**
Формирование Русского Национального Собора — **июнь 1992**
Формирование Фронта Национального Спасения — **сентябрь 1992**
7-й Съезд народных депутатов РФ — **декабрь 1992**
Назначение В. С. Черномырдина премьер-министром РФ — **14 декабря 1992**
8-й Съезд народных депутатов РФ — **март 1993**
9-й Съезд народных депутатов РФ — **март 1993**
Референдум о доверии Президенту и Верховному Совету — **25 апреля 1993**
Указ о роспуске Верховного Совета и поэтапной конституционной реформе — **21 сентября 1993**
Попытка захвата штаба Объединенных вооруженных сил СНГ защитниками «Белого дома» — **24 сентября 1993**
Захват мэрии и штурм Останкино защитниками «Белого дома» — **3 октября 1993**
Обстрел «Белого дома» из танков и капитуляция сторонников Верховного Совета — **4 октября 1993**
Референдум по проекту новой Конституции РФ и выборы в Государственную Думу — **12 декабря 1993**
Договор о разграничении полномочий с Татарстаном — **февраль 1994**
Подписание Договора об общественном согласии — **апрель 1994**

- Объявление президентом Чечни Д. Дудаевым «священной войны» против России — **август 1994**
- Неудачный штурм Грозного отрядами чеченской оппозиции — **ноябрь 1994**
- Ввод российских войск в Чечню. Начало первой чеченской войны — **декабрь 1994**
- Террористический акт Ш. Басаева в Буденновске — **июнь 1995**
- Выборы в Государственную Думу РФ — **декабрь 1995**
- Первый тур выборов Президента РФ — **14 июня 1996**
- Второй тур выборов Президента РФ — **3 июля 1996**
- Захват Грозного чеченскими боевиками — **август 1996**
- Соглашения в Хасавюрте — **31 августа 1996**
- Назначение А. Б. Чубайса и Б. Е. Немцова вице-преьерами в правительстве В. С. Черномырдина — **март 1997**
- Подписание договора о мире и принципах взаимоотношений между РФ и Чеченской республикой Ичкерия — **май 1997**
- Отставка правительства В. С. Черномырдина — **март 1998**
- Утверждение Думой С. В. Кириенко на посту премьер-министра — **май 1998**
- Финансовый кризис: дефолт и девальвация — **19 августа 1998**
- Отставка правительства С. В. Кириенко — **23 августа 1998**
- Назначение Е. М. Примакова премьер-министром — **сентябрь 1998**
- Отставка правительства Е. М. Примакова, назначение премьер-министром С. М. Степашина — **май 1999**
- Отставка правительства С. М. Степашина, назначение премьер-министром В. В. Путина — **август 1999**
- Парламентские выборы, победа блока «Единство» — **декабрь 1999**
- Отставка Б. Н. Ельцина, назначение В. В. Путина исполняющим обязанности Президента РФ — **31 декабря 1999**
- Избрание В. В. Путина Президентом РФ — **март 2000**

Имена

- Б. Н. Ельцин
Л. М. Кравчук
С. С. Шушкевич
Е. Т. Гайдар
В. С. Черномырдин
Г. А. Явлинский
А. Б. Чубайс

Б. Е. Немцов
С. В. Кириенко
Е. М. Примаков
С. В. Степашин
В. В. Путин
Г. Х. Попов
А. И. Лебедь
Р. И. Хасбулатов
А. В. Руцкой
А. М. Макашов
В. И. Анпилов
А. Н. Стерлигов
С. Н. Бабурин
М. Г. Астафьев
Г. А. Зюганов
Г. Н. Селезнев
В. Д. Зорькин
В. В. Жириновский
А. И. Вольский
П. С. Грачев
Д. Дудаев
А. Масхадов
Ш. Басаев

Политические партии и организации

Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП)
«Трудовая Россия»
«Трудовая Москва»
Фронт Национального Спасения (ФНС)
Русский Национальный Собор (РНС)
Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)
Аграрная партия
Либерально-демократическая партия России (ЛДПР)
Партия российского единства и согласия (ПРЕС)
«Яблоко»
«Союз 12 декабря»
«Выбор России»
«Демократический выбор России»
«Наш дом — Россия»
«Отечество — Вся Россия»
«Единство»
Союз правых сил

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Общественно-политическая жизнь России в 1992–2000 гг.
Внутренняя политика РФ в 90-х гг. Формирование современной
российской государственности.

Возникновение суверенного российского государства

Становление современной российской государственности началось 12 июня 1990 г., когда 1-й Съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете России. Ровно через год 12 июня 1991 г. Б. Н. Ельцин был избран Президентом России. Однако по-настоящему Россия стала государством после того, как прекратил существование СССР. 8 декабря 1991 г. Ельцин совместно с президентом Украины Л. М. Кравчуком и председателем Верховного Совета Белоруссии С. И. Шушкевичем подписал соглашение о прекращении существования СССР и образовании СНГ. 12 декабря 1991 г. Верховный Совет России ратифицировал это соглашение 188 голосами против 6 при 7 воздержавшихся.

Наращение конфронтации в 1992 г.

Внутриполитическое положение независимой России с самого начала оказалось чрезвычайно сложным. Предпринятые на рубеже 1991–1992 гг. радикальные экономические реформы вызвали значительное падение уровня жизни значительной части населения, утрату сбережений (фактически средства, которые население хранило в Сбербанке, были потрачены государством уже давно, но формально обесценивание вкладов произошло именно с началом «гайдаровских» реформ). Все это привело к падению популярности демократов и усилило симпатии части общества к оппозиции. Часть недавних демократических лидеров перешла на державно-патриотические позиции.

Запрет КПСС и РКП (см. гл. 76) привел к их распаду и появлению целого ряда новых коммунистических организаций. Наиболее радикальные позиции занимали Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП) во главе с В. И. Анпиловым и созданные ею движения «Трудовая Москва» и «Трудовая Россия». Главным методом их действий стали уличные митинги и шествия под лозунгами свержения «антинародного режима Ельцина», отмены приватизации и восстановления прежних цен, воссоздания СССР. РКРП предложила свой состав правительства «народного доверия», в которое должны были войти наиболее радикальные коммунистические лидеры.

Весной 1992 г. наметилась консолидация оппозиционных сил. В апреле 1992 г. состоялся 6-й Съезд народных депутатов России, на котором противники президента и правительства располагали уверенным большинством. Созданный на съезде оппозиционный блок «Российское единство» включал коммунистов и державников-«патриотов».

Съезд предпринял решительную атаку на правительственную программу реформ. Было принято постановление «О ходе экономической реформы», реализация которого остановила бы приватизацию, привела бы к гиперинфляции и крушению финансовой системы страны. Правительство подало в отставку, которая не была принята президентом.

В июне 1992 г. «Трудовая Москва» организовала пикетирование телецентра в Останкино, превратившееся вскоре в настоящую осаду. Бесчинства у телецентра были прекращены милицией, причем митингующие оказали ей ожесточенное сопротивление.

Пикет «Трудовой Москвы» у Останкино состоялся одновременно с 1-м Съездом Русского Национального Собора (РНС) во главе с бывшим генералом КГБ А. Н. Стерлиговым. Программа Собора включала:

- смену правительства,
- создание комитета национального спасения,
- восстановление твердых государственных цен и государственной монополии внешней торговли,
- расширение административного управления экономикой.

Программа РНС была откровенно националистической, предусматривала восстановление Российского государства «в границах 1914 г.». Идеологи РНС обвиняли М. С. Горбачева и Ельцина в сознательном развале СССР и России по заданию западных спецслужб. Еще более крайних позиций придерживался создан-

ный в сентябре 1992 г. Фронт Национального Спасения (ФНС), лидерами которого стали М. Г. Астафьев, С. Н. Бабурин, Г. А. Зюганов и др. ФНС добивался восстановления СССР, требовал свержения «оккупационного режима» Ельцина. В конце октября ФНС был распущен указом Ельцина за деятельность, направленную на разжигание национальной розни.

Правительственный курс реформ вызывал недовольство не только в лагере непримиримой оппозиции. Критическое отношение к нему высказывал и созданный в июне 1992 г. «Гражданский Союз», объединивший более 40 партий и организаций. «Гражданский Союз», в принципе одобряя реформы, настаивал на поддержке отечественной промышленности и усилении социальной поддержки населения. Лидером «Гражданского Союза» стал А. И. Вольский, возглавлявший союз промышленников и предпринимателей, куда входили в основном директора промышленных предприятий. Поддержал «Гражданский Союз» и вице-президент А. В. Руцкой, все более остро критиковавший правительство и постепенно превращавшийся в политического противника президента. Летом 1992 г. Ельцин ввел в состав правительства в качестве вице-премьеров представителей директорского корпуса: Г. С. Хижу, В. Ф. Шумейко и В. С. Черномырдина. Е. Т. Гайдар был назначен исполняющим обязанности премьера (для его превращения в полноправного премьера требовалось согласие Верховного Совета).

Широкой массовой поддержки «Гражданский Союз» не получил, как и российское движение демократических реформ (РДДР), лидером которого являлся Г. Х. Попов. РДДР, поддерживая демократические преобразования, отвергало «шоковую терапию» и реформы «по Гайдари», но не выдвигало собственной четкой позитивной программы.

В 1992 г. центристские силы еще не оказывали серьезного воздействия на политическую ситуацию в стране. Отношения же между исполнительной властью и оппозицией, добившейся большинства в Верховном Совете, становились все более напряженными. Председатель Верховного Совета Р. И. Хасбулатов все более резко критиковал курс правительства и президента, выдвигаясь на роль лидера оппозиции. В декабре 1992 г. состоялся 7-й Съезд народных депутатов России. Съезд дал неудовлетворительную оценку деятельности правительства Гайдара и принял поправки к Конституции, существенно ограничившие президентскую власть. Парламентарии пытались полностью подчинить себе правительство. Для принятия соответствующей по-

правки требовалось $\frac{2}{3}$ голосов, т. е. 694 голоса. За поправку проголосовали 690 депутатов. Таким образом, для того, чтобы депутаты смогли сформировать угодное им правительство, не хватило всего четырех голосов.

10 декабря 1992 г. Ельцин с трибуны съезда обратился к гражданам России. Он обвинил Верховный Совет в саботаже реформ и предложил провести референдум, который и должен был выяснить, кого поддерживают россияне: президента или депутатов? В ответ съезд обвинил президента в превышении полномочий и стремлении уничтожить законодательную власть.

12 декабря по предложению председателя Конституционного суда В. Д. Зорькина был достигнут компромисс: на апрель 1993 г. назначался референдум об основах новой Конституции, президент должен был предложить съезду три кандидатуры на пост премьер-министра.

Наибольшее число голосов среди выдвинутых президентом кандидатур набрал Черномырдин. 14 декабря 1992 г. он стал главой правительства. Гайдар в новое правительство не вошел, однако принципиального пересмотра курса реформ не произошло.

Референдум 25 апреля 1993 г.

Надежды на установление общественного согласия на основе достигнутого соглашения не оправдались. Руководство Верховного Совета отвергло идею референдума. Оппозиция продолжала обвинять президента и правительство в измене, требовала их отставки и формирования правительства народного доверия. Основным способом действий оппозиции оставались митинги, на которых принимались все более резкие резолюции.

Попытки Ельцина добиться компромисса между исполнительной и законодательной властью последовательно отвергались. 8-й Съезд народных депутатов России (8–12 марта 1993 г.) в очередной раз ограничил полномочия президента, отменил соглашение 12 декабря 1992 г. и наложил мораторий на проведение референдумов.

20 марта Ельцин издал указ об особом порядке управления до преодоления кризиса власти. На 25 апреля был назначен референдум по вопросам о доверии президенту, о новой Конституции и о выборах нового парламента.

Хасбулатов, Зорькин, Рудкой выступили против указа. Через несколько дней Конституционный суд признал ряд положений указа противоречащими Конституции. 26 марта собрался внеочередной 9-й Съезд народных депутатов России. Он попытался принять решение об импичменте Ельцину. Однако необходимых 689 голосов ($\frac{2}{3}$ состава съезда) набрать не удалось. За импичмент проголосовали 617 депутатов. Тогда съезд согласился на проведение референдума, но изменил формулировки вопросов. На референдум были вынесены четыре вопроса:

Доверяете ли вы президенту РФ Б. Н. Ельцину?

Одобряете ли вы социально-экономическую политику, осуществляемую президентом РФ с 1992 г.?

Считаете ли вы необходимым проведение досрочных выборов президента РФ?

Считаете ли вы необходимым проведение досрочных выборов Верховного Совета РФ?

Вынося на референдум такие вопросы, оппозиционное большинство Верховного Совета надеялось, что население откажется одобрить социально-экономическую политику, вызвавшую падение жизненного уровня, и поддержит противников президента.

Кампания по подготовке референдума продолжалась три недели. Сторонники президента убеждали граждан РФ поддерживать курс реформ и ответить на четыре вопроса референдума «Да, да, нет, да». Референдум состоялся 25 апреля 1993 г. В нем приняли участие 64% избирателей. О доверии президенту заявили 58,7% принявших участие в голосовании, его социально-экономическую политику одобрили 53%. За досрочные выборы президента высказались всего 40% проголосовавших, за досрочные выборы парламента — 70%. Однако согласие большинства сплоченного состава избирателей по двум последним вопросам получено не было, поэтому досрочные выборы не состоялись.

Усиление натиска оппозиции летом–осенью 1993 г.

Летом между сторонниками президента и парламента развернулась настоящая война компроматов. Вице-президент Рудкой обвинил окружение Ельцина в коррупции, но в ответ сам подвергся аналогичным обвинениям.

Отношения ветвей власти зашли в тупик. Президент предложил создать Совет Федерации, в который должны были войти по два представителя от каждого региона, и наделить его всеми законодательными правами.

Верховный Совет начал разработку законов, направленных на отстранение президента от руководства исполнительной властью. Верховный Совет отверг все правительственные законопроекты, попытался установить свой контроль над средствами массовой информации.

Ведущей силой оппозиции стала воссозданная в феврале 1993 г. Коммунистическая партия (КПРФ), лидером которой стал Зюганов. КПРФ требовала восстановления социалистического строя, возрождения СССР.

Рост политического влияния оппозиции вызвал и активизацию уличных действий ее сторонников. 1 мая 1993 г. на Ленинском проспекте произошло побоище между коммунистическими демонстрантами, вооруженными камнями и стальной арматурой, и милицией. Один милиционер был убит, десятки людей получили ранения.

Октябрьские события 1993 г. в Москве

21 сентября Ельцин выступил по телевидению и объявил о роспуске Верховного Совета и Съезда народных депутатов. Одновременно был издан президентский указ «О поэтапной конституционной реформе в РФ». На 11–12 декабря назначались выборы в новый парламент России — Государственную Думу. До этого времени страна должна была жить по указам президента и постановлениям правительства. Фактически вводилось президентское правление. Указ нарушал Конституцию, которая не допускала роспуска парламента президентом. Ельцин объяснял свои действия тем, что Верховный Совет противодействовал воле избирателей, выраженной на референдуме 25 апреля. Поскольку в действующей Конституции не были предусмотрены пути преодоления возникшего паралича власти, президент вынужден был применить чрезвычайные меры. Главы стран СНГ и большинства крупных зарубежных государств поддержали действия Ельцина.

Верховный Совет охарактеризовал указ как государственный переворот, объявил о низложении Ельцина и привел к присяге в качестве президента вице-президента Руцкого. Охрана «Белого дома», в котором заседал Верховный Совет, начала раздачу оружия своим сторонникам. 24 сентября вооруженные сторонники Руцкого и Хасбулатова во главе с главой Союза офицеров подполковником С. Н. Тереховым попытались захватить штаб Объединенных вооруженных сил СНГ на Ленинградском проспекте.

24 сентября «Белый дом» был блокирован милицией (без оружия), которая не препятствовала выходу из здания, но никого не пропускала вовнутрь. В «Белом доме» были отключены электричество и водоснабжение.

В «Белом доме» шло формирование вооруженных отрядов. Там находились боевики националистической организации «Русское национальное единство» (РНЕ), бывшие рижские и вильнюсские омонцовцы, бойцы батальонов спецназа из Приднестровья.

3 октября вооруженные защитники «Белого дома» прорвали милицейское оцепление и захватили здание мэрии на Новом Арбате. Появились первые жертвы. Руцкой и генерал А. М. Макашов призывали своих сторонников атаковать Кремль и организовали штурм телецентра в Останкино. Возникла угроза захвата студий. Телеканалы прервали трансляцию. Только российское телевидение (2-й канал) продолжило вещание из резервной студии. Штурм телецентра был отбит бойцами отряда «Витязь».

Положение в Москве было чрезвычайно тревожным. Милиция в большинстве случаев не оказывала сопротивления мятежникам, армия колебалась. По призыву Гайдара, незадолго до октябрьских событий вернувшегося в правительство в качестве первого вице-премьера, сторонники Ельцина начали собираться в центре города, готовясь защищать президента и правительство. Однако 4 октября войска все же были введены в Москву. «Белый дом» был подвергнут обстрелу из танковых орудий (большая часть выстрелов производилась не боевыми снарядами, а болванками). Во второй половине дня 4 октября защитники «Белого дома» капитулировали. Руководители — Руцкой, Хасбулатов, Макашов и другие — были отправлены в тюрьму в Лефортово. По официальным данным, во время событий 3–4 октября погибли 152 человека, по неофициальным — от 200 до 400 человек. При обстреле «Белого дома» жертв не было. Тем не менее расстрел парламента из танков произвел гнетущее впечатление на страну. Интеллигенция раскололась на тех, кто считал

подобные действия антиконституционными и недопустимыми, и тех, кто полагал, что иначе остановить бесчинства сторонников Руцкого и Хасбулатова было невозможно.

Новая Конституция России

12 декабря 1993 г. состоялся референдум, одобивший новую Конституцию России. Российская Конституция провозгласила важнейшей ценностью соблюдение прав и свобод граждан. Высшей законодательной властью в Российской Федерации стало Федеральное Собрание, состоящее из двух палат: Государственной Думы и Совета Федерации, в который входили главы исполнительной и законодательной властей субъектов Федерации.

Огромные полномочия получил президент. Он мог налагать вето на решения обеих палат парламента. Для преодоления вето требуется $\frac{2}{3}$ голосов членов палаты. Президент мог также распустить Думу в случае троекратного отклонения предложенной им кандидатуры премьер-министра. Если Дума выносила вотум недоверия правительству, президент мог либо отправить правительство в отставку, либо распустить Думу. Фактически Россия стала президентской республикой.

Выборы в Государственную Думу в 1993 г.

Одновременно с референдумом состоялись выборы в Государственную Думу. Выборы проводились по мажоритарно-пропорциональной системе. 225 депутатов избирались по одномандатным мажоритарным округам, 225 — по общефедеральным партийным спискам. В выборах приняли участие 13 политических партий и объединений, но лишь 8 из них сумели преодолеть пятипроцентный барьер и получить места в Думе. Накануне выборов казалось, что наибольшие шансы на победу имеет близкий к президенту «Выбор России» во главе с Гайдаром. Однако в результате раскола демократических сил уверенную победу (25% голосов) одержала Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) В. В. Жириновского, широко исполь-

зовавшая разнообразные посулы и обещания наиболее обездоленным слоям избирателей. Хотя с учетом депутатов, избранных по одномандатным округам, «Выбор России» все же сформировал самую крупную фракцию, общество восприняло итоги выборов как поражение демократов.

В целом в Думе сложился перевес оппозиционных левых и державно-патриотических сил: Аграрная партия — 55 мест, КПРФ — 45, объединение «Российский путь» — 25.

Демократические партии были представлены «Выбором России» (76 мест), «Яблоком» Г. А. Явлинского (23) и «Союзом 12 декабря» (12).

Центристские позиции занимали Партия российского единства и согласия (ПРЕС) С. М. Шахрая (30), объединение «Женщины России» (23).

ЛДПР (63 места) провозглашала державные лозунги, но поддерживала усиление президентской власти.

Президент и парламент в 1994–1995 гг.

Одним из первых актов Думы стало явно направленное против Ельцина решение об амнистии арестованным в связи с августовским путчем 1991 г. и октябрьскими событиями 1993 г.

В дальнейшем левые фракции Думы неоднократно пытались добиться денонсации Беловежских соглашений о ликвидации СССР и создании СНГ, начать процедуру отрешения президента от должности (импичмента). Однако им так и не удалось собрать необходимое большинство. Спикер Думы И. П. Рыбкин, избранный от Аграрной партии, вел в целом центристскую политику.

Несмотря на острое политическое противостояние, Дума сумела принять Гражданский кодекс, законы о выборах президента и депутатов парламента, об общих принципах устройства государственной власти, местном самоуправлении, гарантиях избирательных прав.

В апреле 1994 г. по инициативе президента был заключен Договор об общественном согласии. Его подписали свыше 800 представителей различных ветвей власти, политических партий и общественных организаций. Они обязались в течение двух лет не вносить в Конституцию изменений, направленных на дестабили-

зацию общества, не добиваться досрочных выборов федеральных органов власти. Однако ведущие оппозиционные партии (КПРФ, Аграрная партия и др.) договор не подписали. Позднее еще 10 оппозиционных организаций отозвали свои подписи под договором. Тем не менее в целом договор способствовал стабилизации в обществе, отказу оппозиции от насильственных методов борьбы.

Развитие федерализма

По Конституции Россия является федеративным государством, включает 89 субъектов Федерации, в число которых входят края, области, автономные республики, автономные области, автономные округа. При этом одни субъекты Федерации (края и области) выделяются по территориальному признаку, другие (автономные республики, области и округа) — по национально-территориальному.

В 1992–1993 гг. федеративные отношения в России характеризовались преобладанием центробежных тенденций. Еще в 1990–1991 гг. российская власть, стремясь заручиться поддержкой регионов в борьбе с союзным центром, предложила резко расширить их суверенитет. После распада СССР российские автономии стали добиваться передачи им многих полномочий федеральных властей. При этом они опирались на национальные движения, которые обрели большое влияние в последние годы перестройки. Начался так называемый парад суверенитетов. Особенно сложное положение возникло в Татарстане, Башкирии, Якутии, Туве, в некоторых республиках Северного Кавказа. В 1992 г. в Татарстане состоялся референдум о государственном статусе республики. 60% проголосовавших высказалось за государственную независимость Татарстана.

В феврале 1994 г. был подписан договор о разграничении полномочий между федеральной властью и Татарстаном, давший республике значительно более широкие права по сравнению с другими субъектами Федерации вплоть до предоставления татарского гражданства и установления отношений с иностранными государствами. Только после этого в Татарстане были проведены выборы в Государственную Думу РФ (в 1993 г. они не проводились, так как Федеральное Собрание РФ было объявлено законодательным органом «иностранного государства»). В общей сложности в 1994–1995 гг. было подписано 20 двусторон-

них договоров с российскими автономиями. В результате национально-территориальные субъекты Федерации приобрели существенно бóльшую самостоятельность, чем территориальные, что вызвало обоснованное недовольство руководителей многих краев и областей. Вместе с тем готовность центра к компромиссам способствовала постепенному изживанию сепаратизма и изоляции экстремистских националистических сил.

Война в Чечне 1994–1995 гг.

Наиболее тяжелые последствия «парад суверенитетов» имел на Северном Кавказе. Весной 1990 г. конгресс чеченского народа принял резолюцию о суверенитете Чечни и провозглашении республики Ичкерия. В октябре 1991 г. президентом Чечено-Ингушетии был избран отставной генерал Д. Дудаев, возглавивший националистические, сепаратистские силы. Ингушетия отделилась от Чечни, и в июне 1992 г. была провозглашена Ингушская республика в составе РФ.

В Чечне под флагом борьбы за национальную независимость возник фактически криминальный режим. Постоянным явлением стали нелегальная торговля нефтью, грабежи поездов, угоны самолетов, расправы над русскоязычными жителями и захват их имущества. Все это привело к массовым отключениям электроэнергии, обвалному падению производства, массовой безработице.

В 1993 г. в чеченском обществе сложилась широкая, но неоднородная и внутренне противоречивая оппозиция, начавшая вооруженную борьбу с дудаевским режимом. Летом 1993 г. Дудаев разогнал избранный в 1991 г. парламент. В августе 1994 г. он объявил России «священную войну». В ноябре 1994 г. отряды антидудаевской оппозиции при поддержке завербованных спецслужбами российских офицеров-танкистов штурмовали Грозный. Штурм закончился провалом.

После этого российское руководство приняло окончательное решение свергнуть режим Дудаева силой. В декабре 1994 г. российские войска вступили на территорию Чечни, имея приказ «восстановить конституционный порядок» на территории мятежной республики. Армия оказалась плохо подготовлена к этой акции. Министр обороны П. С. Грачев уверял общественность и президента, что для свержения Дудаева достаточно «двух часов

и одного парашютно-десантного полка». На деле оказалось, что формирования сепаратистов имеют современное оружие советского и иностранного производства* и прекрасно подготовлены к боевым действиям. «Восстановление порядка» обернулось затяжной и кровопролитной войной с применением авиации, танков и другого тяжелого вооружения. Чеченцы восприняли ввод войск как оккупацию и сплотились вокруг дудаевского режима. В российском же обществе война, повлекшая огромные жертвы как среди военнослужащих, так и среди мирного населения Чечни, была непопулярна. В связи с этим крайне низок был и моральный дух российской армии, что сыграло решающую роль в ее неудачах.

В июне 1995 г. чеченские боевики во главе с Ш. Басаевым захватили больницу в г. Буденновске. Взяв в заложники пациентов и врачей, Басаев заставил российское руководство (премьер-министра Черномырдина) вступить с ним в прямые переговоры по телефону и обещать прекращение военных действий.

По мнению военных и ряда наблюдателей, начавшиеся переговоры не дали российской армии окончательно добить боевиков и позволили им перегруппировать свои силы, получить оружие и наемников из-за рубежа.

Парламентские выборы 1995 г.

В декабре 1995 г. состоялись выборы в Государственную Думу (первая Дума была избрана на два года). В выборах участвовали 43 партии и предвыборных объединения. Основным представителем левых сил на выборах стала КПРФ во главе с Зюгановым, избирательная кампания которой строилась на критике реформ и обвинениях президента в развале СССР, гибели отечественной промышленности и обнищании народа.

Политику правительства защищало движение «Наш дом — Россия» (НДР) во главе с Черномырдиным. НДР стремился выступать как правоцентристское движение.

Демократические силы оказались расколоты на несколько блоков и объединений, крупнейшими из которых являлись «Яблоко» и «Демократический выбор России» (ДВР) во главе с Гайдаром.

* В 1991 г. части Советской Армии, покидая Чечню, оставили там большую часть своего вооружения.

Провести своих представителей в Думу смогли только 4 объединения: КПРФ (22%), ЛДПР (11%), НДР (10%) и «Яблоко» (8%). Таким образом, в Думу прошли партии, за которые проголосовали лишь чуть более половины принявших участие в выборах. Остальные голоса были распределены пропорционально между победителями, что оказалось выгодно в первую очередь коммунистам. В Думу не попали левые экстремисты типа «Трудовой России» и РКРП. Но и ДВР не преодолел пятипроцентный барьер. Провалилась и попытка власти оттянуть голоса у коммунистов путем организации левоцентристского движения «Блок Ивана Рыбкина».

В новой Думе КПРФ стала самой многочисленной фракцией. С коммунистами тесно сотрудничали две депутатские группы: «Народовластие» во главе с бывшим премьер-министром СССР Н. И. Рыжковым и Аграрная группа во главе с Н. М. Харитоновым. Спикером Думы стал представитель коммунистов Г. Н. Селезнев.

Преобладание коммунистов в Думе привело к новому острому противостоянию исполнительной и законодательной властей.

Президентские выборы 1996 г.

В 1996 г. наступила очередь президентских выборов. С учетом широких полномочий, предоставленных президенту РФ российской Конституцией, они приобретали значительно более важное значение, нежели парламентские. От их исхода зависел выбор путей развития страны.

На пост президента РФ претендовали 11 кандидатов. Фаворитами президентской гонки явились Ельцин и лидер КПРФ Зюганов. Из других претендентов более или менее серьезные шансы имели Явлинский и А. И. Лебедь*.

К началу предвыборной кампании Ельцин имел крайне низкий рейтинг — около 3%. Это было следствием тяжелого экономического положения большинства населения, чеченской войны

* Генерал А. И. Лебедь прославился после того, как в качестве командующего 14-й российской армией сумел остановить вооруженный конфликт между Молдавией и самопровозглашенной республикой Приднестровья. Из-за разногласий с министром обороны Грачевым Лебедь ушел в отставку и занялся политикой. Во время выборов в Думу в 1995 г. он вошел в партийный список Конгресса русских общин (КРО). КРО не преодолел пятипроцентный барьер, но Лебедь был избран по одномандатному округу.

и явного ухудшения здоровья президента. Однако сторонникам Ельцина (предвыборный штаб президента возглавил Чубайс) удалось убедить общество в том, что единственной альтернативой Ельцину является победа коммунистов. (Попытки некоторых демократических политиков найти в демократическом лагере иную фигуру, обладающую реальными шансами победить Зюганова, окончились неудачей.) Предвыборная кампания Ельцина была поддержана крупным российским бизнесом. Для привлечения молодежи на выборы была организована широкая кампания «Голосуй или проиграешь!» с участием звезд отечественной эстрады. Сам Ельцин, несмотря на серьезные проблемы со здоровьем, очень энергично провел предвыборную кампанию.

16 июня 1996 г. в первом туре выборов Ельцин набрал 35,06% голосов. Второе место занял Зюганов (31,96%), третье — Лебедь (14,7%), четвертое — Явлинский (7,41%), пятое — Жириновский (5,76%). Остальные шесть кандидатов, в том числе Горбачев, набрали менее 1% каждый.

Перед вторым туром президентской команде удалось привлечь генерала Лебеда на свою сторону. Лебедь был назначен секретарем Совета безопасности РФ и помощником президента по национальной безопасности. Одновременно министр обороны Грачев был отправлен в отставку.

Во втором туре 3 июля 1996 г. за Ельцина проголосовали 53,7% избирателей, принявших участие в выборах, за Зюганова — 40,4%. Ельцин вторично был избран президентом России.

Хасавюртовские соглашения

В августе 1996 г. чеченские боевики внезапным штурмом захватили г. Грозный, нанеся тяжелые потери российским частям. Это поражение российской армии укрепило позиции тех, кто считал невозможным силовое решение чеченской проблемы и выступал за ее политическое урегулирование.

31 августа 1996 г. в Хасавюрте Лебедь, назначенный полномочным представителем президента в Чечне, подписал с А. Масхадовым, начальником штаба боевиков, соглашение о прекращении огня и выводе федеральных войск из Чечни. Чечня получила возможность избрать новое руководство (Дудаев был убит, а поставленного Москвой во главе республики Д. Завгаева чеченцы считали предателем). Вопрос о политическом статусе Чечни

был отложен на пять лет. В мае 1997 г. Ельцин и Масхадов, избранный президентом Чечни, подписали в Москве договор о мире и принципах взаимоотношений между РФ и Чеченской республикой Ичкерия. Фактически Чечня стала независимым государством. Россия согласилась также оказать помощь в восстановлении разрушенной экономики Чечни.

В момент заключения соглашений в Хасавюрте большинство россиян вздохнуло с облегчением: война прекратилась. Последующие события, однако, доказали правоту тех, кто считал, что соглашения в Хасавюрте лишь отсрочили новое столкновение с биевиками, получившими возможность беспрепятственно строить в Чечне криминальный режим, прикрывающийся исламскими религиозными лозунгами.

Политическая жизнь России в 1997–1999 гг.

Вскоре после победы на выборах президент Ельцин надолго выбыл из строя в связи с необходимостью сложной операции на сердце. К активной государственной деятельности он вернулся лишь в начале 1997 г. На протяжении всего своего второго президентского срока Ельцин вынужден был работать лишь по несколько часов в день, неоднократно болел. Из-за этого не раз отменялись или переносились даже международные встречи и визиты. В ситуации, когда президент не был в состоянии полноценно работать, особое значение приобрела его администрация. После выборов 1996 г. администрацию президента возглавил Чубайс, затем — В. Б. Юмашев и, наконец, А. С. Волошин.

В марте 1997 г. Ельцин выступил с программой радикальных реформ. В правительство в ранге первых вице-премьеров вошли «молодые реформаторы» Чубайс и Немцов.

Экономическое положение страны оставалось крайне сложным (см. гл. 78). Особенно острыми стали проблемы неуплаты налогов и задолженности по выплатам зарплаты. Левая оппозиция, пользуясь этим, неоднократно пыталась вынести вотум недоверия правительству. Значительная часть демократической интеллигенции, ориентирующаяся на партию «Яблоко», также отрицательно относилась к деятельности правительства и президента. Одновременно «молодые реформаторы» подверглись мас-

сированным атакам со стороны СМИ, подконтрольных крупным бизнесменам («олигархам»), интересы которых были ущемлены действиями правительства. В связи с так называемым книжным делом* из правительства пришлось уйти группе соратников Чубайса.

Осложнение экономической ситуации в конце 1997—начале 1998 г. и недовольство правительством в различных слоях общества побудили Ельцина в марте 1998 г. отправить правительство Черномырдина в отставку. Президент предложил Думе утвердить премьер-министром Кириенко, занимавшего перед этим должность министра топлива и энергетики. Согласие депутатов было получено лишь через месяц, когда стало ясно, что Ельцин готов пойти на роспуск Думы.

Правительство Кириенко столкнулось не только с падением государственных доходов в результате снижения цен на нефть и тяжелыми последствиями азиатского финансового кризиса, но и с последовательной враждебностью Думы, шахтерскими забастовками, сопровождавшимися перекрытием железнодорожных магистралей и пикетами у резиденции правительства — «Белого дома». Протесты шахтеров подогревались левой оппозицией.

После кризиса 17 августа 1998 г. Ельцин отправил правительство Кириенко в отставку. Однако попытка вернуть на пост премьер-министра Черномырдина натолкнулась на решительное сопротивление Думы, дважды отклонившей эту кандидатуру. В условиях переживаемого страной тяжелейшего кризиса президент не решился пойти на роспуск парламента и внес на рассмотрение Думы кандидатуру министра иностранных дел Е. М. Примакова, которая была легко утверждена. Фактически в России впервые было сформировано левое правительство (о политике правительства Примакова см. гл. 78).

В конце 1998 и начале 1999 г. казалось, что политическая роль Ельцина сходит на нет. В оппозицию к президенту наряду с Думой перешел Совет Федерации, отказавшийся по просьбе Ельцина отправить в отставку Генерального прокурора Ю. И. Скуратова. Острую критику Ельцина и его окружения развернули мэр Москвы Ю. М. Лужков и возглавляемое им движение «Отечество». В то же время рейтинг Примакова, ставшего совершен-

* «Книжным делом» называют издание Чубайсом и группой его близких соратников книги по истории приватизации в России. Еще до выхода книги в свет авторы получили значительные гонорары. Ничего противозаконного в этом не было, но общественное мнение, во многом под влиянием СМИ, тесно связанных с телемагнатом Б. А. Березовским, сочло эти действия морально неприемлемыми.

но самостоятельной политической фигурой, устойчиво рос. В окружении Ельцина сложилось впечатление, что Примаков слишком сблизился с коммунистами. Премьер-министр занял неопределенную позицию, когда в Думе рассматривался вопрос об импичменте Ельцину. При голосовании Дума так и не смогла собрать необходимое число голосов ни по одному из пяти обвинений: в подписании беловежских соглашений, расстреле парламента в октябре 1993 г., развале армии, чеченской войне и геноциде российского народа, даже несмотря на то, что обвинение в развязывании чеченской войны наряду с коммунистами поддержала часть фракции «Яблоко».

В мае 1999 г. Ельцин отправил Примакова в отставку. Премьер-министром стал С. В. Степашин, ранее работавший министром внутренних дел и министром юстиции. Предполагалось, что именно он выбран на роль преемника Ельцина на президентском посту. Однако спустя три месяца правительство Степашина тоже было отправлено в отставку. Не только рядовые граждане, но и многие политологи восприняли это как доказательство бессмысленного самодурства. Большинство было уверено, что и новый премьер-министр — бывший глава Федеральной Службы Безопасности (ФСБ) В. В. Путин недолго останется на своем посту.

Однако эти предположения не оправдались. Решительные действия Путина в связи с вторжением чеченских боевиков в Дагестан в августе 1999 г. и взрывами жилых домов в Москве в сентябре того же года создали ему высокую популярность в обществе. Если в 1994—1996 гг. большинство россиян осуждали ввод войск в Чечню, то в 1999 г. восторжествовало стремление ликвидировать созданный там очаг сепаратизма и терроризма.

В канун выборов в Думу в декабре 1999 г. наиболее серьезным противником существующей власти стали не коммунисты, а движение «Отечество — Вся Россия», которое возглавили Примаков и Лужков. Предвыборная агитация этого блока была построена на крайне резкой критике власти и обвинении ближайшего окружения Ельцина в коррупции. Кремль ответил такими же обвинениями в адрес Лужкова, причем активно использовал центральные каналы телевидения.

В ходе предвыборной кампании по инициативе близких к Кремлю людей, в частности Березовского, было создано новое политическое объединение «Единство», сразу заявившее о поддержке премьер-министра Путина. Лидером «Единства» стал министр по чрезвычайным ситуациям С. К. Шойгу, прежде далекий от политики.

Путину поддержал также Союз правых сил (СПС), созданный после длительных споров демократическими политиками. Во главе СПС встали С. В. Кириенко, Б. Е. Немцов, И. М. Хакамада. Предвыборный штаб СПС возглавил Чубайс. Попытки СПС создать единый блок с НДР Черномырдина потерпели неудачу.

На выборах в декабре 1999 г. преодолеть пятипроцентный барьер сумели КПРФ (24,3%), «Единство» (23,3%), «Отечество — Вся Россия» (13,3%), СПС (8,5%), «Яблоко» (5,9%) и ЛДПР (5,9%). Таким образом, новая Дума значительно полнее предыдущей отражала предпочтения избирателей (в нее вошли объединения, которым отдали свои голоса свыше 80% принявших участие в голосовании). Наиболее успешными результаты выборов были для «Единства» и СПС. Значительно сократилось влияние КПРФ и ЛДПР. Не смогло выполнить свои планы «Отечество», рассчитывавшее создать крупнейшую думскую фракцию и стать новой «партией власти». Относительная неудача «Яблока», вероятно, была связана с отказом его лидера Явлинского поддержать новую чеченскую войну.

Успех блоков, поддержавших Путина, еще раз показал его чрезвычайно высокую популярность в обществе. В этой ситуации Ельцин решил не дожидаться окончания президентского срока, истекавшего в июле 2000 г., и досрочно уйти в отставку. 31 декабря 1999 г. Ельцин объявил о своей отставке и передаче власти Путину. В марте 2000 г. Путин был избран президентом РФ. Он одержал победу в первом туре выборов, набрав 52,9% голосов. Ближайший конкурент — Зюганов набрал лишь 29,2% голосов. Примаков, которого еще недавно считали самым вероятным кандидатом в президенты, даже не принял участия в выборах. Премьер-министром России стал М. М. Касьянов.

Россия, 2000 год

В 2000 г. продолжилась контртеррористическая операция в Чечне. Она завершилась установлением контроля федеральных властей практически на всей территории Чечни, воссозданием административных органов Чеченской республики. Тем не менее положение в Чечне остается нестабильным и полностью ликвидировать банды террористов пока не удастся. Продолжаются террористические акты и в России.

Вместе с тем решительные действия России в Чечне вызвали негативную реакцию ряда западных государств, что требует от

новой российской власти серьезных усилий для ликвидации возникшей напряженности.

Путин предпринял важные шаги по укреплению «вертикали власти». Государственная Дума приняла законы, значительно ограничившие полномочия региональных властей. Президент РФ получил право отстранять избранных глав субъектов Федерации, в частности, в случае принятия местных законов, противоречащих Конституции РФ. Совет Федерации вынужден был уступить. Предстоит созыв Конституционного Собрания, которое должно рассмотреть предложения об изменении Конституции.

Принят ряд важных законов в экономической области, в частности Налоговый кодекс.

В то же время некоторые аналитики опасаются формирования авторитарной власти и высказывают опасения относительно судьбы демократических свобод, прежде всего, свободы слова и печати.

Обратить внимание

Объем главы чрезвычайно велик. Она изобилует датами и именами. На экзамене ответ по данной теме должен быть сокращен. В пособии дается расширенный материал, тем не менее успешный ответ невозможен без систематического обращения к текущей общественно-политической информации.

Общественно-политическая жизнь России последнего десятилетия — чрезвычайно острый политический вопрос. Абитуриенту желательно построить ответ в нейтральных тонах, по возможности воздерживаясь от оценочных суждений.

Глава **80.** **СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ**

Основные даты

Создание СНГ — **декабрь 1991**

Декларация «О принципах новых отношений между Россией и США» — **январь 1992**

Вступление России в члены Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка — **1992**

Договор о коллективной безопасности стран СНГ —
15 мая 1992

Передача Черноморского флота в совместное владение России и Украины — **август 1992**

Подписание договора СНВ-2 — **3 января 1993**

Подписание Устава СНГ — **январь 1993**

Завершение вывода российских войск из Германии — **1994**

Присоединение России к программе
«Партнерство ради мира» — **1994**

Вступление России в Совет Европы — **январь 1996**

Договор о создании Сообщества России и Белоруссии —
апрель 1996

Принятие Устава Союза России и Белоруссии — **23 мая 1997**

Российско-украинское соглашение о принципах раздела Черноморского флота — **май 1997**

Российско-украинский Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве — **31 мая 1997**

Решение о приеме в НАТО Венгрии, Польши и Чехии — **1997**

Бомбардировки Югославии авиацией НАТО — **март 1999**

Имена

Б. Н. Ельцин

А. В. Козырев

Е. М. Примаков

В. С. Черномырдин

В. В. Путин

Дж. Буш

Б. Клинтон

С. Милошевич

А. Г. Лукашенко

Карта

Государства СНГ и Балтии
Абхазия
Чечня
Страны Восточной Европы, принятые в НАТО
Югославия
Ирак
Иран
Афганистан
Северная Корея

Возможные варианты экзаменационных вопросов

Современная Россия на международной арене.
Внешняя политика России в 90-х гг. XX в.

Суверенная Россия стала правопреемницей СССР на международной арене. Важнейшими направлениями российской внешней политики являются:

- отношения со странами «ближнего зарубежья» — бывшими республиками СССР,
- отношения со странами Европы, США и Японией.

Отношения России со странами «ближнего зарубежья»

После распада СССР в декабре 1991 г. страны, вышедшие из его состава, создали Содружество Независимых Государств (СНГ). В настоящее время в состав СНГ вошли все бывшие республики Советского Союза, исключая прибалтийские. Позднее в СНГ вступила Грузия. 15 мая 1992 г. страны СНГ подписали Договор о коллективной безопасности, а 22 января 1993 г. — Устав СНГ.

Однако развитие СНГ проходит с немалыми сложностями, поскольку новые государства руководствуются различными, зачастую противоположными интересами, а многие политики в бывших союзных республиках испытывают опасения по поводу имперских амбиций Москвы. Отношения между бывшими советскими республиками осложнились необходимостью урегулировать

рования споров между вошедшими в него государствами, в том числе в военной области.

Все страны СНГ получили право на создание собственных вооруженных сил. Первоначально было сформировано Главное командование Объединенных вооруженных сил СНГ. Но затем начался раздел вооруженных сил, инициатором которого выступила Украина. Все страны СНГ создали национальные армии.

Контроль над ядерным оружием остался в руках России. Белоруссия и Украина заявили о своем желании избавиться от ядерного оружия, размещенного на их территории, и согласились на его вывоз в Россию для уничтожения. Однако весной 1992 г. Украина приостановила вывод ядерного оружия в Россию. Казахстан настаивал на своем праве распоряжаться находящимся на его территории ядерным оружием. Однако под нажимом России и США Украина и Казахстан отказались от притязаний на ядерное оружие, ратифицировали договор СНВ-1 и договор о нераспространении ядерного оружия. Окончательное утверждение безъядерного статуса этих государств затянулось до 1994 г.

В военно-космической области Россия тесно сотрудничает с Казахстаном, на территории которого расположен космодром Байконур, взятый Россией в аренду на 20 лет. Однако в России действуют и собственные космодромы (Плесецк и Свободный). Это ослабляет зависимость России от Казахстана в реализации космических программ (в связи с авариями российских ракет Казахстан несколько раз приостанавливал эксплуатацию Байконура).

Отношения между Россией и Украиной осложняются вопросом о судьбе Черноморского флота (ЧФ). В августе 1992 г. он был выведен из состава Объединенных вооруженных сил СНГ и передан в совместное управление России и Украины. В июне 1995 г. президенты России и Украины договорились о принципах раздела ЧФ и определили места базирования российских и украинских военно-морских сил. Окончательно урегулировать эту проблему удалось лишь в мае 1997 г. Россия сохранила 87% кораблей ЧФ и получила право на аренду военно-морской базы в Севастополе. 31 мая 1997 г. Россия и Украина подписали Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве. Тем не менее и в настоящее время Украина пытается добиться от России новых уступок, связанных с российским военным присутствием в Крыму.

Между Россией и другими бывшими советскими республиками существуют и иные спорные вопросы. Большие возражения

встречает в России предоставление преимуществ «титულным нациям» в странах Балтии: жесткие требования к владению государственными языками при предоставлении гражданства и приеме на работу, ускоренное вытеснение русского языка из сферы образования, иные формы дискриминации «неграждан». Россию возмущают активизация бывших фашистов и преследования ветеранов Советской Армии в Латвии. Страны Балтии недвусмысленно заявили о стремлении вступить в НАТО, но Россия решительно противодействует их приему в Североатлантический блок.

Отношения между Россией и Украиной осложняются спорами о статусе Севастополя. Многие российские политики, в частности Ю. М. Лужков, настаивают на том, что в момент передачи Крыма из состава РСФСР в состав Украины в 1954 г. Севастополь не находился в административном подчинении Крымской области и потому юридически остался российским городом. На Украине претензии российских политиков на Севастополь вызывают крайне болезненную реакцию. В свою очередь, Россия недовольна сотрудничеством Украины с НАТО, в частности, проведением совместных военно-морских маневров сил Украины и НАТО в Черном море. Антироссийские политические силы на Украине оказывают поддержку чеченским сепаратистам.

В экономической области российско-украинские отношения также остаются непростыми, так как Украина в течение длительного времени нерегулярно платит за потребляемый ею российский газ. На российско-украинской границе установлены таможи, причем таможенные правила постепенно ужесточаются.

Достаточно тесно сотрудничает Россия с Арменией, считающей Москву важнейшим стратегическим союзником. Азербайджан, напротив, постепенно сближается с Турцией, хотя Россия не поддержала Армению в споре из-за Карабаха. Во многом отдаление Азербайджана от России вызвано спорами из-за добычи и транспортировки нефти шельфа Каспийского моря.

Россия выступает в роли посредника в грузино-абхазском конфликте. Однако Грузия обвиняет Россию в поддержке сепаратистов в Абхазии и постепенно сближается с НАТО и США. В 2000 г. российские войска окончательно покидают базы в Грузии.

Одним из наиболее важных партнеров России в рамках СНГ является Казахстан. Эта страна входит в таможенный союз, включающий также Россию, Киргизию и Белоруссию. Однако и в Казахстане наблюдается давление на русскоязычное население. Особенно сложное положение сложилось в северных облас-

тях страны, населенных преимущественно русскими и украинцами. Здесь существуют влиятельные политические движения, выступающие за отделение от Казахстана и присоединение к России. Они находят поддержку определенных политических сил и СМИ России. В Казахстане это воспринимается как посягательство на территориальную целостность страны.

Наиболее близким партнером России в Средней Азии является Киргизия. Узбекистан постепенно переориентируется на более тесные связи с Пакистаном, Ираном и Турцией, а также на интеграцию под своим лидерством среднеазиатских государств. Отдаление Узбекистана от России сдерживается растущей угрозой со стороны афганских талибов и потребностью в российской военной поддержке. В Таджикистане, раздираемом гражданской войной, влияние России весьма значительно. В 1997 г. при посредничестве России между правительством Таджикистана и таджикской оппозицией было подписано Соглашение о прекращении боевых действий и создании комиссии по национальному примирению. Южные границы Таджикистана охраняют российские войска (201-я дивизия). Россия вынуждена брать на себя охрану южных границ бывшего СССР, так как в противном случае их станут беспрепятственно пересекать террористы и торговцы наркотиками и оружием. Обустройство же собственных тысячекилометровых границ России с Казахстаном и другими южными соседями слишком дорого.

В последнее время в рамках СНГ стало складываться тесное сотрудничество Узбекистана, Туркменистана, Азербайджана, Грузии и Украины. В определенных случаях это невыгодно России, как, например, в ситуации с поставками Украине туркменского газа.

Наиболее тесно развивается сотрудничество между Россией и Белоруссией. В апреле 1996 г. подписан Договор о создании Сообщества России и Белоруссии. В 1997 г. Сообщество стало Союзом России и Белоруссии. 23 мая 1997 г. принят Устав Союза. Российско-белорусский союз постепенно тяготеет к превращению в конфедерацию. Ведется подготовка к переходу на единую валюту. Граждане России и Белоруссии имеют право свободно перемещаться, проживать и владеть имуществом на территории обеих стран. В повестке дня стоит вопрос о создании единого государства. Однако на этом пути есть и немало препятствий. Белорусская экономическая система принципиально отличается от российской, так как в Белоруссии не осуществлены важнейшие рыночные преобразования. Политическая система совре-

менной Белоруссии крайне авторитарна, что вызывает серьезные опасения у демократически настроенных российских политиков. Деятельность президента Белоруссии А. Г. Лукашенко встречает резкую критику в мире и внутри страны. Белорусская оппозиция считает его правление незаконным, так как Лукашенко продлил свои полномочия с нарушением Конституции. В 2000 г. в Белоруссии неоднократно проходили митинги, требующие остановить процесс интеграции с Россией, который, по мнению оппозиции, обернется поглощением Белоруссии. В свою очередь, многие российские политики высказывают мнение, что объединение возможно лишь путем вхождения Белоруссии в состав России.

Отношения России со странами Запада в 1992–1998 гг.

В 1992–1994 гг. важнейшим приоритетом внешней политики России являлось установление партнерских отношений с США. 24 декабря 1991 г. Россия заняла место СССР в ООН и стала постоянным членом Совета Безопасности ООН. В январе 1992 г. во время поездки на заседание Совета Безопасности Б. Н. Ельцин и президент США Дж. Буш подписали декларацию «О принципах новых отношений между Россией и США». В Декларации провозглашалось, что отношения между двумя странами будут строиться на основе дружбы и партнерства. В марте 1992 г. Россия и остальные страны СНГ вступили в Совет Североатлантического сотрудничества. Это стало началом партнерства между странами СНГ и НАТО. В 1994 г. Россия и страны СНГ вступили в программу «Партнерство ради мира», в которой наряду с ними принимали участие страны Восточной Европы.

В апреле 1992 г. Россию приняли в Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк. Экономическая поддержка этих международных организаций позволила России получать кредиты на наиболее выгодных условиях. Страны Запада, прежде всего США и Германия, также приняли решение о выделении экономической помощи российским реформам. Летом 1992 г. российский президент впервые участвовал в саммите «большой

семерки»*. С того времени эти встречи стали постоянными, а «семерка» постепенно превращается в «восьмерку». Правда, Россия пока принимает участие только в политических дискуссиях, а не в экономической части саммита, так как ее экономический потенциал слишком незначителен.

Россия и США достигли впечатляющего прогресса на переговорах по сокращению вооружений. В ходе визита Ельцина в США летом 1992 г. стороны договорились сократить суммарные стратегические наступательные вооружения с 21 до 7 тыс. боеголовок (по 3,5 тыс. у каждой стороны). США должны были ликвидировать ракеты МХ, а Россия — ракеты СС-18 с десятью разделяющимися головными частями (РГЧ). 3 января 1993 г. Ельцин и Буш подписали договор СНВ-2. Ядерные потенциалы обеих сторон сокращались на две трети. США ратифицировали СНВ-2 в начале 1996 г. Россия из-за сопротивления левой оппозиции ратифицировала СНВ-2 только в 2000 г. после формирования в декабре 1999 г. новой Думы и избрания президентом В. В. Путина.

Россия с опозданием ратифицировала и конвенцию о запрещении химического оружия. Конвенция, ратифицированная 100 государствами, вступила в силу в апреле 1997 г. Россия из-за сопротивления левой патриотической оппозиции ратифицировала ее лишь 31 октября 1997 г.

В августе 1994 г. российские войска были окончательно выведены из Германии.

В январе 1996 г. Россия была принята в Совет Европы. В ноябре 1996 г. было подписано соглашение о партнерстве России с Европейским Союзом (ЕС).

Однако с 1995 г. отношения между Россией и странами Запада постепенно начали становиться все более прохладными. Это было вызвано целым рядом причин. На Западе вызвал большие опасения союз России и Белоруссии. В свою очередь Российское руководство было недовольно намерением включить в состав НАТО бывшие страны Варшавского договора. Серьезные разногласия между Россией и США вызвал конфликт на Балканах. России пришлось согласиться на введение экономических санкций против Сербии и на помощь НАТО миротворческим силам ООН в Боснии и Хорватии. Участие российских сил в миротворческой операции в Боснии оказалось второстепенным.

* «Большой семеркой» именуются семь наиболее крупных промышленных государств мира: США, Япония, Германия, Великобритания, Франция, Италия, Канада.

В этой ситуации большинство российских политиков сочло внешнеполитический курс, проводимый министром иностранных дел А. В. Козыревым, чрезмерно прозападным и не обеспечивающим национальные интересы России. В январе 1996 г. министром иностранных дел России стал Е. М. Примаков. Это означало серьезный поворот в российской внешней политике. Примаков настоятельно подчеркивал статус России как великой державы, имеющей собственные интересы во всех точках планеты. Целью российской внешней политики было провозглашено противодействие созданию «однополюсного» мира под гегемонией США.

Российские политики, в том числе Примаков и Ельцин, неоднократно заявляли, что Россия не допустит расширения НАТО на восток*. Некоторые депутаты Думы предлагали в связи с расширением НАТО отказаться от ратификации СНВ-2, выйти из Договора о сокращении обычных вооруженных сил в Европе, заключенного в 1990 г., отказаться от обязательства не применять первыми ядерное оружие и разорвать соглашения о запрещении химического и бактериологического оружия. Звучали предложения о сближении с экстремистскими режимами Северной Кореи и Ирака. Эти предложения были отвергнуты. В 1997 г. НАТО приняла окончательное решение о приеме в свои ряды Польши, Чехии и Венгрии. В 1999 г. они стали членами НАТО. О желании вступить в НАТО заявили также страны Балтии, но пока Запад не проявил готовности пойти ради них на новый виток конфронтации с Россией.

Серьезное недовольство США вызвали экономическое партнерство России с Индией и Ираном, которым Россия помогала в строительстве атомных электростанций и освоении ракетных технологий, а также вопрос о санкциях против Ирака. Запрет на торговлю с Ираком наносит серьезный экономический ущерб России. Поэтому российские политики выступали за смягчение или отмену санкций против режима Саддама Хусейна.

В поисках стратегических партнеров Россия с 1997 г. активизировала сближение с Китаем.

Интенсивно развивались на протяжении 90-х гг. контакты России с Японией, но разрешить главный спорный вопрос — о статусе Курильских островов — до настоящего времени не удалось.

* Стремление стран Восточной Европы вступить в НАТО становилось тем сильнее, чем решительнее противодействовала этому Россия, поскольку именно в членстве в НАТО они видели гарантии от посягательств России на свою независимость в будущем.

Война в Югославии и политика России

В марте 1999 г. отношения России с Западом подверглись самому серьезному испытанию. НАТО, стремясь оказать давление на югославский режим С. Милошевича и заставить его отказаться от этнических чисток в населенном албанцами крае Косово, подвергла территорию Югославии бомбардировкам. Seriously пострадало мирное население. Большой ущерб был причинен экономике Югославии. В России это расценили как агрессию. Примаков, занимавший в это время пост премьер-министра РФ, отказался от переговоров в Вашингтоне и прямо над Атлантикой повернул свой самолет назад в Россию. Россия резко снизила уровень партнерских отношений с НАТО. Последовал ряд антиамериканских демонстраций. Судя по заявлениям российских генералов и некоторых политиков, Россия оказалась на грани войны с НАТО. Однако вступать в такую войну было совершенно невозможно. Поэтому Россия, осуждая действия НАТО и поддерживая Югославию, все же приняла на себя посреднические функции. Решающую роль сыграл визит в Югославию специального представителя президента Ельцина — В. С. Черномырдина, который сумел убедить Милошевича не рассчитывать на военную помощь России и согласиться на вывод югославских войск из Косово.

Война в Чечне и отношения России с Западом

Начало новой чеченской кампании осенью 1999 г. вызвало на Западе резко отрицательную реакцию. Россию обвиняли в неприемлемых методах ведения войны, в больших жертвах среди мирного населения. Особенно непримиримую позицию заняла Франция. Российские политики обоснованно отвечали, что в Чечне Россия ведет борьбу с международным терроризмом и восстанавливает конституционный порядок на своей территории, в то время как НАТО в Югославии действовала на территории другого государства. Недовольство Запада привело даже к приостановке деятельности российской делегации в Совете Европы.

Международный имидж России серьезно пострадал не только в результате войны в Чечне, но также в результате невыплаты долгов, множества коррупционных скандалов, активизации российских преступных групп за пределами России. В настоящее время, после смены президента, происходит налаживание новых отношений России с внешним миром, в том числе со странами Запада. Место России на международной арене в будущем будет зависеть не столько от ее военной мощи, сколько от того, насколько успешно возродится российская экономика, насколько прочными будут демократические основы российской государственности.

Обратить внимание

Полноценный ответ по проблемам современной внешней политики требует внимательного знакомства с материалами периодической печати, знания большого числа имен политических деятелей, не упомянутых в настоящем пособии.

Изменения в международном положении и внешней политике России следует связывать как со сменой идеологических и политических ориентиров и приоритетов, так и с состоянием экономики и военного потенциала России.

Говоря о международных проблемах, следует учитывать влияние на внешнюю политику России ее внутривнутриполитического положения, в частности — соперничества между демократическими силами и левой оппозицией.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ В ДРЕВНОСТИ.	
ВОЗНИКНОВЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ	3
Происхождение и расселение славян	4
Занятия древних славян	5
Общественный строй восточных славян	6
Возникновение государства	6
Глава 2. КИЕВСКАЯ РУСЬ В X–XI вв.	9
Киевская Русь при первых князьях	10
Социально-экономические отношения на Руси	11
Внешняя политика Киевской Руси	13
Принятие христианства на Руси	16
Глава 3. РАЗДРОБЛЕННОСТЬ НА РУСИ (XI–XIII вв.)	21
Причины усиления независимости отдельных княжеств	23
Усобицы на Руси после смерти Ярослава Мудрого	24
Владимиро-Суздальская Русь	25
Новгородская земля	28
Галицко-Волынская земля	31
Значение раздробленности	33
Глава 4. КУЛЬТУРА ДОМОНГОЛЬСКОЙ РУСИ	35
Материальная культура. Занятия и быт	36
Фольклор	38
Письменность и литература	39
Архитектура	42
Изобразительное искусство	43
Глава 5. БОРЬБА С ИНОЗЕМНЫМИ НАШЕСТВИЯМИ В XIII в. ..	45
Образование монгольской державы	46
Битва на Калке	48
Нашествие Батыя на Северо-Восточную Русь	48
Нашествие Батыя на Южную Русь	49
Последствия нашествия	50
Завоевания немцев и шведов в Прибалтике	50
Невская битва	51
Ледовое побоище	51
Глава 6. ВОЗВЫШЕНИЕ МОСКВЫ.	
ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ	54
Причины объединения Руси и возвышения Москвы	56
Возвышение Москвы. Москва и Тверь	57
Правление Ивана Калиты	58
Московское княжество в 1359–1380 гг.	59

Положение в Орде во второй половине XIV в.	60
Куликовская битва	60
Поход Тохтамыша	62
Москва и Литва в конце XIV—начале XV в.	62
Феодальная война второй четверти XV в.	63
<hr/>	
Глава 7. СТАНОВЛЕНИЕ РУССКОГО ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВА	66
Присоединение Великого Новгорода	67
Падение ордынского ига	68
Завершение объединения русских земель	69
Земледелие и землевладение	69
Крестьяне и холопы	70
Политическая система Русского государства	71
Центральное и местное управление	72
<hr/>	
Глава 8. КУЛЬТУРА МОСКОВСКОЙ РУСИ XIV—XV вв.	74
Этапы культурного развития эпохи	75
Материальная культура. Занятия и быт	75
Фольклор	76
Письменность и литература	77
Общественная мысль	78
Архитектура	80
Изобразительное искусство	81
<hr/>	
Глава 9. ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В СЕРЕДИНЕ XVI в.	83
Начало царствования Ивана IV. Боярское правление	84
Венчание Ивана IV на царство	85
Правление Избранной рады	85
Кодификация права: Судебник и Стоглав	86
Складывание приказной системы	86
Реформа местного управления. Отмена кормлений	87
Военная реформа	87
Ограничение местничества	88
<hr/>	
Глава 10. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в.	90
Присоединение Казани и Астрахани	91
Отношения с Крымским ханством	92
Начало Ливонской войны	92
Вступление прибалтийских держав в Ливонскую войну	93
Итоги Ливонской войны	93
<hr/>	
Глава 11. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в.	95
Падение Избранной рады	96

Бегство А. М. Курбского	97
Введение опричнины	97
Опричный террор	98
Отмена опричнины	99
«Княжение» Симеона Бекбулатовича	99
Цели и значение опричнины. Итоги царствования Ивана IV	100
Глава 12. КУЛЬТУРА РУСИ XVI в.	102
Материальная культура. Занятия и быт	103
Фольклор	104
Письменность и книгопечатание	104
Литература и общественная мысль	105
Архитектура	106
Изобразительное искусство	108
Глава 13. РОССИЯ В КОНЦЕ XVI–НАЧАЛЕ XVII в.	
СМУТНОЕ ВРЕМЯ	109
Престолонаследие после смерти Ивана Грозного	111
Внешняя и внутренняя политика Бориса Годунова в 1585– 1598 гг.	111
Становление крепостного права	112
Избрание Бориса Годунова на царство. Голод 1601–1603 гг.	113
Лжедмитрий I	114
Василий Шуйский	115
Восстание Ивана Болотникова	115
Лжедмитрий II	116
Польская интервенция	117
Первое ополчение	118
Второе ополчение	119
Избрание Михаила Романова на царство. Окончание Смуты	119
Глава 14. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В XVII в.	121
Сельское хозяйство и землевладение	122
Промышленность	123
Рынок	124
Окончательное установление крепостного права	126
Земские соборы	127
Центральное управление	128
Местное управление	129
Оформление абсолютизма	130
Глава 15. НАРОДНЫЕ ВОССТАНИЯ В РОССИИ В XVII в.	131
Соляной бунт	132
Медный бунт	133
Восстание Степана Разина	134

Глава 16. ГОСУДАРСТВО И ЦЕРКОВЬ В XVII в.

ЦЕРКОВНЫЙ РАСКОЛ	138
Причины церковной реформы	139
Содержание церковной реформы и реакция на нее	139
Старообрядчество	140
Конфликт церкви и светской власти. Падение Никона	141

Глава 17. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В XVII в.

ОСВОЕНИЕ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА	144
Смоленская война	145
Укрепление южных границ. Азовское сидение	146
Присоединение Украины и война с Польшей	146
Война со Швецией	149
Колонизация Сибири	149

Глава 18. РУССКАЯ КУЛЬТУРА В XVII в.

МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА. ЗАНЯТИЯ И БЫТ	153
Образование и письменность	154
Литература	154
Архитектура	155
Изобразительное искусство	157

Глава 19. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

В КОНЦЕ XVII—ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.	159
«Вечный мир». Крымские походы	161
Азовские походы	161
Великое посольство	162
Начало Северной войны. Поражение под Нарвой	163
Восстановление армии	163
Первые победы в Прибалтике. Основание Санкт-Петербурга	164
Распад Северного союза. Шведское вторжение	164
Полтавская битва	165
Прутский поход	166
Сражения на Балтике. Окончание войны	166
Международное положение России после смерти Петра I	167

Глава 20. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

ВЕЛИКОГО	169
Развитие экономики	171
Реформы в области государственного управления	174
Народные восстания в Петровскую эпоху	178

Глава 21. РУССКАЯ КУЛЬТУРА В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в. ..

БЫТ ГОСПОДУЮЩИХ СЛОЕВ ОБЩЕСТВА	183
Просвещение и наука	184
Архитектура, живопись, литература, театр	186

Глава 22. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

В СЕРЕДИНЕ И ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.	188
Территория, население	189
Сельское хозяйство	190
Промышленность	191
Торговля	194
Финансовая политика правительства	194
Социально-экономическая поддержка дворянства	195
Усиление крепостного права	196

Глава 23. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

В СЕРЕДИНЕ И ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.	198
Екатерина I и Петр II	200
Правление Анны Ивановны и Елизаветы Петровны	201
Царствование Петра III	203
Государственный переворот 28 июня 1762 г. Начало реформ Екатерины II	204
Уложенная комиссия	205
Первый этап Крестьянской войны	207
Осада Оренбурга	209
Второй этап Крестьянской войны. Поражение Пугачева	210
Губернская реформа	212
Жалованные грамоты дворянству и городам	213
Политика Екатерины II после Французской революции	214

Глава 24. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.	217
Семилетняя война	219
Россия и Польша	222
Русско-турецкая война 1768—1774 гг.	222
Первый раздел Польши	224
Присоединение Крыма	224
Русско-турецкая война 1787—1791 гг.	225
Второй и третий разделы Польши	226
Итальянский и Швейцарский походы А. В. Суворова	227
Павел I и Наполеон. Русско-французский союз	229

Глава 25. КУЛЬТУРА РОССИИ В СЕРЕДИНЕ

И ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.	230
Особенности развития культуры в XVIII в.	231
Быт	231
Просвещение	232
Наука и техника	233
Литература	234
Общественная мысль	235
Архитектура и изобразительное искусство	237

Глава 26. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.	238
Политика России на Кавказе в начале XIX в.	240
Участие России в антифранцузской коалиции. Кампания 1805 г. Аустерлиц	240
Кампания 1806–1807 гг. Тильзитский мир	241
Внешняя политика России после Тильзита. Подготовка к новой войне с Францией	242
Кампания 1812 г. Соотношение сил и планы сторон	243
Начало нашествия Наполеона на Россию. Отступление русских войск. Срыв планов Наполеона	245
Бородинское сражение	246
Военный совет в Филях. Оставление Москвы. Тарутинский маневр	248
Французская армия в Москве. Партизанское движение	249
Контрнаступление русской армии. Изгнание Наполеона из России	250
Заграничный поход русской армии. Крушение империи Наполеона. Венский конгресс	252

Глава 27. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ РОССИИ

В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.	253
Правление Павла I	255
Начало царствования Александра I	257
Негласный комитет	258
Реформы государственного управления. Проекты М. М. Сперанского	259
Политика Александра I после войны	261
Причины возникновения движения декабристов. Первые тайные организации	263
Восстание Семеновского полка	264
Южное и Северное общества декабристов. Общество соединенных славян	265
Смерть Александра I. Междоусобица	267
Восстание на Сенатской площади	267
Восстание Черниговского полка	268
Следствие и суд над декабристами	269

Глава 28. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.	271
Развитие ремесла и крестьянских промыслов	272
Развитие мануфактур и начало промышленного переворота	272
Особенности формирования российского пролетариата	273
Специфика русской буржуазии	274
Сельское хозяйство	274
Расслоение крестьянства	276

Глава 29. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.	278
Основные политические принципы николаевского царствования	279
Кодификация законов	280
Политический сыск и цензура	280
Польский вопрос и внутренняя политика	281
Система образования	281
Идеология. Теория официальной народности	282
Финансовая реформа Е. Ф. Канкрин	283
Крестьянский вопрос	284
Особенности общественного движения второй четверти XIX в.	285
Оппозиционные кружки 20–30-х гг.	286
Западничество и славянофильство	287
Революционно-демократическое направление в русском общественном движении	288
Глава 30. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в. КРЫМСКАЯ ВОЙНА	291
Политика царизма в Закавказье	293
Политика России на Северном Кавказе. Кавказская война	295
Балканский вопрос в 20-х гг. Русско-турецкая война 1828–1829 гг.	297
Россия и Австрия	300
Восточный вопрос в середине XIX в.	301
Первый этап Крымской войны	302
Второй этап Крымской войны. Оборона Севастополя	302
Парижский мир	304
Глава 31. КУЛЬТУРА РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.	306
Просвещение	307
Книгоиздание и периодика	309
Литература	310
Архитектура	310
Живопись	311
Театр и музыка	311
Глава 32. ПАДЕНИЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА	313
Предпосылки падения крепостного права	314
Подготовка отмены крепостного права	316
Отмена крепостного права	318
Отношение крестьян к реформе	321
Значение отмены крепостного права	321
Глава 33. РЕФОРМЫ 60–70-х гг. И КОНТРЕФОРМЫ 80-х гг. XIX в.	323
Причины проведения политических реформ	324

Реформы местного самоуправления	325
Судебная реформа	327
Цензурная реформа	329
Реформа образования	329
Финансовая реформа	330
Военная реформа	331
Внутренняя политика и общественное движение. «Конституция М. Т. Лорис-Меликова»	332
Контрреформы Александра III	333
<hr/>	
Глава 34. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ (60–80-е гг. XIX в.)	336
Помещичье хозяйство в пореформенной России. Отработки и переход к капитализму	337
Пореформенная деревня	340
Промышленность и торговля в пореформенной России	342
<hr/>	
Глава 35. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.	346
Франко-русское сближение	347
Польское восстание и смена внешнеполитических ориентиров России	348
Внешняя политика России после франко-прусской войны	348
Балканский кризис 1875–1877 гг.	349
Силы и планы сторон	351
Начало русско-турецкой войны 1877–1878 гг.	351
Неудача под Плевной	352
Оборона Шипки	352
Взятие Плевны	352
Завершение войны	353
Сан-Стефанский мир	353
Берлинский конгресс	354
Политика России в Средней Азии	354
Российская политика на Дальнем Востоке	356
Внешняя политика России в 80–90-х гг.	356
<hr/>	
Глава 36. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В 60–70-х гг. XIX в.	358
Общественное движение в России в период подготовки отмены крепостного права	360
Реакция в обществе на отмену крепостного права	362
«Земля и воля» 60-х гг.	363
Польское восстание	363
Шестидесятники. Нигилизм	364
Народничество	365
«Хождение в народ»	366
«Земля и воля» 70-х гг.	367

Начало народнического террора. Раскол «Земли и воли»	368
Народовольчество	369
Рабочее движение 70–80-х гг.	370
Либеральное движение 70-х гг.	371
Консерваторы	371
Глава 37. КУЛЬТУРА РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в.	373
Просвещение	375
Книгоиздание и периодика	377
Наука	378
Живопись	379
Архитектура	379
Театр и музыка	380
Литература	380
Глава 38. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В КОНЦЕ XIX–НАЧАЛЕ XX в.	382
Промышленный подъем 90-х гг.	383
Роль государства в экономическом развитии России. Россия — страна «второго эшелона» модернизации	383
Экономическая политика самодержавия	385
Иностраный капитал в России	386
Кризис 1900–1903 гг. Депрессия 1904–1908 гг.	387
Экономический подъем 1909–1913 гг.	387
Монополизация российской промышленности	388
Складывание финансового капитала в России	389
Аграрный вопрос в России в начале XX в.	390
Глава 39. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX–НАЧАЛЕ XX в.	392
Идейные основы внутренней политики самодержавия	394
Социальная политика самодержавия	395
Национальная политика самодержавия	396
Рабочее и крестьянское движение	397
Распространение марксизма в России. Создание РСДРП	398
II съезд РСДРП	400
Народничество в 80–90-х гг. Возникновение партии эсеров	402
Либерально-оппозиционное движение	404
Глава 40. РЕВОЛЮЦИЯ 1905–1907 гг. В РОССИИ	406
Причины революции	408
«Кровавое воскресенье». Начало революции	409
Первые уступки самодержавия	410
III съезд РСДРП	410
Развитие революции весной и летом 1905 г.	411
Всероссийская октябрьская политическая стачка	413

Манифест 17 октября. Возникновение либеральных и охранительных политических партий	413
Развитие революции в октябре—декабре 1905 г. Вооруженное восстание в Москве	416
Спад и поражение революции. I и II Государственные думы	417
Значение революции 1905—1907 гг.	420
<hr/>	
Глава 41. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В НАЧАЛЕ XX в.	421
Международные отношения в Европе на исходе XIX в.	422
Внешняя политика России на Дальнем Востоке. Причины русско-японской войны	423
Начало русско-японской войны	424
Оборона Порт-Артура	425
Боевые действия в Маньчжурии	426
Цусимское сражение	426
Портсмутский мир	427
Внешняя политика России после русско-японской войны	428
<hr/>	
Глава 42. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В 1906—1914 гг.	431
Третьеиюньская система	432
Репрессивно-карательная политика	433
Столыпинская аграрная реформа	434
Революционное движение в 1908—1913 гг.	436
Либеральное движение в 1908—1913 гг.	438
Кризис третьеиюньской системы	438
<hr/>	
Глава 43. РОССИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ	440
Причины Первой мировой войны	442
Сараевское убийство и начало войны. Расстановка сил	443
Кампания 1914 г. Восточно-прусская операция	444
Кампания 1915 г.	445
Кампания 1916 г.	446
Экономика России в условиях войны	447
Политический кризис в России в условиях Первой мировой войны	448
<hr/>	
Глава 44. РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО КРИЗИСА В РОССИИ В ФЕВРАЛЕ—ИЮЛЕ 1917 г.	451
Волнения в Петрограде	452
Создание Совета рабочих и солдатских депутатов	453
Отречение Николая II	453
Образование Временного правительства	454
Демократическая политика Временного правительства	454
Продовольственный и аграрный вопросы	456
Начало разложения армии	456
Вопрос о войне и мире. Апрельский кризис	457

Партия большевиков весной 1917 г.	457
«Апрельские тезисы» В. И. Ленина	458
1-й Всероссийский съезд Советов. Июньский кризис	460
Летнее наступление русской армии	460
Июльский кризис	461
Формирование второго коалиционного правительства	462
Отказ большевиков от лозунга «Вся власть Советам!»	462

Глава 45. РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО КРИЗИСА

В РОССИИ В ИЮЛЕ–ОКТЯБРЕ 1917 г.	464
Политическая ситуация в июле–августе 1917 г.	465
Корниловщина и ее поражение	466
Политическая ситуация в начале сентября	467
Демократическое совещание	468
Подготовка вооруженного восстания	468
Вооруженное восстание в Петрограде. Взятие власти большевиками	470
2-й Всероссийский съезд Советов	472

Глава 46. СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ

ГОСУДАРСТВЕННОСТИ	474
Подавление первых попыток свержения Советской власти	476
Дискуссия об однородном социалистическом правительстве	476
Установление Советской власти в Москве	477
Установление Советской власти в России	478
Установление Советской власти в национальных районах	478
Установление Советской власти в казачьих районах	480
Формирование государственного аппарата и первые политические мероприятия Советской власти	480
Блок большевиков с левыми эсерами	482
Разгон Учредительного собрания	482
3-й Всероссийский съезд Советов. Становление власти партии	484
Выход России из войны. Брестский мир	484
Мятеж левых эсеров	487
Конституция РСФСР	488

Глава 47. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В 1917–1918 гг.	489
Рабочий контроль	490
«Красногвардейская атака» на капитал	491
Попытка пересмотра экономической политики весной 1918 г.	492
Политика большевиков в деревне	493

Глава 48. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ. 1917–МАРТ 1919 г.

КРАХ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ	495
Причины Гражданской войны	496
Периодизация Гражданской войны	497

Гражданская война на Юге России весной 1918 г.	498
Германская оккупация Украины и Юга России	499
Интервенция Антанты весной—летом 1918 г.	500
Восстание чехословацкого корпуса	500
Белое движение на Востоке России летом—осенью 1918 г.	501
Гражданская война летом—осенью 1918 г.	502
Политическая эволюция белого движения осенью 1918 г.	503
Интервенция Антанты на Юге России в 1918—1919 гг.	504
Петлюровский режим на Украине	504
Гражданская война на Юге России весной 1919 г.	505
<hr/>	
Глава 49. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ. 1919—1921 гг.	
ПРИЧИНЫ ПОРАЖЕНИЯ БЕЛОГО ДВИЖЕНИЯ	506
Периодизация	507
Боевые действия на Восточном фронте	508
Боевые действия под Петроградом	509
Боевые действия на Южном фронте	509
Советско-польская война	510
Изгнание воинских частей П. Н. Врангеля из Крыма	512
Гражданская война на окраинах России	513
Причины поражения белого движения	514
<hr/>	
Глава 50. ПОЛИТИКА «ВОЕННОГО КОММУНИЗМА»	516
Политика в области промышленности и финансов	517
Положение деревни	518
Продовольственный вопрос	519
Милитаризация труда	520
Итоги политики «военного коммунизма»	520
<hr/>	
Глава 51. НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА	522
Первые проекты перехода к нэпу	523
Кронштадтский мятеж	523
Отмена продразверстки	524
Частное предпринимательство	524
Система управления государственными предприятиями	525
Кризис сбыта 1923 г.	526
Финансовая реформа	527
Восстановление промышленности и наступление на частный капитал	527
Развитие новой экономической политики в деревне	528
Нэп и проблема темпов развития индустрии	529
<hr/>	
Глава 52. ОБРАЗОВАНИЕ СССР	531
Предпосылки создания СССР	532
Проекты объединения	533
«Грузинское дело»	534
Образование СССР	535

Национально-государственное строительство в СССР	536
Итоги объединения	536
<hr/>	
Глава 53. ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СОВЕТСКОГО	
ГОСУДАРСТВА В 1920-х гг.	538
Становление партийной диктатуры	539
Дискуссия о профсоюзах и резолюция «О единстве партии»	540
Политический режим в условиях нэпа	541
Начало внутрипартийной борьбы. Поражение Л. Д. Троцкого	543
Возникновение и разгром «новой» и «объединенной» оппозиции	544
<hr/>	
Глава 54. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В 1920-х гг.	546
Первые международные соглашения Советской России	547
Генуэзская и Гаагская конференции. Рапалльский договор	548
Отношения СССР со странами Запада в 1920-х гг.	549
Политика СССР на Дальнем Востоке в 1920-х гг.	551
<hr/>	
Глава 55. ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СССР	553
Предпосылки индустриализации	554
Разработка планов индустриализации в 1926–1927 гг.	555
Хлебозаготовительная кампания 1927–1928 гг. и поворот к форсированной индустриализации	555
«Плановое ускорение»	556
Новое строительство и трудовой героизм в годы первой пятилетки	556
Итоги первой пятилетки	557
Осуществление индустриализации во второй пятилетке. Стахановское движение	558
Итоги индустриализации	559
<hr/>	
Глава 56. КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО	
ХОЗЯЙСТВА СССР	561
Причины коллективизации	562
Переход к форсированной коллективизации	563
Политика «ликвидации кулачества как класса»	565
Борьба с «перегибами»	566
Голод начала 1930-х гг.	567
Завершение коллективизации	568
<hr/>	
Глава 57. ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СССР	
В 1920–1930-х гг.	570
Утверждение культа личности Сталина	571
Террор против интеллигенции. Процессы «вредителей»	572
Попытки противостояния сталинщине в ВКП(б)	573
XVII съезд ВКП(б)	574
Убийство С. М. Кирова. Начало массового террора	574
Конституция СССР 1936 г.	575

«Московские процессы»	576
Смерть С. Орджоникидзе. Репрессии в Политбюро	577
Репрессии в Красной Армии	578
Массовый террор	578

Глава 58. КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

В 1920–1930-х гг.	580
Ликвидация неграмотности. Школа	582
Высшее образование	584
Точные и естественные науки	585
Общественные науки	586
Литература и искусство	587
Театр и кино	590
Изобразительное искусство и архитектура	592

Глава 59. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В 1930-х гг.

Образование очагов военной опасности	596
Борьба СССР за коллективную безопасность в середине 1930-х гг.	597
Эскалация германских требований. Политика умиротворения агрессора	598
Гражданская война в Испании	599
Аншлюс Австрии. Мюнхенское соглашение	600
Крах политики умиротворения агрессора	601
Советско-японский военный конфликт	601
Англо-франко-советские переговоры в Москве	602
Советско-германский пакт о ненападении	603
Начало Второй мировой войны. Раздел Польши	604
Советско-финская война	605
Присоединение Прибалтики	607
Присоединение Бессарабии и Северной Буковины	608

Глава 60. СССР НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ

ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	610
Советская экономика на рубеже 1930–1940-х гг.	611
Укрепление армии и обустройство границы	612
Вопрос о готовности СССР к войне	613

Глава 61. НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ

ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	616
Периодизация Великой Отечественной войны	617
Планы гитлеровского командования	618
Соотношение сил	619
Нападение гитлеровской Германии на СССР	619
Перестройка системы управления страной	620
Приграничные сражения	620
Смоленское сражение	621

Сражения на Украине	622
Итоги летне-осенних сражений 1941 г.	622
Блокада Ленинграда	622
Битва за Москву. Оборонительный этап	623
Контрнаступление Красной Армии под Москвой	625
<hr/>	
Глава 62. КОРЕННЫЙ ПЕРЕЛОМ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	627
Весенне-летние сражения 1942 г.	628
Оборонительное сражение под Сталинградом	630
Контрнаступление Красной Армии под Сталинградом	631
Подготовка Курской битвы	632
Сражение на Курской дуге	633
Форсирование Днепра	633
<hr/>	
Глава 63. ЗАВЕРШАЮЩИЙ ЭТАП ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	635
Характер боевых действий в 1944–1945 гг.	635
Освобождение территории Советского Союза	637
Освобождение Восточной Европы	639
Окончательный разгром гитлеровской Германии	640
Разгром японских милитаристов	641
<hr/>	
Глава 64. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ	643
Складывание антигитлеровской коалиции	644
Начало войны на Тихом океане. Вступление США в войну	646
Декларация Объединенных Наций. Окончательное оформление антигитлеровской коалиции	647
Боевые действия союзников против Германии и Японии в 1942–1943 гг.	648
Тегеранская конференция	648
Открытие второго фронта	649
Ялтинская конференция	650
Капитуляция Германии и Потсдамская конференция	651
<hr/>	
Глава 65. СОВЕТСКИЙ ТЫЛ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. ПАРТИЗАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ НА ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ	653
Переход советской экономики на военные рельсы. Эвакуация	654
Жизнь и труд в тылу	655
На оккупированной территории	657
Партизанское движение	658
<hr/>	
Глава 66. ПОСЛЕВОЕННОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СССР В 1940–НАЧАЛЕ 1950-х гг.	661
Экономика СССР после Великой Отечественной войны	662

Восстановление промышленности	662
Уровень жизни населения	664
Послевоенная деревня	665

Глава 67. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ И ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА В СССР В 1940–

НАЧАЛЕ 1950-х гг.	667
Возобновление репрессивной политики	668
Постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград»	669
Возрождение имперских традиций. Борьба с «космополитизмом»	670
Борьба за власть. «Ленинградское дело»	672
Подготовка нового витка репрессий	673
После смерти И. В. Сталина	674

Глава 68. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В 1940–

НАЧАЛЕ 1950-х гг.	676
Начало «холодной войны»	677
Формирование социалистического лагеря	679
Советско-югославский конфликт	680
Берлинский кризис	680
Политика СССР на Дальнем Востоке	681

Глава 69. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1950– ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х гг.

Внутриполитическая обстановка в 1953–1955 гг.	685
XX съезд КПСС	686
«Антипартийная группа»	688
Продолжение политики десталинизации и ее противоречия	689
Становление неофициальной культуры и движения инакомыслящих	691
XXI и XXII съезды КПСС. Новая Программа КПСС	692
Расстрел в Новочеркасске	694
Реформы государственного и партийного аппарата	695
Отставка Н. С. Хрущева	696

Глава 70. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1950–ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ

1960-х гг.	698
Необходимость экономических реформ	699
Реформа управления народным хозяйством	700
Развитие индустрии во второй половине 50– первой половине 60-х гг.	701
Положение в деревне. Сентябрьский Пленум 1953 г.	702
Решение зерновой проблемы. Освоение целины	703

Аграрная политика Н. С. Хрущева	704
Социальная политика	706

Глава 71. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1950–ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960 гг.708

Изменения в советской внешней политике после смерти И. В. Сталина	710
XX съезд КПСС и Восточная Европа. Вторжение в Венгрию	711
Суэцкий кризис. СССР и страны «третьего» мира	713
Советско-китайские отношения	714
Отношения СССР с западными странами	714

Глава 72. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960–НАЧАЛЕ 1980-х гг.718

Аграрная политика и состояние сельского хозяйства	719
Хозяйственная реформа второй половины 60-х гг. и ее неудача ..	721
Индустриальное строительство в 60–70-х гг.	724
Кризис советской плановой экономики	726
Социальное развитие	726

Глава 73. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960–НАЧАЛЕ 1980-х гг.729

Перестройка партийно-государственного управления	731
Теория развитого социализма. Конституция 1977 г.	732
Попытки пересмотра курса XX съезда	732
Првал попыток диалога общества с властью. Разгром «Нового мира»	733
Альтернативная культура	734
Правозащитное движение	736

Глава 74. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960–НАЧАЛЕ 1980-х гг.740

СССР и крупнейшие региональные конфликты	742
Советское вторжение в Чехословакию	743
Политика разрядки международной напряженности и ее неудача	744
СССР и развивающиеся страны	746
Советско-китайские отношения	747
Война в Афганистане	748
Кризис в Польше	749

Глава 75. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СССР В 1983–1991 гг.750

Социально-экономическая политика в 1983–1985 гг.	752
Приход М. С. Горбачева к власти. Стратегия ускорения	753
Начало хозяйственных реформ	755
Ухудшение экономической ситуации	757

Глава 76. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СССР

В 1983–1991 гг.	760
Общественно-политическая жизнь в 1983–1984 гг.	762
Перестройка и гласность	763
Межнациональные конфликты	765
Реформа политической системы	766
Поляризация политических сил в 1990 г. Начало противостояния союзных и российских властей	769
Вопрос о судьбе Союза ССР в 1991 г.	771
Путч 19–21 августа 1991 г.	773
Распад СССР	774

Глава 77. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В 1983–1991 гг. 776

Военное противостояние СССР и Запада в начале 80-х гг.	777
«Новое мышление» и перелом в советской внешней политике	778
От ограничения гонки вооружений — к разоружению	779
Вывод советских войск из Афганистана. Советско-китайские отношения. Политика СССР в странах «третьего» мира	781
СССР и страны Восточной Европы	782
Объединение Германии	782

Глава 78. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ	784
Программа экономических реформ	785
Либерализация цен и торговли	786
Сопrotивление реформам	787
Приватизация	788
Экономическое развитие в 1993–1998 гг.	791
Августовский кризис 1998 г.	792
Российская экономика после кризиса	793

Глава 79. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

РОССИИ В 1992–2000 гг. ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ	796
Возникновение суверенного российского государства	799
Нараствание конфронтации в 1992 г.	799
Референдум 25 апреля 1993 г.	802
Усиление натиска оппозиции летом–осенью 1993 г.	803
Октябрьские события 1993 г. в Москве	804
Новая Конституция России	806
Выборы в Государственную Думу в 1993 г.	806
Президент и парламент в 1994–1995 гг.	807
Развитие федерализма	808
Война в Чечне 1994–1995 гг.	809
Парламентские выборы 1995 г.	810
Президентские выборы 1996 г.	811

Хасавюртовские соглашения	812
Политическая жизнь России в 1997–1999 гг.	813
Россия, 2000 год	816

Глава 80. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ

НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ	818
Отношения России со странами «ближнего зарубежья»	819
Отношения России со странами Запада в 1992–1998 гг.	823
Война в Югославии и политика России	826
Война в Чечне и отношения России с Западом	826

Кацва Леонид Александрович

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА

Справочник для старшеклассников
и поступающих в вузы

Главный редактор Т. Деревянко

Редактор О. Куксина

Дизайнер обложки А. Копалин

Технические редакторы Л. Стёпина, В. Борисова

Корректор Т. Коновалова

Компьютерная вёрстка Г. Балашовой

Подписано в печать 27.02.12. Формат 60х90/16.

Печать офсетная. Бумага книжно-журнальная.

Гарнитура «Школьная». Печ. л. 53,0. Доп. тираж 8000 экз.

Заказ № 243.

Общероссийский классификатор продукции

ОК-005-93, том 2 – 95 3005.

ООО «АСТ-ПРЕСС КНИГА»

105082, Москва, Переведеновский пер., д. 13, стр. 4.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных издательством
материалов в ОАО «Тверской ордена Трудового Красного Знамени
полиграфкомбинат детской литературы им. 50-летия СССР».

170040, г. Тверь, проспект 50 лет Октября, 46.

