Л.А. Кацва

ИСТОРИЯ РОССИИ. 20 ВЕК

Курс лекций для старшеклассников

Оглавление

Предисловие

Глава 1. Россия в начале XX столетия.

стр. 14 **Лекция 1.** Российская экономика в начале XX в.

стр. 38 **Лекция 2.** Внутренняя политика и общественное движение в России на рубеже XIX–XX вв.

стр. 65 **Лекция 3.** Революционное движение в начале XX в.

стр. 91 **Лекция 4.** Русско-японская война.

стр. 117 **Лекция 5.** Начало революции.

стр. 141 **Лекция 6.** Весна и лето 1905 года. Революция на подъеме.

стр. 162 **Лекция 7.** Осень 1905 года. Апогей революции.

стр. 189 **Лекция 8.** Россия в 1906–1907 гг. Первая и Вторая Государственные Думы.

стр. 213 **Лекция 9.** Столыпинская аграрная реформа.

стр. 235 **Лекция 10.** Внутренняя политика третьеиюньской монархии.

стр. 266 **Лекция 11.** Общественное и революционное движение в 1907–1913 гг.

Лекция 12. Культура России начала XX в.
Лекция 13. Внешняя политика России в 1905–1914 гг.
Лекция 14. Первая Мировая война: Восточный фронт в 1914–1916 гг.
Лекция 15. Власть и общество России в условиях Мировой войны.
Итоговые вопросы к главе 1.

Предисловие

Уважаемые коллеги!
Дорогие старшеклассники!

Предлагаемый Вашему вниманию курс лекций охватывает отечественную историю с начала XX столетия до распада Советского Союза в 1991 г. Таким образом, он является своего рода введением к основным материалам сайта «Твоя история», посвященным подробному рассмотрению истории 90-х годов XX века. XX век — совсем недавнее прошлое, но, тем не менее, многое, что определяло повседневную жизнь той эпохи, сегодня уже трудно представить, ведь окружающая действительность в последние десятилетия меняется стремительно. Между тем, без понимания того, как жили, о чем думали, к чему стремились и от чего страдали люди XX века, невозможно разобраться в проблемах нынеш-

них дней. Исторический опыт XX века нужен как для того, чтобы постараться не повторять ошибок предыдущих поколений, так и для того, чтобы использовать все ценное, накопленное ими.

XX век был, вероятно, самым кровавым в истории человечества. Нашей стране в этом столетии выпали едва ли не самые тяжелые испытания: чудовищные потери в войнах, массовая гибель населения от голода, беспрецедентные по масштабу и жестокости репрессии. История России в XX веке проходила под знаком чудовищной катастрофы 17-го года, когда страна, поверив обещаниям светлого будущего, оказалась ввергнута в кровавый хаос и долгую тоталитарную диктатуру. В прошедшем столетии в нашей стране, по словам писателя Г.Я. Бакланова, «люди не раз боролись за свое порабощение с такой энергией и страстью, с какой позволительно бороться только за свободу». Но российский XX век — это и исключительный опыт противостояния несвободе. Люди отстаивали свое право на свободу по-разному: одни — открыто отстаивая свое право на политические и религиозные убеждения, другие — порывая с официальным искусством и формируя «альтернативную культуру», третьи — находя возможности трудового, но неофициального заработка, четвертые — уходя в эмиграцию. Это стремление к свободе помогло нашему народу выжить и сохранить достоинство в самые тяжелые времена.

Автор надеется, что лекции могут быть полезны учителям истории, а также старшеклассникам, особенно обучающимся в профильных гуманитарных классах. Использовать их можно как на уроках и при подготовке к ним, так и в ходе углубленных самостоятельных занятий, в частности, при подготовке к Единому государственному экзамену. От школьных учебников лекции отличаются, прежде всего, высокой информационной насыщенностью, даже определенной избыточностью фактических сведений. Это позволяет составить представление о предреволюционных и советских годах российской истории на основе не отрывочных, а относительно систематических сведений.

При анализе исторических событий автор исходит из принципиального положения Конституции РФ: ««Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». В связи с этим особое внимание в лекциях уделено трагическим сторонам недавнего российского прошлого, ибо настоящим патриотом своей родины является не тот, кто вслед за шефом жандармов твердит, что «прошедшее России удивительно, настоящее ее более чем великолепно», а тот, кто следует завету Петра Чаадаева: «Мы прежде всего обязаны родине истиной».

События столь недавнего прошлого вряд ли могут быть освещены абсолютно беспристрастно. Поэтому автор предвидит, что предложенная им интерпретация

российской истории может вызвать не только одобрение, и поддержку, но и резкие возражения. Это нормально: в нашем обществе сохраняются полярные точки зрения на многие проблемы истории XX века. Если приведенный в лекциях материал побудит задуматься и поспорить, а затем и обратиться к специальной литературе, — автор будет считать свою задачу выполненной.

* * *

Глава 1.

РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX СТОЛЕТИЯ

ЛЕКЦИЯ 1.
Российская экономика в начале XX в.

1.
Территория и население

К началу XX в. Российская империя занимала гигантскую территорию — свыше 22 млн кв. км, простираясь от Камчатки до Финляндии и центральной Польши, от берегов Ледовитого океана до Памира. Под российским протекторатом находились Бухарский эмират и Хивинское ханство. Накануне Первой мировой войны, в 1914 г., вассальную зависимость от России признала Тува. Империя делилась на губернии и области, сформированные без учета национального состава жителей. Только Великое княжество Финляндское сохраняло широкую автономию.

НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ (БЕЗ ФИНЛЯНДИИ)

Год	Все население, млн	Городские жители, млн	Горожане во всем населении, %
1860	74,0	5,9	8,0
1897	125,6	16,8	13,4
1913	165,7	28,5	17,2

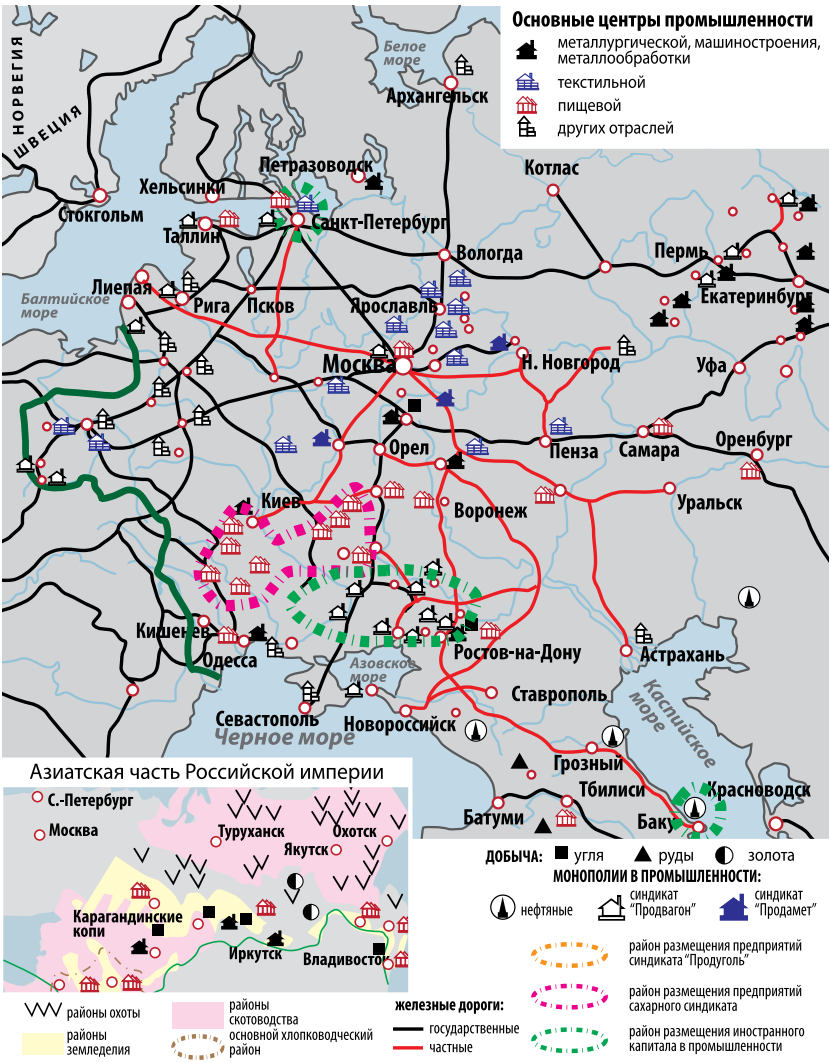
К концу XIX в. население возросло на 70% по сравнению с предреформенным временем, а к началу Первой мировой войны — еще на 32%. Прирост населения был обеспечен в основном естественными причинами. Благодаря земству улучшилось медицинское обслуживание, несколько снизилась детская смертность. Это позволило увеличить среднюю продолжительность жизни с 27 лет в пореформенный период до 33 лет в начале XX в. Уровень смертности в России все еще был значительно выше, чем в развитых странах, но это компенсировалось высокой рождаемостью.

В восточной части России благодаря притоку переселенцев население росло быстрее: в центральных губерниях оно увеличилось за 60–90-е гг. XIX в. на 30%, а в Сибири — на 80%. Тем не менее азиатские владения империи, за исключением части Средней Азии, оставались малонаселенными. 4/5 жителей России сосредоточивались в ее европейской части. Особенно густо были заселены столичные районы, Польша и Украина (кроме степной).

Характерным явлением второй половины XIX в. и особенно начала XX в. стала урбанизация. Как и в пореформенные годы, быстрее всего росли крупные города. Население Петербурга достигло к 1897 г. 1,3 млн, а к 1913 г. — 2,2 млн чел., Москвы — соответственно 1 млн и 1,7 млн чел. В то же время многие малые и средние города, оказавшиеся вдали от железных дорог, приходили в упадок. По уровню урбанизации Россия далеко отставала от передовых стран: в 1913 г. в Англии горожане составляли 78% населения, в Германии — 56,1%, в США — 41,5%, во Франции — 41,2%.

• **Вопросы.** *Чем объясняется опережающий рост городского населения России во второй половине XIX в. и начале XX в.? Почему крупные города росли быстрее мелких и средних?*

• **Задание.** *На основании данных о структуре населения и знаний по географии укажите, какой страной была Россия в начале XX в.: аграрной, аграрно-индустриальной, индустриально-аграрной или индустриальной.*



«Экономическое развитие России в начале XX века». Карта

2.
Промышленный кризис 1900–1903 гг.

На рубеже XIX–XX вв. бурный экономический подъем сменился кризисом. Его первые признаки стали ощущаться уже летом 1899 г.: вздорожал кредит, курсы акции промышленных предприятий начали снижаться. К концу 1899 г. неизбежность кризиса была очевидна.

Падение цен на промышленную продукцию

Продукция	Цена, руб./пуд.		Продукция	Цена, руб./пуд.	
	1900 г.	1901 г.		1900 г.	1902 г.
Железо сортовое	1,68	1,40	Антрацит	0,14	0,07
Чугун	0,75	0,45	Нефть сырая	0,17	0,05

- **Вопрос.** *К каким последствиям должно было привести падение цен?*

Особенно разрушительно кризис повлиял на тяжелую промышленность. Выплавка чугуна в целом по стране сократилась в 1900–1903 гг. со 177,5 млн пуд. до 149,1 млн пуд., добыча нефти — с 672 млн пуд. до 596 млн пуд. Кризис привел к разорению более 3 тыс. предприятий и массовому увольнению рабочих.

Из газеты «ОРЛОВСКИЙ ВЕСТНИК»

«Положение рабочего населения г. Тулы становится все более и более тягостным. Фабрики и заводы сокращают или вовсе приостанавливают свою деятельность, уменьшается точно так же спрос на рабочие руки: напротив, количество последних увеличивается. Многие рабочие давно уже перезаложили свои более или менее ценные вещи, даже кое-что и из домашнего скарба, чтобы только не остаться без хлеба».

В ожидании работы. 1900-е гг. Нижний Новгород. Фото М. Дмитриева

• **Вопрос.** *Каковы были социальные последствия кризиса?*

Кризис продемонстрировал, что российская экономика развивается по законам буржуазного общества. Но с другой стороны, именно в условиях кризиса ярко проявилась зависимость русского капитализма от правительственной опеки. Рост насаждаемой сверху промышленности не был подкреплен соответствующим развитием внутреннего рынка, что сделало последствия кризиса особенно тяжелыми и разрушительными.

3.
Депрессия 1904–1908 гг.

В отличие от большинства европейских стран, где кризис 1900–1903 гг. в последующие годы сменился подъемом, Россия пережила длительную депрессию, когда экономика развивалась очень медленно и неравномерно. Это было вызвано Русско-японской войной 1904–1905 гг. и революцией 1905–1907 гг. Огромные затраты на войну вынудили правительство сократить железнодорожное строительство. Политическая неопределенность и экономический хаос, воцарившиеся в России, побуждали предпринимателей сворачивать дела, отказываться от капиталовложений в российскую экономику, переводить капиталы за границу.

Хуже всего в период депрессии обстояли дела в промышленности стройматериалов и металлургии, т.е. в отраслях, продукцию которых потребляет капитальное строительство. Несколько легче было положение в топливной промышленности и металлообработке. Успешнее всего развивалась легкая промышленность.

- **Вопрос.** *Чем объясняется именно такое распределение отраслевых темпов роста в период депрессии?*

Кризис и депрессия нанесли серьезный ущерб экономическому развитию России, но не остановили его. В целом за 1900–1908 гг. численность рабочих в России возросла на 432 тыс. чел., т.е. на 21%, а объем промышленного производства — на 37%.

4.
Экономический подъем 1909–1913 гг.

Новый экономический подъем начался в конце 1909 г. и продолжался до Первой мировой войны. В эти годы благодаря хорошим урожаям и высоким ценам на мировом рынке значительно выросли доходы от экспорта хлеба. С отменой выкупных платежей увеличилась покупательная способность населения и емкость внутреннего рынка. Вклады в коммерческие банки возросли за 1908–1913 гг. в 2,5 раза. Только в 1910–1913 гг. открылось 757 акционерных обществ. В 1912 г. объем капиталов вновь учреждаемых обществ превысил уровень 1899 г.

Завод Новороссийского общества в Юзовке. Доменные печи

Если в 1890-х гг. в промышленность и железнодорожное строительство ежегодно вкладывалось 160 млн руб., то в 1909–1913 гг. — 380 млн руб. Объем иностранных капиталовложений к 1913 г. достиг 1 млрд 960 млн руб. (в 1900 г. — 911 млн руб.), но их доля даже чуть снизилась благодаря бурному росту отечественного капитала.

РОСТ ПРОИЗВОДСТВА В 1909–1913 ГГ., %

Вид продукции	%		Вид продукции	%
Уголь	39,2		**Цемент**	112,7
Сталь	77,7		**Кирпич**	57,1
Чугун	65,5		**Хлопок**	23,8
Машины	42,0		**Сахар**	33,3

- **Задание.** *Проанализируйте данные таблицы.*

Не достигла докризисного уровня нефтяная промышленность. Это объяснялось исчерпанием поверхностных залежей и необходимостью бурения более глубоких и дорогих скважин, на что нефтяные компании шли неохотно.

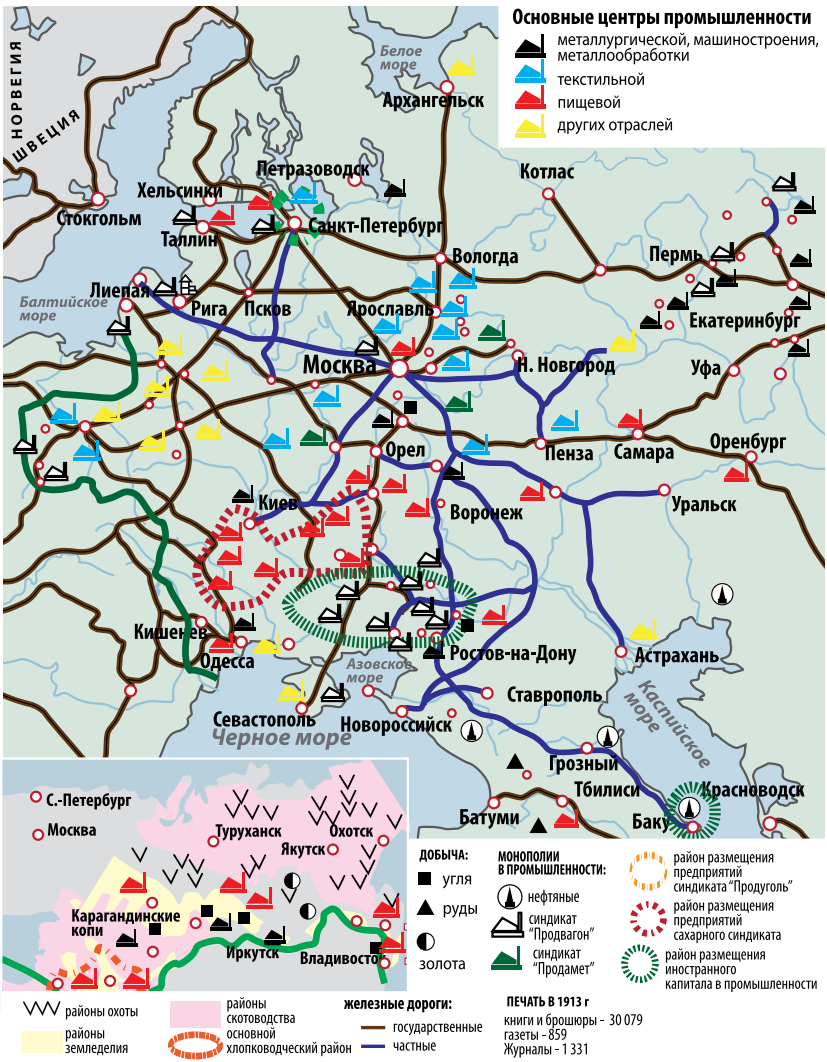
Основной спрос на металл предъявляли теперь не железные дороги, а промышленность и городское строительство, хотя общая протяженность железных дорог

(без Финляндии и местных узкоколейных дорог) возросла к 1913 г. до 63 тыс. верст. Промышленное и сельскохозяйственное машиностроение увеличило производство более чем в 1,5 раза. Правда, и теперь оно не удовлетворяло нужды страны, поэтому импорт сельскохозяйственных машин превышал отечественное производство, промышленных — равнялся ему.

Темпы промышленного развития России вновь стали самыми высокими в мире. Так, если в Германии в 1909–1913 гг. производство стали выросло на 50%, то в России — на 82%. Тем не менее отставание от развитых стран оставалось весьма значительным.

Производство на душу населения в 1913 г., пуд.

Страна	Уголь	Чугун	Хлопок
Англия	393,8	12,9	1,2
Германия	181,3	15,6	—
США	337,5	20,4	0,9
Россия	12,5	1,9	0,2



Карта. «Экономическое развитие России в 1907–1914 гг.»

5.
Промышленные монополии

Среди обанкротившихся в период кризиса были фирмы с многомиллионными оборотами, но преобладали мелкие и средние предприятия. Кризис значительно усилил концентрацию производства, тем более что крупные предприятия получили поддержку со стороны государства в виде ссуд Госбанка и казенных заказов.

Сормовский завод. Кузнечный цех

• **Вопрос.** *Почему крупные предприятия легче переносили кризис, чем мелкие и средние?*

КОНЦЕНТРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Группы предприятий по числу рабочих	Предприятий, %		Занятых рабочих, %	
	1901 г.	1910 г.	1901 г.	1910 г.
До 50	70,5	65,7	14,3	11,6
51–500	26,0	29,3	39,0	35,0
Свыше 500	3,5	5,0	46,7	53,4

Рост концентрации производства в условиях кризиса и депрессии привел к быстрому формированию монополий.

• **Вопросы.** *Когда возникли первые российские монополии? Почему они быстро прекратили свое существование?*

В 1902 г. возникла крупнейшая российская монополия «Продамет», объединившая большинство южных металлургических заводов. На предприятиях «Продамета» производилось свыше 80% российских чугуна и стали.

Вслед за «Продаметом» в 1902–1908 гг. появились другие подобные объединения. Уральские металлургические заводы объединились в синдикат «Кровля». В металлообрабатывающей промышленности действовали синдикаты «Гвоздь», «Проволока» и «Трубопро-

дажа». 3/4 донецкого угля добывали предприятия синдиката «Продуголь», в производстве железной руды на юге России господствовал синдикат «Продаруд». Большую часть нефтедобычи контролировали товарищество «Братья Нобель» и общество «Мазут». Синдикаты «Продвагон» и «Продпаровоз» включали все российские заводы транспортного машиностроения.

Синдикаты возникли также в производстве строительных материалов, сахара, полотняных, хлопчатобумажных и шелковых тканей, в речном и морском судоходстве и других отраслях экономики. В период нового экономического подъема монополии появились даже в местной промышленности. Так, в Калужской губернии возник синдикат производителей чугунной посуды. Если в начале 1900-х гг. в России насчитывалось 30 монополистических объединений, то к 1914 г. — около 200. Правда, легкая промышленность Центрального района до Первой мировой войны почти не подверглась монополизации.

Из газеты «Финансовое обозрение» (1913 г.)

«Синдикатами полна наша действительность, от них стонет казна и обыватель, плачется на их деятельность Волжское пароходство и все русское земство, жалуется на них каждый город, которому приходится защищать обывателя то от осветительного треста, то от электрического синдиката, то от соглашения мясников и дровяников».

• **Вопросы.** *Чем объясняются «жалобы» на синдикаты? От каких их действий приходилось «защищать» обывателя?*

Создание синдикатов сопровождалось острой конкурентной борьбой. Так, «Продамет», стремясь завоевать традиционные рынки сбыта уральских заводов, входивших в «Кровлю», прибегал к демпингу. В то же время в тех районах, где «Продамет» уже добился монопольного господства, он устанавливал завышенные цены, ограничивая при этом рост производства металла. Синдикат сахарозаводчиков, стремясь освоить новые рынки, сбывал сахар за границу по бросовым ценам, при этом поддерживая высокие цены внутри страны. Упорная борьба продолжалась и между группами предпринимателей внутри самих синдикатов.

В 1909–1913 гг. в тяжелой промышленности стали появляться тресты и концерны.

6.
Банковские монополии и финансовый капитал

В начале XX в. в России сложилась мощная банковская система. К 1909 г. в России существовал 31 коммерческий акционерный банк, но почти половина банковских активов сосредоточилась в пяти крупнейших петербургских банках: Русско-Азиатском, Петербургском международном, Азовско-Донском, Русском для внешней торговли и Торгово-промышленном.

- **Вопрос.** *Как связано возникновение крупных банков и формирование промышленных монополий?*

Кроме того, существовали 467 обществ взаимного кредита и 276 городских банков. Они обслуживали мелкую промышленность и торговлю, в то время как финансирование крупной (особенно тяжелой) промышленности осуществляли акционерные банки. Многие крупные русские банки были связаны с иностранными, особенно французскими и немецкими банками. Например, акционерный капитал Русско-Азиатского банка был на 72% иностранным.

После кризиса 1900–1903 гг. банки уже не только кредитовали промышленность, но и владели пакетами акций промышленных синдикатов, участвовали в управлении ими. Так, председатель правления Русско-Азиатского банка А.И. Путилов был одним из руководителей и основных акционеров «Продамета», а председатель правления «Продамета» П. Дарси являлся представителем группы французских банков. Вокруг ведущих банков складывались крупные финансово-промышленные группы. Так формировались финансовый капитал и финансовая олигархия.

ГЛАВНОЕ ОБЩЕСТВО РОССІЙСКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

625 р. 5%

ГЛАВНОЕ ОБЩЕСТВО РОССІЙСКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

ТРЕТІЙ ВЫПУСКЪ ОБЛИГАЦІЙ

ПЯТЬ ОБЛИГАЦІЙ, ЗАКЛАДНЫЯ СТО ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЕР. МЕТ.

ГЛАВНОЕ ОБЩЕСТВО РОССІЙСКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

Акция Главного российского общества железных дорог

На ключевых должностях в крупных банках нередко оказывались бывшие высокопоставленные чиновники. Их связи в государственном аппарате позволяли получать субсидии, льготы и выгодные заказы для контролируемых банками предприятий. Акционерами банков становились и родовитые аристократы вплоть до великих князей. Таким образом, происходило сращивание финансового капитала с политической элитой страны.

- **Вопрос.** *О чем свидетельствует участие российской аристократии в деятельности крупнейших банков?*

7.
Многоукладный характер российской экономики

Несмотря на господство промышленных и банковских монополий, экономика России оставалась многоукладной, сочетающей передовые и архаичные формы. Ученые отмечают, что в начале XX в. крупная русская буржуазия делилась на две группы. Первая, «петербургская», связанная с тяжелой промышленностью и банками, во многом сформировалась благодаря насаждению капитализма «сверху». Крупнейшие промышленники и банкиры вышли из инженеров, чиновников, военных, коммерсантов, осевших в России иностранцев. Здесь сравнительно редко встречались предпринимательские династии с крупными личными состояниями.

Во второй группе, «московской», преобладало традиционное купечество (нередко — потомки крепостных крестьян), нажившее капиталы в легкой, в основном текстильной, промышленности. Предприниматели этой группы неохотно вкладывали средства в железнодорожное строительство и тяжелую индустрию. «Московские» капиталы чаще были не акционерными, а семейными.

В Поволжье, Сибири, на европейском Севере, на восточных окраинах страны господствовал торгово-ростовщический капитал, наживавший сверхприбыли

на крайней дешевизне рабочих рук, кабальных сделках, спекуляции, ограблении местного населения (например, сибирских охотников-промысловиков) и других формах ранне- и докапиталистической эксплуатации работников.

Если в тяжелой промышленности преобладали крупные современные предприятия, то значительную часть предметов потребления все еще производили ремесленники-кустари, обслуживавшие большинство крестьянского населения, особенно в отдаленных местностях, куда не доходили фабричные товары.

По существу, докапиталистический характер носили и многочисленные казенные предприятия. Им не было необходимости вести дело эффективно, снижать затраты — за все платила казна. Администрации даже выгодны были высокие расходы: чем дороже стоила продукция, тем выше считалась «прибыль», тем большие выплачивались премии. Сбыт продукции был гарантирован, ответственности за качество изделий фактически никто не нес. Поэтому продукция казенных заводов оказывалась и дороже, и хуже. Анекдотический пример: новая канонерская лодка «Сивуч» затонула при переходе через Финский залив, поскольку вместо заклепок были вставлены деревянные заглушки. Но правительство упрямо держалось за казенные заводы, не доверяя буржуазии по политическим соображениям.

В сельском хозяйстве, которым была занята основная часть населения, уже преобладали капиталистические отношения. Помещики все более последовательно применяли труд батраков, обзаводились собственным инвентарем. Усиливалось разложение крестьянства. В бюджете большинства крестьянских семей определяющую роль начинали играть сторонние заработки. Но в то же время сохранялись кабала, издольная и даже отработочная аренда. Крестьяне оставались неполноправными. Большая часть деревни по-прежнему жила в нищете. Приходя в город, крестьянин-отходник с готовностью нанимался на работу за ничтожную плату. Дешевизна труда в городе и деревне оборачивалась низкой покупательной способностью большинства населения. К тому же, имея возможность дешево нанять рабочих, предприниматель неохотно вкладывал средства в техническое переоснащение. Отсталость деревни, вызванная малоземельем и общинными порядками, препятствовала развитию всей российской экономики.

- **Вопросы и задания**

1. *Выделите основные периоды экономического развития России в конце XIX — начале XX в.*

2. *Объясните причины экономического кризиса 1900–1903 гг.*

3. *Каковы были экономические и социальные последствия кризиса?*

4. *В чем состояли важнейшие различия между экономическим подъемом 1890-х гг. и 1909–1913 гг.?*

5. *Охарактеризуйте процесс формирования монополий в России. В чем заключались важнейшие различия между российскими и западными монополиями?*

6. *Объясните понятие «многоукладная экономика».*

ЛЕКЦИЯ 2.
Внутренняя политика и общественное движение в России на рубеже XIX–XX вв.

1.
Власть и общество

В годы царствования Александра III российским либералам не приходилось и мечтать об «увенчании здания». По словам видного либерального деятеля 1900-х гг. В.А. Маклакова, в ту пору «О конституции могла свободно говорить одна реакция. Либерализму приходилось не поддаваться на провокации правых… Было легче представить себе в России революцию, чем конституцию». Лишь голод 1891 г. и усилия общества по его преодолению способствовали некоторому оживлению либерального движения.

В. Серов. Портрет Николая II. 1900 г.

В 1894 г. Александр III скончался от болезни почек. На престол вступил 26-летний Николай II. «В России, — писал Маклаков, — было традицией, что перемена политики совпадала со сменой ее самодержца. От Николая II ждали… возобновления линии шестидесятых годов, возвращения к либеральной программе». Девять земств ходатайствовали перед царем о «доступе голоса земств к престолу», о «единении царя с народом».

Речь шла не об ограничении самодержавия, хотя подача адресов была организована земцами-конституционалистами. Адреса скорее соответствовали программе другой группы земских либералов, сторонников Д.Н. Шипова. Отвергая конституцию, Шипов писал: «Власть монарха должна быть сильной, но она может быть таковой только в том случае, когда она пользуется доверием народа». Формой «участия общества в государственной жизни страны» Шипов считал Земский собор. Один из сторонников Шипова, возражая против «парламентаризма и всеобщей подачи голосов», признавал: «Самодержавие есть путь к революции… Для сохранения династии и монархии необходимо его ограничить».

- **Задание.** *Охарактеризуйте взгляды Д.Н. Шипова.*

- **Вопрос.** *Каковы были цели умеренных земских либералов?*

Ответом на робкие пожелания либералов стала речь Николая II, произнесенная в январе 1895 г. В тексте, написанном К.П. Победоносцевым, «надежды на участие представителей земства в делах внутреннего управления» были названы «беспочвенными мечтаниями».

Николай II по ошибке произнес «бессмысленные мечтания». «Я буду охранять начала самодержавия так же твердо и неуклонно, как охранял их мой незабвенный покойный родитель», — заявил царь.

Из открытого письма П.Б. Струве Николаю II

«Если самодержавие отождествляет себя с всемогуществом бюрократии, если оно возможно только при совершенной безгласности общества и при постоянном действии якобы временного "Положения об усиленной охране", дело его проиграно; оно само роет себе могилу и раньше или позже, но во всяком случае в недалеком будущем, падет под напором новых общественных сил. Вы первый начали борьбу, и борьба не заставит себя долго ждать».

Вскоре репутации самодержавия был нанесен куда более страшный удар. В мае 1896 г. в Москве во время гулянья на Ходынском поле по случаю коронации Николая II при раздаче царских подарков в страшной давке погибло свыше 3 тыс. чел. Потрясенная Москва ожидала, что царь объявит траур. Но дяди государя, великие князья Владимир Александрович и Сергей Александрович, убедили его вести себя так, словно ничего не случилось. Вечером кровавого дня Николай II веселился на балу. Сергей Александрович, генерал-губернатор

Москвы, был удостоен благодарности «за образцовую подготовку и проведение» коронации. Ходынка показала безразличие власти к народным бедствиям. В народе шептались, что царствование, столь ужасно начавшееся, неминуемо окончится еще более ужасно.

Жертвы катастрофы на Ходынке

К началу XX столетия самодержавие и общество вступили в решительное противостояние. Даже Шипов признавал: «Если в ближайшее время не будет совершена необходимая реформа… то в недалеком будущем верховная власть будет вынуждена… под давлением быстро нараставшего в стране оппозиционного настроения согласиться на более коренное преобразование нашего государственного строя».

Уже в 1890-е гг. часть земцев установила контакт с другими либеральными группами, прежде всего с интеллигенцией — университетскими профессорами, литераторами, адвокатами, врачами. «Эти люди, — говорил один из земских деятелей, — должны отчаянно бороться с существующим государственным строем, при коем не может быть свободы совести, личности, печати — необходимых элементов для успешного труда интеллигенции».

В 1899 г. земские либералы объединились в кружок «Беседа». В этом кружке, по словам одного из его создателей, князя П.Д. Долгорукого, «шла предварительная разработка некоторых политических вопросов, происходило сближение и отчасти политическое воспитание лиц, ставших потом в центре разных партий». Единства мнений в «Беседе» не было, ее заседания посещали и приверженцы конституции, например князь Д.И. Шаховской, и единомышленники Д.Н. Шипова.

Петр Бернгардович Струве

В июне 1902 г. в Штутгарте (Германия) вышел первый номер журнала «Освобождение». Главным редактором стал П.Б. Струве, а средства предоставили состоятельные земские либералы. Тираж журнала достиг 7,5 тыс. экземпляров, причем 3 тыс. распространялись за границей, а остальные нелегально доставлялись в Россию. Читатели записывались на журнал в очередь.

Программные требования «Освобождения» включали гарантии личных свобод, отмену сословных и иных привилегий и ограничений, свободу слова, печати, собраний, союзов и петиций, создание бессословного законодательного представительства.

ОСВОБОЖДЕНІЕ

Издается подъ редакціей Петра Струве.

№ 55. Штуттгартъ, 2-го сентября (15-го сентября) 1904 г. Годъ третій.

КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ!

Съ 1-го октября изданіе „Освобожденія" переносится въ ПАРИЖЪ.

Адресъ конторы изданія:

Paris, Société nouvelle de librairie et d'édition, Rue Cujas 17.

Милости младенца Алексѣя.

Журнал «Освобождение» 1904 год

- **Вопрос.** *Какой политический строй утвердился бы в России в случае реализации этой программы?*

Постепенно полемика между различными группами либералов обострялась. Объединение сторонников конституции с ее противниками, грезящими о Земском соборе, становилось невозможным. В начале 1903 г. Струве заявил, что будущая либеральная партия должна быть «решительно и открыто конституционной». «Это требование, — заявлял он, — исключает привлечение в партию лиц так называемого славянофильского образа мыслей…» Струве настаивал, что партия должна быть «демократической», чтобы в ее рядах «могли рука об руку действовать и земский дворянин, и разночинец… и крестьянин, доработавшийся до политического самосознания». Он даже предлагал включить в программу требования по рабочему и аграрному вопросу.

- **Вопросы.** *О какой эволюции либерализма свидетельствуют предложения П.Б.Струве? Какие трудности должны были возникнуть при создании подобной партийной программы?*

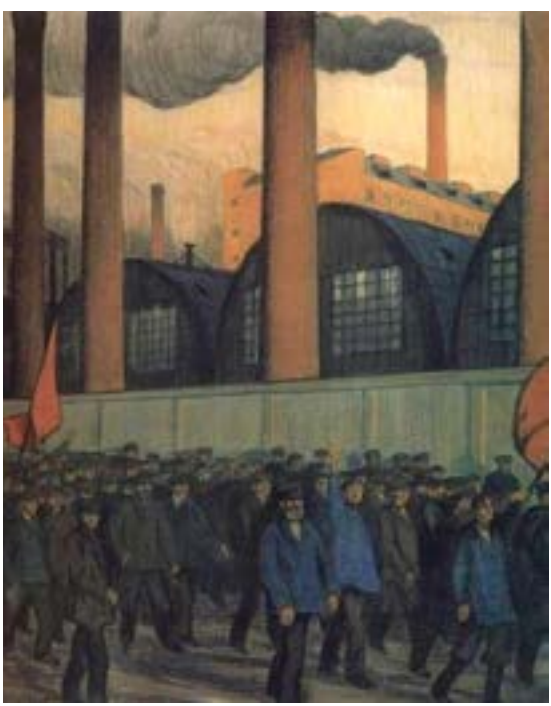
Сторонники Шипова предлагали ограничиться подачей петиций на высочайшее имя (их оппоненты вспоминали, что Александр III, получив однажды такую записку, буркнул: «Эти скоты вмешиваются не в свое дело»). «Освобождение», напротив, писало, что нужно не убеждать царя, а создавать в стране атмосферу недовольства, вынуждая власть пойти на реформы.

В январе 1904 г. в Петербурге нелегально состоялся учредительный съезд Союза освобождения. Был выработан проект конституции, включавший политические свободы и равные права для всех граждан, в том числе всеобщее равное избирательное право при тайном голосовании. Признавалось право народов России на самоопределение. Союз стремился объединить всю оппозицию, включая революционеров. Заочно избранный его председателем (ему был запрещен въезд в столицы) И.И. Петрункевич заявлял: «У нас нет врагов слева».

Несколько ранее, в ноябре 1903 г., в Москве был создан более умеренный Союз земцев-конституционалистов. Некоторые его члены входили и в Союз освобождения.

2.
Рабочий вопрос

Кризис начала XX в. резко ухудшил положение рабочих. Однако, в отличие от первой половины 80-х гг. XIX в., это не ослабило рабочее движение, уже имевшее немалый опыт стачечной борьбы. В феврале-марте 1901 г. рабочие Петербурга, Москвы и Харькова приняли участие в студенческих протестах против расправы над участниками волнений в Киевском университете.



Б.Кустодиев. Манифестация. 1906. Из коллекции Русского музея

В мае 1901 г. забастовал Обуховский завод в столице. Рабочие требовали вновь принять на работу уволенных участников первомайской стачки, ввести 8-часовой

«Обуховская оборона 1901 года». Худ. Николай Бабасюк

рабочий день. Стачка получила название «Обуховской обороны»: рабочие, забаррикадировавшись на территории завода, несколько часов отбивали камнями атаки солдат и полиции.

В 1902 г. бастовали рабочие в Батуме, Баку, Сормове. 23 дня продолжалась стачка 30 тыс. рабочих в Ростове-на-Дону. В 1903 г. всеобщая стачка охватила юг России, Украину и Закавказье. В ней участвовало свыше 200 тыс. чел.

В 1901–1902 гг. около 80% забастовок были экономическими. Но в 1902 г. многие выступления приобрели

политическую окраску: звучали лозунги «Да здравствует политическая свобода!», «Долой самодержавие!» В 1903 г. политическими были уже 53% стачек.

Нередко против бастующих направлялись войска. При подавлении стачки в Златоусте (Урал) в марте 1903 г. были убиты 69 бастующих. Однако усмирить «беспорядки» не удавалось — обстановка в стране была слишком накалена.

Власти понимали, что одними репрессиями разрешить рабочий вопрос невозможно. Министр внутренних дел Д.С. Сипягин, усиливая полицейский надзор, в то же время говорил о развитии страхования рабочих, создании ссудно-сберегательных касс, расширении полномочий фабричной инспекции. Все это должно было «в среде самого рабочего класса создать устойчивые и консервативные элементы, которые явились бы опорой существующего общественного строя».

Другой путь избрал начальник Московского охранного отделения С.В. Зубатов, которому покровительствовал генерал-губернатор Москвы великий князь Сергей Александрович. Зубатов решил создать легальные рабочие организации, подконтрольные полиции. В 1901 г. им было организовано «Общество взаимного вспомоществования рабочих в механическом производстве». Подобные организации появились и на других московских предприятиях, а затем и в других городах: Петербурге, Одессе, Киеве, Харькове, Николаеве, Минске. Им предоставлялось право добиваться повышения заработной платы, сокращения рабочего дня, охраны труда и т.п.

Сергей Васильевич Зубатов

Из письма С.В. Зубатова в Департамент полиции (1900 г.)

«При нынешнем положении девизом внутренней политики должно быть “поддержание равновесия” среди классов, враждебно друг на друга посматривающих. Внеклассовому самодержавию остается “разделять и властвовать”. Для равновесия нам надо прикармливать рабочих, убивая тем самым двух зайцев: укрощая буржуазию и располагая к себе рабочих и крестьян».

С.Ю. Витте о зубатовщине

«Идея зубатовщины столь же проста, как и наивна. Рабочие уходят в руки революционеров… Как же бороться с этим? Очень просто. Нужно делать то же, что делают революционеры, т.е. нужно устраивать всякие общества, сборища, лекции, проповеди, кассы и проч. Революционеры идут против современной организации общества, но что особенно соблазнительно рабочим — против капитала. Нам же какое дело до капиталистов, до промышленности, основанной на современной организации общества? Нам нужно лишь спокойствие, т.е. сохранение полицейско-государственного режима».

- **Вопрос.** *Какие цели преследовал С.В. Зубатов?*

Московские фабриканты жаловались на начальника московской охранки в Петербург, но В.К. Плеве, ставший министром внутренних дел в апреле 1902 г. после гибели Д.С. Сипягина, поддержал Зубатова и перевел его на высокую должность в Департаменте полиции. После того как в 1903 г. «зубатовские» рабочие организации участвовали в забастовках, Плеве отказался от

«полицейского социализма» и сделал ставку на репрессии. Тогда Зубатов попытался добиться его смещения, но потерпел неудачу и был уволен.

- **Вопросы.** *О чем свидетельствует попытка создания подконтрольных полиции рабочих организаций с точки зрения внутриполитического положения России?*
  Почему политика С.В. Зубатова потерпела крах?

3.
Аграрный вопрос

На рубеже XIX–XX вв. начался новый рост крестьянского движения. Весной 1902 г. вспыхнули массовые волнения в Полтавской и Харьковской губерниях. Крестьяне, впавшие в крайнюю нужду вследствие неурожая и падения сторонних заработков из-за промышленного кризиса, захватывали барский хлеб и инвентарь, жгли усадьбы. Было разгромлено 104 имения помещиков и богатых колонистов.

Представителям власти крестьяне заявляли: «Нам надоело платить по 20 рублей за десятину и обрабатывать за нее помещику две; мы голодны и будем забирать хлеб, а за хлеб не могут наказывать, так как каждому нужно есть…» Владелец разгромленного имения услышал от разъяренной толпы: «Ты сегодня хозяин своего дома, а завтра мы им будем распоряжаться, разделимся твоей землей, которая будет наша, а не твоя, тебя прогоним».

• **Вопросы.** *Чем были вызваны крестьянские волнения? Какие требования выдвигали их участники?*

Крестьянское движение не ограничилось двумя губерниями. Даже без их учета в 1902 г. в России произошло 208 волнений. Крестьяне требовали уже не «прирезки» земли, а ликвидации всего помещичьего землевладения.

Сергей Юльевич Витте

Аграрный вопрос вновь оказался в центре внимания властей. С.Ю. Витте писал в «Записке по крестьянскому делу» (опубликована в 1904 г.), что община является «препятствием к улучшению земледельческой культуры», «расшатывает понятия твердости и неприкосновенности права собственности и потому представляет самое удобное поприще для распространения социалистических понятий».

• **Задание.** *Объясните утверждения С.Ю. Витте.*

Витте видел выход в правовом уравнении крестьян с другими сословиями, возвращении им отобранного в 1893 г. права выхода из общины после уплаты выкупа. Вместе с тем он признавал, что в отдельных случаях «при истощенной почве, примитивной культуре и дешевизне сельскохозяйственных продуктов общинное землепользование может быть выгодным для крестьян». Поэтому он советовал не удерживать крестьян насильственно в общине, но и не принуждать к выходу из нее.

• **Вопрос.** *Каким крестьянским хозяйствам, по мнению С.Ю. Витте, община могла быть полезна — сильным или слабым?*

Плеве, напротив, настаивал на незыблемости общины, хотя и соглашался облегчить выход из нее «индивидуально сильным» хозяевам, но при условии отказа от наделов и ведения своего хозяйства на вненадельной земле. Таким образом, за счет избавления общины от

богатых крестьян должна была отчасти решиться проблема малоземелья. Максимальный размер индивидуального крестьянского участка Плеве предлагал ограничить 150 дес., чтобы избежать создания крупных фермерских хозяйств.

И.Е. Репин. Портрет Вячеслава Константиновича Плеве

В отличие от консерваторов прежних лет, Плеве соглашался допустить переселение крестьян в тех случаях, когда правительство сочтет его «желательным в интересах землеустроительного дела во внутренних губерниях или же колонизации окраин». Подготовлен-

ный Плеве проект еще сильнее ограничивал семейные разделы, усиливал власть главы крестьянской семьи над домочадцами. Все правовые ограничения для крестьян сохранялись, власть земских начальников расширялась.

- **Вопросы.** *Какие цели преследовал проект В.К. Плеве? Почему он опасался создания крестьянских хозяйств фермерского типа? О чем свидетельствует готовность В.К. Плеве разрешить выход из общины наиболее сильным хозяевам?*

В феврале 1903 г. царский манифест отменил круговую поруку, чего Витте добивался с 1896 г., но в остальном община была сохранена. В январе 1904 г. царский указ окончательно провозгласил общину, запрет купли-продажи надельной земли и сословную обособленность крестьянства незыблемыми. Правда, в июле 1904 г. были опубликованы «Временные правила о добровольном переселении сельских обывателей и мещан-земледельцев», а в августе были отменены телесные наказания для крестьян.

- **Вопрос.** *Чем можно объяснить победу консервативного подхода к решению аграрного вопроса?*

4.
Национальный вопрос

Национальная политика правительства велась в традициях эпохи Александра III. В конце XIX в. началось наступление на автономию Финляндии. Финское делопроизводство было переведено на русский язык, финский сейм был лишен права принимать законы и мог лишь высказывать мнение. Жителей Финляндии стали призывать в российскую армию. Это обернулось ростом революционных настроений среди финнов.

На Кавказе и в Средней Азии на землях местных жителей стали расселять русских крестьян. В 1898 г. в Андижане (Узбекистан) вспыхнуло восстание, возглавленное мусульманским духовенством. Для царских сановников это явилось поводом к пересмотру политики относительной веротерпимости. Предлагалось усилить «обрусение» края, перейти на русский язык в судопроизводстве, подчинить мулл земским начальникам. Лишь боязнь неприязни к России во всем исламском мире, а затем — начало войны с Японией и революции не позволили претворить эти меры в жизнь.

С 1890-х гг. власти прибегли к организации «ритуальных процессов». В 1892 г. группу крестьян-удмуртов из села Мултан ложно обвинили в убийстве нищего с целью принесения жертвы языческим богам. Кровавый навет был возведен на весь удмуртский

народ. Дважды — в 1892 и 1895 гг. — был вынесен обвинительный приговор. Подсудимых спасло вмешательство В.Г. Короленко, который присутствовал в качестве репортера на повторном процессе. Писатель привлек к расправе над мултанцами внимание общественности и добился нового рассмотрения дела.

Владимир Галактионович Короленко

Защищать подсудимых взялись лучшие адвокаты, в частности Н.П. Карабчевский и А.Ф. Кони. Хотя во время третьего рассмотрения дела (1896 г.) обвинение прибегло к лжесвидетельству, а в число присяжных включили десять малограмотных русских крестьян, все подсудимые были оправданы. Суд так и не установил

истинных убийц, но выявил причастность местной полиции к изображению бытового убийства ритуальным жертвоприношением.

- **Вопрос.** *Какие цели преследовало обвинение «инородцев» в ритуальных человеческих жертвоприношениях?*

В 1903 г. кровавый навет обрушился на евреев. Неподалеку от местечка Дубоссары в Бессарабии (Молдавии) был обнаружен труп христианского ребенка. Позднее было установлено, что убийца — дядя мальчика. Однако единственная местная газета «Бессарабец» (среди ее авторов был местный вице-губернатор) обвинила евреев в ритуальном убийстве. В результате в дни православной Пасхи в Кишиневе разразился трехдневный еврейский погром. Ярость погромщиков обрушилась на кварталы бедноты, поскольку состоятельные люди добились охраны своих домов. 49 евреев были убиты, 586 ранены, 1500 домов и лавок разгромлены. Полиция не только не препятствовала погромщикам, но и разоружала отряды еврейской самообороны. Лишь на третий день появились войска, и погром немедленно прекратился.

Власти пытались представить кишиневский погром результатом бытовой драки. Суд проходил за закрыты-

ми дверями. Вся вина была возложена на нескольких рядовых исполнителей, да и им вынесли крайне мягкие приговоры. Пострадавшим было отказано в возмещении ущерба.

Жертвы кишиневского погрома 1903 г.

Либеральная общественность обвиняла в подстрекательстве к погрому охранку во главе с Плеве. Точную характеристику национальной политики самодержавия дал князь С.Д. Урусов, ставший вскоре после погрома губернатором Бессарабии, а впоследствии примкнувший к либералам.

Из «ЗАПИСОК ГУБЕРНАТОРА» С.Д. Урусова

«Я считаю наше правительство виновным в покровительстве, оказываемом им грубо-националистической идее; в недальновидной и грубой политике его по отношению к окраинам и инородцам; в том, что эта политика поддерживала и возбуждала среди отдельных народностей взаимное недоверие и ненависть, и в том, наконец, что власть, потакая боевому лжепатриотизму, косвенно поощряла те дикие его проявления, которые <…> моментально исчезают, как только правительство открыто говорит, что погром на почве национальной розни есть преступление, за допущение которого ответит местная администрация».

• Вопросы и задания

1. *Чем было вызвано и о чем свидетельствовало оживление либерального движения на рубеже XIX–XX вв.? В чем состояли различия между группами либералов?*

2. *Могло ли царское правительство в начале XX в. пойти на соглашение с либералами? На какой основе могло быть заключено такое соглашение? Какое значение оно могло бы иметь?*

3. *Чем был вызван рост рабочего и крестьянского движения в России в начале XX в.?*

4. *Охарактеризуйте зубатовщину как метод борьбы с революционным движением.*

5. *В чем состояли единство и противоположность внутриполитической стратегии С.Ю. Витте и В.К. Плеве?*

6. *Насколько соответствовала собственным политическим интересам самодержавия его национальная политика?*

ЛЕКЦИЯ 3.
Революционное движение в начале XX в.

1.
Неонародничество. Возникновение партии социалистов-революционеров

Во второй половине 1890-х гг. российское революционное народничество начало постепенно преодолевать затяжной кризис, который испытывало с 1880-х гг. На рубеже XIX–XX вв. последователи народнических идей уже не могли игнорировать развитие капитализма, но они все еще полагали, что рост крупной промышленности вызван ее насаждением «сверху», и надеялись на устойчивость «народного производства»: мелкого индивидуального хозяйства крестьян и кустарей. Их взгляды принято именовать неонародническими. Прежнее название — «народники» — уступило

место новому, более определенному — «социалисты-революционеры».

В 1896 г. в Саратове был создан Северный союз социалистов-революционеров, вскоре перенесший свою деятельность в Москву. В 1899 г. в Минске оформилась Рабочая партия политического освобождения России. Ее создателями стали Г.А. Гершуни и Е.К. Брешко-Брешковская, прозванная «бабушкой русской революции», — участница народнических кружков 1870-х гг. и хождения в народ, вернувшаяся к активной революционной деятельности после 22 лет каторги и ссылки в Восточной Сибири.

Григорий Андреевич Гершуни

Екатерина Константиновна Брешко-Брешковская

В 1902 г. различные группы социалистов-революционеров объединились в единую партию (ПСР). От сокращения «с.-р.» образовалось обиходное название — эсеры. Ведущим печатным органов эсеров стала газета «Революционная Россия», издававшаяся с января 1901 г. Проект программы ПСР, подготовленный ее ведущим теоретиком В.М. Черновым, был опубликован в 1904 г. Эсеры полагали, что предстоящая в России революция будет не буржуазной, а «трудовой», призванной осуществить «обобществление труда, собственности и хозяйства; уничтожение вместе с частной собственностью самого деления общества на классы».

Виктор Михайлович Чернов

Евно Фишелевич Азеф

• **Задание.** *Вспомните, как рассматривали вопрос о перспективах российской революции социал-демократы, в частности Г.В. Плеханов.*

Важное место в деятельности партии отводилось террору, который, по убеждению эсеровских лидеров, открывал кратчайший путь к свержению самодержавия. В 1901 г. была создана Боевая группа, лишь отчасти подчинявшаяся ЦК ПСР. До 1903 г. Боевую группу возглавлял Гершуни, а после его ареста — Е.Ф. Азеф. Лишь в 1908 г. стало известно, что Азеф являлся платным агентом охранного отделения. После ареста Гершуни и эмиграции других лидеров он с 1903 г. фактически возглавлял деятельность партии эсеров в России. Благодаря Азефу полиции удалось схватить многих видных эсеров и предотвратить ряд террористических актов. В то же время Азеф, будучи чрезвычайно честолюбив и осторожен, очень заботился о поддержании своей репутации в глазах революционеров. Он передавал полиции далеко не всю информацию, а иногда прямо действовал вопреки охранке.

Первым успехом Боевой организации стало убийство Сипягина. По чистой случайности сорвались покушения на Победоносцева и петербургского генерал-губернатора. В июле 1902 г. был ранен харьковский губерна-

тор, в мае 1903 г. — убит уфимский губернатор. Наконец, в июле 1904 г. Азеф организовал убийство Плеве. Террорист Егор Созонов взорвал министра внутренних дел, бросив бомбу в окно кареты. В декабре 1904 г. террористка Татьяна Леонтьева (дочь якутского вице-губернатора, с материнской стороны происходившая из князей Белосельских-Белозерских!) планировала убить Николая II на придворном балу. Убийство не состоялось лишь из-за отмены бала. Азеф и другие руководители ПСР о планах Леонтьевой не знали, но петербургские боевики единодушно одобрили намерение совершить цареубийство.

Полицейские чины осматривают место убийства Плеве

- **Вопрос.** *Каковы, по вашим предположениям, были бы политические последствия цареубийства?*

Естественно, что именно эсеров царское правительство рассматривало как своих главных, наиболее опасных врагов и беспощадно преследовало их, подвергая смертной казни или отправляя на многолетнюю каторгу.

2.
Социал-демократия: экономизм и «Искра»

РСДРП после своего I съезда переживала этап становления и непростого выбора пути. В 1899 г. член Союза русских социал-демократов за границей Е.Д. Кускова выступила с тезисами, которые назвала «Credo» (лат. — «верую»).

Екатерина Дмитриевна Кускова

Из «CREDO»

«Почти повсюду на Западе рабочий класс как класс не завоевал демократических учреждений — он ими пользовался <…>

Если на Западе слабые силы рабочих, будучи вовлечены в политическую деятельность, окрепли на ней и сформировались, у нас — слабые силы эти, наоборот, стоят перед стеной политического гнета и не только не имеют практических путей для борьбы с ним… но даже систематически душатся… Трудна, бесконечно трудна и экономическая борьба, но она возможна. Она, наконец, практикуется самими массами. Приучаясь в этой борьбе к организации и поминутно наталкиваясь в ней на политический режим, русский рабочий создаст, наконец, то, что можно назвать формой рабочего движения <…>

Разговоры о самостоятельной рабочей политической партии суть не что иное, как продукт переноса чужих задач, чужих результатов на нашу почву. Русский марксист — пока печальное зрелище… Забыв, что на Западе рабочий класс выступил уже на расчищенное политическое поле деятельности, наши марксисты… относятся с презрением к радикально или либерально-оппозиционной деятельности всех других нерабочих слоев общества.

Малейшие попытки сосредоточить внимание на общественных проявлениях либерально-политического свойства вызывают протест ортодоксальных марксистов, забывающих, что целый ряд исторических условий мешает нам быть марксистами Запада и требует от нас иного марксизма, уместного и нужного в русских условиях <…>

Для русского марксиста исход один: участие, т.е. помощь экономической борьбе пролетариата и участие в либерально-оппозиционной деятельности… Если классовая схема помешает деятельному участию русского интеллигента в жизни и отодвинет его слишком далеко от оппозиционных кругов, — это будет существенный ущерб для всех, кто вынужден бороться за правовые реформы не об руку с рабочим классом, еще не выдвинувшим политических задач».

- **Вопрос.** *Каковы основные идеи «Credo»?*

В.И. Ленин, ознакомившись с «Credo» в Шушенском, написал «Протест российских социал-демократов», поддержанный 17 ссыльными, находившимися в Восточной Сибири.

В.И. Ленин в 1900 г.

Из «протеста российских социал-демократов»

«Мы считаем себя обязанными категорически протестовать против подобных воззрений и предостеречь всех товарищей от грозящего совращения русской социал-демократии с намеченного уже ею пути, именно: образования самостоятельной политической рабочей партии, неотделимой от

классовой борьбы пролетариата и ставящей своей ближайшей задачей завоевание политической свободы <…>

Пролетариат должен стремиться к основанию самостоятельных политических партий, главной целью которых должен быть захват политической власти пролетариатом для организации социалистического общества <…>

Утверждение, что “разговоры о самостоятельной рабочей политической партии суть не что иное, как продукт переноса чужих задач, чужих результатов на нашу почву”, свидетельствует лишь о полном непонимании исторической роли русского рабочего класса и насущнейших задач русской социал-демократии. Собственная программа авторов “Credo” клонится, очевидно, к тому, чтобы рабочий класс, идя “по линии наименьшего сопротивления”, ограничивался экономической борьбой, а “либерально-оппозиционные элементы” боролись при “участии” марксистов за “правовые формы”. Осуществление подобной программы было бы равносильно политическому самоубийству русской социал-демократии, равносильно громадной задержке и принижению русского рабочего движения <…>

Девизом социал-демократии должно быть содействие рабочим не только в экономической, но и в политической борьбе <…>

Только самостоятельная рабочая партия может быть твердым оплотом в борьбе с самодержавием, и только в союзе с такой партией, в поддержке ее могут активно проявить себя все остальные борцы за политическую свободу».

• **Вопрос.** *В чем состояли важнейшие разногласия между автором «Credo» и В.И. Лениным?*

Против «Credo» выступила и группа «Освобождение труда». Плеханов и его единомышленники вышли из Союза русских социал-демократов за границей, поддержавшего Кускову. «Экономизм», по мнению революционных социал-демократов, вел к «превращению рабочего движения в орудие буржуазной демократии».

• **Задание.** *Объясните термин «экономизм».*

Важнейшей задачей революционной социал-демократии стало создание собственного печатного издания. В статье «С чего начать?» (май 1901 г.) Ленин писал, что создание революционной марксистской партии следует начинать с постановки «общерусской политической газеты», которая должна стать не только «коллективным пропагандистом и коллективным агитатором», но и «коллективным организатором». Ядро партии, по представлению Ленина, составит редакция газеты — узкая группа профессиональных революционеров. Сеть агентов-распространителей свяжет ее с читателями газеты, которые и составят местные партийные ячейки.

• **Вопрос.** *Почему в России печать играла большую, чем на Западе, роль в формировании политических организаций?*

В январе 1900 г., освободившись из ссылки, Ленин выехал в Псков, а в июле — за границу. Еще до отъезда он договорился о сотрудничестве в редакции с Ю.О. Мартовым и А.Н. Потресовым, а в августе 1900 г. — с Г.В. Плехановым, П.Б. Аксельродом и В.И. Засулич.

Первый номер «Искры» вышел в свет в декабре 1900 г. «Искра» издавалась в Германии, затем — в Англии и Швейцарии, выходила два раза в месяц тиражом

8–10 тыс. экземпляров. Агенты-распространители переправляли газету в Россию, собирали средства на издание, устраивали подпольные типографии, где перепечатывалась «Искра». С их помощью редакция получала сведения о происходящем в России. Деятельность «Искры» способствовала объединению разрозненных социал-демократических групп и подготовке II съезда РСДРП.

3.
II съезд РСДРП

II съезд РСДРП состоялся в июле-августе 1903 г. в Брюсселе, а затем в Лондоне. 26 социал-демократических организаций прислали на съезд 43 делегата с 51 решающим голосом (несколько организаций, получивших право на два голоса, из-за трудностей пересечения границы смогли прислать лишь по одному делегату). 33 голоса принадлежало «Искре», 8 — ее противникам (3 — экономистам, 5 — Бунду (Союзу еврейских рабочих социал-демократов)), 10 — колеблющимся.

На съезде обсуждались принципы построения партии, программа и устав РСДРП. Было принято решение строить партию как единую общероссийскую организацию. На создании жестко централизованной партийной структуры Ленин настаивал еще в брошюре «Что делать?», опубликованной в эмиграции в 1902 г. Бунд добивался признания его единственным представителем еврейского пролетариата, имевшего наряду с общепролетарскими и специфические интересы, связанные с борьбой против национальной дискриминации. Съезд отверг требования Бунда, считая, что они помешают сотрудничеству рабочих разных национальностей.

Программа РСДРП, принятая II съездом, состояла из двух частей: программы-максимум и программы-минимум. В программе-максимум провозглашались ко-

нечные цели партии: социалистическая революция и построение социалистического общества. В программе говорилось: «Необходимое условие социалистической революции составляет диктатура пролетариата, то есть завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров».

Присутствовавшие на съезде «экономисты» возражали против курса на диктатуру пролетариата, полагая, что это будет означать отказ от демократического характера революции. Однако большинство съезда отвергло их опасения. Плеханов заявил: «Успех революции — высший закон. И если ради успеха революции потребовалось бы временно ограничить действие того или другого демократического принципа, то перед таким ограничением преступно было бы останавливаться. …Если бы в порыве революционного энтузиазма народ выбрал очень хороший парламент, — то нам следовало бы стремиться сделать его долгим парламентом, а если бы выборы оказались неудачными, то нам нужно было бы стараться разогнать его не через два года, а если возможно, то через две недели».

- **Вопросы.** *Насколько обоснованной вы считаете позицию «экономистов»? Каким традициям российского революционного движения соответствовали слова Г.В. Плеханова?*

- **Задание.** *Приведите аргументы «за» и «против» утверждения Г.В. Плеханова.*

В программе-минимум были провозглашены задачи, которые предстояло решить в ходе буржуазно-демократической революции. Партия добивалась свержения самодержавия, установления демократической республики и всеобщего равного избирательного права, неприкосновенности личности, свободы совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов.

Требования по рабочему вопросу включали установление 8-часового рабочего дня, государственное страхование и пенсионное обеспечение рабочих, запрет сверхурочных работ.

В программе содержались и требования по аграрному вопросу: возвращение крестьянам отрезков и выкупных платежей, снижение арендной платы в судебном порядке, расторжение кабальных сделок, юридическое полноправие крестьянства. Итак, РСДРП не выступила за ликвидацию помещичьего землевладения. Это объ-

яснялось тем, что марксисты рассматривали крупное капиталистическое производство как более прогрессивное по сравнению с мелкотоварным. Помещичье хозяйство они считали тогда капиталистическим, а основу крепостнических пережитков видели не во всем помещичьем землевладении, а именно в отрезках.

• **Вопросы.** *Почему пролетарская партия сочла необходимым включить в свою программу требования по крестьянскому вопросу? Соответствовали ли программные положения РСДРП чаяниям крестьянства?*

Серьезные споры вызвало решение национального вопроса. Программа-минимум требовала не только равноправия всех граждан России, независимо от их национальной и религиозной принадлежности, но и права каждой нации «на самоопределение вплоть до отделения и создания собственного национального государства». Социал-демократы, не желая отделения национальных окраин, считали необходимым предоставить народам России такое право, чтобы привлечь на свою сторону пролетариат национальных меньшинств.

Бунд предлагал провозгласить право каждой нации «на самоопределение и создание учреждений, гаранти-

рующих нациям полную свободу культурного развития». Имелись в виду национальные школы, музеи, библиотеки, культурные центры, больницы и т.п. Ленин в резкой форме отверг предложения Бунда, считая, что они ведут к идейному и культурному подчинению пролетариата национальной буржуазии.

- **Вопросы.** *Считаете ли вы оправданным провозглашение права наций на самоопределение вплоть до отделения: а) в России начала XX в.; б) в современной России; в) во всех странах современного мира? Почему именно Бунд выступал не за территориально-государственное, а за культурно-национальное самоопределение? Как вы относитесь к лозунгу культурно-национальной автономии: а) в России начала XX в.; б) в современной России?*

Юлий Осипович Мартов

При обсуждении партийного устава споры разгорелись уже между самими искровцами. Ю.О. Мартов, лидер «мягких искровцев» (9 голосов), предложил, чтобы членом партии мог быть «всякий, признающий партийную программу и оказывающий партии регулярное личное содействие под руководством одной из партийных организаций». Ленин, которого поддерживали «твердые искровцы» (24 голоса), настаивал на другой формулировке: «Членом партии может быть всякий, признающий ее программу и поддерживающий партию как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций». Камнем преткно-

вения стало именно «личное участие в одной из партийных организаций», т.е. вопрос о жесткой партийной дисциплине, беспрекословном исполнении решений вышестоящих партийных органов. Именно такую партию рассчитывал создать Ленин. Мартов же полагал, что партия должна быть не узко конспиративной, а широкой и демократической. За спорами о членстве стояло отношение к либералам. Формулировка Мартова допускала привлечение в партию оппозиционно настроенных людей, готовых оказывать ей содействие (например, помогать деньгами), но не участвовать в работе ее организаций. Ленин же считал, что допускать в партию таких «попутчиков» не следует.

Большинством голосов съезд принял §1 Устава РСДРП «О членстве в партии» в формулировке, предложенной Мартовым.

- **Вопрос.** *Чей подход — Ю.О. Мартова или В.И. Ленина — больше соответствовал задачам, провозглашенным в программе РСДРП?*

Съезд принял специальную резолюцию «О социалистах-революционерах», предложенную Аксельродом. Частные соглашения с ПСР допускались, но любые попытки объединения с ними категорически отвергались.

Павел Борисович Аксельрод

• **Вопрос.** *Чем объяснить такое отношение к эсерам — несомненным союзникам РСДРП по революционной борьбе с царским режимом?*

На II съезде были избраны руководящие органы партии. В состав редакции Центрального органа (ЦО) партии — «Искры» — вошли Ленин, Мартов и Плеханов. В состав Центрального комитета (ЦК) РСДРП были избраны только сторонники Ленина — Г.М. Кржижановский, Ф.В. Ленгник и В.А. Носков. Высший координационный орган — Совет партии — возглавил Плеханов. Поскольку при выборах партийных органов большинство получили сторонники Ленина, они стали именоваться большевиками, а их противники — меньшевиками.

- **Вопрос.** *О каком распределении обязанностей между высшими органами партии свидетельствует то, что В.И. Ленин, Ю.О. Мартов, Г.В. Плеханов были избраны в состав ЦО, но не ЦК?*

Единственным представителем РСДРП за границей была признана созданная в 1901 г. «искровцами» «Заграничная лига русской революционной социал-демократии». Таким образом, «экономисты» из Союза русских социал-демократов за границей были лишены возможности представлять РСДРП. В дальнейшем часть «экономистов» вошла в ряды меньшевизма, другие, в том числе Е.Д. Кускова, участвовали в либеральном движении.

4.
РСДРП после II съезда

После II съезда внутренняя борьба â РСДРП лишь обострилась. Меньшевики отказывались сотрудничать с новой редакцией «Искры» и подчиняться распоряжениям ЦК. В октябре 1903 г. меньшевики добились преобладания в «Заграничной лиге», провозгласившей свою автономию от ЦК. Большевики покинули съезд «Заграничной лиги». Плеханов, пытаясь примирить обе стороны, предложил восстановить прежнюю редакцию «Искры», но Ленин в знак протеста вышел из редакции. Тогда Плеханов кооптировал в состав редакции занявших меньшевистскую позицию Аксельрода, Засулич и Потресова. «Искра» стала меньшевистским органом, зато ЦК РСДРП остался большевистским, причем с приемом новых членов его численность возросла до девяти человек. В ноябре 1903 г. наряду с другими в ЦК был кооптирован Ленин.

Между меньшевиками и большевиками развернулась ожесточенная полемика. Ленин обвинял своих противников в соглашательстве с буржуазией, они его — в сектантстве и склонности к диктаторству. Аксельрод выделил две основные черты большевизма: стремление управлять рабочим движением с помощью конспиративной партийной организации и самоизоляцию от либерально-оппозиционных сил. В противоположность

большевикам Аксельрод считал, что рабочее движение должно развиваться не в узкопартийных рамках, а на основе широких (профсоюзных, кооперативных и т.п.) объединений. Борьба с самодержавием, полагал Аксельрод, требует не дробления, а объединения всех оппозиционных сил.

Статьи Аксельрода стали основой революционной тактики меньшевиков. Так, почти сразу после II съезда РСДРП возникли основы будущего раскола РСДРП на две разные партии.

- **Вопросы и задания**

1. *Как вы полагаете, было ли закономерно возрождение революционного народничества в начале XX в.?*

2. *О чем свидетельствует стремление эсеров к широкому использованию террористических методов борьбы?*

3. *Почему вопрос об отношении к либералам приобрел первостепенное значение для различных групп социал-демократии?*

4. *Укажите общие черты и различия легального марксизма и экономизма.*

5. *Какое значение имело провозглашение диктатуры пролетариата в качестве программной цели РСДРП?*

6. *Почему программа РСДРП состояла из двух частей?*

7. *Сравните решение вопроса о политическом строе будущей России в программе Союза освобождения и в программе-минимум РСДРП.*

8. *Охарактеризуйте решение рабочего, аграрного и национального вопросов в программе-минимум РСДРП.*

9. *В.И. Ленин считал, что большевизм как политическое течение появляется после II съезда РСДРП. Большевистскую партию он называл «партией нового типа». В чем, по-вашему, состояла эта новизна?*

10. *Чем вы объясняете непрерывные споры и расколы в РСДРП с самого начала ее существования?*

11. *В чем состояли принципиальные различия между РСДРП и ПСР с точки зрения теории и методов революционной борьбы?*

ЛЕКЦИЯ 4.
Русско-японская война

1.
Политика России в Китае

В начале 1900-х гг. проблемы Дальнего Востока заняли ведущее место во внешней политике России. В мае 1900 г. в Китае произошло грандиозное восстание под лозунгом «Смерть иностранным захватчикам и продажным чиновникам». Инициатором восстания выступило тайное общество «Ихэцюань» («Кулак во имя справедливости и согласия»). Поскольку символом повстанцев был сжатый кулак, европейцы называли их «боксерами». Мятежники захватили трассу КВЖД, заняли Пекин, на их сторону вынуждены были перейти императорские власти. Германия, Россия, Англия, Франция,

США и Япония совместными усилиями подавили восстание и беспощадно расправились с его участниками. Китаю пришлось выплатить огромную контрибуцию.

Русские генералы, упоенные победой, настаивали на аннексии Маньчжурии или, по крайней мере, превращении ее в русский протекторат. Им противостояли С.Ю. Витте и министр иностранных дел В.Н. Ламздорф, опасавшиеся, что попытка немедленного захвата Маньчжурии приведет к столкновению России с другими державами. Действительно, Англия, США и Япония настояли на том, чтобы Россия признала власть Китая над Маньчжурией и обязалась вывести свои войска не позднее осени 1903 г.

- **Вопрос.** *Какими мотивами руководствовались державы, добиваясь ухода российских войск из Маньчжурии?*

2.
Обострение русско-японских отношений

Большинство российских военных были склонны недооценивать главного противника России на Дальнем Востоке — Японию, — все еще представляя ее себе отсталой средневековой страной и рассчитывая на легкую победу в случае войны. Наряду с генералами «партию войны» составляли влиятельные сановники и придворные, которых называли «безобразовской кликой» по имени их лидера — камергера А.М. Безобразова. Получив концессию на заготовку леса по реке Ялу в Корее близ границы с Китаем, «безобразовцы» пытались использовать ее для того, чтобы под прикрытием лесоразработок осуществить захват части северокорейской территории. В записке, поданной Николаю II, Безобразов предлагал разместить на Ялу «наш боевой авангард, переодетый в платье лесных рабочих» численностью более 20 тыс. чел. В дальнейшем этот «новый способ завоевания малокультурных стран» следовало широко использовать в Корее и вообще в Восточной Азии. «Безобразовцев» поддерживал Плеве, считавший, что «маленькая победоносная война» на Дальнем Востоке поможет преодолению внутриполитического кризиса.

Витте предупреждал, что авантюра «безобразовцев» обернется войной, которая «в ближайшие годы была бы для нас большим бедствием». Для успеха в войне, счи-

тал он, нужно закончить строительство Транссибирской магистрали, укрепить флот и крепости на Дальнем Востоке. На это требовалось около десяти лет. До тех пор министр финансов предлагал пойти на уступки Японии, отказавшись от проникновения в Корею. Но осенью 1901 г. Япония заключила явно антироссийский союз с Англией, что способствовало усилению «партии войны» в Петербурге.

Наместник Дальнего Востока адмирал Е.И. Алексеев.

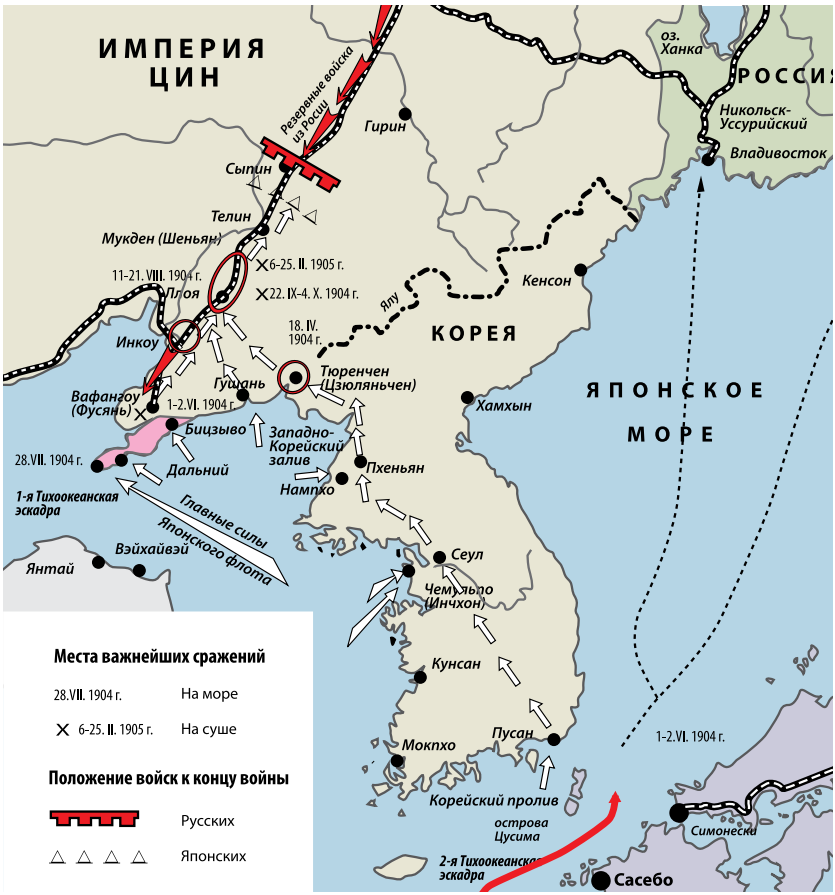
Художник А.Ф. Першаков. Из коллекции Государственного Эрмитажа.

В 1903 г. Николай II, презрительно именовавший японцев «макаками», назначил Безобразова главным докладчиком по делам Дальнего Востока, а его сторонника адмирала Е.И. Алексеева — наместником Дальнего Востока, подчиненным не правительству, а лично царю.

Тем временем Япония предложила России заключить соглашение. Японцы требовали предоставить им полную свободу в Корее и признать равные права обеих держав в Маньчжурии. На это Россия пойти не могла. Витте, Ламздорф и военный министр А.Н. Куропаткин надеялись, согласившись на преобладание Японии в Корее, убедить ее уступить в Маньжурии. Но царь предпочел жесткий курс.

В августе 1903 г. Витте был смещен с поста министра финансов и назначен председателем Комитета министров, что формально было повышением, а на практике — лишением реальной власти. Российские дипломаты потребовали, чтобы Япония признала Маньчжурию и ее побережье «во всех отношениях вне сферы ее интересов», в то же время официально утверждая, что Петербург не стремится к аннексии Маньчжурии. Достичь какого-либо компромисса на переговорах не удалось. 24 января 1904 г. переговоры были прерваны.

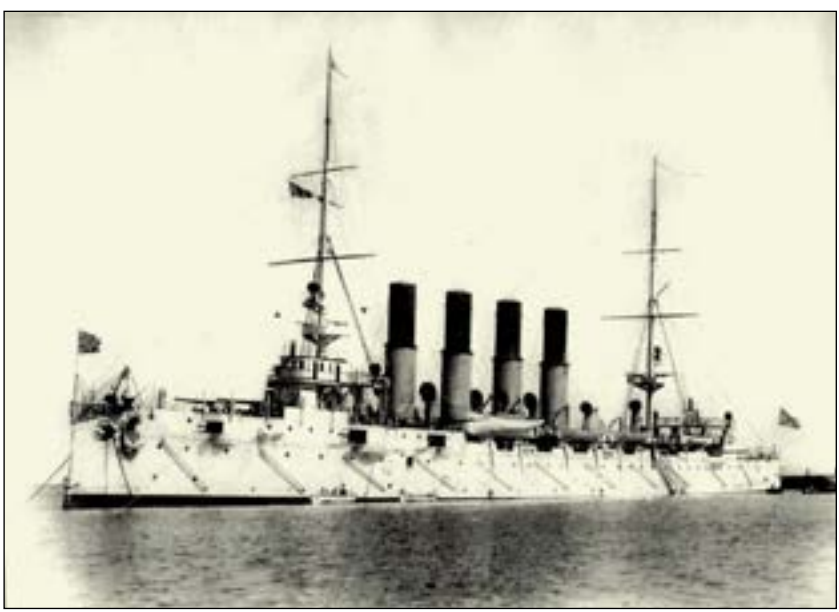
- **Вопросы.** *Как вы полагаете, удалось бы предотвратить войну, если бы Николай II поддержал не «безобразовцев», а С.Ю. Витте и В.Н. Ламздорфа? Как вы считаете, с какого времени началось движение России к войне с Японией?*



Русско-японская война. Карта

3.
Нападение Японии на Россию. Соотношение сил

В ночь на 27 января 1904 г. Япония без объявления войны напала на Россию. Японские миноносцы скрытно вошли на рейд Порт-Артура и сумели серьезно повредить два русских броненосца и крейсер. Действия японской эскадры облегчило то, что многие офицеры в ту ночь отсутствовали на кораблях — они веселились на балу в честь именин жены командующего Тихоокеанской эскадрой. В тот же день в корейском порту Чемуль-



Крейсер «Варяг»

Капитан крейсера «Варяг» Всеволод Федорович Руднев

Затопленный в Чемульпо крейсер «Варяг»

по шесть японских крейсеров атаковали русские крейсер «Варяг» и канонерскую лодку (корабль береговой охраны, оснащенный мощной артиллерией) «Кореец». Русские корабли героически приняли бой, но ввиду тяжелых повреждений командир «Варяга» капитан 1-го ранга В.Ф. Руднев принял решение затопить крейсер и взорвать канонерскую лодку. Команды обоих кораблей перешли на стоявшие в Чемульпо суда нейтральных стран.

27 января Россия официально объявила Японии войну. Царь угрожающе говорил, что в результате войны Япония должна быть поставлена в такое положение, «чтобы она не могла больше иметь ни армии, ни флота».

На первый взгляд, Россия обладала подавляющим превосходством. Ее армия составляла более 1 млн чел., японская — 150 тыс. чел. Российский флот вдвое превосходил японский по числу кораблей. Но на практике положение России было крайне невыгодным. Ее войска были сосредоточены в основном на европейской территории, а на Дальнем Востоке находилось всего 135 тыс. чел., в том числе 30 тыс. — в гарнизоне Порт-Артура. Японцы же могли быстро развернуть свою армию до 375 тыс., а всего за время войны призвали более 1 млн чел. Пропускная способность недостроенной Транссибирской магистрали позволяла перебрасывать на театр военных действий не более двух дивизий в месяц. Балтийский и Черноморский флоты были далеко, а Тихоокеанская эскадра значительно уступала японскому флоту. Японские корабли, построенные большей частью на английских верфях, превосходили русские в скорости и дальнобойности артиллерии. Японская армия была обучена лучше российской, имела больше пулеметов.

4.
Боевые действия на море

Новым командующим Тихоокеанской эскадрой стал энергичный вице-адмирал С.О. Макаров. Он стремился вести активные боевые действия на море, рассчитывая дать японцам генеральное сражение после окончания ремонта поврежденных броненосцев.

Адмирал Степан Осипович Макаров

Через два дня после прибытия Макарова в Порт-Артур, 26 февраля 1904 г., два русских миноносца, «Решительный» и «Стерегущий», при выполнении разведывательного задания столкнулись с отрядом японских

миноносцев. Более скоростной «Решительный» сумел оторваться от противника и уйти в Порт-Артур, а «Стерегущий» вступил в бой. Командир корабля и почти вся команда погибли. Два остававшиеся в живых матроса затопили миноносец, не желая сдавать его противнику. Шедшие на помощь «Стерегущему» русские крейсеры опоздали.

Броненосец Петропавловск

31 марта русская эскадра вышла на внешний рейд Порт-Артура, собираясь вступить в бой с японским флотом. Макаров находился на флагманском броненосце «Петропавловск». Внезапно раздался оглушительный взрыв, и «Петропавловск», наткнувшийся на мину, в считанные минуты затонул. Спастись удалось немногим, командующий эскадрой погиб. После этого Тихоокеанская эскадра, по существу, прекратила активные действия.

5.
Оборона Порт-Артура

Добившись успеха на море, японцы ускорили высадку своих войск в Корее. К началу апреля они сосредоточились на реке Ялу. Командующим российской армией в Маньчжурии был назначен бывший военный министр А.Н. Куропаткин. Блестящий штабной работник, он был чрезмерно осторожен и нерешителен. Знаменитый военачальник М.Д. Скобелев, под началом которого Куропаткин некогда служил, говорил ему: «Помни, что ты хорош на вторые роли. Упаси тебя Бог когда-нибудь взять на себя роль главного начальника. Какой бы хороший план ты ни разработал, ты не сумеешь довести его до конца, тебе не хватает решительности и твердости воли». Армия под руководством Куропаткина потерпела поражение в сражении на Ялу и не сумела помешать японцам блокировать Порт-Артур, удержание которого командующий считал главной задачей на первом этапе войны.

- **Вопрос.** *Почему удержание Порт-Артура было столь важно для общего исхода войны?*

Бои на Ляодунском полуострове. Карта

В конце апреля японские войска высадились на Ляодунском полуострове. Это создало угрозу потери Порт-Артура и флота. Командующий эскадрой контр-адмирал В.К. Витгефт, подчиняясь приказу главнокомандующего Вооруженными силами России на Дальнем Востоке адмирала Е.И. Алексеева, вывел корабли в море, чтобы прорваться во Владивосток. 28 июля 1904 г. произошло сражение в Желтом море. Русская эскадра была разгромлена, большая ее часть вернулась в Порт-Артур, лишь несколько быстроходных кораблей сумели укрыться в нейтральных портах.

Гавань Порт-Артура под обстрелом японской артиллерии

В июле начались бои на подступах к Порт-Артуру. Русские войска нанесли противнику тяжелые потери, но все же вынуждены были оставить позиции под огнем дальнобойной артиллерии. Руководил крепостью начальник Квантунского укрепленного района генерал А.М. Стессель, сухопутной обороной Порт-Артура командовал генерал Р.И. Кондратенко. Русское командование во многих случаях действовало неумело, размещая артиллерию на необорудованных позициях, где ее легко подавляли.

С августа по октябрь японские войска трижды штурмовали Порт-Артур, но заняли лишь несколько редутов. Лишь во время четвертого штурма 13 ноября японцы овладели господствующей высотой, с которой полностью простреливались крепость и остававшиеся на рейде корабли эскадры. Вскоре погиб фактически возглавлявший оборону Кондратенко. 19 декабря, после того как японцы ворвались на вторую линию обороны Порт-Артура, Стессель принял решение о капитуляции, хотя, по мнению многих военных историков, крепость еще могла сопротивляться. 20 декабря 1904 г. Порт-Артур был сдан, стоявшие на рейде корабли затоплены. 23 тыс. защитников крепости попали в плен.

6.
Сражения в Маньчжурии

Одновременно с обороной Порт-Артура шли боевые действия в Маньчжурии. Обе стороны перебрасывали на театр военных действий подкрепления. В августе 1904 г. состоялось сражение под Лаояном. Несмотря на

Командующий русскими войсками в Маньчжурии Алексей Николаевич Куропаткин

численный перевес, русское командование отдало инициативу противнику. Обе стороны понесли значительные потери: русские — 17 тыс., японцы — 24 тыс. чел. Русская армия отступила, упустив возможную победу.

В конце сентября Куропаткин предпринял наступление на реку Шахэ, но в ходе двухнедельных боев русские войска потеряли свыше 40 тыс. чел. и вынуждены были отступить.

Последнее крупное сухопутное сражение Русско-японской войны состоялось в феврале 1905 г. под Мукденом. Силы противников насчитывали уже примерно по 300 тыс. чел. Русская армия понесла тяжелое поражение, потеряв 90 тыс. чел. Потери японцев составили 70 тыс. чел. После этого русские отступили дальше на север. Боевые действия на суше прекратились: русское командование потеряло веру в удачу, а Япония не располагала достаточными сухопутными силами для развития успеха.

Русские солдаты в окопах в Маньчжурии. Фотограф Карл Булла

7.
Цусима

После того как Тихоокеанская эскадра была блокирована в Порт-Артуре, было решено направить ей на помощь силы Балтийского флота, сформировав из них 2-ю Тихоокеанскую эскадру. Командование ею было поручено вице-адмиралу З.П. Рожественскому. В октябре 1904 г. эскадра выступила в поход. Ей предстояло обогнуть Африку (тяжелые броненосцы не могли пройти через Суэцкий канал), пересечь Индийский океан и, взаимодействуя с 1-й Тихоокеанской эскадрой, нанести поражение японскому флоту. Первый конфуз приключился уже в Северном море. Ночью в тумане русские корабли обстреляли английские рыболовные суда, приняв их за японские миноносцы.

• **Вопрос.** *О какой психологической обстановке на эскадре свидетельствует этот эпизод?*

После падения Порт-Артура и гибели 1-й эскадры поход Рожественского потерял смысл: в одиночку 2-я эскадра не могла противостоять японскому флоту. Однако вместо того чтобы вернуть корабли, вдогонку Рожест-

венскому была послана 3-я эскадра под командованием контр-адмирала Н.И. Небогатова, сформированная из устаревших кораблей, в частности тихоходных броненосцев береговой обороны. 3-я эскадра прошла Суэцким каналом и соединилась со 2-й у берегов Индокитая.

Адмирал Зиновий Петрович Рожественский

Даже объединенная эскадра значительно уступала японскому флоту. Численное равенство существовало лишь по броненосцам, но японские броненосцы имели лучшую броню и артиллерию, более высокую скорость.

У японцев было в 4,5 раза больше крейсеров и в 7 раз больше миноносцев. Японские корабли могли производить 360 орудийных выстрелов в минуту, русские — 134, при этом японские снаряды были значительно мощнее русских.

В мае 1905 г. эскадра Рожественского вошла в Цусимский пролив, надеясь пробиться во Владивосток. В результате сражения в Цусимском проливе японцы под командованием адмирала Х. Того наголову разгромили русский флот. Девять броненосцев, пять крейсеров и пять миноносцев были уничтожены, четыре броненосца и один миноносец сдались японцам. Три крейсера и два военных транспорта ушли в нейтральные порты. Лишь одному крейсеру и двум миноносцам удалось прорваться во Владивосток. Еще один крейсер добрался до бухты Св. Владимира, но сел на мель и был затоплен командой. Около 5 тыс. русских моряков погибли, большинство остальных во главе с самим Рожественским были взяты в плен. Японцы же потеряли лишь три миноносца. Слово «Цусима» надолго стало в русском языке символом позора.

8.
Портсмутский мир

Гибель флота при Цусиме означала, что война окончательно проиграна. Возглавлявший морское ведомство великий князь Алексей Александрович (брат Александра III) заявлял: «Пока нам не нанесен решительный удар, надо зондировать почву относительно условий мира».

К тому же в России уже вовсю полыхала революция, так что Витте еще зимой писал Куропаткину: «Я не знаю, где труднее, где опаснее, где хуже, — около Мукдена или в Петербурге».

В конце мая 1905 г. президент США Т. Рузвельт предложил воюющим сторонам встретиться в Америке для заключения мира. Япония и Россия приняли это предложение (японские представители сразу после Цусимы негласно просили Рузвельта о посредничестве).

• **Вопросы.** *Чем руководствовался Т. Рузвельт, предлагая России и Японии вступить в переговоры? Почему Япония, несмотря на военные успехи, предпочла переговоры продолжению войны?*

Все видные российские дипломаты уклонились от предложения возглавить российскую делегацию на мирной конференции, понимая, что это не сулит почетных лавров. Скрепя сердце, Николай II обратился к услугам крайне неприятного ему Витте.

28 июля 1905 г. в Портсмуте начались переговоры. Япония требовала передать ей Сахалин с прилегающими островами, южную ветку КВЖД (от Харбина до Порт-Артура) и право на аренду Ляодунского полуострова, признать ее господство в Корее, вывести российские войска из Маньчжурии и ограничить военно-морские силы России на Дальнем Востоке. Наконец, Япония настаивала на выплате контрибуции.

Переговоры в Портсмуте

Слева направо: с русской стороны (дальняя часть стола) —Г. А. Плансон, К. Д. Набоков, С. Ю. Витте, Р. Р. Розен, И. Я. Коростовец; с японской стороны (ближняя часть стола) —Адати (нем.), Отиай, Комура (англ.), Такахира (англ.), Сато.

Русская делегация согласилась на требования, относившиеся к Корее и Ляодунскому полуострову, но отказалась от уплаты контрибуции, уступки Сахалина и ограничения дальневосточного военного флота. Вопреки возражениям Петербурга, Витте согласился на передачу Японии южной ветки КВЖД.

Таким образом, самые важные требования Японии были отвергнуты. Переговоры оказались на грани срыва. Тогда японская делегация сняла требование об ограничении русских военно-морских сил и предложила раздел Сахалина. За северную часть острова Россия должна была уплатить компенсацию.

Николай II ответил категорично: «Ни пяди земли, ни рубля контрибуции или возмещения военных издержек». Витте занял более гибкую позицию. Столь же решительно, сколь и император, отвергая контрибуцию, он готов был пойти на раздел Сахалина, поскольку понимал, что японцы, уже овладевшие частью острова, ни за что не уйдут оттуда. Отказ от соглашения неизбежно повлек бы за собой утрату всего Сахалина.

В конце концов, под давлением американских дипломатов и докладов Витте, Николай II пришел к выводу о неизбежности раздела Сахалина.

16 августа русская и японская делегация достигли, наконец, согласия по основным вопросам, а 23 августа 1905 г. был подписан Портсмутский мирный договор. Россия уступила Японии южную, более богатую часть Сахалина до 50-й параллели. Но ей не пришлось пла-

тить контрибуции и ограничивать свой флот на Дальнем Востоке. Обе стороны обязались не препятствовать экономической деятельности других держав в Маньчжурии.

При сложившихся обстоятельствах русская делегация добилась максимально возможного. Николай II вынужден был признать заслуги Витте и даровать ему графский титул. Правда, противники Витте иронически именовали его графом Полусахалинским.

- **Вопросы.** *Почему русская дипломатия предпочла территориальные уступки уплате контрибуции?*
Почему Япония согласилась сократить свои первоначальные требования?
Чьим интересам соответствовало обоюдное обязательство России и Японии не препятствовать экономической деятельности других держав в Маньчжурии?

Русско-японская война нанесла тяжелый удар международному престижу России, резко ослабила ее позиции на Дальнем Востоке. С другой стороны, отказ от дальневосточной экспансии позволил царскому правительству сосредоточиться на решении европейских и центрально-азиатских проблем.

- **Вопросы и задания**

1. *Чем была вызвана Русско-японская война?*

2. *Пользуясь картой, расскажите о ходе боевых действий:*
а) на море;
б) в Маньчжурии;
в) при обороне Порт-Артура.

3. *Объясните причины поражения России в войне с Японией.*

4. *Изложите и охарактеризуйте условия Портсмутского мира.*

ЛЕКЦИЯ 5.
Начало революции

1.
Влияние Русско-японской войны на внутриполитическую ситуацию в России

Начало Русско-японской войны, как и рассчитывал Плеве, вызвало всплеск шовинизма. Рабочее и крестьянское движение в 1904 г. резко сократилось. Многие земства обратились к самодержцу с патриотическими адресами и развернули сбор средств на военные цели. Даже земцы-конституционалисты решили отказаться на время войны от всякой оппозиционной деятельности.

Но в кругах, близких к «Освобождению», преобладали антиправительственные настроения. Струве утверждал: «Отечество вовсе не в опасности, но Россия действительно переживает трудное и скорбное время…

Плеве для России опаснее японцев». Лозунги Струве были сравнительно умеренными: «Да здравствует армия! Да здравствует свобода! Да здравствует свободная Россия!». Большинство освобожденцев склонялось к большему радикализму. П.Н. Милюков настаивал: «Останемся верны старой “народной поговорке” — “Долой самодержавие!”»

По мере поражений русской армии и массовых мобилизаций антивоенные настроения в России усиливались. Министр земледелия докладывал Николаю II: «Нельзя скрывать от себя, что война на Дальнем Востоке никакой популярностью среди населения не пользуется, что никакого подъема патриотического чувства в народе нет и не было…» Возобновились забастовки, участились беспорядки среди призывников.

Либеральное движение не могло не откликнуться на изменения общественной атмосферы. Постепенно, в мучительных сомнениях, оно заняло пораженческую позицию.

Из воспоминаний члена Совета Союза освобождения

«Я был пораженцем в Русско-японской войне, полагая, что поражение русских в этой войне будет поражением царского самодержавного строя, после которого этот строй должен будет рухнуть. Но чувства мои были сложны. Не мог я, пораженец, радоваться вестям о цусимском разгроме, о потоплении эскадры Рожественского, о сдаче Порт-Артура, об отдельных гибельных для нас сражениях <…> Если бы мне была предоставлена какая-нибудь возможность способствовать их [русских войск. — Л.К.] поражениям, то, будучи пораженцем, я им не способствовал бы».

• **Вопросы.** *О чем говорит такое отношение к Русско-японской войне?*

После убийства Плеве, встреченного в обществе с откровенным ликованием, Николай II почти полтора месяца колебался с выбором его преемника. В августе 1904 г. министром внутренних дел был назначен князь П.Д. Святополк-Мирский, имевший репутацию либера-

ла. Он сразу предложил царю расширить права земств, смягчить цензуру, провозгласить веротерпимость, отказаться от преследования оппозиции, за исключением террористов. Правда, во время этой беседы произошел анекдотический эпизод: когда министр предупредил Николая II, что он «человек земский», тот одобрительно заметил, что и сам всегда поддерживал… земских начальников.

- **Вопрос.** *В чем, собственно, состоит анекдотичность ответа царя?*

2.
Либералы накануне революции

Начинания нового министра, провозгласившего наступление «эпохи доверия» между властью и обществом, заметно оживили либеральное движение. Союз освобождения разработал проект конституции. Россия должна была стать конституционной монархией с законодательной Государственной думой и всеобщим избирательным правом.

Николай II, согласившись было на проведение в ноябре земского съезда, буквально накануне открытия запретил его. Самодержец упрямо твердил: «Земского собора — не понимаю. Представительства — не понимаю». Съезд пришлось проводить в виде нелегальных «частных совещаний» земцев, что, впрочем, лишь придало его участникам ореол «борцов с самодержавием». 2/3 собравшихся высказались за ограничение самодержавия законодательным представительным органом. Съезд потребовал отмены положения о чрезвычайной охране, прекращения административных репрессий, амнистии для политических заключенных.

• **Вопросы.** *Какие изменения произошли в позиции либералов по сравнению с первыми годами XX в.? Чем они были вызваны? О чем свидетельствуют?*

За земским съездом последовала «банкетная кампания», развернутая Союзом освобождения в связи с 40-летием судебной реформы Александра II. Запретить банкеты и политические речи, замаскированные под тосты, полиция не могла. До 9 января 1905 г. в 34 городах состоялось более 120 собраний и банкетов с участием 50 тыс. чел. На банкете в Петербурге В.Г. Короленко публично говорил: «Нам предстоит свергнуть общего врага — самодержавие, и уже потом в свободном государстве свободно будем обсуждать наши разногласия и противоречия… Нужно прежде всего объединиться и начать систематическую борьбу с самодержавием всеми мерами и способами, какими только мы можем действовать».

Полицейские чины сокрушались: «Значительная часть представителей общественного движения преследует, по существу, те же цели, которые входят… в программы революционных партий. Общественное движение пошло рука об руку и открыто с движением революционным, поддерживая и подкрепляя одно другое».

- **Задание.** *Охарактеризуйте политическую обстановку в России осенью 1904 г.*

3.
Проект П.Д. Святополк-Мирского

Петр Дмитриевич Святополк-Мирский

В дни работы земского съезда Святополк-Мирский решил представить императору проект реформ. Он предлагал ограничить бюрократический произвол, перестроить структуру органов власти, расширить права печати, ликвидировать общину, отменить правовые ограничения для крестьян, устранить некоторые стеснения для старообрядцев и евреев. Важнейшим в докладе министра было предложение ввести в Государственный совет выборных от 34 земских губерний.

- **Вопрос.** *Когда и кем выдвигались аналогичные предложения?*

- **Задание.** *Сравните предложение П.Д. Святополк-Мирского с резолюциями либералов, принятыми осенью 1904 г.*

Большинство министров поддержало Святополк-Мирского, и царь уже было согласился с ними. Но в конце концов Победоносцев и великий князь Сергей Александрович убедили царя не изменять государственный строй и не вводить выборных в Государственный совет. Николай II вычеркнул спорный пункт. Еще несколькими днями ранее он рассуждал: «Одно самодержавие может спасти Россию. Мужик конституции не поймет, а поймет только одно, что царю связали руки, а тогда — я вас поздравляю, господа!»

Вышедший 12 декабря указ не только не упоминал о привлечении выборных к участию в работе Государственного совета, но и обещал «сохранение незыблемости основных законов империи». Об изменении законодательства о крестьянах говорилось лишь в виде расплывчатых обещаний. Святополк-Мирский подал в отставку. В частном письме он объяснял: «Конституции я не хочу до такой степени, что признаю необходимость реформ,

дабы в скором времени не были бы вынуждены дать ту конституцию, которую потребуют. Мы недалеки от этого, если сохраним существующий порядок управления».

- **Задание.** *Сравните логику рассуждений Николая II и П.Д. Святополк-Мирского.*

В либеральных кругах нарастало беспокойство. «Кажется, что находишься накануне Великой французской революции», — писал один из российских корреспондентов «Освобождения» и добавлял: «Нас ждет еще и белый и красный террор… После того как правительство наделает в эту зиму чудовищных глупостей, в будущем году выступят на сцену рабочие, молодежь, террористы и кровью зальют свободу».

- **Задание.** *Охарактеризуйте отношение либералов к надвигающейся революции.*

4.
Кровавое воскресенье

Прогноз о «чудовищных глупостях» правительства сбылся самым устрашающим образом. В декабре 1904 г. были уволены четверо рабочих Путиловского завода — членов «Собрания русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга». Эту организацию зубатовского типа возглавлял священник Г.А. Гапон. «Собра-

Г.А. Гапон.
Фото с выставки «Посеявший бурю. К 140-летию со дня рождения Г.А. Гапона»

ние» потребовало вернуть уволенных, но администрация, несмотря на старания Гапона уладить конфликт, ответила отказом. 3 января 1905 г. 13 тыс. путиловцев начали забастовку. Их поддержали рабочие других заводов. К 7 января стачка в Петербурге стала всеобщей, бастовали более 100 тыс. чел. Гапон предложил рабочим составить петицию и вручить ее царю. О намеченном на 9 января шествии к Зимнему дворцу он известил Николая II и Святополк-Мирского.

В петиции говорилось: «Государь! Мы, рабочие города Санкт-Петербурга, наши жены и дети и беспомощные старцы родители пришли к тебе искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, нас не признают людьми. К нам относятся как к рабам. Мы терпели, но нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение мучений».

Перечислив главные требования — ввести 8-часовой рабочий день, даровать политические свободы и созвать Учредительное собрание из представителей всех сословий — авторы петиции заключали: «Повели и поклянись исполнить их и ты сделаешь Россию счастливой. А не повелишь — мы умрем здесь, на этой площади, перед твоим дворцом. Нам некуда и незачем больше идти. У нас только два пути: к свободе и счастью или в могилу».

• **Задание.** *Сравните требования петиции с программами революционеров и либералов.*

Социал-демократы возражали против подачи петиции, но безуспешно. Некоторых их агитаторов на заводах просто избили. Популярность Гапона среди рабочих была огромна, вера в царскую милость — почти беспредельна.

Организатором демонстрации выступало лояльное, созданное под полицейским контролем рабочее общество. Несмотря на это петербургские власти, опасаясь массовых беспорядков, впали в панику. Николай II, вместо того чтобы выслушать представителей «глубоко преданного престолу» народа, уехал в Царское Село. В столице были сосредоточены войска, создан военный штаб во главе с великим князем Владимиром Александровичем. Было решено не пропускать манифестантов на Дворцовую площадь, а в случае их отказа разойтись — применить оружие.

• **Вопросы.** *Почему власти решили действовать именно таким образом? О чем это свидетельствует? Как, на ваш взгляд, следовало действовать царю и правительству?*

Утром в воскресенье 9 января 1905 г. со всех концов города к Зимнему дворцу двинулись около 160 тыс. рабочих с иконами, хоругвями и царскими портретами. Несколько десятков тысяч человек сумели преодолеть полицейские кордоны и пройти на Невский проспект и к Дворцовой площади. Здесь толпу встретили ружейными залпами, а когда люди побежали, их преследовали казаки и конная полиция. По официальным данным, 9 января в Петербурге погибли 96 и ранены 330 чел. Неофициально называли другие цифры — почти пять тысяч убитых и раненых.

В.Е. Маковский. 9 января 1905 г. на Васильевском острове

Гапон сумел скрыться и бежал за границу. Теперь он проклинал царя и взывал к «братьям товарищам-рабочим»: «Так отомстим же, братья, проклятому народом царю и всему его змеиному отродью, министрам, всем грабителям несчастной русской земли. Смерть им всем!» В эмиграции Гапон встречался с Плехановым и Лениным, вступил в РСДРП, но вскоре перешел к эсерам. Он начал собирать средства на закупку оружия для революции, причем принял 50 тыс. франков от японского посланника. «Революционный батюшка», к тому времени, впрочем, лишенный сана, даже пытался провести объединительную конференцию всех революционных партий. Эсеры исключили его из партии за «политическую безграмотность». В октябре 1905 г. Гапон вернулся в Россию. Разочаровавшись в революции, он стал сотрудничать с полицией, предлагал за крупную сумму денег выдать эсеровских боевиков. По-видимому, сознательным провокатором Гапон стал лишь после возвращения в Россию. Честолюбивый и слабовольный, не имевший прочных убеждений, он не выдержал бремени славы и ответственности, соблазнился легкими деньгами и возможностями «красивой жизни». В 1906 г., убедившись в предательстве Гапона, эсеры повесили его на даче под Петербургом.

5.
Подъем революции после Кровавого воскресенья

В день расстрела в Петербурге были разгромлены несколько оружейных магазинов, на Васильевском острове появились баррикады. Поначалу царь пытался подавить «беспорядки» силой. Святополк-Мирский получил отставку. 11 января 1905 г. генерал-губернатором Петербурга с диктаторскими полномочиями был назначен Д.Ф. Трепов, «прославившийся» тем, что на по-

Дмитрий Федорович Трепов

хоронах Александра III скомандовал своему эскадрону: «Голову направо, смотри веселей!» Князь С.Д. Урусов называл его «вахмистром по воспитанию и погромщиком по убеждению». Бравый генерал немедленно произвел массовые аресты рабочих, студентов, либеральных интеллигентов. Вскоре Трепов стал еще и товарищем министра внутренних дел. Именно ему, а не новому министру А.Г. Булыгину, подчинялись войска столичного гарнизона и полиция.

В то же время, стараясь погасить возмущение, Николай II 19 января принял в Царском Селе подобранную полицией делегацию от заводов столицы. Император сообщил, что прощает рабочим их вину: «Вы дали вовлечь себя в заблуждение и обман изменникам и врагам нашей родины. Стачка и мятежные сборища только возбуждают толпу к беспорядкам, которые всегда заставляли власти прибегать к военной силе… Знаю, что нелегка жизнь рабочего. Многое надо улучшить и упорядочить… Но мятежною толпою заявлять мне о своих нуждах — преступно».

• **Задание.** *Охарактеризуйте отношение Николая II к событиям 9 января. Предположите реакцию в стране на речь царя.*

---

29 января 1905 г. была учреждена комиссия под председательством члена Государственного совета Н.В. Шидловского с участием представителей рабочих и предпринимателей «для выяснения причин недовольства рабочих в г. Санкт-Петербурге и изыскания мер к устранению таковых в будущем». Представители рабочих 16 февраля потребовали провести амнистию, провозгласить политические свободы и неприкосновенность личности. Не добившись удовлетворения своих требований, рабочие отказались участвовать в работе комиссии, и 20 февраля она была распущена, так и не проведя ни одного заседания.

- **Вопрос.** *Как вы считаете, закономерен ли провал комиссии Н.В. Шидловского?*

Между тем ситуация стремительно обострялась. Кровавое воскресенье всколыхнуло страну, и без того возмущенную сдачей Порт-Артура. Только в январе 1905 г. бастовали 444 тыс. рабочих, а за период с января по апрель — свыше 810 тыс. Более четверти забастовок носили политический характер.

Каждый шестой уезд страны был охвачен крестьянскими волнениями. Особенно серьезный характер они приняли в Польше, Прибалтике, Грузии и Черноземном центре России. Крестьяне громили усадьбы, захватыва-

ли скот и инвентарь. Министр земледелия докладывал Николаю II: «Лозунгом восставших… служила идея о принадлежности всей земли крестьянам». В одном из уездов Грузии восставшие крестьяне изгнали местные власти и создали Гурийскую республику.

Университеты один за другим объявляли забастовки «впредь до созыва Учредительного собрания». Правительство вынуждено было прервать учебные занятия до осени.

Убийство великого князя Сергея Александровича социалистом-революционером Иваном Каляевым 17 февраля 1905 г. («Le Petit Journal». 1905 г.)

Не внушала спокойствия властям и обстановка в армии — в первые месяцы 1905 г. произошло 76 солдатских волнений, правда, немногочисленных и не переходивших пока в восстания.

Резко усилился революционный террор. 4 февраля в Кремле бомба, брошенная членом эсеровской Боевой организации И.П. Каляевым, разорвала на куски великого князя Сергея Александровича, считавшегося одним из столпов реакции. Дядя царя еще 1 января ушел в отставку с поста московского генерал-губернатора, не желая сотрудничать со Святополк-Мирским, но оставался командующим московским военным округом. Великого князя не любили ни московские обыватели, ни большинство сановников, ни даже многие члены царской фамилии, но его гибель все же произвела гнетущее впечатление на правящие круги.

6.
Рескрипт 18 февраля

Разрастающаяся революция и поражения русской армии в Маньчжурии встревожили иностранных кредиторов России. Русские ценные бумаги стали дешеветь, под угрозой оказалось заключение нового займа. Все это грозило финансовым кризисом.

Попытки правительства добиться от фабрикантов предложений по улучшению быта рабочих были встречены заявлением, что «ни одной общей меры в удовлетворении требований рабочих не может быть принято». Зато промышленники указали, что умиротворение рабочих возможно лишь в случае проведения политических реформ и «разрешения столкновений между трудом и капиталом помимо полицейской опеки».

- **Вопросы.** *Чем был вызван подобный ответ? О каких настроениях российской буржуазии он свидетельствовал?*

Отдельные уступки уже не могли исправить положение. В конце января несколько министров обратились к царю, настаивая на немедленном созыве земской Думы для предварительного обсуждения важнейших законо-

проектов. Царь поручил А.Г. Булыгину составить рескрипт о привлечении выборных к законодательной деятельности.

Утром 18 февраля, неожиданно даже для министров, был опубликован царский манифест с угрозами по адресу «злоумышленных вождей мятежного движения» и с призывами к «благомыслящим людям» сплотиться вокруг престола в борьбе с внешним врагом и «внутренней смутой». В тот же день Булыгин вновь просил императора опубликовать рескрипт, поскольку иначе обуздать «смуту» невозможно. Николай II спросил: «Вы боитесь революции?» и услышал в ответ: «Государь, революция уже началась». Лишь после этого царь подписал рескрипт на имя Булыгина, в котором говорилось о намерении «отныне привлекать достойнейших, доверием народа облеченных, избранных от населения людей к участию в предварительной разработке и обсуждении законодательных предположений при непременном сохранении незыблемости основных законов империи». Учреждалось Особое совещание для реализации рескрипта.

• **Вопросы.** *О чем свидетельствует опубликование в один день двух документов совершенно противоположного политического содержания?*
Как вы считаете, удовлетворял ли Рескрипт 18 февраля требования либералов, которые были выдвинуты во время земского съезда и банкетной кампании осенью 1904 г.?

Рескрипт обрадовал и правых и либералов, но ожидания у них были разные. Ультрамонархическая газета «Новое время» надеялась, что «этот акт мановением жезла развеет смуту». «Освобождение» торжествовало: «Белый флаг… Нужно только навалиться всей силой на колеблющееся самодержавие, и оно рухнет!»

• **Вопросы и задания**

1. *Как повлияла Русско-японская война на внутриполитическое состояние России?*

2. *В чем причины перехода от консервативного внутриполитического курса В.К. Плеве к умеренно-либеральному курсу П.Д. Святополк-Мирского?*

3. *Почему С.Ю. Витте расценивал проект П.Д. Святополк-Мирского как «первый шаг к конституции»? Согласны ли вы с мнением, что проект П.Д. Святополк-Мирского, если бы он был своевременно принят в полном объеме, мог бы предотвратить революцию 1905 г.?*

4. *Как характеризует политическое сознание российского пролетариата попытка рабочих Петербурга улучшить свое положение путем подачи петиции царю?*

5. *Чем вы объясняете действия российских властей 9 января 1905 г.?*

6. *Согласны ли вы со словами В.И. Ленина: «9 января была расстреляна вера рабочих в царя»?*

7. *О чем свидетельствует история принятия Рескрипта 18 февраля? В чем вы видите значение рескрипта?*

ЛЕКЦИЯ 6.
Весна и лето 1905 г.
Революция на подъеме

1.
Положение российских социал-демократов к началу революции

События начала 1905 г. заставили российских социал-демократов срочно заняться разработкой своей политической линии и тактики действий в условиях революции. Между тем, хотя низовые организации партии оставались большей частью объединенными, в ее верхах углублялся раскол.

Ленин, выйдя из редакции «Искры», взял курс на созыв нового партийного съезда и утверждение господства большевистской фракции. Для этого необходимо было привлечь на свою сторону большинство партийных комитетов в России.

Меньшевики возражали против проведения съезда, считая, что он лишь закрепит раскол. ЦК РСДРП также выступил против Ленина: входившие в него большевики, в отличие от Ленина, стремились к примирению с меньшевиками и сохранению единства партии. Летом 1904 г. Ленин был лишен права выступать от имени ЦК, а в феврале 1905 г. его исключили из состава ЦК и Совета партии. Осенью 1904 г. сторонники Ленина создали собственный организационный центр в России — Бюро комитетов большинства (БКБ). 22 декабря 1904 г. вышел первый номер большевистской газеты «Вперед».

К весне 1905 г. РСДРП насчитывала 26,5 тыс. чел. (14 тыс. большевиков и 12,5 тыс. меньшевиков). В течение 1905–1907 гг. численность партии возросла до 170 тыс. чел., среди которых 63% составляли рабочие, а 37% — служащие и интеллигенция.

В апреле 1905 г. в Лондоне состоялся III съезд РСДРП. На нем были представлены 26 партийных комитетов. Меньшевики отказались участвовать в работе съезда, ссылаясь на процедурные нарушения при его созыве, и провели в Женеве свою конференцию, на которую прибыли представители восьми партийных комитетов.

На съезде и конференции обсуждались одни и те же основные вопросы: о движущих силах революции, перспективах ее развития и формах революционной борьбы.

2.
Меньшевистский взгляд на революцию

Меньшевики исходили из того, что в России сложились два основных политических лагеря: самодержавие и оппозиция. Поэтому они полагали, что в буржуазно-демократической революции пролетариат должен тесно взаимодействовать с либералами.

Меньшевики не исключали вооруженной борьбы в ходе революции, но считали ее крайним средством, допустимым лишь в качестве стихийного взрыва народного возмущения. Власть после свержения самодержавия должна была, по их мнению, перейти в руки всенародно избранного Учредительного собрания и буржуазного правительства. Пролетариат, по мнению меньшевиков, не мог получить «ни всей, ни части политической власти в государстве, пока не совершит социалистической революции». До этого России следовало еще пройти длительный путь буржуазного развития: ведь крушение капитализма, согласно К. Марксу, может произойти лишь тогда, когда он достигнет высшей точки своего развития и превратится в тормоз на пути экономического прогресса.

Вплоть до социалистической революции рабочей партии следовало оставаться в оппозиции, не связывая себя участием в органах власти, но добиваясь наиболее благоприятных экономических и политических условий для пролетариата.

Лишь в одном случае меньшевики допускали приход рабочей партии к власти прежде, чем в России созреют условия для перехода к социализму: если в развитых странах Европы начнется социалистическая революция, «ограниченные исторические пределы русской революции могут раздвинуться и явится возможность вступить на путь социалистических преобразований».

3.
Большевистский взгляд на революцию

Большевики, в отличие от меньшевиков, выделяли не два, а три политических лагеря: охранительно-монархический, либеральный и революционный. Ленин решительно отвергал реформистский путь преобразований — «путь затяжек, проволочек, мучительно медленного отмирания гниющих частей народного организма». Напротив, «революционный путь есть путь быстрой, наименее болезненной по отношению к пролетариату операции, путь прямого удаления гниющих частей, путь наименьшей уступчивости и осторожности по отношению к монархии».

- **Вопрос.** *Насколько справедливой вы считаете оценку, данную В.И. Лениным двум путям преобразования общества?*

Большевики считали либеральную буржуазию контрреволюционной в силу ее связей с дворянством и самодержавием. Гегемония (руководящая роль) в буржуазной революции должна была принадлежать пролетариату во главе с социал-демократической рабочей партией. Союзником пролетариата в революции Ленин

считал крестьянство и другие мелкобуржуазные слои трудящихся. Напротив, буржуазию следовало «изолировать». В ходе революции лидер большевиков пришел к выводу о недостаточности «отрезочной» программы РСДРП и необходимости выдвинуть требование полной ликвидации помещичьего землевладения.

• **Вопрос.** *Почему крестьянство могло явиться союзником пролетариата в буржуазно-демократической революции?*

Важнейшим методом революционных действий Ленин считал вооруженную борьбу. Резолюция III съезда РСДРП требовала «принять самые энергичные меры к вооружению пролетариата, а также к выработке плана вооруженного восстания и непосредственного руководства таковым, создавая для этого, по мере надобности, особые группы из партийных работников».

• **Вопрос.** *Чем различаются меньшевистский и большевистский подходы к восстанию?*

После свержения самодержавия, утверждали большевики, власть должна перейти в руки временного правительства, которое явится органом революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. Ведущую роль в деятельности правительства должна была играть революционная пролетарская партия.

Важнейшей задачей временного правительства Ленин считал обеспечение скорейшего перехода ко второму этапу революции: «От революции демократической мы сейчас же начнем переходить… к социалистической революции. Мы стоим за непрерывную революцию. Мы не остановимся на полпути».

• **Вопрос.** *В чем состояло принципиальное отличие взгляда большевиков и меньшевиков на перспективы развития революции?*

На втором этапе революции Ленин предлагал опираться на «массу полупролетарских элементов населения», т.е. в первую очередь на беднейшее крестьянство, чтобы не только «сломить сопротивление буржуазии», но и «парализовать неустойчивость крестьянства и мелкой буржуазии». Таким образом, Ленин предлагал переходить к социалистической революции вне зависимости от уровня развития капитализма и рабочего класса в России.

• **Вопрос.** *Почему крестьянство в целом не могло явиться союзником пролетариата в социалистической революции?*

• **Задание.** *Составьте схему «Расстановка классовых сил на двух этапах революции с точки зрения большевистской части РСДРП».*

Из книги философа Н.А. Бердяева «ИСТОКИ И СМЫСЛ РУССКОГО КОММУНИЗМА»

«Те русские социал-демократы, которые потом получили название “меньшевиков”, очень дорожили тезисом, что социалистическая революция возможна лишь в стране с развитой капиталистической индустрией. Поэтому социалистическая революция будет возможна в России, когда она перестанет быть по преимуществу крестьянской и сельскохозяйственной страной <…>

Но при таком применении к России принципов марксизма пришлось бы слишком долго жить. Возможность непосредственной социалистической деятельности в России ставилась под вопрос. И на-

иболее революционно настроенные русские марксисты должны были иначе истолковать марксизм и построить другие теории русской революции, выработать другую тактику. В этом крыле русского марксизма революционная воля преобладала над интеллектуальными теориями, над книжно-кабинетным истолкованием марксизма. Произошло незаметное соединение марксизма с традициями старой русской революционности, не желавшей допустить капиталистической стадии в развитии России, с Чернышевским, Бакуниным, Нечаевым, Ткачевым. Марксисты-большевики оказались гораздо более в русской традиции, чем марксисты-меньшевики».

• **Вопрос.** *В чем видел Н.А. Бердяев важнейшее различие между меньшевизмом и большевизмом? Почему Н.А. Бердяев считал большевизм более соответствующим русской традиции, нежели меньшевизм? Какие идеи большевизма позволили Н.А. Бердяеву говорить о соединении марксизма с народничеством?*

4.
Эсеры в революции

Партия социалистов-революционеров весной 1905 г. насчитывала около 65 тыс. чел (45% — крестьяне, 43% — рабочие, 12% — служащие и интеллигенция).

Начало революции способствовало усилению эсеровского террора. После убийства Сергея Александровича самый крупный террористический акт намечался 1 марта в столице. Члены Боевой организации планировали одновременно взорвать Булыгина, Трепова и великого князя Владимира Александровича во время панихиды по Александру II в Петропавловском соборе. Покушение не состоялось: руководитель боевиков М.И. Швейцер погиб, снаряжая бомбы. Вскоре почти вся Боевая организация была выдана провокатором и арестована. Правые газеты торжествующе писали о «Мукдене русской революции».

Азеф и его ближайший помощник Б.В. Савинков восстановили Боевую организацию, но громких акций ей предпринять не удалось. Однако террор не прекратился. На местах появилось множество террористических групп. В мае-июне были убиты бакинский генерал-губернатор и московский градоначальник, ранен уфимский губернатор. На чиновников более мелкого ранга и полицейских покушались едва ли не ежедневно. В общей сложности в 1905 г. эсеры убили 232 и ранили 358 представителей власти.

Эсеры не считали индивидуальный террор основным средством борьбы, но полагали, что таким образом можно вовлечь массы в революцию и запугать власти. Они вели широкую пропаганду, призывая крестьян и рабочих к стачкам и бойкоту помещичьих имений. Была даже создана организация для подготовки вооруженного восстания. Часть эсеров во главе с Брешко-Брешковской пропагандировала «аграрный террор», т.е. поджоги и погромы имений, расправы с помещиками.

- **Вопрос.** *Как вы считаете, какие действия эсеров были наиболее эффективны?*

5.
Массовые выступления весной-летом 1905 г.

Весна и лето 1905 г. принесли новый подъем массовых антиправительственных выступлений. 220 тыс. чел. участвовали в первомайских стачках, прошедших в 150 городах.

Дом, в котором в мае 1905 г. заседал Иваново-Вознесенский Совет рабочих депутатов

12 мая началась забастовка в крупнейшем текстильном центре — Иваново-Вознесенске. Она охватила свыше 70 тыс. рабочих города и окрестных сел и продолжалась 72 дня. В ходе стачки было создан первый общегородской Совет рабочих депутатов. Председателем Совета был беспартийный гравер А.Е. Ноздрин, среди 151 депутата было 73 большевика и сочувствующих им. Совет вел переговоры с фабрикантами и властями, собирал помощь нуждающимся семьям стачечников, поддерживал общественный порядок в городе с помощью рабочей милиции. Фактически он перерос из стачечного комитета в параллельную городскую власть.

Попытка властей подавить стачку силой привела лишь к росту беспорядков: поджогу фабрик, погрому домов фабрикантов. Власти пошли на уступки: войска были выведены из города, рабочим повысили зарплату на 10% и сократили рабочий день. После этого Совет принял решение приступить к работе с 1 июля. Но окончательно стачка прекратилась лишь 23 июля.

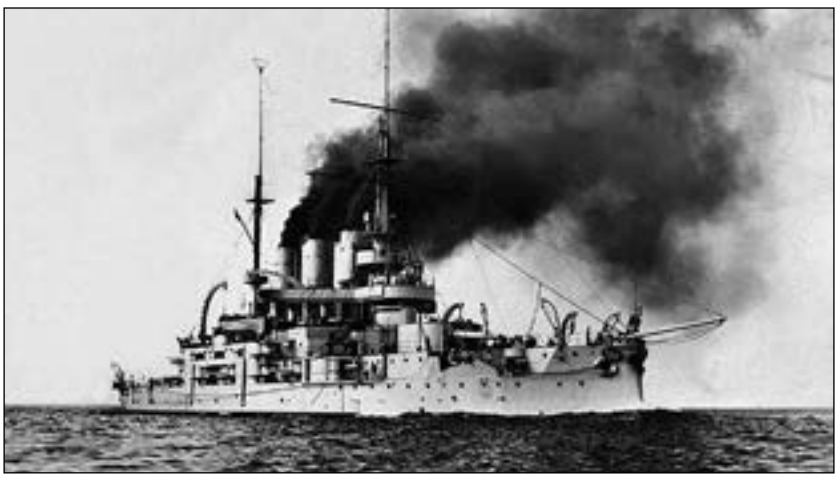
В Лодзи в мае-июне прошло несколько крупных выступлений. 8 июня при разгоне казаками 70-тысячной демонстрации были убиты 18 и ранены около 100 рабочих. На следующий день в городе началась всеобщая забастовка, сопровождавшаяся нападениями на казаков и полицию. 10 июня развернулись уличные бои. Восставшие соорудили более 50 баррикад, некоторые высотой с трехэтажный дом. В знак солидарности с лодзинцами бастовали рабочие многих польских и российских горо-

дов. Восстание было подавлено 12 июня силами шести пехотных полков, полка драгун, пяти казачьих сотен и полиции. Потери восставших составили 1,2 тыс. убитых и раненых. Погибло много мирных жителей.

Ширилось и аграрное движение. Если за первые четыре месяца 1905 г. произошли 373 крестьянских волнения, то за май-июнь — 791. В мае 1905 г. был создан Всероссийский крестьянский союз (ВКС). К осени 1905 г. численность Союза достигла 200 тыс. чел., его организации были созданы в 111 волостях и 360 селах. Программа Союза требовала безвозмездной передачи всех земель крестьянам и созыва Учредительного собрания. Формально Всероссийский крестьянский союз оставался беспартийным, реально же руководящую роль в нем играли эсеры во главе с В.М. Черновым.

В мае 1905 г. возник Союз союзов, в состав которого вошли профессионально-политические организации интеллигенции: университетских преподавателей, журналистов, инженеров, адвокатов, учителей, телеграфистов, конторских служащих. В Союз союзов влились также Союз освобождения и Союз земцев-конституционалистов. Председателем Союза союзов стал известный историк П.Н. Милюков. Программа Союза союзов требовала созыва Учредительного собрания на основе всеобщего равного прямого избирательного права при тайном голосовании. В воззвании Союза союзов говорилось: «Всеми силами, всеми мерами добивайтесь немедленного устранения захватившей власть разбойничьей шайки и поставьте на ее место Учредительное собрание».

В июне 1905 г. волнения начались и в армии. 14 июня команда броненосца «Князь Потемкин-Таврический», новейшего на Черноморском флоте, подняла восстание. Поводом послужила выдача обеда, приготовленного из



Броненосец «Потёмкин»

протухшего мяса, причиной — жестокое обращение с матросами. Офицеры были частью перебиты, частью арестованы. Броненосец подошел к берегам Одессы, где 13 июня началась всеобщая забастовка. Одесские большевики, меньшевики и бундовцы настойчиво предлагали команде «Потемкина» объединить действия и захватить город.

Руководители потемкинцев во главе с председателем судовой комиссии матросом А.Н. Матюшенко не решились на высадку десанта, ожидая присоединения Черноморской эскадры. Эскадра отказалась стрелять по восставшему кораблю, но присоединился к «Потемкину»

только броненосец «Георгий Победоносец». Впрочем, вскоре и его команда предпочла сдаться.

19 июля «Потемкин» покинул Одессу. Не имея плана действий, истощив запасы топлива, команда отвела корабль в румынский порт Констанцу, где он был сдан властям, а сами моряки отправились в эмиграцию. Позднее броненосец был возвращен России и переименован в «Святой Пантелеймон».

- **Вопросы.** *Как вы полагаете, имело ли восстание на «Потемкине» шансы на успех? В чем его значение?*

6.
Манифест 6 августа 1905 г. «Булыгинская дума»

Стремительный рост революционных выступлений вынудил самодержавие пойти на уступки. В апреле 1905 г. был принят Манифест «Об укреплении начал веротерпимости». Прекращались преследования сектантов и старообрядцев, отменялись наказания за выход из православия, разрешалось строить молитвенные здания и издавать духовную литературу различных конфессий.

Однако главный вопрос — о государственном строе России — оставался нерешенным. Между тем уступки, намеченные в Рескрипте 18 февраля, становились уже недостаточными. В июле 1905 г. в Москве состоялся торгово-промышленный съезд. Большинство участников отметило, что «Дума с совещательным голосом никого не удовлетворит и существующего возбуждения не успокоит», и настаивало на создании законодательного выборного органа. Лишь меньшинство готово было согласиться на совещательное представительство, да и то лишь потому, что считало его «единственно возможным к осуществлению» в данный момент.

6 августа был опубликован царский манифест о созыве Государственной думы, подготовленный А.Г. Булыгиным. Дума получила право обсуждать законопроекты и бюджет, однако решение оставалось за монархом.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ПО МАНИФЕСТУ от 6 июля 1905г. «БУЛЫГИНСКАЯ» ЗАКОНОСОВЕЩАТЕЛЬНАЯ ДУМА (НЕ СОЗЫВАЛАСЬ)

Схема организации выборов в «булыгинскую» думу.

Один депутат избирался от 250 тыс. жителей в «коренных русских областях» и от 350 тыс. — на окраинах. Избирателями становились мужчины с 25 лет. Они делились на три курии: землевладельческую, городскую и крестьянскую. Избиратели от всех курий выбирали выборщиков, а те — депутатов. 42% выборщиков избирали крестьяне. Выборы для них были четырехстепенными (сельский сход — волостной сход — уездный сход — губернское избирательное собрание выборщиков).

34% выборщиков избирали уездные съезды землевладельцев. Избирательный ценз для них составлял в среднем 150 дес. Мелкие собственники земли посылали на уездный съезд своих представителей — по одному на каждый полный ценз. Таким образом, для крупных землевладельцев выборы были двухстепенными, для мелких — трехстепенными.

24% выборщиков избирали горожане в ходе двухстепенных выборов. Избирательное право предоставлялось владельцам городской недвижимости на сумму не менее 1,5 тыс. руб. и торгово-промышленных предприятий, а также плательщикам квартирного налога (свыше 1300 руб. в год). Тем самым рабочие и значительная часть интеллигенции отстранялись от участия в выборах. Голосовать не могли также солдаты, учащиеся и «бродячие инородцы». Офицеры и государственные служащие имели право голосовать, но не могли быть избраны в Думу.

Введение имущественного ценза и куриальной системы Булыгин объяснял тем, что при всеобщем равном избирательном праве Дума была бы сформирована «исключительно почти из представителей низших слоев населения». Предоставление крестьянам права избрать более 40% выборщиков объяснялось уверенностью властей в том, что именно в крестьянстве заключается «залог государственного порядка».

- **Вопрос.** *Как вы считаете, какими недостатками и преимуществами обладало цензовое избирательное право в России начала XX в.?*

Манифест о создании «Булыгинской думы» не успокоил бурлящую страну. Не только революционные партии, но и левые либералы, сплотившиеся вокруг Союза союзов, призвали к бойкоту выборов. Новый подъем революции осенью 1905 г. вынудил власть пойти на принципиально иные уступки обществу.

• Вопросы и задания

1. *Сравните большевистскую и меньшевистскую концепции развития революции.*

2. *Охарактеризуйте стачечное движение весны и лета 1905 г.*

3. *Какое значение для развития революции имел террор, развернутый эсерами?*

4. *В чем состоит значение возникновения Всероссийского крестьянского союза?*

5. *Какие важнейшие требования выдвигало весной и летом 1905 г. либеральное движение?*

6. *Почему власти предоставили избирательное право крестьянам, но лишили его большинство городского населения?*

7. *На какие новые уступки пошло самодержавие с изданием Манифеста 6 августа 1905 г.? Почему общество сочло их недостаточными?*

ЛЕКЦИЯ 7.
Осень 1905 г.
Апогей революции

1.
Всеобщая октябрьская политическая стачка

Осенью 1905 г. центр революции стал перемещаться из Петербурга в Москву, где карательный аппарат власти был не столь силен. 19 сентября забастовали рабочие типографии И.Д. Сытина, а за ними — остальные московские печатники. Присоединились и другие предприятия. Бастовала почти половина всех московских рабочих. Центральные улицы города ежедневно заполняли митингующие, происходили стычки с полицией и казаками.

7 октября по призыву Всероссийского железнодорожного союза началась стачка на Московско-Казанской железной дороге. Ее поддержали почти все железные

дороги страны. К середине октября стачка охватила всю страну. В ней участвовали 1,5 млн рабочих и 500 тыс. служащих и студентов. Жизнь империи была парализована: не работали предприятия и железные дороги, почта и телеграф, государственные учреждения, коммунальные службы и учебные заведения. Не осталась в стороне и деревня: в октябре произошло 219 крестьянских выступлений. Бастующие требовали не только 8-часового рабочего дня, но и созыва Учредительного собрания и провозглашения политических свобод.

В ходе стачки во многих городах стали формироваться Советы. Самым крупным из них был Петербургский, созданный 13 октября. Среди 562 депутатов было 65% социал-демократов (55% меньшевиков и 10% большевиков), 13% эсеров, 22% беспартийных. Председателем Совета стал адвокат Г.С. Хрусталев-Носарь.

Советы внедряли 8-часовой рабочий день, издавали газеты, поддерживали безработных. В ряде городов Советы начали готовить восстание, запасали оружие, вступили в переговоры с представителями армии.

Большевики поначалу рассматривали Советы как конкурентов в борьбе за влияние на рабочих и лишь постепенно осознали, что Советы могут быть полезны для развития революции именно в качестве массовых непартийных организаций. В Москве, где большевики преобладали над меньшевиками, Совет был создан только 21 ноября.

- **Вопросы.** *Чем объясняется такое отношение большевиков к Советам? Вспомните, что писал П.Б. Аксельрод о взглядах большевиков на рабочее движение.*

2.
Манифест 17 октября

Октябрьская стачка поставила под угрозу само существование монархии. Генерал-губернатор Петербурга Трепов отдал приказ «патронов не жалеть!» Но расквартированных в столице частей не хватало, да и полагаться на них не приходилось, а перебросить подкрепления было невозможно из-за стачки на железных дорогах. Двор и правящие круги были в панике. Обсуждался вопрос об отъезде царя с семьей за границу.

В этой обстановке 9 октября Витте подал Николаю II записку. Он предупреждал: «Ход исторического прогресса неудержим, идея гражданской свободы восторжествует, если не путем реформы, то путем революции. Но в последнем случае она возродится из пепла ниспровергнутого тысячелетнего прошлого». Витте предлагал ввести всеобщее избирательное право, предоставить Думе законодательные права, согласиться на автономию Польши и Кавказа, ввести страхование рабочих и ограничить рабочий день, передать крестьянам часть казенных земель. В заключение Витте ставил царя перед выбором: осуществить намеченное в записке либо ввести военную диктатуру.

Николай II продолжал колебаться. 16 октября он запросил мнение Трепова, но тот откровенно ответил, что гарантировать порядок в столице не может, и

согласился: «Свобода печати, совести, собраний и союзов должна быть дана». Утром 17 октября к царю явился великий князь Николай Николаевич, которого, как единственного в царской семье военного, многие царедворцы прочили в диктаторы. Напуганный увиденным по дороге из Москвы, великий князь в ужасе твердил: «Надо спасти государя! Если он сегодня не подпишет манифест, то я застрелюсь у него в кабинете!» Министр двора барон В.Б. Фредерикс с горечью заключил: «Все от диктаторства и власти уклоняются, все потеряли головы, поневоле приходится сдаться графу Витте».

17 октября 1905 г. был опубликован царский манифест, глубоко изменявший политический строй России.

ИЗ МАНИФЕСТА 17 ОКТЯБРЯ

«На обязанность правительства возлагаем Мы выполнение непреклонной Нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь к участию в Думе в мере возможности, соответствующей краткости остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав.

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог восприять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить свой долг перед Родиною, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле».

И.Е. Репин.
«18 октября 1905 г.»

• **Задание.** *Сравните Манифест 17 октября с Манифестом 6 августа и Рескриптом 18 февраля.*

• **Вопрос.** *Как вы считаете, осталась ли Россия после 17 октября 1905 г. самодержавной монархией?*

Сергей Юльевич Витте в мундире члена Государственного Совета

19 октября Витте был назначен председателем Совета министров. Эта должность принципиально отличалась от безвластного поста председателя Комитета министров. Создавалось настоящее правительство, глава которого наделялся широкими правами: он представлял царю кандидатов на министерские посты, министры обязаны были согласовывать с ним свои доклады императору. Правда, назначал и смещал министров, включая и главу правительства, единолично царь. Вне ведения Совета министров фактически оставались военные и внешнеполитические вопросы.

3.
Образование либеральных партий

Манифест 17 октября ускорил образование легальных политических партий. Еще до объявления манифеста, 12 октября 1905 г., в Москве открылся Учредительный съезд Конституционно-демократической партии (кадетов). Ее опору составили интеллигенция и служащие. Лидером кадетов стал П.Н. Милюков. В руководство партии входили известные земские либералы Пав. Д. и Петр Д. Долгоруковы, И.И. Петрункевич, Ф.И. Родичев и Д.И. Шаховской, видные юристы Ф.Ф. Кокошкин, В.А. Маклаков и С.А. Муромцев, земский врач А.И. Шингарев. Численность партии к началу 1906 г. достигла 50–60 тыс. чел. Ее главным печатным органом была газета «Речь».

Павел Николаевич Милюков

В программе кадетов говорилось, что партия «высказывается за монархию ввиду укоренения монархических чувств в народе». Кадеты требовали всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании. Важнейшим их лозунгом было «ответственное министерство», т.е. правительство, ответственное перед парламентом. Верхнюю палату парламента, считали они, должны составить представители местного самоуправления, избираемого всеобщим голосованием.

Кадеты выступали за 8-часовой рабочий день, обязательное страхование рабочих, свободу союзов и стачек. Они предлагали отменить выкупные платежи, передать крестьянам удельные и казенные земли, а также произвести принудительное отчуждение (изъятие) части частновладельческих земель, уплатив владельцам компенсацию за счет государства.

Для решения национального вопроса предусматривались ликвидация любых ограничений, основанных на религиозной и национальной принадлежности, предоставление автономии Польше.

Манифест 17 октября кадеты восприняли критически, считая провозглашенные реформы недостаточными. Да и в принципе они отвергали пожалование конституции монархом. Когда Витте пригласил кадетских лидеров войти в правительство, они потребовали созыва Учредительного собрания, амнистии по политическим преступлениям и отмены смертной казни. Переговоры сорвались.

• **Вопрос.** *Как вы считаете, верно ли поступили кадеты, отказавшись войти в правительство в конце 1905 г.?*

Александр Иванович Гучков

Правее кадетов стоял Союз 17 октября (октябристы), оформившийся на I съезде в феврале 1906 г. В эту партию входили крупные буржуа и богатые помещики. Лидером октябристов стал А.И. Гучков. В ЦК Союза 17 октября входили предприниматели, например П.П. Рябушинский и С.И. Четвериков, и земские деятели, такие как М.В. Родзянко и Д.Н. Шипов. В начале 1906 г. насчитывалось 50–60 тыс. октябристов.

Программа октябристов, как и кадетская, была конституционно-монархической. Но октябристы иначе понимали конституцию. «Мы, — говорил Шипов,— искренние монархисты по убеждению». По их мнению, конституционный монарх мог сохранять титул самодержца. Они были сторонниками всеобщего, но не равного, а цензового избирательного права. Если кадеты настаивали на ответственном министерстве, то октябристы ограничивались требованием «министерства доверия», т.е. правительства, созданного монархом из людей, пользующихся доверием общества.

- **Вопрос.** *В чем состоит принципиальное различие этих лозунгов?*

Предложения Союза 17 октября по рабочему вопросу были схожи с кадетскими, но октябристы подчеркивали, что удовлетворение нужд рабочих не должно наносить ущерба предпринимателям. Аграрный вопрос октябристы решали более умеренно, чем кадеты, допуская принудительное отчуждение частновладельческих земель лишь в виде исключения. Октябристы настаивали на сохранении «единой и неделимой России», допуская автономию лишь для Финляндии.

Как и кадеты, октябристы отказались войти в правительство Витте, не желая сотрудничать с реакционным министром внутренних дел П.Н. Дурново.

4.
Формирование черносотенно-монархических партий

На крайнем правом политическом фланге появился ряд партий, сплотившихся под лозунгом незыблемости самодержавия. Крупнейшим из них был Союз русского народа во главе с врачом и публицистом А.И. Дубровиным, чиновником МВД В.М. Пуришкевичем и курским помещиком Н.Е. Марковым (Марков 2-й). Впоследствии, в 1907–1908 гг., приверженцы Пуришкевича откололись и создали Русский народный союз имени Михаила Архангела.

Опору Союза русского народа составляли, с одной стороны, крупные помещики и чиновники, с другой — малограмотные лавочники, ремесленники, крестьяне и

Владимир Митрофанович Пуришкевич

неквалифицированные рабочие. Видную роль в Союзе русского народа играло духовенство. Стремясь представить себя народной партией, Союз русского народа именовал своих сторонников черносотенцами в память о «черных» сотнях, на которые делилось городское население в допетровской Руси. В результате слово «черносотенец» стало обозначением крайнего реакционера и шовиниста. Союз русского народа насчитывал 60–80 тыс. членов, хотя черносотенные газеты уверяли, что его численность достигает 3 млн человек.

Программа черносотенцев была незамысловата: неограниченное самодержавие, превращение Думы в совещательную и составление ее из «истинно русских людей», неприкосновенность частновладельческой

Николай Евгеньевич Марков 2-й

земли, категорический отказ «инородцам» в каком-либо самоопределении, господствующее положение Русской православной церкви в государстве.

• **Вопрос.** *Как объяснить участие крестьян в деятельности организаций, выступавших против отчуждения частновладельческих земель в пользу крестьянства?*

Характерной чертой черносотенцев был воинствующий антисемитизм. Они призывали изгнать евреев из учебных заведений, запретить им заниматься промыслами и свободными профессиями, а по возможности — выселить из России. Именно евреи, по уверению черносотенцев, были виновны в революции. После объявления Манифеста 17 октября по России прокатился вал еврейских погромов, затмивших ужасы Кишиневского погрома 1903 г. В те дни погибли свыше 1600 чел., тысячи были искалечены, лишены крова и имущества. Местные власти зачастую не препятствовали погромам. Воззвания погромщиков печатались в секретной типографии Департамента полиции.

Также ненависть черносотенцев обрушивалась на либеральную и демократическую интеллигенцию. Неоднократно толпы погромщиков нападали на студентов, избивали демонстрантов, громили земские управы и городские думы.

Черносотенные организации находились на содержании у властей. После Февральской революции Марков 2-й на допросе в комиссии Временного правительства подтвердил, что нередко членам Союза русского народа платили деньги из партийной кассы «с целью привлечения». Когда же изумленные члены комиссии спросили, «к каким выступлениям призывали этих членов, купленных за деньги», вождь черносотенцев без тени смущения ответил: «Мы внушали сознание полезности твердой царской власти».

- **Вопрос.** *Почему именно сторонники ультрамонархических взглядов выступали с крайне националистических позиций?*

5.
Революционные выступления в октябре-декабре 1905 г.

Издание Манифеста 17 октября позволило самодержавию отступить от края пропасти. Через несколько дней окончилась Всероссийская политическая стачка. ЦК ПСР постановил прекратить террор и распустил Боевую организацию. Но сразу успокоить взбаламученную страну было невозможно.

26 октября произошло восстание в Кронштадте. На третий день оно было подавлено. 1 ноября Петербургский совет постановил начать всеобщую забастовку в знак протеста против суда над кронштадтцами. В ответ Витте приказал закрыть ряд казенных заводов. Его примеру последовали частные предприниматели. Угроза безработицы заставила Совет отказаться от стачки. В свою очередь, правительство отменило военное положение в столице и гарантировало, что кронштадтские повстанцы не будут казнены.

11–16 ноября произошло восстание в Севастополе. Начались выборы в Совет матросских и солдатских депутатов. Восстание охватило 12 боевых кораблей, в том числе крейсер «Очаков» и броненосец «Святой Пантелеймон» (бывший «Потемкин»). Возглавил восстание «беспартийный социалист» лейтенант П.П. Шмидт. 15 ноября восставшим был предъявлен ультиматум о

сдаче. Шмидт отказался капитулировать, но и не хотел начинать братоубийственное сражение. По истечении срока ультиматума правительственные корабли открыли огонь. После полуторачасового боя восстание было подавлено, Шмидта в марте 1906 г. расстреляли вместе с тремя другими руководителями восстания. Аресту подверглись около 6 тыс. чел., многие были отправлены в штрафные роты, тюрьмы и на каторгу.

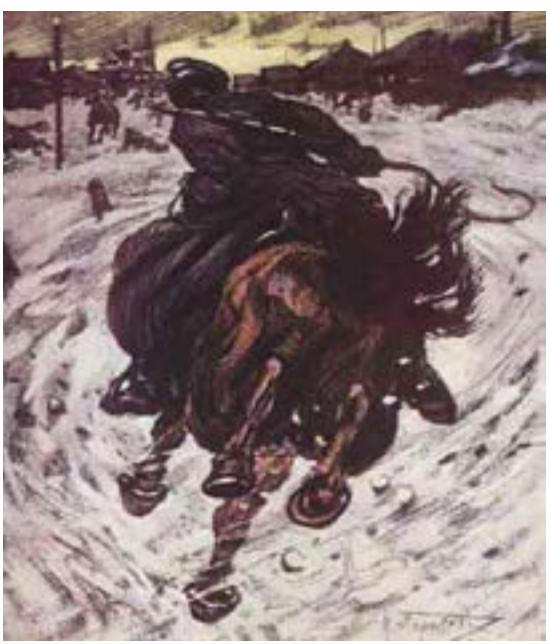
Лейтенант Петр Павлович Шмидт

Восстания в Кронштадте и Севастополе не были исключением. Всего в октябре-декабре 1905 г. произошло более 190 выступлений в армии и на флоте, в том числе 62 вооруженных.

• **Вопрос.** *Чем вы объясняете рост военных волнений осенью 1905 г., после издания Манифеста 17 октября?*

Продолжались, хотя и реже, чем в предшествующие месяцы, политические убийства: местные эсеровские организации не торопились подчиниться решению ЦК.

Нарастало крестьянское движение. В ноябре-декабре произошло около 1600 крестьянских волнений, которые охватили почти половину уездов европейской части



«Разгоняют!» Художник Н.В. Пирогов.

Уставная казачья нагайка

России. Было разгромлено более 2 тыс. усадеб. В ноябре 1905 г. состоялся II съезд Всероссийского крестьянского союза. В ряде случаев комитеты ВКС встали во главе крестьянских выступлений. В различных районах страны возникло несколько «крестьянских республик», просуществовавших по два-три месяца. Уменьшить размах волнений не помог даже царский манифест о снижении выкупных платежей вдвое и об их полной отмене с 1907 г.

В октябре-декабре 1905 г. 20 российских губерний были объявлены на военном положении, в других вводилось в действие положение о чрезвычайной или усиленной охране. В Прибалтику, где крестьянские выступления приняли особенно ожесточенный характер, Дурново направил семь карательных отрядов, приказав им действовать безо всякой пощады.

- **Вопрос.** *Как вы полагаете, какие требования выдвигали крестьяне в ходе волнений осенью 1905 г.?*

- **Задание.** *Охарактеризуйте политическую ситуацию в России осенью 1905 г.*

6.
Декабрьское вооруженное восстание в Москве

Революционные партии все решительнее делали ставку на вооруженную борьбу. На заседаниях Петербургского совета депутаты откровенно демонстрировали заготовленное рабочими оружие. В конце ноября власти арестовали Хрусталева-Носаря. Совет возглавил Л.Д. Троцкий. Исполком Совета при участии нелегально вернувшихся в Петербург Ленина и Мартова принял решение продолжать мобилизацию сил для борьбы с царизмом. 2 декабря Совет, руководство Крестьянского союза, ЦК РСДРП и ЦК ПСР призвали население не платить налоги, изымать вклады из банков и сберегательных касс, требуя уплаты всей суммы золотом.

- **Вопрос.** *В чем заключалась опасность этих предложений для правительства?*

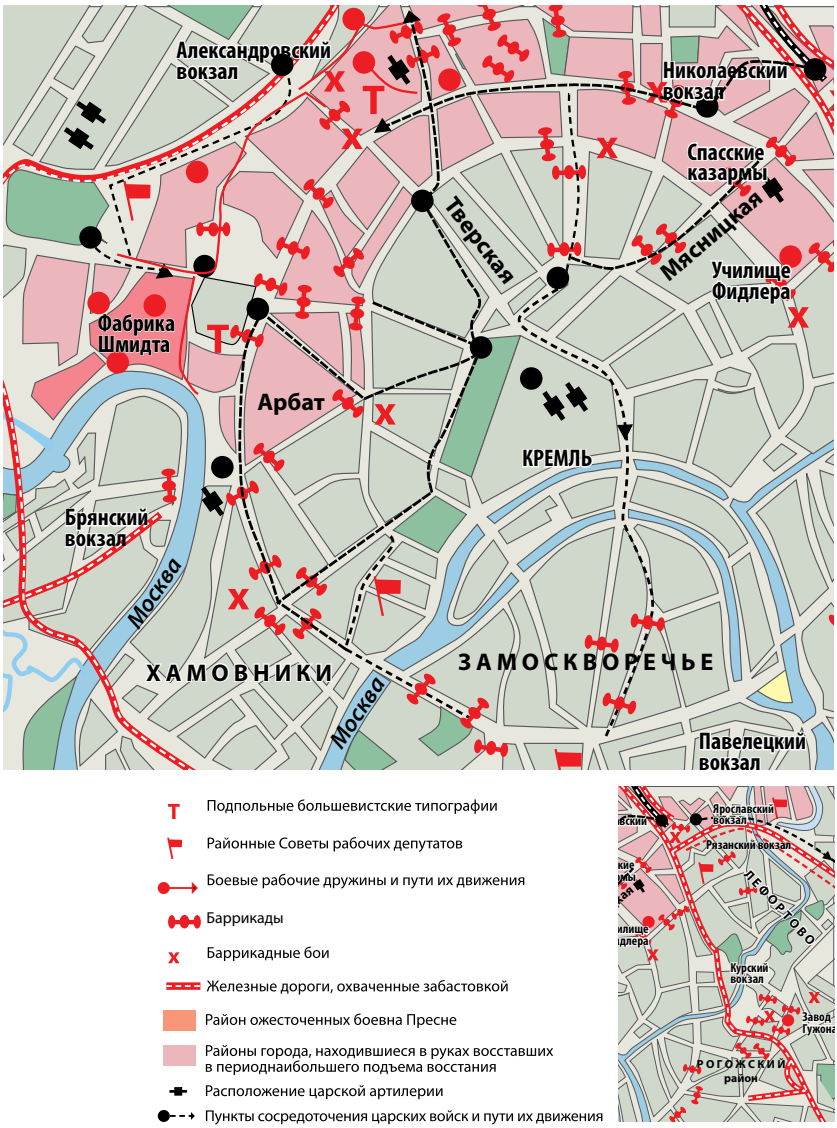
---

3 декабря, непосредственно в момент обсуждения вопроса об организации восстания, весь Петербургский совет был арестован. Попытка революционеров организовать в столице политическую забастовку окончилась неудачей.

В Москве власти были пассивны и нераспорядительны, революционные партии открыто создавали боевые дружины. В частях гарнизона усиливалось революционное брожение. 3 декабря в нескольких полках были организованы выборы в Совет солдатских депутатов. Командование с трудом не допустило восстания.

6 декабря Московский совет, комитеты РСДРП (большевики и меньшевики) и ПСР, союзы железнодорожников и телеграфистов постановили объявить с 7 декабря всеобщую стачку, требуя передачи власти «выбранному от местного населения органу временного революционного управления». 7 декабря генерал-губернатор Москвы адмирал Ф.В. Дубасов ввел в Москве положение чрезвычайной охраны и арестовал руководителей Совета и московской организации большевиков.

Баррикады на улицах Москвы



Карта. Вооруженное восстание в Москве 10–18 декабря 1905 г.

8 декабря стачка стала всеобщей, охватив 150 тыс. чел. К бастующим присоединились служащие, учителя и адвокаты. Стачку поддержали Союз союзов и московский комитет кадетской партии.

9 декабря начались столкновения бастующих с полицией и войсками, а на следующий день в городе появились баррикады. Боевые дружины эсеров и социал-демократов насчитывали около 1,5–2 тыс. рабочих и студентов. В ходе восстания их численность возросла до 4 тыс. Власти имели в своем распоряжении 5 тыс. чел., включая полицейских, вооруженных лишь револьверами. Большая часть 15-тысячного гарнизона ввиду ненадежности была заперта в казармах.

Один из корпусов Прохоровской мануфактуры после подавления восстания. Декабрь 1905 года

Единого руководства восстанием не было. Ожесточенные бои развернулись на Пресне, в Рогожско-Симоновском районе, в Замоскворечье и близ Каланчевской площади, где дружинники пытались овладеть Николаевским вокзалом и перекрыть железную дорогу Москва–Петербург. Войска разрушали баррикады, но дружинники обстреливали солдат из окон и из-за заборов, а затем скрывались в проходных дворах.

15 декабря, когда Витте убедил Николая II, что восстания в столице можно не опасаться, в Москву прибыл Семеновский полк. Превосходство правительственных сил стало подавляющим. К вечеру 15 декабря большинство районов города перешли под контроль властей. Жители начали разбирать баррикады, возобновили работу магазины, банки, некоторые заводы.

17–18 декабря в районе Пресни продолжали сражаться около 700 дружинников. 18 декабря, когда многие дома на Пресне были разрушены артиллерией, штаб боевых дружин приказал прекратить борьбу. Окончательно восстание было подавлено 19 декабря, когда семеновцы овладели Прохоровской мануфактурой.

- **Задание.** *Проследите по карте ход декабрьского восстания в Москве.*

В ходе декабрьского восстания в Москве погибли 424 чел. (34 военных и полицейских, 84 повстанца и 306 «случайных лиц»). Больше всего убитых было на Пресне — 170 чел. Ранены были 529 мирных обывателей, 43 дружинника, 108 военных и полицейских. Овладев Пресней, командир семеновцев Г.А. Мин приказал расстрелять еще 14 дружинников. Аресту подверглись 500 чел., из них под суд были отданы 68. 9 повстанцев были отправлены на каторгу, 10 — в тюрьму, 8 — в ссылку.

Ленин утверждал, что восставшие могли победить, если бы действовали более решительно, придерживались наступательной, а не оборонительной тактики и приложили бы больше усилий, чтобы привлечь на свою сторону гарнизон. Несмотря на поражение, Ленин считал восстание полезным для политического воспитания пролетариата и приобретения им опыта вооруженной борьбы. Плеханов, напротив, полагал, что в декабре 1905 г. «не нужно было и браться за оружие», поскольку восстание привело лишь к напрасным жертвам и надолго отсрочило победу революции.

- **Вопрос.** *Могло ли, с вашей точки зрения, победить декабрьское восстание в Москве?*

- **Задание.** *Выскажите свою точку зрения по поводу оценки восстания В.И. Лениным и Г.В. Плехановым.*

7.
Восстания в других городах

В декабре 1905 — январе 1906 г. вооруженные выступления произошли в Ростове-на-Дону, Нижнем Новгороде, Перми, Харькове, Екатеринославе, Владивостоке и других городах. Все они были быстро подавлены. Особое значение имели сибирские «республики»: Читинская (Даурская), провозглашенная 22 ноября, и Красноярская, созданная 3 декабря. Перекрыв Транссибирскую магистраль, они не позволяли вернуть армию с Дальнего Востока. К тому же власти опасались, что читинские повстанцы переправят захваченные ими эшелоны с оружием своим единомышленникам в центральной России. С двух сторон вдоль железной дороги двинулись карательные отряды: с востока — П.К. Ренненкампфа, с запада — А.Н. Меллер-Закомельского. Оба генерала беспощадно прибегали к массовым поркам и казням. Красноярская «республика» пала 3 января, Читинская — 22 января 1906 г.

Поражение вооруженного восстания в Москве и разгром восстаний в провинции ознаменовали начало спада революции.

Вопросы и задания

1. *Каковы были причины, цели и результаты Всеобщей октябрьской политической стачки 1905 г.?*

2. *Какое значение имело формирование в ходе революции Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов?*

3. *Какие изменения в политическом устройстве России устанавливал Манифест 17 октября 1905 г.? Как встретили его издание основные политические силы России?*

4. *Сравните программы и тактику важнейших политических партий, созданных в России после 17 октября 1905 г.*

5. *Охарактеризуйте действия восставших и правительственных сил в ходе декабрьского восстания в Москве.*

6. *В какой момент революция, с вашей точки зрения, достигла своего наивысшего подъема — в октябре или декабре 1905 г.?*

ЛЕКЦИЯ 8.
Россия в 1906–1907 гг.
Первая и Вторая Государственные думы

1.
Революционные выступления в 1906–1907 гг.

После поражения декабрьского восстания в Москве рабочее движение постепенно пошло на убыль. Если в 1905 г. в стачках участвовало около 3 млн чел., то в 1906 г. — 1,1 млн, в 1907 г. — 740 тыс. Снижение забастовочного движения не было плавным и равномерным. И в 1906, и в 1907 гг. рабочие выступления усиливались весной. Так, в первой четверти 1906 г. произошло 269 стачек, во второй — 479, в третьей — 296, в четвертой — 63. Преобладали политические забастовки: в 1906 г. их участники составили 59%, а в 1907 г. — 73% всех бастующих.

Массовым в 1906 г. оставалось крестьянское движение. Захват помещичьей земли, разгром усадеб, стачки сельскохозяйственных рабочих охватили свыше половины уездов Европейской России.

Д. Шмаринов. Столкновение крестьян с казаками во время разгрома помещичьей усадьбы в 1905 г.

В январе 1906 г. обновленный ЦК ПСР решил возобновить террор. В январе 1906 г. эсеры ранили черниговского губернатора и командующего Черноморским флотом. В феврале-марте жертвами террора пали несколько заводских и железнодорожных администраторов. В апреле 1906 г. был тяжело ранен генерал-губернатор Москвы Ф.В. Дубасов. Покушение на него одобрили не только революционеры, но и часть либеральной общественности.

- **Задание.** *Охарактеризуйте политическую и психологическую обстановку в России зимой и весной 1906 г.*

2.
Отмена цензуры и избирательный закон

Манифест 17 октября возвестил новые начала государственного устройства. Для их проведения в жизнь необходимо было принять соответствующие законы. К тому же правительство стремилось провести нововведения до созыва Думы, чтобы они исходили от царя, а не от депутатов.

• **Вопрос.** *Почему для монархии было важно опередить Думу в проведении преобразований?*

В ноябре 1905 г. была упразднена предварительная и административная карательная цензура для прессы. Отныне налагать взыскания на печать мог только суд. В апреле 1906 г. была уничтожена предварительная цензура и для книг, но власти сохранили право ареста тиража и судебного преследования автора.

• **Задание.** *Вспомните, какой порядок осуществления цензуры был установлен «Временными правилами» 1865 г. и какие изменения он претерпел в 1882 г.*

---

17 октября царь обещал предоставить избирательное право всем слоям населения. Но правительство решило сохранить выборы по куриям, опасаясь, что в противном случае в Думе «устранено будет влияние землевладельцев, помещиков и торгово-промышленных классов и останется одна серая масса». Николай II согласился: «Идти слишком большими шагами нельзя. Сегодня — всеобщее голосование, а затем недалеко и до демократической республики».

В декабре 1905 г. избирательный закон от 6 августа был дополнен созданием рабочей курии. Выборщики от рабочих включались в состав губернских избирательных собраний. По новому закону землевладельцы избирали 32% выборщиков, крестьяне — 43%, горожане — 22% и рабочие — 3%. Один выборщик избирался от 2 тыс. землевладельцев, 7 тыс. городских буржуа, 30 тыс. крестьян и 90 тыс. рабочих.

3.
Выборы в Первую Государственную думу

20 февраля был издан манифест об учреждении Государственной думы. Дума избиралась на пять лет, но императору предоставлялось право ее досрочного роспуска. Государственный совет становился верхней законодательной палатой и получал право утверждать или отклонять принятые Думой законы. Отныне монарх назначал 1/2 членов Государственного совета, а остальных избирали губернские земства, дворянские и купеческие общества, биржевые комитеты, православное духовенство и университеты.

Выборы в Думу состоялись в марте 1906 г. Большевики, эсеры и часть меньшевиков бойкотировали их, считая, что нужно вести борьбу с царизмом «на улице». Лишь в апреле 1906 г. IV съезд РСДРП, на котором большинство составили меньшевики, осудил бойкот. Позднее признал ошибочность бойкота и Ленин.

Из мемуаров В.И. Гурко
«ЧЕРТЫ И СИЛУЭТЫ ПРОШЛОГО»

«Избранные в подавляющем большинстве принадлежали к крестьянскому сословию; прошло на выборах и значительное число священников… Витте выразил общую мысль, сказав: “Слава Богу, Дума будет мужицкая”. Обер-прокурор Синода Оболенский прибавил: “Ну и поповская, что тоже недурно”. …Однако скоро выяснилось, что большинство избранных именует себя кадетами. При таких условиях крестьянское большинство являлось уже не плюсом, а минусом, так как было понятно, что это будет серая толпа, всецело находящаяся в руках нескольких десятков интеллигентов кадетского образца».

- **Вопросы.** *Почему большинство крестьянства проголосовало за кадетов? Согласны ли вы с оценкой, которую В.И. Гурко дал крестьянскому большинству Думы?*

Впоследствии Витте признавал в мемуарах: «Что же крестьянство дало в первую и вторую Думу? Наиболее крайние элементы и массу революционеров. Вот тебе и консерватизм крестьянства!»

Среди избранных в Думу 513 депутатов не было правых. Октябристы провели 13 депутатов, кадеты — 153. Более 40 мест принадлежало небольшим либеральным партиям, стоявшим между кадетами и октябристами. К кадетам примыкали и свыше 60 депутатов от национальных окраин. 97 депутатов образовали Трудовую группу (трудовики), близкую к программе эсеров. 17 депутатских мандатов получили социал-демократы. 103 депутата Думы были беспартийными.

Итоги выборов свидетельствовали о неудовлетворенности общества политикой правительства Витте. Премьер-министр оказался под огнем критики со стороны как оппозиции, так и консерваторов. В апреле Витте направил Николаю II прошение об отставке. Скорее всего, Витте рассчитывал, что император не отпустит его, но ошибся: царь принял отставку премьера. Новым главой правительства стал И.Л. Горемыкин, а министром внутренних дел — П.А. Столыпин.

4.
Принятие Основных законов

Согласно Манифесту 6 августа 1905 г. Дума не могла изменять Основные законы Российской империи. Правительство поспешило принять новую редакцию Основных законов 23 апреля 1906 г., за четыре дня до созыва Думы. Царская власть по-прежнему именовалась самодержавной, но упоминание о ее неограниченности было исключено.

Для вступления нового закона в силу требовалось его одобрение обеими палатами и утверждение царем. Но статья 87 Основных законов разрешала между сессиями Думы в чрезвычайных обстоятельствах издавать императорские указы. Правда, в таком порядке нельзя было изменять ни Основные законы, ни положение о Государственной думе и Государственном совете.

В Основных законах провозглашались права российских подданных: неприкосновенность личности, имущества и жилища, право выезда за границу, свобода слова, собраний и союзов. Но одновременно были приняты инструкции, согласно которым разрешение на проведение собраний давала полиция, а министр внутренних дел мог закрыть любой союз, чья деятельность казалась ему опасной.

5.
Первая Государственная дума

27 апреля 1906 г. в Зимнем дворце состоялось торжественное открытие Первой Государственной думы. Роскошное убранство зала и шитые золотом мундиры министров, сенаторов и членов Государственного совета разительно контрастировали со скромными костюмами и крестьянскими поддевками депутатов.

Торжественное открытие Первой государственной думы

На пути в Таврический дворец, где должна была заседать Дума, народных избранников восторженно приветствовала толпа. Председателем Думы был избран кадет С.А. Муромцев.

Сергей Андреевич Муромцев

В ответном адресе на речь царя Дума потребовала политической амнистии, ответственности министров перед парламентом, отмены положения о чрезвычайной охране, запрета смертной казни. Дума добивалась права пересмотра любых законов, ликвидации Государственного совета, установления полного равноправия граждан. Депутаты заявляли о намерении принять законы о равноправии крестьян, охране наемного труда, всеоб-

щем бесплатном обучении, реформе местного управления на основе всеобщего равного избирательного права, об автономии национальных окраин.

• **Вопрос.** *Какие из требований Думы вы считаете в условиях 1906 г. справедливыми и обоснованными, а какие нереальными или несвоевременными?*

Николай II отказался принять Муромцева, и тому пришлось передать адрес через Горемыкина. Правительство отвергло требования Думы. Министр финансов В.Н. Коковцов называл действия депутатов «штурмом власти» и вспоминал: «Все мы были совершенно солидарны, что уступка натиску Думы недопустима».

В ответ Дума потребовала отставки правительства и замены его «министерством, пользующимся доверием Государственной думы». Кадет В.Д. Набоков требовал с думской трибуны: «Власть исполнительная да покорится власти законодательной!» Князь Д.И. Шаховской говорил: «Подчинить министров Думе — только в этом наша задача, в этом главная потребность страны».

Однако главным в противостоянии Думы и правительства стал аграрный вопрос. Проекты, выдвинутые кадетами и трудовиками, требовали принудительного отчуждения помещичьих земель. Кадеты предлагали

изъять часть земли за выкуп по «справедливой цене» и наделить крестьян по потребительской норме (8 дес. на душу). Образцовые хозяйства отчуждению не подлежали. Трудовики требовали изъять у частных владельцев всю землю сверх «трудовой нормы» и провести ее уравнительный передел. Эсеровский проект требовал обратить землю в общенародное достояние (социализация), но Дума отказалась его обсуждать.

Заседание Государственной Думы

Правительственные ораторы тщетно доказывали, что весь частновладельческий фонд не превышает 35 млн дес. и даже полное уничтожение помещичьего землевладения позволит добавить крестьянам менее чем по одной десятине на душу, — Дума упорно настаивала на принудительном отчуждении.

• **Задание.** *Сравните проекты трудовиков и кадетов. Сделайте выводы об экономических и политических преимуществах и того и другого проекта.*

Двор и правительство убедились, что Дума превращается в оплот революции. Власти колебались. Обсуждалось даже формирование правительства думского большинства, но эта идея была отброшена, так как, по мнению министров, вскоре кадеты вынуждены были бы уступить власть социалистам.

• **Вопрос.** *Считаете ли вы обоснованными подобные опасения?*

Горемыкин дважды предлагал царю распустить Думу и оба раза получал согласие. Но подписать представленный указ о роспуске, Николай II решился лишь на третий раз, 8 июля. Одновременно сам Горемыкин был отправлен в отставку, а на его место назначен Столыпин. Характерная деталь: вслед отставленному премьер-министру был послан фельдъегерь с приказом отложить публикацию указа о роспуске Думы. Но предусмотрительный Горемыкин, вернувшись от императора и передав указ для публикации, лег спать и запретил себя будить.

Иван Логгинович Горемыкин

9 июля Первая Государственная дума была распущена на том основании, что «выборные от населения вместо работы строительства законодательного уклонились в не принадлежащую им область».

180 депутатов, в основном кадеты и трудовики, выехали в Выборг, где приняли воззвание к населению, призывая к неуплате налогов и отказу от военной службы. Практического значения воззвание не имело. Против подписавших его депутатов было возбуждено уголовное дело. На суде Муромцев говорил, что призывая к пассивному сопротивлению, депутаты стремились предотвратить сопротивление вооруженное. 167 бывших депутатов были приговорены к трехмесячному тюремному заключению и лишены избирательного права.

6.
Министерство П.А. Столыпина в 1906 г.

После роспуска Думы произошли восстания моряков в Свеаборге, Кронштадте и на крейсере «Память Азова» в Ревеле. Руководившие ими эсеры рассчитывали окружить Петербург кольцом военных восстаний и заставить правительство капитулировать. Однако в течение двух-трех дней бунты были подавлены.

В августе 1906 г. эсеры взорвали дачу Столыпина, причем погибли около 30 чел., а многие, в том числе дочь и сын премьера, были ранены. Террор стал массовым: в течение 1906 г. были убиты свыше 760 и ранены 820 представителей власти, чаще всего городовых и мелких чиновников.

Дача Столыпина после взрыва. Фотограф Карл Булла. 1906 г.

19 августа правительство в порядке ст. 87 Основных законов учредило военно-полевые суды. Они состояли из строевых офицеров, разбирали дела в течение суток, а их приговоры приводились в исполнение немедленно. После созыва Второй Государственной думы военно-полевые суды были упразднены. По их приговорам были казнены 683 чел. Эффективность военно-полевых судов была невелика: особенно сильную вспышку террора Россия пережила в конце 1906 — начале 1907 г.

Петр Аркадьевич Столыпин

Либеральная оппозиция и революционеры видели в Столыпине душителя свободы. Кадетский депутат Ф.И. Родичев пустил в обиход выражение «столыпинский галстук», означавшее виселицу.

Столыпин не только боролся с террором. Не дожидаясь созыва Второй Государственной думы, он в октябре 1906 г. провел указ о свободе вероисповедания для старообрядцев и об уравнении крестьян в правах с другими сословиями. Крестьяне наконец-то избавились от мелочной опеки земских начальников и общины, получили право свободно выбирать место жительства, поступать в учебные заведения и на государственную службу. В ноябре 1906 г. началось осуществление аграрной реформы.

В декабре Столыпин внес проект указа об отмене некоторых ограничений для евреев, но Николай II не утвердил его.

7.
Вторая Государственная дума.

В январе 1907 г. состоялись выборы во Вторую Государственную думу. На сей раз социалистические партии отказались от бойкота. Большевики предлагали создать на выборах «левый блок» революционных партий. По настоянию меньшевиков Таммерсфорская конференция РСДРП в ноябре 1906 г. допустила формирование единых списков кандидатов не только с эсерами, но и с либералами. На практике тактика «левого блока» проводилась в 38 городах, соглашение с кадетами — в 42 городах.

• **Вопрос.** *Какую предвыборную тактику — большевистскую или меньшевистскую — вы считаете наиболее оправданной в условиях 1906 г.?*

Заседания Второй Государственной думы открылись 20 февраля 1907 г. Депутатами стали 12 крайне правых, 10 умеренно правых, 32 октябриста, 98 кадетов, 1 член партии демократических реформ, 76 представителей национальных партий, 157 представителей народнических партий (104 трудовика, 16 народных социалистов,

37 эсеров), 65 социал-демократов и 67 беспартийных. Председателем Думы был избран кадет Ф.А. Головин.

• **Задание.** *Сравните составы Первой и Второй Государственных дум. Обдумайте причины различий.*

Вторая Государственная дума, стремясь избежать роспуска, действовала осторожнее своей предшественницы. Кадеты сняли лозунг «ответственного министерства». Дума отказалась обсуждать вопросы об амнистии и отмене смертной казни, отвергла предложение вынести вотум недоверия правительству и отклонить бюджет.

Главным для Думы оставался аграрный вопрос. Кадеты продолжали настаивать на принудительном отчуждении, но согласились наделять крестьян землей не по потребительской норме, а в соответствии с наличием земли в данном регионе. (Для наделения по потребительской норме в Европейской России недоставало 190 млн дес.) Трудовики и эсеры выдвинули свои прежние проекты.

Для правительства, уже приступившего к осуществлению аграрной реформы, любые проекты принудительного отчуждения были неприемлемы. В мае 1907 г. Столыпин, выступая в Думе, заявил о неприкосновен-

ности частной собственности. Премьер-министр подчеркивал, что аграрные преобразования должны быть постепенными.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ П.А. СТОЛЫПИНА

«Пробыв 10 лет у дела земельного устройства, я пришел к глубокому убеждению, что в деле этом нужен упорный труд, нужна продолжительная черная работа. Разрешить этого вопроса нельзя, его надо разрешать… Мы предлагаем вам скромный, но верный путь. Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России... Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!»

8.
Третьеиюньский переворот

Ввиду непримиримых противоречий с большинством депутатов по аграрному вопросу правительство решило распустить Думу. В качестве предлога было использовано обвинение социал-демократической фракции в подготовке заговора и восстания столичного гарнизона. 3 июня 1907 г. Вторая Государственная дума была распущена указом Николая II.

Одновременно в нарушение Основных законов был изменен закон о выборах. Теперь один голос помещика приравнивался к четырем голосам буржуа, 68 голосам городских мелких буржуа и интеллигенции, 260 голосам крестьян и 543 голосам рабочих. Значительно сократилось представительство национальных окраин: Польша теперь посылала в Думу 14 депутатов вместо 36, Кавказ — 10 вместо 29, а Средняя Азия вообще лишилась места в Думе.

По признанию современников, от революционеров до черносотенцев, 3 июня 1907 г. был совершен государственный переворот, знаменовавший окончание первой российской революции.

9.
Значение революции 1905–1907 гг.

Революция 1905–1907 гг. не смогла уничтожить самодержавие, но вынудила его пойти на глубокие политические преобразования. Переворот 3 июня 1907 г. не отменил ни неприкосновенности личности, ни свободы печати и вероисповедания, ни легализации политических партий и профсоюзов. Власть изменила избирательный закон, но все же не рискнула лишить Думу законодательных прав. Рабочие добились значительного повышения заработной платы. Наконец, именно в результате революции 1905–1907 гг. началось самое масштабное с 1861 г. социальное реформирование деревни — столыпинская аграрная реформа.

• Вопросы и задания

1. *Объясните, как крестьянское и рабочее движение в 1906–1907 гг. влияло на политику царского правительства.*

2. *Проанализируйте меры правительства С.Ю. Витте в конце 1905 — начале 1906 г.*

3. *Охарактеризуйте программу, провозглашенную Первой Государственной думой. Почему эту Думу нередко называли «Думой народного гнева»?*

4. *В чем состояли важнейшие политические противоречия между Думой и правительством?*

5. *Почему после роспуска Первой Государственной думы избирательный закон сохранился в прежнем виде, а после роспуска Второй Государственной думы был изменен?*

ЛЕКЦИЯ 9.
Столыпинская аграрная реформа

1.
Подготовка реформы

Важнейшей задачей кабинета Столыпина явилось проведение аграрной реформы. Премьер-министр был знаком с аграрным вопросом не понаслышке. Он владел 7,5 тыс. дес. земли, побывал предводителем дворянства Ковенской губернии, гродненским и саратовским губернатором. Столыпин видел причину бедственного положения крестьянства в сохранении общинного строя. Летом 1905 г. он еще не предлагал ликвидировать общину, а призывал «дать возможность трудолюбивому землеробу получить... отдельный земельный участок, вырезанный из государственных

земель или из земельного фонда Крестьянского банка», чтобы на живом примере убедить других крестьян в преимуществах индивидуального хозяйства. К моменту назначения Столыпина министром внутренних дел вопрос об общине был в центре внимания властей.

• **Задание.** *Вспомните, какие меры по отношению к общине предлагал С.Ю. Витте в 1904 г. Объясните, почему Николай II не принял их.*

И.Е. Репин. Портрет П.А. Столыпина

Помещики, напуганные крестьянским движением 1905-1906 гг., стремились ослабить аграрное перенаселение. С этой точки зрения община была вредна. В первой половине 1906 г., еще до назначения Столыпина министром, в Министерстве внутренних дел под руководством В.И. Гурко был подготовлен проект ускоренного разрушения общины. Каждый домохозяин получал право «укрепить» надел в собственность. Предполагалось, что те крестьяне, семьи которых уменьшились за последние годы, захотят избежать сокращения наделов при новом переделе и поспешат уйти из общины. На надельных землях, а не на банковских и казенных, должны были создаваться и хутора. Столыпин принял программу Гурко, но от создания хуторов на банковских землях тоже не отказался. В августе 1906 г. часть казенных и удельных земель была передана Крестьянскому банку для продажи крестьянам.

В помещичьей среде мнения разделились. Одни поддерживали передачу крестьянам казенных земель, надеясь этим сократить волнения, другие опасались, что это лишь разожжет аппетиты крестьян и усилит их надежды на раздел помещичьих земель.

• **Вопрос.** *В чем состояло важнейшее различие между проектами П.А. Столыпина и В.И. Гурко?*

2.
Разрушение общины и переселенческая политика

9 ноября 1906 г., за два с половиной месяца до открытия Второй Государственной думы, был издан (в порядке ст. 87 Основных законов) подготовленный еще под руководством Гурко указ. Отныне «каждый домохозяин, владеющий надельною землею на общинном праве», мог требовать «укрепления за собою в личную собственность причитающейся ему части земли». За излишки земли в наделе выходящий из общины крестьянин должен был уплатить «миру» не по текущим ценам на землю, а по гораздо более низким ценам 1861 г. В общинах, не знавших переделов последние 24 года, за излишки вообще не платили. Для выхода из общины требовалось ее согласие, но если сход не выносил решения в течение месяца, его принимал земский начальник. Если укрепить землю желали 2/3 домохозяев, вся община переводилась на индивидуальное землевладение.

В 1910 г. указ 9 ноября 1906 г. был одобрен Третьей Государственной думой и Государственным советом, а затем утвержден Николаем II в качестве закона. По закону 14 июня 1910 г. общины, в которых переделы не проводились с момента наделения их землей, были признаны перешедшими к подворному владению землей. Фактически эта означало ликвидацию общины не по решению крестьян, а по воле правительства.

Выйдя из общины, крестьянин мог потребовать сведения своей земли в единый участок — отруб, а также переселиться на свою землю, создав хутор. Укрепленную землю можно было продать, но обязательно другому крестьянину. Заложить эту землю можно было только в Крестьянском банке. Запрещалось приобретать в одном уезде более шести высших душевых наделов на одного владельца, что составляло 12-18 дес.

• **Вопросы.** *Какие цели преследовали ограничения на куплю-продажу надельной земли, перешедшей в личную собственность? Как вы полагаете, следует ли устанавливать ограничения на владение сельскохозяйственными угодьями в современной России?*

Стремясь уменьшить земельную тесноту в Европейской России и помочь освоению восточных территорий, правительство поощряло переселение крестьян на окраины. Закон о переселении был принят еще 6 июня 1904 г. при В.К. Плеве, который считал, что переселение позволит справиться с аграрными беспорядками и сохранить общину. Надел, оставленный переселенцем, должен был перейти к членам той же общины. Из-за Русско-японской войны на практике к переселению тогда не приступили. С принятием

указа 9 ноября 1906 г. в Сибирь стали переселяться крестьяне, вышедшие из общины и получившие деньги для обустройства на новом месте за счет продажи прежних наделов. Переселенцам предоставляли ссуды и льготный проезд к месту нового расселения в относительно благоустроенных вагонах, позднее прозванных столыпинскими. Чтобы побудить крестьян к переселению, издавались агитационные брошюры, рассказывавшие о богатстве сибирской земли.

- **Вопрос.** *Согласны ли вы с тем, что основная заслуга в развитии крестьянского переселения принадлежит П.А. Столыпину?*

3.
Отношение к реформе

Правительство и общество осознавали колоссальную важность и ответственность начатой перестройки деревенской жизни.

Из особого секретного журнала Совета министров от 13 июня 1907 г.

«Крепкое, проникнутое идеей собственности богатое крестьянство служит везде оплотом порядка и спокойствия; и если бы правительству удалось... достигнуть этой цели, то мечтам о государственном и социалистическом перевороте в России раз и навсегда был бы положен конец... Но столь же неисчислимы были бы и последствия неудачи этой попытки правительства осуществить на сотнях тысяч десятин принятые им начала землеустройства... Неуспех вызвал бы ликование в лагере социалистов и революционеров и страшно поднял бы престиж их в глазах крестьян».

- **Вопросы.** *Какую политическую цель преследовала реформа? Чем рисковало правительство в случае ее неудачи?*

При обсуждении аграрной реформы в Третьей Государственной думе в 1908 г. правые и октябристы всецело поддержали Столыпина. Кадеты, не отвергая указ, предупреждали, что политика Столыпина, формируя слой сельских собственников, ведет в то же время «к образованию сельского пролетариата, который волей-неволей этой свободой толкается на грабежи и присвоение чужой собственности... Если правительство, паче чаяния, не удовлетворит этих безземельных людей своими землеустроительными мерами, то что же получится? Получатся миллионы обезземеленных, которых мы сами бросаем в революцию».

Резко возражали против принятия указа 9 ноября трудовики: «Закон 9 ноября — это помещичий закон, который делает из крестьян деревенских кулаков и помещиков, а из бедняков — батраков, вечно голодных работников».

- **Вопрос.** *Согласны ли вы с утверждением, что указ 9 ноября 1906 г. вел к появлению «деревенских помещиков», т.е. к сосредоточению больших земельных владений в руках немногочисленных богатых крестьян?*

Крестьяне к указу 9 ноября отнеслись неоднозначно. Зажиточные хозяева были довольны. Охотно выделялись из общины разорившиеся бедняки: они надеялись, продав надел, попытать счастья в городе или на вольных сибирских земляк. Еще больше радовались давно жившие в городах: они могли продать остававшуюся у них в деревне землю. Но основная масса бедноты и середняков встретила разрушение общины с тревогой и враждебностью. Традиционное крестьянское сознание было чуждо понятию о частной собственности. В глазах односельчан крестьянин, покидавший общину, предавал «мир». Сказывалась и зависть к более удачливому соседу. Случалось, желающих перейти на отруб или хутор избивали, поджигали их постройки и посевы.

ИЗ ПИСЕМ КРЕСТЬЯН В ТРЕТЬЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ

«Закон 9 ноября 1906 г. погубил крестьянское земледелие. Крестьяне это видят, чувствуют, заявляют начальству, но оно насильно принуждает подписывать согласительные приговоры, нежелающих сажают за решетку и держат, пока не согласятся подписать. Слезы и кровь в каждом селе... Останется крестьянство безземельное и безработное, а это не доведет до добра».

«Новый закон сделан для того, чтобы мы грызлись из-за своей земли и забыли о барской земле».

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРАВОГО ДЕПУТАТА ТРЕТЬЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ КРЕСТЬЯНИНА КИЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ

«Закон 9 ноября хорош, потому что як будет право собственности, так можно и одобрение получить, но что касается малоземелья и безземелья, то пока не будут удовлетворены безземельные, до тех пор не будет у нас на Руси спокойствия».

- **Вопрос.** *Что в указе 9 ноября 1906 г. не удовлетворяло даже тех крестьян, которые поддерживали ликвидацию общины?*

4.
Реализация реформы

Столыпинская реформа осуществлялась в 1907-1915 гг. Поначалу, в 1907 г., укрепили землю менее 50 тыс. дворов. Медленно шли и продажи земли Крестьянским банком. Крестьяне лишь присматривались к новому делу, да к тому же надеялись на раздел помещичьих земель и не желали ни тратиться на покупку банковских участков, ни укреплять наделы: ходили слухи, что господскую землю получат только общинники.

После третьеиюньского переворота выход из общины возрос стремительно, правда, показатели, достигнутые в 1908-1909 гг., в дальнейшем сохранить не удалось.

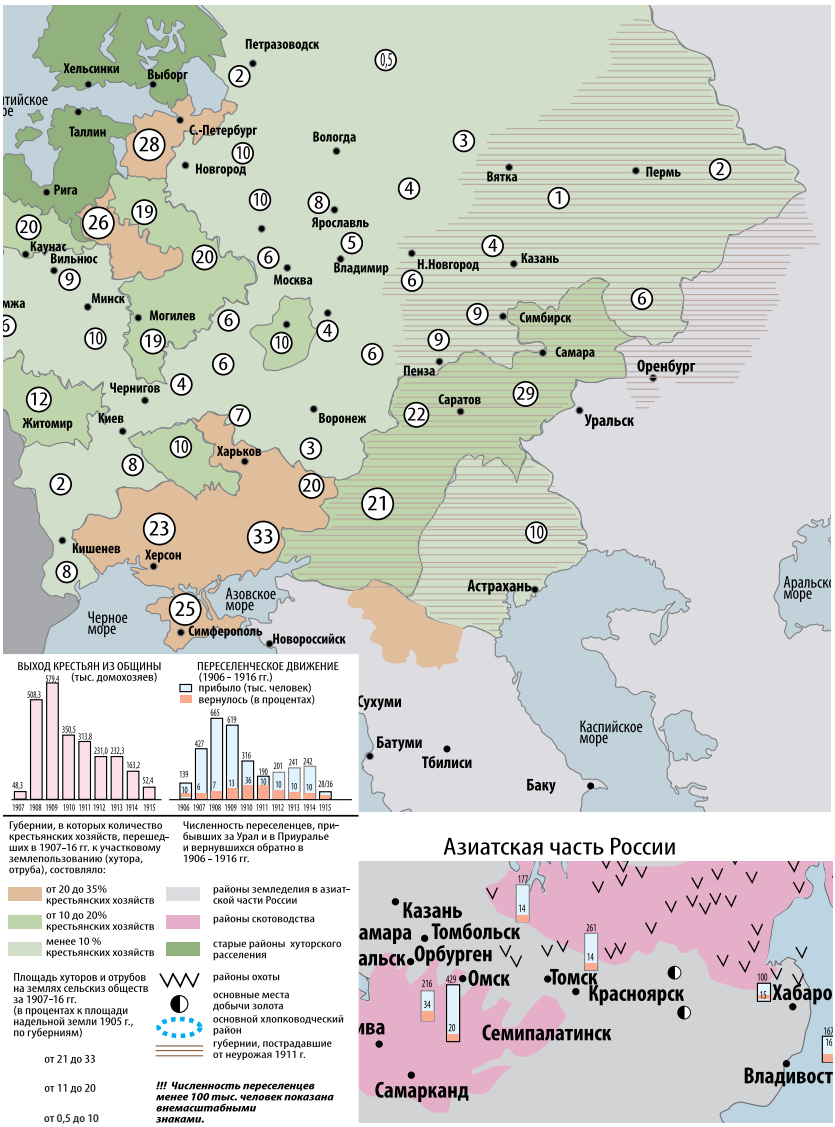
ТЕМПЫ ВЫХОДА КРЕСТЬЯН ИЗ ОБЩИНЫ

Годы	Дворы, тыс.		Годы	Дворы, тыс.
1907	48,3		**1912**	122,3
1908	508,3		**1913**	134,6
1909	579,4		**1914**	97,8
1910	342,2		**1915**	29,8
1911	145,6		**Итого**	**2008,3**

- **Задание.** *Проанализируйте данные таблицы. Объясните, почему с 1910 г. выход крестьян из общины замедлился.*

За 1907-1915 гг. получили свидетельства о собственности на землю 469,9 тыс, дворов в беспередельных общинах (не проводивших общие переделы после отмены крепостного права). Возросли и продажи банковских земель. За 1907-1915 гг. было продано около 280 тыс. участков, составивших 3,9 млн дес.

Выход из общины и чересполосное укрепление земли еще не означали формирования настоящего частного землевладельца. Правительство стремилось перевести всех крестьян на хутора или, в крайнем случае, отруба. Хуторское расселение оказалось успешным в Литве и на северо-западе России, где и до столыпинской реформы существовало 100 тыс. хуторов. В засушливых южных губерниях крестьяне предпочитали отруба: хутора было трудно снабжать водой. В Черноземном центре отруба и хутора приживались с трудом: на крохотных здешних наделах они были обречены на разорение. В целом на хутора к 1915 г. перешли лишь чуть более 200 тыс. дворов (2% от общего числа).



Азиатская часть России

Столыпинская реформа. Карта

ИТОГИ ВЫХОДА ИЗ ОБЩИНЫ В 1906-1915 гг.*

	Число дворов		Количество земли	
	млн	% общинников	млн дес.	% общинной земли
Укрепили землю	2,5	26,1	15,9	13,8
Перешли на отруба и хутора	1,3	13,3	12,2	10,5
Продали землю	1,1	11,5	3,9	3,3

* Включая беспередельные общины.

Часть отрубников и хуторян не вошли в число укрепивших землю: с мая 1911 г. перейти на отруб можно было без предварительного укрепления земли. Вероятно, в целом общину покинули около 3 млн домохозяев. 44% новых собственников продали свои участки, составившие 24,5% укрепленной земли. Следовательно, продавали землю малоземельные бедняки. Именно беднота преобладала среди вышедших из общины. Зажиточные же крестьяне зачастую не торопились покидать общину, продолжали пользоваться мирскими выгонами и покосами, покупал при этом в собственность наделы выделившихся бедняков.

В нелегкой ситуации оказались покупатели банковской земли, среди которых преобладали середняки и бедняки. Многие заемщики не смогли

платить по ссудам. В 1907-1915 гг. у неисправных плательщиков было изъято 570 тыс. дес. 11,4 тыс. хозяйств было продано с молотка. Эта отпугнуло потенциальных покупателей. С 1911 г. покупка земли у банка стала снижаться, тем более что стало продаваться много надельной земли, стоившей дешевле банковской.

5.
Переселенческое движение

К 1895 г. в Сибири проживало 4,5 млн чел. За 1896-1905 гг. в связи со строительством Транссибирской магистрали в Сибирь переселилось еще свыше 1 млн чел. В 1906 г. для новых переселенцев были выделены 2,4 млн дес. казенных земель в Западной Сибири, на Алтае и в северном Казахстане. Но приток переселенцев был слишком велик. Пришлось выдавать им не только степные, но и таежные участки, для освоения которых у

Крестьяне-переселенцы у временного жилища в Минусинском уезде

переселенцев не хватало сил и средств. Средний размер ссуды для переселенца не превышал 60 руб., этих денег не хватало. Передача переселенцам земель русских старожилов и коренных жителей оборачивалась конфликтами между новыми и старыми сибиряками. К 1910 г. число неустроенных переселенцев достигло 700 тыс. чел. В то же время в отдаленных районах осталось много неразобранных участков. Все это постепенно замедлило переселение и даже вызвало поток возвращений Европейскую Россию, который особенно возрос в 1910 г. из-за неурожая в Сибири. Переселенцы, не прижившиеся в Сибири, возвращались разоренными, их прежние наделы были заняты новыми хозяевами.

Изба переселенца в Томской губернии. 1909 г.
Из фондов Государственного исторического музея

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ КРЕСТЬЯН В СИБИРЬ

Годы	Число переселенцев	Из них возвратились	% возвратившихся
1906–1909	1 910 493	168 243	8,8
1910–1916	1 224 260	378 364	30,9
Всего	**3 134 753**	**546 607**	**17,4**

6.
Итоги реформы

В годы столыпинской реформы состояние российского сельского хозяйства заметно улучшилось. Производство хлеба в 1913 г. увеличилось на 36,9% по сравнению с 1903 г. Но было бы неверно связывать эти успехи только с воздействием реформы. Росту зернового производства содействовали погодные условия (только 1911 г. был неурожайным) и отмена выкупных платежей. С окончанием мирового аграрного кризиса выросли цены на хлеб. Наконец, подъем сельского хозяйства был обеспечен благодаря экстенсивным факторам —посевные площади увеличились на 15%. По урожайности и производству зерна на душу населения Россия далеко уступала другим крупным производителям.

ПРОИЗВОДСТВО И ЭКСПОРТ ХЛЕБА в 1913 г.

Страна	Население, тыс. чел.	Сбор хлеба, тыс. пуд.	На душу населения, пуд.	Экспорт, тыс. пуд.	% экспорта в сборе хлеба	Остаток в стране на душу населения, пуд.
Аргентина	7 988	742 936	93,0	529 609	71,3	26,7
Канада	7 541	886 841	117,6	202 491	22,8	90,8
США	98 781	6 370 636	67,2	360 450	5,7	60,8
Россия	178 905	5 636 601	31,5	663 465	11,8	27,8

- **Задание.** *Проанализируйте данные таблицы.*

Душевое производство зерна в России было примерно таким же, как в странах-импортерах — Германии и Франции. Немецкий специалист утверждал: «При нынешнем производстве зерна Россия в условиях нормального народного потребления, должна была бы принадлежать к числу стран, ввозящих хлеб».

Поголовье скота к 1913 г. увеличилось на 29,2% по сравнению с 1894 г. Но в расчете на 100 жителей оно снизилось с 52,3 да 51,8 головы, так как население выросло на 30,4%.

Не смогла реформа разрешить и важнейшую политическую задачу — создать массовый слой консервативно настроенных сельских собственников и тем самым сделать невозможной революцию. 13,3% дворов, перешедшие на отруба и хутора, не делали погоды в российской деревне, тем более что экономическое положение многих из них было шатким. Переселение в Сибирь поглотило всего 18% естественного прироста населения и не уменьшило земельную тесноту в Европейской России.

В настоящее время встречаются различные оценки столыпинской реформы: от восторженных в

публицистике до осторожно-скептических, преобладающих в науке. Нельзя забывать, что реформа проводилась лишь на протяжении девяти лет. Столыпин говорил в 1909 г.: «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России!» Специалисты полагают, что преобразование аграрного строя, начатое Столыпиным, требовало не двадцати, а не менее пятидесяти лет. Но у Российской империи не было этого времени — слишком архаичным оставалось ее социальное и политическое устройство. По мнению многих авторов, столыпинская реформа катастрофически опоздала. Избавляться от общины нужно было еще в 60-80-х гг. XIX в.

Наконец, аграрная реформа была лишь одним, хотя и важнейшим, звеном в цепи намеченных Столыпиным преобразований, но на этом пути он встретил упорное противодействие, причем со стороны именно тех общественных сил, которые его реформы должны были спасти от краха.

Вопросы и задания

1. *Какие главные средства применил П.А.Столыпин для разрешения аграрного вопроса?*

2. *В чем заключались, по мнению авторов реформы, важнейшие преимущества хуторского и отрубного хозяйства?*
Какие препятствия встретило внедрение отрубов и хуторов?

3. *Какие цели преследовала переселенческая политика?*

4. *Охарактеризуйте отношение различных групп крестьянства к реформе.*

5. *Проанализируйте основные достижения и неудачи реформы.*

ЛЕКЦИЯ 10.
Внутренняя политика третьеиюньской монархии

1.
Третьеиюньская система

Переворот 3 июня 1907 г. изменил политическую ситуацию в России. Новый избирательный закон, который современники именовали «бесстыжим», резко сократил представительство крестьянства. Благодаря многоступенчатым выборам 50,2% мест в губернских собраниях выборщиков досталось землевладельческой курии, которая на практике превратилась в дворянскую.

Если раньше выборщики-крестьяне избирали своего депутата самостоятельно, то теперь обязательного депутата-крестьянина избирал весь состав губернского избирательного собрания. Таким образом, выборщики-

землевладельцы решали, какой именно кандидат от крестьян будет избран в Думу. Это и привело к тому, что большинство крестьянских депутатов в Третьей и Четвертой Государственных думах вошло в правые фракции. На выборах в городах, где один голос избирателя 1-й курии равнялся 17 голосам избирателей 2-й курии, решающую роль стали играть богатые купцы и домовладельцы.

В окружении царя был подготовлен и гораздо более радикальный проект, согласно которому Дума упразднялась вовсе. Да и сам Николай II не раз говорил о желании превратить Думу в совещательный орган. Существование законодательной Думы, заявлял он, «при отсутствии у нас конституции, есть полная бессмыслица». В 1913 г. царь лично вычеркнул из манифеста по случаю 300-летнего юбилея династии Романовых упоминание о «выборных от народа… призванных к участию в законодательстве».

И все же возвращения к политическому режиму, существовавшему до 1905 г., не произошло. Осенью 1907 г. состоялись выборы в Третью Государственную думу. Дума, открывшаяся 1 ноября, из «мужицкой» стала «господской». Ее состав, «подобранный» властями, далеко не отражал настроений в стране.

СОСТАВ ТРЕТЬЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Крайне правые	**51**
Умеренно правые	**96**
Октябристы	**154**
Прогрессисты	**28**
Кадеты	**54**
Национальные группы	**26**
Трудовики	**14**
Социал-демократы	**19**

Характеризуя государственный строй России в 1907–1916 гг., историки иногда именуют его «конституционным самодержавием». Этот парадоксальный, на первый взгляд, термин исполнен глубокого смысла: монархия уже не могла существовать без конституционного, парламентского оформления. Однако само существование парламента, даже в таком составе и с крайне ограниченными полномочиями, серьезно влияло на политический климат России. Видный консервативный сановник иронизировал: «Возьмите 400 урядников, посадите и скажите, что они — законодательное учреждение, и они станут к вам в оппозицию». Князь Мещерский предостерегал от надежд на лояльность депутатов: «Работоспособность третьей Думы нанесет более сильный удар самодержавию, чем революционность первых двух».

- **Задание.** *Объясните эти высказывания.*

Уже в 1907 г. депутаты продемонстрировали намерение добиваться расширения своих прав. Расходы правительства, производившиеся по принятым ранее законам, считались «забронированными» и не подлежали пересмотру Думой. Но октябристы потребовали свободного обсуждения «забронированных» расходов. Голосами октябристов и умеренно правых (а именно эти партии считались опорой Столыпина) Дума демонстративно сократила «забронированные» расходы Министерства путей сообщения на 1 рубль. Пресса писала о «конституционном рубле». Вскоре депутаты отвергли ассигнования на строительство броненосного флота и добились отмены части «забронированных» расходов. Министерству финансов пришлось подробно обосновывать бюджет.

- **Вопрос.** *Почему Дума особенно настойчиво стремилась расширить именно свои бюджетные полномочия?*

В Третьей Государственной думе не было устойчивого большинства. Правые провели в Думу 147 депутатов, но уже после первых заседаний выделилась фракция умеренно правых, а в январе 1908 г. — группа националистов. В 1909 г. они объединились в «Русскую национальную фракцию», а в 1910 г. создали единый Всероссийский национальный союз. В отличие от крайне правых националисты были сторонниками законодательной Государственной думы (считая ее совместимой с самодержавием), поддерживали увеличение крестьянского землевладения. Но крайний шовинизм и злобный антисемитизм роднили их с черносотенцами.

Николай Алексеевич Хомяков, первый председатель Третьей Государственной думы

Крупнейшую фракцию Третьей Государственной думы составляли октябристы. Их представитель Н.А. Хомяков был избран председателем Думы. (В марте 1910 г. его сменил А.И. Гучков, а в марте 1911 г. — еще один представитель той же партии М.В. Родзянко.) Только с участием октябристов могло быть сформировано думское большинство. При этом октябристы могли добиться большинства как в блоке с умеренно правыми, так и со стоявшими левее прогрессистами и кадетами. Историки по-разному объясняют возникновение «октябристского маятника». Одни считают, что два думских большинства (право-октябристское и октябристско-кадетское) были сознательно созданы правительством, стремившимся обеспечить себе простор для маневра. Другие полагают, что правительство пыталось, но не смогло обеспечить твердое правое большинство. К тому же правые фракции были настроены консервативнее правительства и не раз отказывались поддержать его умеренно-реформаторские законопроекты. В этих случаях оказывалось востребовано октябристско-кадетское большинство. Именно октябристы играли в Третьей Государственной думе роль правительственной партии.

2.
Реформы местного управления и суда

В комплексе намеченных Столыпиным преобразований важное место наряду с аграрной реформой отводилось перестройке местного управления. Намечалось заменить сословную крестьянскую волость всесословной, включив помещиков в волостные собрания и правления. Нести расходы на поддержание волостного хозяйства должны были теперь все сословия. Таким образом, волость превращалась в низшую земскую единицу.

Петр Аркадьевич Столыпин

Сословные курии на земских выборах предполагалось заменить имущественными, а во главе уездных присутствий вместо предводителя дворянства, трудившегося на общественных началах, поставить назначаемого чиновника (уездного начальника). Избирательный ценз для землевладельческой курии понижался вдвое, что открывало путь в земство зажиточным крестьянам-собственникам. Эти изменения диктовались растущим оскудением дворянства. На уездных выборах иной раз просто не хватало дворян, обладавших имущественным цензом для избрания в земство. На земских выборах 1906–1907 гг. семь из каждых десяти дворян-избирателей стали гласными, а 410 дворянских мест в уездных земствах вообще не были заполнены. Поэтому правительство предпочитало объединить в одну курию всех землевладельцев.

- **Задание.** *Вспомните, когда землевладельческая курия земских избирателей была преобразована в дворянскую.*

- **Вопрос.** *Какова связь между предложенной П.А. Столыпиным реформой местного управления и аграрной реформой?*

Дворянство усмотрело в этих предложениях стремление уравнять его с «серой крестьянской массой». Летом 1907 г. съезд дворянских обществ заявил, что переход к бессословному управлению «ведет Россию к республиканскому строю, ибо сословность является опорой монархии». Правые развернули кампанию против Столыпина в прессе, организовали оппозицию премьеру в Государственном совете, интриговали против него при дворе.

Столыпину пришлось отступить и внести продиктованные консерваторами поправки в свои проекты. Ни создать волостное земство, ни преодолеть архаичный сословный принцип в местном управлении не удалось.

Несколько удачнее сложилась судьба предложенной Столыпиным и министром юстиции И.Г. Щегловитовым реформы суда. Внесенный правительством проект предусматривал ликвидацию волостного суда, восстановление избираемого земством мирового суда и изъятие судебных функций у земских начальников.

• **Вопрос.** *Когда были ликвидированы мировые суды и введена должность земского начальника?*

Правительству удалось, преодолев сопротивление черносотенцев, настоять на передаче судебных функций от земских начальников выборным мировым судьям, но пришлось согласиться на сохранение сословного волостного суда. Правда, тяжбы, касающиеся выделенных из общины земель, волостные суды не рассматривали. В таком виде закон был утвержден Николаем II в июне 1912 г., уже после гибели Столыпина. Внедрение судебной реформы началось лишь в 1914 г., да и то всего в 10 губерниях.

3.
Законы о страховании рабочих

В 1908 г. Столыпин внес в Думу проект закона о страховании фабрично-заводских рабочих. Оплата лечения и выплата пенсии в случае потери трудоспособности возлагалась на страховые товарищества, объединявшие предпринимателей данной территории. Поэтому рабочий не лишался пособия в случае закрытия предприятия. Создавались фабричные больничные кассы, которые в течение полугода выплачивали пособия рабочим или их семьям в случае болезни, увечья или смерти. Впервые было установлено пособие по рождению ребенка — в течение месяца после родов работницы получали от 1/2 до 2/3 заработка. Средства больничных касс составлялись из отчислений рабочих (1–2% заработка) и взносов владельца предприятия (2/3 платежей рабочих). В правлении больничной кассы рабочие имели на один голос больше, чем представители владельца.

Дума приняла страховые законы в январе 1912 г., уже после смерти Столыпина, Государственный совет одобрил их в мае, а в силу они вступили в июне после утверждения царем.

• **Вопрос.** *Чем было вызвано появление законопроектов о страховании рабочих?*

4.
Проект западного земства. Парламентский кризис

Опираясь на поддержку умеренно правых, Столыпин должен был идти навстречу их требованиям. Националистические соображения легли в основу проекта введения земства в Западном крае. В 1864 г. в Западном крае (Литве, Белоруссии и правобережной Украине) земство не вводилось ввиду преобладания среди местных дворян поляков. С 1906 г. выборных членов Государственного совета в неземских губерниях избирали съезды землевладельцев. В результате в Государственный совет от западных губерний неизменно избирались поляки. Русских националистов это не устраивало.

В 1910 г. Столыпин внес в Думу проект введения земства в шести западных губерниях. При этом премьер заявил, что местное земство должно быть «национально-русским». С этой целью вместо сословных курий создавались национальные, причем русская курия избирала больше гласных, чем польская. Но большинство избирателей русской курии составляли украинские и белорусские крестьяне (считавшиеся русскими, поскольку исповедовали православие). Чтобы не допустить преобладания крестьян в западном земстве, проект ограничивал долю гласных от крестьян в уездном земстве 1/3 голосов. В губернское земство они совсем не допускались. На практике от имени русской курии в

земстве должны были заседать русские помещики, богатые хуторяне и православные священники. Евреи, как и по земскому положению 1890 г., в земских выборах не участвовали. Видный националист В.В. Шульгин, поддерживая проект, предлагал: «Было бы целесообразнее поручить часть представительства крестьянской земли русскому поместному землевладению и духовенству».

В Думе против законопроекта выступили все фракции, стоявшие левее октябристов. Депутаты-крестьяне, в том числе и правые, требовали увеличить долю гласных от сельских обществ в земстве хотя бы до половины. В итоге Дума 165 голосами против 139 приняла закон, но вдвое снизила имущественный ценз, облегчив доступ в земство зажиточным крестьянам, и установила, что в губернское земство должен входить один крестьянский гласный от каждого уезда. Было отменено требование, чтобы председатель земской управы и большинство земских служащих были русскими. Лишилось обязательного представительства в земстве духовенство.

Столыпин, хотя и был недоволен, все же считал, что и в таком виде закон будет полезен. Но большинство Государственного совета во главе с П.Н. Дурново приняло закон в штыки, не желая допустить усиления роли крестьян в земстве. Царь негласно посоветовал фракции правых голосовать «по совести», что означало — против законопроекта. Премьер-министр об этом не знал, а потому был буквально потрясен, когда 4 марта 1911 г.

Государственный совет отклонил законопроект 92 голосами против 68.

Взбешенный Столыпин подал в отставку. Николай II, по-видимому, колебался. Но императрица-мать Мария Федоровна и некоторые великие князья, уверенные в том, что без Столыпина «произойдет развал», убедили царя не принимать отставку. Да и сам Николай II не хотел допустить отставки главы правительства из-за разногласий с законодателями. Он укорял Столыпина: «Во что обратится правительство, зависящее от меня, если из-за конфликта с Советом, а завтра с Думою, будут сменяться министры».

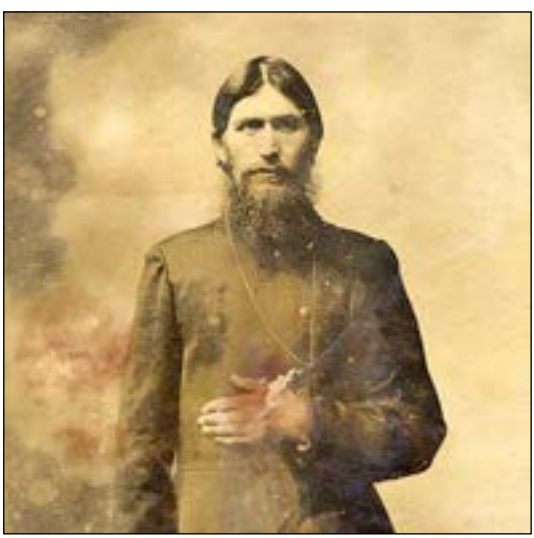
Премьер, почувствовав себя хозяином положения, выдвинул жесткие условия: распустить обе законодательные палаты на три дня, за это время провести закон о западном земстве в чрезвычайном порядке по ст. 87 Основных законов, назначить с 1912 г. 30 новых членов Государственного совета по выбору самого Столыпина. Николаю II пришлось согласиться, однако он был крайне уязвлен. По словам современника, Столыпин, вынудив царя принять свои условия, совершил «акт политического самоубийства».

Откровенное попрание закона и действия в обход законодательной власти испортили отношения Столыпина и с Думой. Недавние союзники премьера — октябристы — даже угрожали всей фракцией сложить полномочия. Правда, угрозы они не исполнили, лишь Гучков покинул пост председателя Думы.

Столыпин понимал, что его преобразовательная деятельность заходит в тупик. В апреле 1911 г. он заявил в Думе: «Всем известен установившийся, почти узаконенный наш законодательный обряд: внесение законопроектов в Государственную думу, признание их здесь обыкновенно недостаточно радикальными, перелицовка их и перенесение в Государственный совет; в Государственном совете признание уже правительственных законопроектов слишком радикальными, отклонение их и провал закона».

5.
Гибель П.А. Столыпина

Летом 1911 г. скорая отставка Столыпина была очевидна всем. Премьер-министр и сам не заблуждался насчет прочности своего положения. Еще в 1909 г. он говорил в частной беседе: «Меня подержат, сколько будет надобно для того, чтобы использовать мои силы, а затем выбросят за борт».



Григорий Распутин

Особенно враждебно относилась к Столыпину императрица Александра Федоровна. У императорской четы долго не было наследника. Когда же после четырех дочерей (Ольги, Татьяны, Марии и Анастасии) родил-

ся сын Алексей, выяснилось, что он неизлечимо болен гемофилией (несвертываемостью крови). Эта болезнь передается по женской линии, но страдают ею только мужчины. Царица, властная и высокомерная, но замкнутая, суеверная и истеричная, в поисках спасения сына обращалась к всевозможным целителям и чудотворцам. При дворе чередой сменялись разнообразные авантюристы, но утвердиться сумел один — Г.Е. Распутин. Полуграмотный сибирский мужик, сектант-хлыст, он проник в столичные аристократические гостиные при покровительстве некоторых православных иерархов. Возможно, Распутин действительно обладал определенными гипнотическими способностями. Во всяком случае, впечатлительных великосветских дам он легко подчинял своему влиянию. Будучи представлен императрице, Распутин сумел внушить ей, что способен излечить наследника. С этого времени та буквально молилась на «святого старца», в котором к тому же видела истинного представителя русского народа. Между тем образ жизни Распутина, его пьяные загулы и бесстыдные похождения явно компрометировали монарха. Понимая это, Столыпин решился переговорить с Николаем II, но в ответ услышал: «Я с вами согласен, Петр Аркадьевич, но пусть лучше будет десять Распутиных, чем одна истерика императрицы». Александра Федоровна, узнав о попытках Столыпина удалить Распутина, потребовала отставки премьер-министра.

29 августа 1911 г. Николай II прибыл в Киев на торжества по случаю открытия памятника Александру II. Встречавшим царя бросилось в глаза его демонстративное пренебрежение к Столыпину. Главе правительства даже не досталось казенного экипажа и пришлось нанять извозчика! По городу поползли слухи о том, что Столыпин впал в немилость и на днях будет отставлен.

Дмитрий Богров, убийца Столыпина

1 сентября 1911 г. во время представления в Киевском оперном театре анархист и одновременно агент охранного отделения Д.Г. Богров беспрепятственно подошел к Столыпину и смертельно ранил его двумя выстрелами. Вечером 5 сентября Столыпин скончался в больнице. Богров был поспешно судим и 12 сентября повешен. До сих пор историки не пришли к единому мнению о роли полиции в этой истории. Одни склоняются к тому, что

охранка проявила непрофессионализм, другие полагают, что она сознательно допустила убийство Столыпина, понимая, что царь и его окружение мечтают избавиться от слишком самостоятельного премьера.

Тело Столпина в гробу

Николай II ни разу не посетил раненого в больнице, а 6 сентября покинул Киев, не дожидаясь похорон Столыпина. Новому премьер-министру В.Н. Коковцову он порекомендовал: «Не следуйте примеру Петра Аркадьевича, который как-то старался все меня заслонять, все он и он, а меня из-за него не видно было».

- **Задание.** *Суммируйте все причины, сделавшие неизбежной утрату П.А. Столыпиным власти.*

6.

Внутренняя политика царизма накануне Первой мировой войны. Кризис третьеиюньской системы

После гибели Столыпина реформаторский курс был окончательно свернут. Коковцов преобразовательной программы не имел и инициативы не проявлял, не желая ссориться с правыми и окружением Николая II.

Владимир Николаевич Коковцов

Николай Алексеевич Маклаков

Правительственная программа, представленная в Четвертую Государственную думу, свелась к усилению карательного аппарата и дальнейшему ограничению прав инородцев. В конце 1912 г. министром внутренних дел был назначен крайний монархист Н.А. Маклаков. Правое крыло правительства и Государственного совета еще больше усилилось. При дворе все больше утверждалось мнение об ошибочности проведенных после 1905 г. реформ.

Между тем состав Четвертой Государственной думы, собравшейся на первое заседание 15 ноября 1912 г., серьезно изменился. Значительно сократилась фракция

октябристов. Даже Гучков проиграл выборы по 1-й московской курии. Московская буржуазия поддержала прогрессистов, которые на этих выборах оформились в партию. Их лидерами стали П.П. Рябушинский, С.Н. Третьяков, С.И. Четвериков. В отличие от октя-

Павел Рябушинский

бристов, прогрессисты выступали за ответственность правительства перед Думой и критически относились к помещичьему землевладению, полагая, что «дворянину и буржуа нельзя уже стало вместе оставаться на плечах народа: одному из них приходится уходить».

СОСТАВ ЧЕТВЕРТОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Крайне правые	**65**
Умеренно правые	**120**
Октябристы	**98**
Прогрессисты	**48**
Кадеты	**59**
Национальные группы	**21**
Трудовики	**10**
Социал-демократы	**14**
Беспартийные	**74**

- **Задание.** *Сравните составы Третьей и Четвертой Государственных дум.*

В Думе сохранились два большинства, но сколько-нибудь прочный право-октябристский блок оказался уже невозможен из-за постепенного «левения» октябристов. В Думе все чаще звучала резкая критика в адрес правительства, причем не только слева, но и справа. Оскорбительные заявления Маркова 2-го в адрес главы правительства вызвали в мае 1913 г. «министерскую забастовку» — отказ министров посещать Думу.

В январе 1914 г. Коковцов был отправлен в отставку. На посту премьер-министра его сменил престарелый И.Л. Горемыкин. Коковцов вспоминал: окружение Николая II полагало, что «государь может все сделать один», а власть Думы и правительства следует ограничить «возможно меньшими пределами».

Такая политика на фоне нарастающего в стране забастовочного движения не могла не вызвать недовольства. Даже националисты требовали дать политические реформы «для того чтобы они не были взяты». Октябристы же осенью 1913 г. перешли в оппозицию. Гучков заявил, что торжествующая реакция вынуждает октябристов к борьбе с правительством с использованием «всех легальных средств парламентской борьбы».

Кадеты в 1912–1914 гг. внесли законопроекты о неприкосновенности личности, свободе совести, печати, союзов и собраний, реформе городового положения 1892 г., а главное — о введении всеобщего избирательного права. Если в 1909 г. Милюков говорил, что пока в России существует законодательная палата, «Партия народной свободы останется оппозицией Его Величества, а не Его Величеству», то на партийной конференции в начале 1913 г. он заявил, что кадеты останутся в «непримиримой оппозиции к власти», пока не осуществится «демократизация государственного строя, что возможно при всеобщем избирательном праве, равноправии народностей и ответственности министров».

Таким образом, накануне войны кризис третьеиюньской системы был очевиден.

7.
Национальная политика

В третьеиюньский период особую напряженность приобрел национальный вопрос. Власти рассчитывали отвлечь население от социальных проблем, натравливая его на «инородцев».

В годы революции самодержавие вынуждено было восстановить автономию Финляндии, но всегда считало эту уступку вынужденной. В мае 1910 г. Дума приняла закон, передавший в ведение общеимперских властей важнейшие сферы жизни Финляндии: налогообложение, денежное обращение, судопроизводство, воинскую повинность, систему образования, цензуру, транспорт и многое другое. После объявления итогов голосования В.М. Пуришкевич в восторге воскликнул: «Ура! Конец Финляндии!»

Весной 1912 г. Дума приняла внесенный еще Столыпиным проект о выделении Холмской губернии из состава Царства Польского. Это позволяло назначить русских чиновников, укрепить русское землевладение, вернуть в лоно церкви «отпавших» от православия (после принятия указа о веротерпимости в католицизм перешли 168 тыс. местных жителей), закрыть костелы и польские школы.

Тон обсуждению в думе задал один из лидеров националистов люблинский епископ Евлогий, заявивший:

«Никакого Царства польского нет, а есть одно лишь Царство русское». Против законопроекта выступили прогрессисты, кадеты, трудовики и социал-демократы. «Для великорусского населения, — предупреждал оратор-трудовик, — подобное националистическое законодательство не только не принесет никакой пользы, но принесет громадный и надолго непоправимый вред». Дума приняла закон о выделении Холмщины право-октябристским большинством в апреле 1912 г., а в июне он был утвержден царем.

• **Вопрос.** *Как вы понимаете слова о том, что принятие националистических законов наносило вред русскому народу?*

С 1908 г. власти возобновили гонения на евреев: восстановили поколебленную в годы революции процентную норму для студентов и гимназистов, выселили евреев-ремесленников из Киева и ряда великорусских городов. Марков 2-й без стеснения призывал: «Евреев надо загнать в черту оседлости — это первый акт, а когда это будет выполнено, приступить ко второму акту — изгнанию евреев вовсе из России». В дополнение к прежним обвинениям на евреев была возложена вина за революцию. Когда после погромов в Одессе новый градоначальник генерал А.Г. Григорьев отправился

в Петербург и добился аудиенции у царя, чтобы рассказать ему о бесчинствах одесских черносотенцев, Николай II принял его, демонстративно надев значок Союза русского народа.

Мендель Бейлис под стражей

В 1911 г. евреи вновь подверглись обвинениям в ритуальном убийстве. На окраине Киева был обнаружен убитым 12-летний Андрей Ющинский. Полиция нашла убийц — посетителей воровского притона. Сын хозяйки притона, Веры Чеберяк, дружил с убитым. Но черносотенцы объявили, что Ющинский пал жертвой ритуального убийства, совершенного евреями для получения христианской крови. Следствие под давлением властей приняло ритуальную версию. В убийстве обви-

нили приказчика местного кирпичного завода М. Бейлиса. Делу было придано политическое значение. Один из лидеров правых в Четвертой Государственной думе А.Н. Хвостов предсказывал: «После дела Бейлиса революционные выступления в России станут невозможны, по крайней мере, в течение трех лет». Черносотенцы грозили массовыми еврейскими погромами. Газета Союза русского народа «Русское знамя» требовала: «Жидов надо поставить в такие условия, чтобы они постепенно вымирали. Вот в чем состоит нынешняя обязанность правительства».

Против сфабрикованных властями обвинений выступила либеральная и демократическая русская интеллигенция. Более двухсот деятелей русской культуры выступили в защиту Бейлиса, подписав обращение «К русскому обществу», составленное В.Г. Короленко. Тысячи людей присылали письма в поддержку обращения. Расследование и экспертиза, проведенная крупными учеными, в том числе выдающимся психиатром В.М. Бехтеревым, показали абсолютную несостоятельность ритуальной версии убийства. Как выяснилось, большинство ран было нанесено уже мертвому ребенку: убийцы сознательно маскировали преступление под ритуальное. Даже часть националистов, в том числе В.В. Шульгин, предпочла отмежеваться от позорного процесса.

Власти подобрали в присяжные малограмотных крестьян, рассчитывая, что они поверят кровавому навету. Расчет не оправдался: присяжные единогласно оправда-

ли Бейлиса. Услышав вердикт, Короленко воскликнул: «А все-таки русский народ — справедливый народ!» Чиновник Департамента полиции доносил в Петербург: «Процесс Бейлиса — это полицейская Цусима, которую никогда не простят».

- **Вопросы и задания**

1. *Объясните термин «конституционное самодержавие».*

2. *Что такое «два думских большинства»? В каких ситуациях они могли складываться?*

3. *Охарактеризуйте отношения между правительством и Думой в период существования третьеиюньской монархии.*

4. *Какие задачи преследовали намеченные П.А. Столыпиным административные реформы? Почему они не удались?*

5. *Какое значение имели законы о страховании рабочих?*

6. *Проанализируйте действия П.А. Столыпина и его противников в вопросе о западном земстве. Каковы были политические последствия возникшего в 1911 г. парламентского кризиса?*

7. *Чем был вызван и в чем проявился кризис третьеиюньской системы накануне Первой мировой войны?*

8. *Согласны ли вы с утверждением: «после 1911 г. внутренняя политика России утратила реформаторский характер из-за смерти П.А. Столыпина»?*

9. *Какие цели преследовала националистическая политика самодержавия? С какой целью самодержавие покровительствовало черносотенцам?*

10. *Объясните, чем было вызвано пристальное внимание российского общества к делу М. Бейлиса.*

ЛЕКЦИЯ 11.
Общественное и революционное движение в 1907–1913 гг.

1.
Массовое движение в 1908–1913 гг.

После поражения революции 1905–1907 гг. массовое движение в России переживало спад. В 1908 г. число бастующих сократилось до 176 тыс. чел., в 1909 г. — до 64 тыс., в 1910 г. — до 46 тыс. Если в 1905 г. политические требования выдвигала половина бастующих, то в 1910 г. — лишь 8%. Более 60% стачек в 1908–1910 гг. окончились неудачей. Сократились и крестьянские выступления: со 177 во второй половине 1907 г. до 80 в 1909 г.

• **Вопрос.** *Чем вы объясняете сокращение крестьянского движения в 1907–1909 гг.?*

Оживление массового движения началось с осени 1910 г. В ноябре в связи с похоронами Льва Толстого состоялись массовые студенческие демонстрации. В ответ министр просвещения Л.А. Кассо в 1911 г. запретил студенческие собрания и союзы, чем спровоцировал всероссийскую забастовку студентов. Ректор Московского университета кадет А.А. Мануйлов, возмутившись репрессиями против студентов, подал в отставку. Вслед за ним университет покинули 130 профессоров и преподавателей, в том числе всемирно известные ученые В.И. Вернадский, Н.Д. Зелинский, П.Н. Лебедев, К.А. Тимирязев.

Возрождению рабочего движения способствовал начавшийся с конца 1909 г. экономический подъем. В 1911 г. бастовали уже 105 тыс. рабочих.

Важную роль в развитии рабочего движения сыграли события на Ленских золотых приисках. В феврале 1912 г. рабочие забастовали, требуя ввести 8-часовой рабочий день, увеличить зарплату и отменить штрафы. 4 апреля трехтысячная толпа рабочих двинулась к зданию администрации, но была расстреляна воинской командой. Погибли, по различным данным, от 83 до 270 рабочих,

до 250 получили ранения. Это был крупнейший расстрел рабочей демонстрации после Кровавого воскресенья. Правительство, вместо того чтобы принести извинения и объяснить происшедшее неразумием местных властей, решило проявить твердость. Отвечая на запрос депутатов Думы, министр внутренних дел А.А. Макаров заявил: «Так было и так будет впредь».

- **Вопросы.** *Как вы думаете, какими соображениями был продиктован такой ответ? К каким последствиям он должен был привести?*

Ленские события вызвали стачки протеста, в которых участвовали свыше 230 тыс. рабочих. Около 400 тыс. чел. приняли участие в первомайских стачках. Еще более массовыми стали забастовки в 1913 г. (только в Петербурге 1 мая бастовали 250 тыс. рабочих). Летом 1914 г. рабочее движение практически достигло уровня 1905 г., даже появились случаи строительства баррикад.

2.
Либеральное движение. Споры о путях развития России и судьбе русской интеллигенции

После революции 1905–1907 гг. в российском обществе разразился серьезный идейно-политический кризис. Численность либеральных партий значительно сократилась. Так, число членов кадетской партии в 1908–1909 гг. уменьшилось до 25–30 тыс. чел., т.е. вдвое по сравнению с 1906 г., а в 1912–1914 гг. в ней состояло не более 10 тыс. членов. В такой же ситуации были и октябристы.

В условиях сложных общественных перемен многие представители интеллигенции в поисках смысла жизни обратились к религии и мистицизму. Широко распространилось увлечение религиозной философией, которая была представлена именами Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, Л.П. Карсавина, Н.О. Лосского, П.А. Флоренского, С.Л. Франка и других. Лосский, обобщая, утверждал, что главная черта русской философии — стремление создать теорию о мире как едином целом на основе религиозного опыта.

Модным направлением стало богоискательство, теоретиками которого выступили писатель Д.С. Мережковский, его жена поэтесса З.Н. Гиппиус, а также Н.А. Бердяев и С.Н. Булгаков. Они призывали перестроить жизнь общества путем самосовершенствования че-

ловека на основе обновленного христианского идеала любви, равенства и свободы. Характерно, что религиозные поиски велись почти полностью вне рамок официальной церкви.

Дмитрий Сергеевич Мережковский

Сергей Николаевич Булгаков

- **Вопрос**. *Чем вы объясняете рост интереса к религии в среде интеллигенции после революции 1905–1907 гг.?*

В 1909 г. вышел из печати сборник статей «Вехи». Его авторы — Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.Б. Струве, С.Л. Франк, литературовед М.О. Гершензон, юристы и общественные деятели А.С. Изгоев и Б.А. Кистяковский — категорически отвергали революцию как средство преобразования общества. «Пафос революции, — писал Булгаков, — есть ненависть и разрушение». Ответственность за революцию возлагалась на русскую интеллигенцию, которую Струве упрекал в «безрелигиозном отщепенстве», «отчуждении от государства и враждебности к нему».

Михаил Осипович Гершензон

Семён Людвигович Франк

Из статьи П.Б. Струве «ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И РЕВОЛЮЦИЯ» (сборник «Вехи»)

«Интеллигентская доктрина служения народу не предполагала никаких обязанностей у народа не ставила ему самому никаких воспитательных задач <…>

Предъявляя самые радикальные требования, во имя их призывая народ к действиям, наша радикальная интеллигенция совершенно отрицала воспитание в политике и ставила на его место возбуждение. Но возбуждение быстро сыграло свою роль и не могло больше ничего дать. Когда оно спало… воцарилась реакция… В настоящее время отвратительное торжество реакции побуждает многих забывать или замалчивать ошибки пережитой нами революции… Такому отношению необходимо противопоставить… анализ морального существа политического кризиса, через который прошла страна со своей интеллигенцией во главе.

Чем вложились народные массы в этот кризис?.. Своими социальными страданиями и стихийно выраставшими из них социальными требованиями, своими инстинктами, аппетитами и ненавистями… Прививка политического радикализма интеллигентских идей к социальному радикализму

народных инстинктов совершилась с ошеломляющей быстротой <…>

Власть была терроризирована. Явились военно-полевые суды и бесконечные смертные казни. И затем государственный испуг превратился в нормальное политическое состояние, в котором до сих пор пребывает власть… теперь потребуются годы, чтобы сдвинуть страну с этой мертвой точки».

- **Задание.** *Проанализируйте отношение П.Б. Струве к революции и роли интеллигенции в ней.*

- **Вопросы.** *Как вы понимаете слова «политический радикализм интеллигентских идей» и «социальный радикализм народных инстинктов»? Согласны ли вы с оценкой П.Б. Струве «доктрины служения народу»?*

Из статьи С.Л. Франка «ЭТИКА НИГИЛИЗМА» (сборник «Вехи»)

«Социалистическая интеллигенция, растрачивая огромные сосредоточенные в ней силы на непроизводительную деятельность политической борьбы, руководимой идеей распределения, и не участвуя в созидании народного достояния, остается… бесплодной <…>

Пора, наконец, понять, что наша жизнь не только несправедлива, но прежде всего бедна и убога; что нищие не могут разбогатеть, если посвящают все свои помыслы одному лишь равномерному распределению тех грошей, которыми они владеют… Словом, от распределения и борьбы за него пора перейти к культурному творчеству, к созданию богатства. Но чтобы создать богатство, нужно любить его. Русская интеллигенция не любит богатства… В ее душе любовь к бедным обращается в любовь к бедности. “Есть только один класс людей, которые еще более своекорыстны, чем богатые, и это — бедные”, — говорит Оскар Уайльд в своей замечательной книге “Социализм и душа человека”».

- **Вопросы.** *Какие задачи С.Л. Франк считал важнейшими для русской интеллигенции?*
В чем он упрекал ее?
Считаете ли вы этот упрек обоснованным?
Сочувствуете ли вы процитированным С.Л. Франком словам О. Уайльда или вам ближе формула русского поэта А.Н. Плещеева: «Голодного, видно, не сытый,/ А только голодный поймет!»?
Какую альтернативу революционной деятельности «Вехи» выдвигали перед интеллигенцией?

Гершензон, подчеркивая оторванность интеллигенции от народа, писал: «Каковы мы есть, нам не только нельзя мечтать о слиянии с народом, — бояться его мы должны пуще всех козней власти и благословлять эту власть, которая одна своими штыками и тюрьмами еще ограждает нас от ярости народной».

- **Вопрос.** *Следует ли понимать слова М.О. Гершензона как одобрение репрессий?*

Левая революционная печать клеймила авторов «Вех» за отказ от демократических традиций русской интеллигенции. Ленин называл «Вехи» «энциклопедией либерального ренегатства» и «потоком реакционных помоев, вылитых на демократию».

«Вехи» вызвали резкие возражения и в кадетской среде, к которой принадлежали сами авторы сборника. Милюков высмеял их за призыв отказаться от политики в пользу науки и заменить стремление к улучшению «внешнего устроения» общества самоусовершенствованием личности.

Из статьи П.Н. Милюкова
«Интеллигенция и историческая традиция»

«Воспитание не только не заменяет “учреждений”, а напротив, предполагает их уже существующими и само становится возможным лишь как дополнение к ним… Образование политических партий и первые опыты самообучения в политической борьбе я склонен считать в высшей степени ценным приобретением только что пройденной нами стадии политического развития. И всему, что может усилить равнодушие нашего общества к этому способу “внешнего устроения”, я считаю необходимым противодействовать самым энергичным образом. Даже первый и несовершенный опыт русской политической организации дал такие результаты, которых не могли бы дать десятки лет литературных интеллигентских споров».

- **Вопрос.** *С чьим подходом к определению задач интеллигенции вы более согласны: авторов «Вех» или П.Н. Милюкова?*

3.
Революционные партии в 1908–1913 гг.

Революционные партии после третьеиюньского переворота находились в еще более тяжелом состоянии, нежели либеральные. Эсеры были обескровлены арестами, многие их лидеры эмигрировали, террор почти прекратился. К тому же партия была деморализована разоблачением Азефа. Среди эсеров усилилась взаимная подозрительность, начались распри, вынудившие в 1909 г. ЦК ПСР уйти в отставку.

Не менее сложным было и положение РСДРП. В годы революции состоялись три съезда партии (III съезд — в Лондоне в апреле 1905 г., IV — в Стокгольме в апреле 1906 г., V — в Лондоне в апреле-мае 1907 г.). Хотя IV съезд был объединительным и создал единый ЦК (семь меньшевиков и три большевика), преодолеть фракционный раскол партии не удалось. На V съезде большевики и меньшевики были представлены практически равным количеством голосов (89 и 88 соответственно), но большевикам, при поддержке латышских, литовских и польских социал-демократов, удалось провести свою резолюцию об отношении к непролетарским партиям. В избранный на съезде ЦК вошли пять большевиков, четыре меньшевика, два польских и один латышский социал-демократ. Впервые были избраны кандидаты в члены ЦК — десять большевиков и семь меньшеви-

ков. Ленин, ставший кандидатом в члены ЦК, возглавил большевистский фракционный центр.

Неудача революции и репрессии привели к резкому сокращению партии. Если весной 1905 г. в Петербургской организации РСДРП насчитывалось 7,3 тыс. членов, то в 1910 г. — около 600. В Киевской организации уже к концу 1907 г. осталось лишь 80 чел. Партийные съезды перестали созываться. VI съезд состоялся лишь летом 1917 г., через 10 лет после V съезда. Партийные конференции и заседания ЦК проходили нерегулярно.

В.И. Ленин на о. Капри у М. Горького, 1908 г.

Многим лидерам социал-демократии пришлось отправиться в эмиграцию. Так, Ленин до конца 1907 г. жил в Финляндии, потом в Швейцарии, с конца 1908 г. — в Париже, а с 1912 г. — в Кракове. Текущую работу в

России вело Русское бюро ЦК, состав которого неоднократно менялся.

Поражение революции и формирование третьеиюньского режима убедили часть меньшевиков в том, что в России формируется буржуазная монархия. В этих условиях они считали, что пролетариату следует сосредоточиться на повседневных экономических задачах, а потому выступали за ликвидацию подполья и превращение РСДРП в легальную партию парламентского типа. Видными ликвидаторами были Аксельрод, Потресов, брат Мартова В.О. Левицкий (Цедербаум).

Александр Николаевич Потресов

Фёдор Ильич Дан

Ликвидаторство, однако, не стало преобладающим направлением меньшевизма. Взгляды большинства меньшевиков выражала газета «Голос социал-демократа», которую издавали Мартов и Ф.И. Дан. «Голосовцы» выступали за сохранение революционного подполья, но считали, что в будущем оно будет играть второстепенную роль. С ликвидаторами их сближал отказ от идеи гегемонии пролетариата в революции. Большевиков Мартов и его единомышленники критиковали за сверхцентрализм и «вождизм».

Плеханов, до 1909 г. входивший в редакцию «Голоса социал-демократа», покинул ее, считая отношение газеты к ликвидаторству недопустимо примиренческим. Сторонников Плеханова называли меньшевиками-партийцами. Л.Д. Троцкий, издававший в Вене газету «Правда», пытался добиться примирения всех фракций РСДРП.

Все меньшевики возражали против пополнения партийной кассы путем «экспроприаций», а попросту — грабежей банков, поездов, почтовых отделений. В подобных акциях особенно прославились Камо (С.А. Тер-Петросян) и Сталин (И.В. Джугашвили). Только ограбление Тифлисского банка в июне 1907 г. принесло большевикам 250 тыс. руб. Правда, использовать эти деньги не удалось, так как они были в 500-рублевых купюрах, серийные номера которых регистрировались.

Большевики единодушно отвергли ликвидаторство. Но и в большевистской части РСДРП не было единства. Левое крыло большевиков настаивало на отзыве из Думы депутатов от РСДРП (отзовисты). «Левые большевики» во главе с А.А. Богдановым и А.В. Луначарским увлеклись также богостроительством — созданием новой «религии труда». Они считали, что рабочим проще воспринимать марксизм в виде «религии без бога». Ленин называл богостроительство «заигрыванием с боженькой». После публикации в 1906 г. философских трудов Богданова он выступил с полемической книгой «Материализм и эмпириокритицизм», обвинив своего оппонента в отказе от марксистского подхода к философии.

Александр Александрович Богданов

Николай Семенович Чхеидзе

В 1910 г. была сделана попытка примирения различных фракций. ЦК РСДРП осудил ликвидаторство и отзовизм, но постановил преодолевать разногласия в ходе повседневной работы. Фракционные газеты — большевистский «Пролетарий» и меньшевистский «Голос» — подлежали закрытию. Примирение оказалось недолгим. Уже в конце 1910 г. Ленин заявил о разрыве достигнутых с меньшевиками договоренностей.

В январе 1912 г. состоялась VI Пражская конференция РСДРП, в которой участвовали 16 большевиков и два меньшевика-партийца, заявила о несовместимости ликвидаторства с членством в РСДРП и подтвердила, что ближайшими целями РСДРП остаются свержение царизма, установление демократической республики, конфискация помещичьей земли и введение 8-часового рабочего дня. В избранный на конференции новый состав ЦК вошли шесть большевиков во главе с Лениным и один меньшевик-партиец. По окончании конференции в ЦК был кооптирован Сталин, а в конце 1912 г. — Я.М. Свердлов и Г.И. Петровский.

Решения Пражской конференции были восприняты в партии по-разному. Часть организаций надеялась преодолеть раскол. В августе 1912 г. по инициативе Троцкого в Вене была собрана альтернативная партийная конференция. В ней участвовали 33 делегата с решающим и совещательным голосом, в том числе 17 нефракционных, четыре большевика-примиренца, два меньшевика-партийца и 10 ликвидаторов. Из 18 решающих голосов

12 принадлежали национальным группам (Бунду, латышским, польским и кавказским социал-демократам), шесть — ликвидаторам. Конференция заменила лозунг республики лозунгом всеобщего избирательного права и «полновластного народного правительства». Лозунг конфискации помещичьей земли был снят как потерявший значение в результате столыпинской аграрной реформы. На первый план выдвигалась борьба за политические свободы и преобразование социал-демократии в легальное движение. Допускалась коалиция с кадетами. «Августовский блок» просуществовал недолго — в 1913–1914 гг. он распался.

• **Вопрос.** *Решения какой конференции — Пражской или Венской — кажутся вам наиболее обоснованными в условиях России 1912 г.?*

На выборах в Четвертую Государственную думу депутатами стали семь меньшевиков и шесть большевиков. Лидером фракции был избран меньшевик Н.С. Чхеидзе. В октябре 1913 г. большевики образовали отдельную фракцию. Ее лидером стал Р.В. Малиновский, член РСДРП с 1906 г. В 1910 г. он был арестован и стал агентом охранки (возможно, сотрудничал с полицией и раньше). По заданию полиции Малиновский перешел от меньшевиков к большевикам. На VI Пражской конференции он

был избран членом ЦК. В Думе, в соответствии с требованиями Ленина и одновременно — с пожеланиями охранки, он способствовал расколу социал-демократической фракции.

Роман Вацлавович Малиновский

В 1913 г. товарищем министра внутренних дел стал кадровый военный В.Ф. Джунковский, брезговавший деятельностью тайной агентуры и провокацией. По его требованию Малиновский был уволен из полиции, сложил звание члена Государственной думы и выехал за границу. Лидером большевистской фракции в Думе стал Петровский.

Весной 1914 г. Малиновского исключили из РСДРП за отказ от выполнения партийного поручения. Некоторые большевики подозревали, что Малиновский — про-

вокатор, но Ленин взял его под защиту. Окончательно Малиновского изобличили как провокатора после Февральской революции. В октябре 1918 г. он вернулся в Россию и потребовал свидания с Лениным, но был расстрелян по приговору революционного трибунала.

Весной 1912 г. большевики начали издавать первую в России легальную социал-демократическую газету — «Правду». Тираж ее доходил до 50–60 тыс. экземпляров. Только Ленин в 1912–1914 гг. опубликовал в ней 265 статей. Меньшевики в сентябре 1912 г. также основали в Петербурге легальную газету — «Луч». Издание обеих газет неоднократно приостанавливалось властями, однако они продолжали выходить, меняя названия и состав редакций.

Таким образом, накануне Первой мировой войны РСДРП была раздроблена на враждующие группировки, все более превращавшиеся в отдельные политические партии. Между тем в стране вновь нарастал революционный кризис.

• Вопросы и задания

1. *Проследите эволюцию рабочего движения в 1908–1914 гг. Какие факторы влияли на происходившие изменения?*

2. *Каковы были основные идеи, высказанные в сборнике «Вехи»? Какие соображения авторов «Вех» вы считаете обоснованными, какие — надуманными?*

3. *Охарактеризуйте основные направления, сложившиеся в РСДРП в период существования третьеиюньской монархии.*

4. *В чем состояла разница между богоискательством и богостроительством?*

5. *Чем было вызвано появление богостроительства? Почему В.И. Ленин столь непримиримо относился к нему?*

6. *Какие программные лозунги «августовского блока» позволили большевикам обвинять его инициаторов в разрыве с традициями российской социал-демократии?*

ЛЕКЦИЯ 12.
Культура России начала XX в.

1.
Городской быт

Повседневный быт крестьян и жителей небольших городов в первые годы XX в. не претерпел больших изменений. Зато в крупных промышленных центрах жизнь менялась буквально на глазах. На центральных улицах выросли банки, правления пароходных и железнодорожных товариществ, акционерных компаний, дорогие магазины. С ними соседствовали особняки и доходные дома. С притоком населения городская земля дорожала, поэтому застройка становилась все более плотной. В 1904 г. в Москве появился первый восьмиэтажный «небоскреб». В Петербурге

дома часто строили «колодцем», с тесными внутренними дворами.

Во многих доходных домах имелись не только водопровод и канализация, но и ванные комнаты с душем. Паровое отопление, как правило, отсутствовало, поэтому в квартирах устанавливались дровяные печи с плитами для приготовления пищи. Нередко готовили также на примусах и керосинках.

Большая Покровская улица в Нижнем Новгороде, 1900-е гг. Фото М.П. Дмитриева

В повседневный быт крупных городов входило электричество. В квартирах загорелись электрические люстры и бра, в многоэтажных домах появились элек-

Доходный дом М. Бабанина в Москве. Архитектор Э.К. Нирнзее, 1912–1913 гг.

Телефонный аппарат начала XX в.

трические лифты (в Москве первый лифт был оборудован в 1901 г.). Широко распространилась телефонная связь. Если в 1882 г. московская телефонная сеть насчитывала всего 800 абонентов, то в 1916 г. — свыше 55 тыс. На тогдашних телефонах еще не было ни дисков, ни кнопок для набора номера. Звонивший крутил ручку аппарата, вызывая телефонную станцию, а затем сообщал нужный номер «барышне», которая соединяла с абонентом.

В начале XX в. на улицах появились первые автомобили. В 1901 г. городская дума Петербурга приняла «Правила уличного движения». Скорость автомобиля на городских улицах не должна была превышать 12 км/ч. В 1910 г. в столице уже работали такси. Впрочем, большинство горожан предпочитало извозчиков: такси стоило слишком дорого (около 5 руб. в час).

Обитатели ночлежного дома Бугрова в Нижнем Новгороде, 1908 г. Фото М.П. Дмитриева

Город начала XX в. был полон социальных контрастов. Окраины резко отличались от центральных улиц: в их застройке преобладали фабричные корпуса, бараки и одноэтажные домишки городской бедноты. Большинству рабочих, недавно перебравшихся в город из деревни, отдельная комната была не по карману, поэтому они снимали «углы» или койки в частных домах или обитали в рабочих казармах. Многочисленные бездомные обитатели городского «дна» довольствовались ночлежны-

ми домами, где за 5–10 коп. можно было переночевать на голых нарах и получить миску похлебки.

К услугам дворян, купцов, чиновников высших рангов были многочисленные дорогие рестораны с изысканной кухней и вышколенными официантами. Публика попроще посещала трактиры, в меню которых преобладали плотные русские блюда: похлебки, блины, пироги, кулебяки. Официанты здесь именовались половыми и одеты были не во фраки, а в рубахи-косоворотки. Беднота довольствовалась дешевыми чайными и харчевнями, зачастую грязными и запущенными.

В Петербурге простонародье даже не допускалось на главные городские улицы, чтобы не беспокоить «чистую публику». За этим тщательно следили городовые и дворники.

Благоустройство города во многом зависело от благотворительности. Особенно щедро тратили средства на городские нужды богатые московские купцы: Алексеевы, Бахрушины, Морозовы, Солодовниковы, Шелапутины и многие другие. В конце XIX — начале XX в. в Москве на купеческие деньги были построены и носили имена своих основателей больницы, богадельни, приюты, бесплатные столовые, дома дешевых и бесплатных квартир, ремесленные училища, гимназии, Педагогический институт.

2.
Образование

Согласно переписи 1897 г. лишь 22,3% российских подданных старше 8 лет были грамотными. По этому показателю Россия далеко отставала от Западной Европы, где уже была достигнута всеобщая грамотность населения. 94% российских начальных школ были одноклассными, а срок обучения составлял 1–3 года. Лишь в 1900 г. Министерство просвещения установило единый срок обучения в начальной школе — 3 года, а в 1910 г., уступая давлению земства, увеличило его до 4-х лет. Но начальное обучение так и не стало обязательным, хотя правительство представляло во Вторую Государственную думу проект закона «О всеобщем начальном обучении в Российской империи». Накануне Первой мировой войны начальную школу посещали около 30% детей.

Число гимназий и реальных училищ увеличилось к 1915 г. вдвое по сравнению с 1890-ми гг.: с 898 до 1798.

В начале XX в. в России появился всего один новый университет — Саратовский, открытый в 1909 г. В 1915 г. на основе эвакуированных Варшавского и Дерптского были образованы Ростовский и Воронежский университеты. Количество студентов значительно выросло, особенно в годы революции. Если в 90-х гг. XIX в. их было 14 тыс., а в 1905 г. — 24 тыс., то в 1907 г. — 35 тыс., а в 1916 г. — 38 тыс.

Продолжало развиваться женское высшее образование. В Петербурге действовали женские Педагогический и Медицинский институты. В ряде провинциальных городов были открыты Высшие женские курсы. С 1911 г. их дипломы приравнивались к университетским. В 1915 г. женщины были допущены в Казанский и Саратовский университеты.

Казанский университет

Забота российской интеллигенции о преодолении культурной отсталости народа подтолкнула ее к созданию сети специальных просветительных заведений для взрослых: народных домов с читальнями, библиотеками и театральными залами, воскресных школ и рабочих курсов. С 1906 г. стали создаваться народные университеты. Самым известным среди них был Московский городской народный университет, открытый на средства

А.Л. Шанявского. В университете преподавали известные ученые. Поступить туда мог любой человек старше 16 лет, учеба была бесплатной. На научно-популярном отделении давали знания в объеме гимназии, на академическом — в объеме университета.

Флорентий Федорович Павленков

Иван Дмитриевич Сытин

Немалую роль в народном просвещении играли книгоиздатели. В 1899 г. Ф.Ф. Павленков выпустил 40-томную «Научно-популярную библиотеку по естествознанию». До 1917 г. она выдержала 40 переизданий. Крупнейшим издателем литературы для народа стал И.Д. Сытин. Издававшаяся им научно-популярная серия «Библиотека для самообразования» включала книги по истории, географии, политэкономии и даже философии.

3.
Наука

Русские ученые внесли значительный вклад в быстрое развитие естествознания в начале XX в. П.Н. Лебедев экспериментально доказал возможность измерения давления света. В.И. Вернадский заложил основы биохимии, биогеохимии и радиогеологии.

В начале XX в. два русских ученых были удостоены Нобелевской премии: И.П. Павлов — за изучение высшей нервной деятельности и И.И. Мечников — за исследования в области иммунологии.

Владимир Иванович Вернадский

Иван Петрович Павлов

Илья Ильич Мечников

Константин Эдуардович Циолковский

И.И. Сикорский в 1911 г. разработал и сконструировал первый в мире вертолет, а в 1913 г. — первый многомоторный самолет «Русский витязь». Работы К.Э. Циолковского о движении ракет заложили теоретические основы космических полетов.

В 1899 г. вышел в плавание первый российский ледокол «Ермак». Благодаря использованию ледоколов в 1913 г. удалось исследовать и нанести на карту архипелаг Новая Земля. В 1912 г. Г.Я. Седов предпринял экспедицию к Северному полюсу, но погиб при попытке достичь цели на собачьих упряжках.

Глубокие исследования вели ученые-гуманитарии. П.Н. Милюков в «Очерках по истории русской культу-

Ледокол «Ермак»

ры» (1896–1903 гг.) сформулировал «теорию контраста» между российским и европейским историческим процессом. Он считал, что в России из-за слабости экономического фундамента и общественных институтов государство приобрело чрезмерное могущество и строило «историческое здание» «сверху вниз».

В трудах Н.П. Павлова-Сильванского обосновывалось принципиальное сходство феодальных отношений в Западной Европе и в России. С.Ф. Платонов посвятил свои основные исследования истории Смутного времени, А.А. Кизеветтер и А.А. Корнилов — истории общественного движения в XIX в.

На рубеже XIX–XX вв. зародилась марксистская историография. Историк-большевик М.Н. Покровский в своем главном труде «Русская история», вышедшем в 1911–1914 гг., сделал попытку пересмотреть накопленный предшествующей наукой материал с марксистской точки зрения, обосновывая любые исторические явления экономическими причинами. Представители меньшевизма активно изучали историю идей и общественного движения. Г.В. Плеханов в 1914–1917 гг. опубликовал «Историю русской общественной мысли». В 1909–1914 гг. под редакцией Ю.О. Мартова, П.П. Маслова и А.Н. Потресова вышел четырехтомник «Общественное движение в России в начале XX в.».

Особое внимание русские марксисты уделяли экономике. «Легальный марксист» М.Б. Туган-Барановский в 1898 г. создал фундаментальное исследование «Русская фабрика», дважды переизданное в 1900-х гг. В 1903 г. вышла книга Ленина «Развитие капитализма в России».

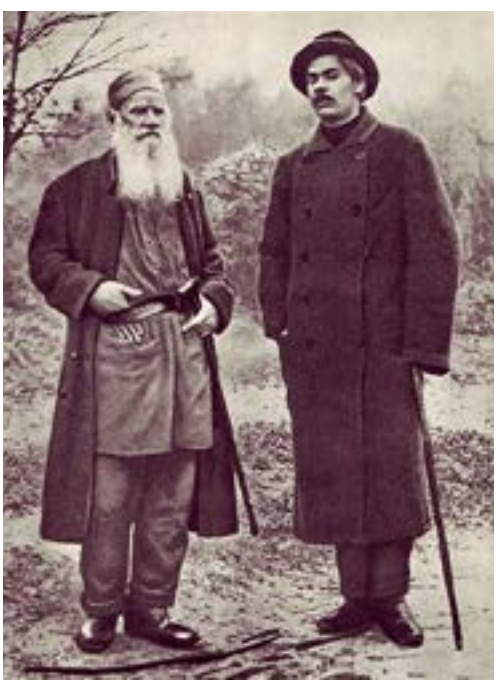
4.
Литература

В русской литературе на рубеже XIX–XX вв. взаимодействовали несколько различных тенденций. Творчество писателей-реалистов, как и прежде, было направлено на бичевание общественных пороков. Продолжали работать Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, В.Г. Короленко. В 1890-х гг. начался творческий путь А.И. Куприна и И.А. Бунина.

Иван Алексеевич Бунин

Александр Иванович Куприн

Начиная с 1890-х гг. Л.Н. Толстой все больше задавался философскими вопросами. Отрицая официальную церковь, писатель призывал вернуться к первоначальному учению Христа, понимая его как любовь к человеку, всепрощение и непротивление злу насилием. Призыв Толстого к опрощению и нравственному очищению физическим трудом получил широкое распространение в среде интеллигенции. Возникло движение его последователей — толстовцев. Они создавали обособленные земледельческие коммуны, отказывались от несения военной службы, уплаты налогов.



Лев Николаевич Толстой и Максим Горький в Ясной Поляне

В 1901 г. Святейший Синод объявил, что Толстой «в прельщении гордого ума своего дерзко восстал на Господа» и «посвятил свою литературную деятельность и данный ему от Бога талант на распространение в народе учений, противных Христу и Церкви, и на истребление в умах и сердцах людей веры отеческой». На этом основании, говорилось в послании Синода, «Церковь не считает его своим членом». Фактически это было отлучением от церкви.

Основными темами реалистической прозы того времени стали утрата идеалов и бессмысленность обывательского существования («Ионыч» и «Крыжовник» Чехова, «Поединок» Куприна), гибель прежней дворянской культуры («Вишневый сад» Чехова, «Антоновские яблоки» Бунина), грубость и жестокость крестьянского мира («Мужики» и «В овраге» Чехова, «Деревня» и «Суходол» Бунина), устрашающее наступление фабричной цивилизации («Молох» Куприна). В повести Чехова «Палата № 6», рассказывающей о страшной повседневности психиатрической лечебницы, были, по словам Н.С. Лескова, «в миниатюре изображены общие наши порядки и характеры».

Особое место в литературе занял М. Горький. «В русской литературе явился какой-то самовольный писатель, самоучка, не интеллигент, не земец, даже не разночинец. …За его рассказами стояла легенда о его жизни… Этот человек с простым лицом рабочего и в простой блузе не напоминал никого из русских писателей», — писал

впоследствии литературовед Б.М. Эйхенбаум. В ранних рассказах Горький поэтизировал обитателей городского «дна» — босяков, которые казались ему истинно свободными людьми. В ряде произведений писатель выступал как революционный романтик («Старуха Изергиль», «Песня о Соколе», «Песня о Буревестнике»). В 1905 г. Горький вступил в РСДРП, активно поддерживал революцию. Романтизм в его творчестве уступает место «героическому реализму», который «не только отображал бы жизнь, но и был бы выше ее, лучше, красивее». Первым произведением «героического реализма» стал вышедший в 1906 г. роман «Мать», в центре которого — фигура «сознательного пролетария» Павла Власова. В этом романе Горький пожертвовал сложностью образов ради плакатного революционного пафоса. Пьесу Горького «Враги» цензура запретила к постановке как «сплошную проповедь против имущих классов».

На рубеже XIX и XX вв. безоговорочное прежде господство реализма в русской литературе и искусстве сменилось сочетанием множества новых стилей. Эту эпоху Н.А. Бердяев назвал Серебряным веком русской культуры. Одним из ведущих художественных направлений стал символизм. Крупнейшими представителями символизма в русской литературе являлись К.Д. Бальмонт, В.Я. Брюсов, З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковский Ф.К. Сологуб, а несколько позднее — А. Белый, В.И. Иванов, А.А. Блок. Идеи символизма и мистицизма проповедовали в 1900-х гг. журналы «Новый путь», «Вопросы жизни», «Весы».

Константин Дмитриевич Бальмонт

Рисунок В. Серова

Символисты противопоставляли живой реальности мир видений и грез, выражающих потусторонний, скрытый от обыденного сознания смысл явлений. Мережковский видел причину упадка литературы в преобладании реализма, а будущее ее связывал с «божественным идеализмом». «Солнце наивного реализма закатилось», — утверждал Блок. Для символистов было характерно увлечение «чистым искусством», воспевание индивидуализма, культ «сверхчеловека». Брюсов провозглашал: «Никому не сочувствуй, сам же себя полюби беспредельно». Манифесты символистов вызвали дружный отпор таких разных людей, как В.С. Соловьев, Н.К. Михайловский и Л.Н. Толстой. Но это лишь привлекало к символизму дополнительное внимание.

Увлечение символистов мистикой отталкивало и многих их младших современников. В 1912 г. было создано литературное объединение «Цех поэтов», провозгласившее намерение реформировать символизм. Новое литературное направление стало называться акмеизмом. Его лидерами были Н.С. Гумилев, О.Э. Мандельштам, А.А. Ахматова. Признавая символистов своими учителями, акмеисты стремились вернуть поэзии конкретность, «вещность». «У акмеистов, — писал Гумилев, — роза опять стала хороша сама по себе, своими лепестками, запахом и цветом, а не своими мыслимыми подобиями с мистической любовью или чем-нибудь еще».

Валерий Яковлевич Брюсов

Николай Степанович Гумилев

Портрет поэтессы
Анны Ахматовой.

Худ. Н. Альтман

Примерно в это же время заявило о себе другое поэтическое направление — футуризм. Его приверженцы — Д.Д. Бурлюк, В.В. Маяковский, А.Е. Крученых, В.В. Хлебников — выступали за создание абсолютно нового «искусства будущего», отвергали культурное наследие прошлого, требовали «сбросить Пушкина, Достоевского, Толстого с парохода современности». Поэт И. Северянин провозгласил себя создателем эгофутуризма, что переводится как «я — будущее».

Владимир Владимирович Маяковский

Велимир Хлебников

Футуристы считали поэтическую форму абсолютно свободной, независимой от содержания. Стремясь подчеркнуть исчерпанность классической поэзии, они экспериментировали со словом, пытаясь изобрести новый, «заумный», т.е. «находящийся за пределами разума» поэтический язык, в котором слово самоценно, независимо от своего смысла, а может и вообще не иметь смысла.

Дыр, бул, щыл
Убещур
Скум
Вы со бу
Р л эз
(А. Крученых)

В начале XX в. заявили о себе «крестьянские поэты»: С.А. Клычков и Н.А. Клюев. В 1916 г. был опубликован первый сборник стихотворений С.А. Есенина.

5.
Театр и кино

В театральном искусстве рубежа XIX–XX вв. позиции реализма укрепились. Новая эпоха в истории русского драматического театра началась с создания К.С. Станиславским и В.И. Немировичем-Данченко Московского художественного театра. Он открылся в 1898 г. спектаклем по исторической драме А.Н. Толстого «Царь Федор Иоаннович». Но подлинным рождением театра стала премьера «Чайки» А.П. Чехова. Триумфальный успех

Константин Сергеевич Станиславский

Владимир Иванович Немирович-Данченко

постановки был тем более важен, что незадолго до этого «Чайка» провалилась в столичном Александринском театре. Пьесы Чехова и М. Горького составили основу репертуара МХТ. Станиславский решительно боролся «и против старой манеры игры, и против театральности, и против ложного пафоса, декламации, и против актерского наигрыша», добивался от актеров максимального приближения к реальности, требуя играть так, «чтобы этому поверили». «Система Станиславского» требовала от актера глубокого перевоплощения в образ, подлинного «проживания» роли. В спектаклях создавался полноценный актерский ансамбль. В труппе театра выступали выдающиеся актеры: М.А. Чехов, О.Л. Книппер-Чехова, И.М. Москвин, В.И. Качалов.

Ольга Леонардовна Книппер-Чехова

Символисты сочли реалистический театр устаревшим. Брюсов в 1902 г. отозвался на постановки «Художественного театра» резкой статьей «Ненужная правда».

Иную театральную эстетику развивал В.Э. Мейерхольд, ставший в 1906 г. главным режиссером театра В.Ф. Комиссаржевской. Он начинал как ученик Станиславского и Немировича-Данченко, но вскоре предпочел реализму символистскую условность и практически полный отказ от декораций.

Портрет Всеволода Эмильевича Мейерхольда. 1916. Худ. Б.Д. Григорьев

Вера Фёдоровна Комиссаржевская

Вера Холодная

Иван Мозжухин

В 1896 г. жители Петербурга впервые смогли увидеть кинофильм, снятый основоположниками кино французскими фотографами братьями Люмьер. Первый кинотеатр («синематограф») открылся на Невском проспекте в 1907 г., а в 1908 г. выход фильма «Стенька Разин» положил начало отечественному кинематографу. Фильмы того времени были черно-белыми, «немыми», т.е. беззвучными, продолжались 8–15 минут. Из-за медленного движения пленки изображения выглядело «дергающимся». Но зрители, пораженные «ожившими картинами», этого не замечали. Первый в России

полнометражный художественный фильм «Оборона Севастополя» режиссера А.А. Ханжонкова вышел на экраны в 1911 г.

Крупнейшим режиссером дореволюционного кино стал Я.А. Протазанов, поставивший почти 80 фильмов. Всего же в 1908–1917 гг. было снято около 2 тыс. фильмов. Самыми знаменитыми актерами эпохи немого кино, требовавшего от исполнителей особенно выразительной внешности, мимики, пластики, были В.В. Холодная и И.И. Мозжухин.

6.
Изобразительное искусство

В конце XIX — начале XX вв. в изобразительном искусстве, как и в литературе, на смену безраздельному господству реализма пришло многообразие художественных школ и направлений. Продолжало действовать Товарищество передвижных выставок, творили И.Е. Репин, В.И. Суриков, В.М. Васнецов, В.В. Верещагин. Но в целом эпоха передвижничества отступала в прошлое.

А.Н. Бенуа. Летний сад при Петре Великом. 1902 г.

В 1898 г. группа художников и критиков объединилась в общество «Мир искусства», издававшее одноименный журнал (до 1904 г.). Организаторами «Мира искусства» стали художники А.Н. Бенуа, К.А. Сомов, Л.С. Бакст, Е.Е. Лансере, М.В. Добужинский, критик

С.П. Дягилев, близки к ним были М.А. Врубель, К.А. Коровин, Б.М. Кустодиев, В.А. Серов и другие.

Мирискусники отвергали как салонное академическое искусство, так и социальную заостренность творчества передвижников, тяготея к наследию французского классицизма и русского XVIII в. Они заново «открыли»

В.А. Серов. Портрет княгини З.Н. Юсуповой

М.А. Врубель. Демон сидящий

для публики Рокотова, Левицкого, Кипренского, Венецианова. Творчество мирискусников было чрезвычайно разнообразно: книжная графика и архитектура, театральные костюмы и декорации, портрет и натюрморт, пейзаж и историческая картина. Идеолог передвижничества критик В.В. Стасов называл творчество мирискусников декадентским, т.е. упадочническим.

«Мир искусства» оказал огромное влияние практически на все сферы русской художественной культуры. Наследниками журнала «Мир искусства» стали журналы «Золотое руно», «Старые годы», «Весы», «Аполлон». С деятельностью «Мира искусства» связана организация С.П. Дягилевым масштабных выставок русского искусства в Париже и других крупных художественных центрах Европы. Самой крупной стала выставка 1906 г.,

на которой была представлена история русской живописи за десять веков. Русское искусство получило мировое признание.

В середине 1900-х гг. Дягилев создал собственный музыкальный театр, в постановках которого огромная роль принадлежала авторам костюмов и декораций. В мае 1908 г. премьерой оперы М.П. Мусоргского «Борис Годунов» с Ф.И. Шаляпиным в главной роли открылись «Русские сезоны» в Париже. Особый успех «Русским сезонам» принесли балетные постановки. Дягилев стал, по существу, создателем современного балета, который он рассматривал как «движущуюся живопись».

Леон Николаевич Бакст. Эскиз костюма Пери к балету "Пери" П. Дюка. 1911 г.

«Мир искусства» был близок к символизму, не случайно с журналом сотрудничали Мережковский и Гиппиус. Правда, союз художников с ними оказался недолгим. Мирискусников, отрицавших какую бы то ни было идеологию, отталкивало стремление Мережковского и его единомышленников использовать журнал для проповеди мистицизма.

Художественный символизм получил дальнейшее развитие в деятельности объединения «Голубая роза».

В.Э. Борисов-Мусатов. Водоём. 1902 г.

К.С. Петров-Водкин. Купание красного коня. 1912 г.

Его первая выставка состоялась в Москве в 1907 г. Искусство художников «Голубой розы» — П.В. Кузнецова, Н.Н. Сапунова, М.С. Сарьяна — отличалось особой декоративностью. В их полотнах, как правило, отсутствовали сюжет, действие. Это была живопись-созерцание. Название объединения не было случайным: оно подчеркивало стремление создать «иную реальность» — ведь в природе голубой розы не бывает. Многие участники «Голубой розы» считали себя последователями саратов-

ского художника В.Э. Борисова-Мусатова. По творческой манере к «Голубой розе» был близок и формально не входивший в нее К.С. Петров-Водкин, один из крупнейших российских художников XX в.

В начале XX в. зарождается искусство русского авангарда. В 1910 г. было основано общество «Бубновый валет». В его выставках принимали участие П.П. Кончаловский, А.В. Лентулов, И.И. Машков, Р.Р. Фальк, М.З. Шагал. В своем творчестве они отвергали реализм, ориентируясь на новейшее западное, особенно французское, искусство. Нередко художники «Бубнового валета» старались подчеркнуть выразительность нарочитым искажением формы. Лентулов первым среди русских художников стал работать в манере кубизма.

Лентулов А.В. «Собор Василия Блаженного» 1913 г.

Фрагмент афиши объединения «Бубновый валет»

В 1912 г. от «Бубнового валета» отделилось общество «Ослиный хвост». Его участники — М.Ф. Ларионов, Н.С. Гончарова и другие — избрали технику примитивизма, подражая искусству лубка, уличной вывеске, детскому рисунку.

Н.С. Гончарова. Прачки. 1911 г.

Одним из направлений авангарда стал абстракционизм. Художники-абстракционисты совершенно отказывались от изображения предметного мира, хаотически нагромождая на своих холстах цветовые пятна и линии. Один из основоположников абстракционизма В.В. Кандинский утверждал, что художественное произведение возникает «так, как возник космос, — оно про-

ходит путем катастроф, подобных хаотическому реву оркестра, выливающегося в конце концов в симфонию, имя которой — музыка сфер».

К.С. Малевич. «Чёрный квадрат» 1915 г.

Крайним проявлением абстрактной живописи стал супрематизм, основанный К.С. Малевичем. В 1915 г. он представил на футуристической выставке картину «Черный квадрат» — символ «нового искусства». Теоретически обосновывая супрематизм, Малевич писал: «Передача реальных вещей на холсте — есть искусство умелого воспроизведения, и только. Между искусством творить и искусством повторить — большая разница. … Художник может быть творцом только тогда, когда формы его картины не имеют ничего общего с натурой…»

Другое направление авангарда, ориентирующееся на кубизм и футуризм, утверждала живопись В.Е. Татлина. Если Кандинский и Малевич отказывались от изображения конкретных объектов, то Татлин, напротив, подчеркивал осязаемость своих образов. Сам художник называл свою манеру «скульптоживописью».

Владимир Татлин Матрос. 1911 г.

Русский авангард оказал огромное влияние на мировое искусство XX в. Однако в самой России его ожидала сложная судьба: пережив взлет в начале столетия и в первые послереволюционные годы, позднее он надолго оказался фактически под запретом.

7.
Архитектура

На рубеже XIX–XX вв. на смену господству эклектики и русского стиля пришло преобладание модерна. Для зданий, построенных в этом стиле, характерны богатое декоративное убранство, включающее скульптуру и мозаичные панно, изломанность линий, свободное построение плана здания и сложные объемы, необычный рисунок оконных переплетов и балконных решеток, применение различных конструктивных

Особняк С.П. Рябушинского на ул. Малой Никитской в Москве. Арх. Ф.О. Шехтель

материалов: камня и железобетона, керамики, стекла и металла. Модерн широко использовал стилизацию на темы готики, классицизма, ампира, античного искусства, древнерусского зодчества.

Гостиница «Метрополь». Арх. В. Валькот. Фрагмент фасада

Одно из самых знаменитых зданий московского модерна — гостиница «Метрополь», построенная по проекту английского архитектора В. Валькотта. Ее фасады украшают 23 майоликовых панно, в том числе «Принцесса Греза» Врубеля.

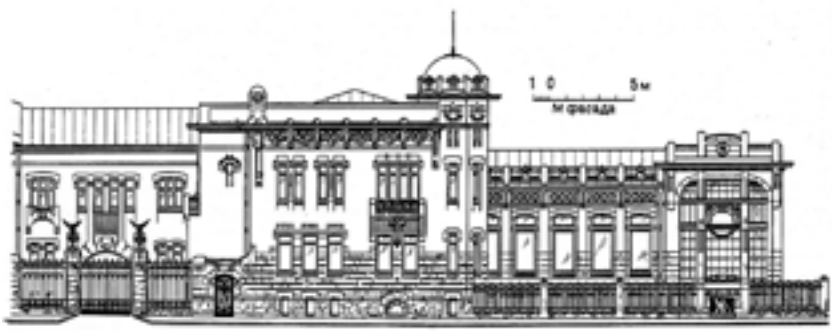
Выдающимся мастером московского модерна стал архитектор Ф.О. Шехтель, построивший особняки Морозовой на Спиридоновке и Рябушинского на Малой Никитской, Торговый дом Московского купеческого общества, здание Ярославского вокзала.

Дом товарищества «Мюр и Мерилиз». Арх. Р.И. Клейн

Другой видный представитель московского модерна — Л.Н. Кекушев, автор нескольких особняков и доходных домов, среди которых особенно интересен дом Исакова на Пречистенке.

Петербургский вариант модерна был тесно связан с классицистской основой. Петербургский модерн бо-

лее суров и лаконичен, для него характерно использование в отделке фасадов природного камня, особенно гранита. Типичным для северного модерна является здание Азово-Донского банка, построенное архитектором Ф.И. Лидвалем. Но и в Петербурге в стиле модерн строились богато декорированные особняки, например особняк балерины М.Ф. Кшесинской (архитектор А.И. фон Гоген).



Особняк М.Ф. Кшесинской. Архитектор А.И. фон Гоген

Модерн не ограничился собственно архитектурой, но стал «стилем жизни», оказав влияние на моду, оформление интерьеров, живопись и книжную графику, прикладное искусство и даже манеру поведения.

Одновременно с модерном, несомненно испытывая его влияние, но в определенной мере и противостоя ему, развивались и другие архитектурные стили, прежде всего неоклассицизм и неорусский стиль. Крупнейшим представителем неоклассицизма считается И.В. Жолтовский, наиболее последовательно претворивший в своем творчестве традиции итальянского ренессансного зодчества. Неоклассицизму отдал дань и Шехтель, выстроивший в этом стиле в 1910 г. собственный особняк на Большой Садовой улице.

В неорусском стиле работал А.В. Щусев. Церковь Марфо-Мариинской обители в Москве создана им «по мотивам» домонгольского древнерусского зодчества. Другая известная постройка Щусева — здание Казанского вокзала — напоминает об архитектуре XVII в. с присущим ей ярким декором. В то же время подчеркнуто асимметричная композиция здания говорит о влиянии модерна. То же сочетание модерна и неорусского стиля заметно и в шехтелевском здании Ярославского вокзала, и в спроектированном В.М. Васнецовым фасаде Третьяковской галереи.

Сохраняли свое значение и другие «исторические» стили. Особенно интересно они представлены в творчестве Р.И. Клейна. Возводя Средние торговые ряды, он

Церковь Марфо-Мариинской обители в Москве. Архитектор А.В. Щусев

избрал русский стиль, соответствующий архитектурному ансамблю Красной площади. Спустя 17 лет Клейн спроектировал магазин торгового общества «Мюр и Мерилиз» (ныне — ЦУМ). Фасад этого здания, впервые в России построенного из камня и железа, был решен в готическом стиле. Дом чаеторговца С.В. Перлова внешне подражал китайской пагоде. Шедевром Клейна стало здание Музея изящных искусств (ныне Музей изобразительных искусств им. Пушкина). Двадцать два зала музея были оформлены в различных исторических стилях, а само здание было построено по образцам древнегреческого зодчества.

• Вопросы и задания

1. *Какие важнейшие изменения в сфере образования произошли в России в начале XX в.?*

2. *В чем состояло единство развития литературы и живописи в начале XX в.?*

3. *Чем вы могли бы объяснить переход от реализма к символизму и авангардизму в русском изобразительном искусстве начала XX в.?*

4. *Как вы полагаете, почему современники называли символизм декадентским искусством?*

5. *В чем состояли различия между символизмом и акмеизмом?*

6. *В чем состояло предпринятое К.С. Станиславским обновление театрального искусства? Почему оно было отвергнуто символистами?*

7. *В чем заключается значение «Мира искусств» для развития российской культуры в целом?*

8. *Назовите важнейшие направления русского авангарда, объясните, в чем состоит их общность и в чем заключаются различия.*

9. *Охарактеризуйте модерн как архитектурный стиль. Какие варианты этого стиля вам известны?*

10. *Перечислите «исторические» стили архитектуры начала XX в., кратко укажите их характерные черты.*

ЛЕКЦИЯ 13.
Внешняя политика России в 1905–1914 гг.

1.
Бьёркский договор

Русско-японская война сблизила Россию с Германией. Главный союзник Петербурга — Франция — в начале XX в. сблизилась с Англией и в 1904 г. заключила с ней соглашение об Антанте (от франц. entente — соглашение). Между тем Англия поддерживала Японию. Поэтому Франция в Русско-японской войне соблюдала нейтралитет.

Зато Германия охотно поддержала Россию, надеясь, что она «увязнет» на Востоке. Тогда ей пришлось бы искать союза с Германией и Австро-Венгрией против Великобритании, отношения с которой у Берлина

стремительно портились. В июле 1905 г. (еще до начала русско-японских переговоров в Портсмуте) Николай II встретился с кайзером на яхте близ острова Бьёрке и подписал с ним соглашение, которое предусматривало военную помощь сторон друг другу в случае нападения на них третьей державы. Россия должна была привлечь к участию в этом договоре Францию. Договор вступал в силу с момента установления мира между Россией и Японией.

Вильгельм II и Николай II

Соглашение было подписано без консультаций с министрами (морской министр адмирал А.А. Бирилев по настоянию царя подписал его не читая). Даже министр иностранных дел В.Н. Ламздорф узнал о нем лишь через неделю после подписания Портсмутского мира! Между

тем Бьёркский договор, в случае отказа Парижа присоединиться к нему (а шансы на это были ничтожны), грозил разрушить всю систему российских внешних сношений.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ С.Ю. ВИТТЕ

«Со дня ратификации Портсмутского договора Россия [согласно Бьёркскому договору. — Л.К.] обязывалась защищать Германию в случае войны с Францией, между тем мы имеем договор с Францией, в силу которого мы обязаны защищать Францию в силу войны с Германией. Германия также обязалась защищать Европейскую Россию в случае войны с европейскими державами, но, до тех пор покуда у нас действует договор с Францией, мы с ней воевать не можем, с Италией и Австрией тоже война невозможна при соглашении с Германией ввиду тройственного союза Германии, Австрии и Италии, значит, договор мог реально иметь в виду только войну России с Англией, но Англия не может вести сухопутной войны с Россией; что же касается Дальнего Востока, где, покуда не установятся отношения с Японией, война наиболее вероятна, то мы можем там воевать сколько угодно: Германия никакого участия принимать не обязана».

Ламздорф и Витте, который назвал Бьёркский договор «прямым подвохом» со стороны кайзера, не без труда убедили царя отказаться от подписанного им соглашения. Николай II предложил Вильгельму отсрочить вступление Бьёркского договора в силу до окончательного прояснения позиции Франции. Парижский кабинет, как и следовало ожидать, ответил отрицательно. Витте и Ламздорф заверили французов, что никаких изменений в русско-германских отношениях без ведома Франции не произойдет.

- **Вопросы.** *Какие цели преследовал кайзер Вильгельм II при заключении Бьёркского договора? О чем свидетельствует его стремление вовлечь в этот договор Францию? Почему русские дипломаты сочли Бьёркский договор неприемлемым? Какие выводы о внутриполитической ситуации в России можно сделать на основании истории Бьёркского договора?*

2.
Первый марокканский кризис и политика России

Первоочередное внимание Франции и Германии было приковано не к Дальнему Востоку, а к Северной Африке. В 1905 г. Париж потребовал от марокканского султана провести реформы, фактически превращавшие страну в протекторат Франции. Этим планам воспротивилась Германия. Вильгельм II в марте 1905 г. под предлогом морской прогулки прибыл в марокканский порт Танжер, где ему была устроена пышная встреча. Кайзер заявил, что готов защищать германские интересы в Марокко. Немецкие политики откровенно угрожали Франции войной. В июле 1905 г., когда в Берлине надеялись привлечь Францию к Бьёркскому договору, их тон стал более примирительным, но после провала этой затеи угрозы возобновились.

В январе 1906 г. в Альхесирасе (Испания) открылась конференция по марокканскому вопросу. Францию поддержали Англия и Италия, которой французы обещали содействие в захвате Ливии. Так Италия начала отходить от Тройственного союза. Позиция России определялась ее заинтересованностью в иностранных займах. Еще летом 1905 г. французский премьер-министр М. Рувье говорил Витте: «Помогите нам разрешить марокканский вопрос, а мы тогда устроим вам заем». Естественно, Петербург поддержал Францию в Альхесирасе. Германия оказалась в изоляции.

В апреле 1906 г. был подписан итоговый трактат конференции. Формально он установил равные права для всех держав в Марокко. Фактически Франция получила преобладание, добившись контроля над марокканской полицией и финансами. Германия потерпела дипломатическое поражение. Немецкие банки отказались участвовать в русском займе. Витте говорил, что это «месть за Альхесирас и за сближение с Англией». Полученный Россией в апреле 1906 г. заем оказался на 9/10 франко-английским. В дополнение к 267 млн франков (100 млн руб.), предоставленным в январе 1906 г., Россия получила 2,25 млрд франков (свыше 843 млн руб.) сроком на 50 лет. Это был самый крупный иностранный заем в истории России, правда, предоставленный под высокие по тем временам 6%. Погашать заем предстояло с 1917 г.

Таким образом, в 1905–1906 гг. Россия еще больше сблизилась с Францией. Появились и предпосылки англо-русского сближения.

3.
Русско-японское и англо-русское соглашения 1907 г.

В апреле 1906 г. министром иностранных дел в правительстве Горемыкина был назначен А.П. Извольский. Он стремился сотрудничать с Думой, хотя формально внешняя политика оставалась вне ее полномочий.

Александр Петрович Извольский, министр внутренних дел России в 1906–1010 гг.

Первоочередными задачами Извольский считал укрепление русско-французского союза и урегулирование отношений с Англией и Японией. Вместе с тем он стремился не допустить обострения отношений с Германией и Австро-Венгрией.

Улучшение англо-русских отношений диктовалось рядом факторов. Во-первых, оно позволяло предотвратить новые конфликты с Японией, опиравшейся на британскую поддержку. Во-вторых, с Англией быстро сближалась Франция. В-третьих, Лондон стал одним из главных кредиторов России. Наконец, в-четвертых, у России и Англии становилось все больше оснований опасаться германской экспансии на Среднем Востоке (в частности, строительства Берлинско-Багдадской железной дороги и ее продолжения до Тегерана, что увеличило бы немецкий экспорт в Персию). К тому же в Персии, где были особенно остры русско-английские противоречия, в конце 1905 г. началась революция, а потому обеим державам необходимо было согласовывать действия.

За сближение с Англией выступали российские политики — от кадетов до умеренно правых. При дворе Извольского поддерживала императрица-мать Мария Федоровна (датчанка по происхождению, она издавна была настроена антигермански).

В 1907 г. начались русско-японские и русско-английские переговоры. В июле 1907 г. были подписаны соглашения с Японией. Стороны урегулировали экономические вопросы и договорились о признании Северной Маньчжурии российской, а Южной Маньчжурии и Кореи — японской сферой влияния.

В августе 1907 г. было подписано англо-русское соглашение. Север Ирана был признан русской сферой влияния, юго-восток — английской, центр оставался

нейтральным. В торговле с Афганистаном обе державы получали равные права, но политически он считался находящимся «вне сферы русского влияния».

Предпринятые русской дипломатией шаги ясно показывали, что главным внешнеполитическим направлением в Петербурге считают европейское, соглашаясь на статус-кво в Центральной Азии и на Дальнем Востоке.

4.
Боснийский кризис. «Дипломатическая Цусима»

Англо-русское соглашение способствовало более тесному сближению России с Антантой. Германия и Австро-Венгрия расценили его как враждебный шаг со стороны Петербурга. В начале 1908 г. положение на Балканском полуострове и на Ближнем Востоке обострилось. Российские армия и флот были не готовы к военным действиям. Подводя итог дискуссии на совещании министров, Столыпин заявил, что «новая мобилизация в России придала бы силы революции, из которой мы только начинаем выходить», а потому «в случае серьезных осложнений придется надеяться лишь на дипломатическое искусство».

В 1908 г. в Турции произошла революция. К власти пришли младотурки, стоявшие на позициях панисламизма. Это обеспокоило Австро-Венгрию, которая с 1878 г. оккупировала Боснию и Герцеговину. В Вене решили как можно скорее аннексировать эти провинции. Это намерение крайне возмутило союзника России на Балканах — Сербию.

Россия попыталась увязать свое согласие на аннексию с предоставлением ее кораблям права свободного прохода через черноморские проливы. Однако добиться этого не удалось. Германия и Австро-Венгрия согласились участвовать в предложенной Петербургом

международной конференции лишь при условии предварительного согласия всех ее участников на аннексию Боснии и Герцеговины. Турция соглашалась изменить режим проливов лишь при согласии Англии, а Лондон требовал свободного прохода через Босфор и Дарданеллы не только русских, но всех военных кораблей.

Франц-Иосиф и Фердинанд отбирают земли у султана. Карикатура из французского журнала «Le Petit Journal»

Тем временем осенью 1908 г. Австро-Венгрия официально объявила об аннексии Боснии и Герцеговины. В ответ Сербия потребовала территориальных компенсаций. Австрийцы сосредоточили войска на сербской гра-

нице. Австрию поддержала Германия. В Берлине считали, что в случае победы центральных держав в противостоянии на Балканах «Турция присоединится к ним как к наиболее сильной группировке, возможно, что и Россия при таком положении отойдет от Антанты». Действительно, в Турции в январе 1909 г. к власти пришли прогерманские круги. Турция согласилась окончательно отказаться от Боснии и Герцеговины за денежную компенсацию.

Сербия рассчитывала на поддержку России, но в Петербурге понимали, что война с центральными державами возможна лишь при поддержке Антанты, а Франция и Англия не желали ввязываться в войну из-за Сербии. Французское правительство пояснило, что «война, возникшая из-за подобного вопроса, не встретила бы сочувствия со стороны общественного мнения» и призвало «принять все меры к предупреждению конфликта из-за вопросов, не затрагивающих жизненных интересов России». Аналогичен был тон британских заявлений.

Извольский вынужден был посоветовать Сербии пойти на уступки и отказаться от военных приготовлений при условии гарантий ненападения со стороны Австро-Венгрии. В Вене дать такие гарантии отказались. Российские газеты требовали «не допустить вступления австрийских войск в Белград». Отношения Вены и Петербурга были на грани разрыва.

В этот момент Германия потребовала от России безоговорочно принять австрийские условия. 10(23) марта

1909 г. Россия формально согласилась на аннексию Боснии и Герцеговины. В письме к матери царь объяснял: «Раз вопрос был поставлен ребром, пришлось отложить самолюбие в сторону и согласиться… Тем более, что Германия совершенно готова к мобилизации». Вскоре по совету из Петербурга Сербия отменила военные приготовления без каких-либо гарантий с австрийской стороны.

В России исход боснийского кризиса называли «дипломатической Цусимой». Действительно, русская дипломатия потерпела поражение: статус проливов остался неизменным, Турция сблизилась с центральными державами, Сербия и Черногория не получили компенсации, престижу России был нанесен тяжелый удар.

Российские политики сделали противоположные выводы из неудачи: умеренно правые, октябристы и кадеты еще настойчивее требовали единения с западными союзниками для противодействия экспансии центральных держав, крайне правые настаивали на сближении с Берлином, поскольку «борьба между Россией и Германией глубоко нежелательна для обеих сторон как сводящаяся к ослаблению монархического начала».

5.
«Прыжок “Пантеры”» и Россия

В 1911 г. произошел новый марокканский кризис. Весной Франция под предлогом защиты своих подданных от восставших племен оккупировала столицу Марокко г. Фес. Германия сочла действия Парижа нарушением Альхесирасского соглашения и потребовала в качестве компенсации все французское Конго. В июле 1911 г. в марокканский порт Агадир прибыла немецкая канонерская лодка «Пантера». В мире «прыжок “Пантеры”» был воспринят как серьезная угроза войны. Великобритания предупредила, что в случае войны не останется нейтральной. Английский флот был приведен в боевую готовность.

Высадка французских колониальных частей в Агадире

Обложка французского журнала «Le Petit Journal». «Франция защищает свободу Марокко»

Россия встретила агадирский кризис более сдержанно. Новый министр иностранных дел С.Д. Сазонов инструктировал российского посла в Париже: «Военное столкновение из-за колониального вопроса не может вызвать у нас подъема настроения… Предпринятые недавно преобразования в нашем военном деле не могли

еще быть доведены до конца… Поэтому старания как России, так и Франции должны быть направлены к улажению вопроса в миролюбивом смысле». Тем не менее в августе 1911 г. начальник российского генерального штаба заверил своего французского коллегу, что в случае франко-германской войны Россия все же выступит на стороне Франции.

- **Задание.** *Определите, в чем сходство поведения Франции в боснийском и России в агадирском кризисах.*

Германии пришлось признать французский протекторат над Марокко и удовольствоваться в качестве компенсации ничтожным «клочком болот» вдоль реки Конго. Агадирский кризис вызвал во всех крупных странах Европы ура-патриотический подъем, усилил гонку вооружений и милитаристскую пропаганду и стал еще одним шагом на пути к Мировой войне.

6.
Балканские войны и Россия

В 1911 г. началась итало-турецкая война из-за Ливии. Сербия и Болгария сочли, что настал удачный момент для разгрома Турции. В 1912 г. они создали Балканский союз. Вскоре к нему присоединилась Греция. Черногория, хотя и не вступила в союз, подписала соглашение с Болгарией о совместных действиях.

Обстановка в Юго-Восточной Европе стала предельно взрывоопасной. Между тем любой локальный конфликт мог перерасти в общеевропейскую войну, в которой Россия в тот момент была совсем не заинтересована. Поэтому Петербург удерживал Софию и Белград от преждевременного выступления против Константинополя. В то же время Россия пыталась оказать давление на Турцию с тем, чтобы остановить резню мирных жителей в Македонии. Стараясь выработать согласованную позицию великих держав, Сазонов посетил Париж, Лондон и, наконец, Берлин. Здесь русский министр иностранных дел 25 сентября (8 октября) 1912 г. заявил: «отныне мир на Балканах обеспечен». Буквально через несколько часов черногорские войска перешли турецкую границу. Вскоре в войну включились Сербия, Болгария и Греция.

В течение нескольких недель турецкие армии были разгромлены. Болгарские войска подступили к Константинополю, сербские рвались к Адриатическому морю.

ТЕРРИТОРИИ, ОТОШЕДШИЕ ОТ БОЛГАРИИ

к Сербии

к Румынии

к Греции

к Османской империи

ГРЕЦИЯ

Государства, воевавшие с Болгарией во время II Балканской войны

Территории, освобожденные от турецкого ига в результате Первой Балканской войны

Балканский полуостров. Карта

Австрия, встревоженная успехами сербов, объявила мобилизацию и пригрозила вступить в войну. Наиболее воинственные круги России требовали выдвинуть войска к западной границе. Однако ввиду неготовности к войне Петербургу пришлось пойти на соглашение с Веной. Под нажимом России на Балканах было заключено перемирие, причем Сербия лишилась приобретений в районе Адриатики.

В мае 1913 г. в Лондоне был подписан мирный договор. Турция потеряла Крит, а на Балканах сохранила лишь узкую полоску земли вдоль Мраморного моря и проливов. Появилось независимое мусульманское балканское государство — Албания.

После победы балканских государств над Турцией обострились противоречия между самими победителями. Сербия, Греция и Болгария никак не могли договориться о разделе отвоеванных у турок территорий, Румыния добивалась передачи ей южной Добруджи, принадлежавшей Болгарии.

Черногория претендовала на крепость Скутари, которая отошла к Албании. Российские правые организовали в Петербурге шумные демонстрации под лозунгом «Скутари — черногорцам!» Зная об этих настроениях, черногорский король Николай отказывался снять осаду крепости, несмотря на требования российского Министерства иностранных дел. К границам Черногории двинулись австрийские войска. Россия вынуждена была заявить, что не допустит разгрома Черногории. Вена и

Петербург вновь оказались в шаге от войны. В конце концов черногорцы отступились от Скутари, получив денежную компенсацию. Когда Сазонова упрекали в недостаточной поддержке Черногории, министр раздраженно ответил, что король Николай готов был «разжечь пожар мировой войны, чтобы в нем зажарить для себя яичницу».

• **Вопрос.** ***Соответствовала ли национальным интересам России более активная поддержка Черногории?***

Лондонский мирный договор не был ратифицирован участниками Первой балканской войны. Отношения между Сербией и Болгарией, несмотря на попытки России примирить их, становились все более напряженными. В июне 1913 г. болгарские войска вторглись на территорию Греции и Сербии, но были отброшены. Вскоре к противникам Болгарии присоединилась Румыния, а через три недели — и Турция. Болгария была разгромлена. Лишь под давлением России победители остановили продвижение своих войск. По Бухарестскому договору, подписанному 28 июля (10 августа) 1913 г., Болгария уступила южную Добруджу Румынии, большую часть Македонии — Сербии, район Салоник и побережье Эгейского моря — Греции, Андрианополь — Турции. Балканский союз распался.

Бухарестский договор не обеспечил прочного мира на Балканах. Болгария не скрывала подготовки к реваншу, Турция готовилась воевать с Грецией из-за островов Эгейского моря, Австро-Венгрия продолжала давление на Сербию. Россия судорожно пыталась примирить противников и реанимировать направленный против Австро-Венгрии Балканский союз.

Осенью 1913 г. в Турции усилилось германское влияние: генерал Лиман фон Сандерс был назначен командиром турецкого корпуса, дислоцированного в районе Константинополя. Высокие посты в турецкой армии получили еще несколько десятков немецких офицеров и генералов. Это означало окончательный выбор Турцией прогерманской ориентации. Русские газеты, комментируя миссию Лимана фон Сандерса, писали о «прекращении самостоятельного существования Оттоманской империи» и «политическом завоевании Турции Германией».

• Вопросы и задания

1. *Каковы были бы последствия ратификации Россией Бьёркского договора?*

2. *Охарактеризуйте позицию России в марокканских кризисах 1905 и 1911 гг.*

3. *Каковы содержание и причины заключения англо-русского соглашения 1907 г.?*

4. *Почему Россия потерпела поражение в боснийском кризисе 1908–1909 гг.?*

5. *Чем объясняется постоянная враждебность Австро-Венгрии к Сербии? Почему Россия всегда поддерживала Сербию в ее противостоянии с Австро-Венгрией?*

6. *Какое влияние оказали Балканские войны на систему международных отношений в Европе и, в частности, на внешнеполитическое положение России?*

7. *Какова связь между результатами Балканских войн и миссией Лимана фон Сандерса?*

ЛЕКЦИЯ 14.
Первая мировая война: Восточный фронт в 1914–1916 гг.

1.
Накануне войны

К 1914 г. международные отношения в Европе достигли крайней напряженности. Все державы были охвачены гонкой вооружений. Россия из-за Русско-японской войны и революции 1905–1907 гг. серьезно отстала от конкурентов, но с началом экономического подъема принялась наверстывать упущенное.

За 1908–1913 гг. военный бюджет России вырос почти в 1,5 раза. По расходам на флот Россия вышла на третье место в мире, уступая лишь Англии и Германии. Летом 1912 г. Дума утвердила кредиты на реконструкцию Балтийского флота. Полностью же проект развития флота,

рассчитанный более чем на 20 лет, намечалось внести в Думу лишь в конце 1914 г. Основное внимание уделялось Балтийскому флоту. В результате Россия почти утратила господство на Черном море, особенно когда турки купили в Бразилии построенный в Англии дредноут «Рио-де-Жанейро». Программу обновления Черноморского флота Дума утвердила только в июне 1914 г.

Расходы на флот достигали почти половины военного бюджета, но главную роль в надвигающейся войне должны были играть сухопутные силы. В 1909–1910 гг. началась реорганизация армии. За счет ликвидации крепостных и резервных войск удалось на 13% увеличить численность полевой армии. Была усилена армейская артиллерия, в каждом полку создана пулеметная команда (8 пулеметов), улучшилось управление войсками. Были отменены сословные ограничения при приеме в военные училища. В 1912 г. дворяне составляли среди российских офицеров около 70%, выходцы из купечества и почетных граждан — около 13%, из податных сословий — свыше 14%, из духовенства чуть более 3%. 55% генералов окончили военные академии.

В конце июня 1914 г., когда до начала войны оставалось немногим более месяца, был подготовлена «Большая программа» перевооружения армии, которую предполагалось выполнить к концу 1917 г. В Генеральном штабе России считали, что общеевропейская война начнется не ранее 1918 г. На самом деле это произошло на четыре года раньше.

К 1914 г. Германия завершила перевооружение армии, значительно опередив будущих противников. Особенно велико было немецкое преимущество в тяжелой артиллерии. У Германии имелось 2076 тяжелых орудий (вместе с Австро-Венгрией — 2244), а у всех стран Антанты — 1013. К тому же центральные державы обладали более развитой транспортной сетью и системой сосредоточения войск. Правда, по людским ресурсам и общему экономическому потенциалу превосходство оставалось на стороне Антанты, но в Берлине рассчитывали на молниеносную победу. В дальнейшем, по мере выполнения российских и французских военных программ, ситуация для Германии могла резко ухудшиться. Российский военный атташе в Швейцарии доносил в Петербург: «Насколько я убежден в том, что Германия не допустит войны до начала 1914 года, настолько же я сомневаюсь в том, чтобы 1914 год прошел без войны».

В начале 1914 г. вспыхнула «газетная война». Российская печать обвиняла в агрессивных намерениях Германию, немецкая — Россию, соревнуясь в воинственных заявлениях.

Германия и Австро-Венгрия рассчитывали нанести первый удар по Сербии, надеясь, что Англия и Франция, как и в 1908 г., откажутся воевать из-за Балкан, а Россия без поддержки союзников вынуждена будет отступить или начать войну в невыгодных для себя условиях.

2.
Выстрелы в Сараеве и июльский кризис 1914 г.

15(28) июня 1914 г. в столице Боснии Сараеве был убит прибывший туда на маневры наследник австрийского престола эрцгерцог Франц-Фердинанд. Убийца — Гавриил Принцип — был членом сербской националистической организации «Млада Босна». Убийство эрцгерцога стало поводом для развязывания войны. Поскольку вмешательство России в этом случае было неизбежно, австрийские власти нуждались в поддержке Германии. На донесении своего посла, со-

Арест Гавриила Принципа

общавшего, что австрийцы намерены «свести счеты с сербами», кайзер сделал энергичную пометку: «Теперь или никогда!» и приписал: «С сербами надо покончить и именно сейчас». Вильгельм II заверил Австрию, что окажет ей всю необходимую помощь.

10(23) июля Сербии был вручен австрийский ультиматум, содержавший оскорбительные требования: запрет деятельности всех антиавстрийских организаций и направленной против Австрии пропаганды, увольнение из армии офицеров по представленным австрийской стороной спискам, допуск представителей австрийских властей к расследованию на сербской территории. Для раздумий сербам было предоставлено лишь 48 часов. Сербия по совету из Петербурга приняла все выдвинутые условия, за исключением последнего, которое слишком грубо попирало ее суверенитет. Этого оказалось достаточно для того, чтобы Австро-Венгрия 12(25) июля разорвала отношения с Сербией, а 15(28) июля объявила ей войну.

3.
Начало войны

Российское правительство пришло к выводу о неизбежности войны не только с Австро-Венгрией, но и с Германией. 18(31) июля Россия объявила всеобщую мобилизацию. В тот же день кайзер телеграфировал Николаю II: «Вся тяжесть ответственности ложится теперь исключительно на тебя, и ты несешь ответственность за мир или войну». Германия предъявила России ультиматум, требуя прекратить мобилизацию. Ответа не последовало, и 19 июля (1 августа) 1914 г. Германия объявила России войну. Австро-Венгрия объявила войну России 24 июля (6 августа).

21 июля (3 августа) Германия объявила войну Франции на основании ложных обвинений в том, что французские самолеты нарушили германское воздушное пространство и бомбили железнодорожную станцию близ Нюрнберга, а французские войска в нескольких местах нарушили границу.

Поспешное объявление войны Франции объяснялось стратегическими планами Германии, рассчитанными на блицкриг. Такая стратегия объяснялась не самоуверенностью немецких генералов, не пренебрежением к противнику. Она была единственно возможной: Германия зависела от импорта топлива, сырья и продовольствия. В случае затяжной войны на два фронта она могла бы

Исходное положение германских войск

Задача на 23 августа 1914 г.

Задача на 1 сентября 1914 г.

Крепости

Дальнейшее движение

План Шлиффена. Карта

получать все необходимое только морем, а ее флот все еще сильно уступал британскому.

Германский генеральный штаб планировал разгромить Францию и вывести ее из войны прежде, чем Россия с ее огромными пространствами и неразвитой дорожной сетью завершит мобилизацию и сосредоточение войск.

В соответствии с планом военного теоретика А. Шлиффена германские генералы собирались обойти французскую армию с запада, прижать к франко-германской границе и уничтожить. При этом они должны были наступать через территорию нейтральной Бельгии. Получив отказ Бельгии пропустить немецкие войска, Германия объявила ей войну. Утром 22 июля (4 августа) немецкая армия вторглась на бельгийскую территорию.

Англия в ходе июльского кризиса вела сложную игру. Британские дипломаты убеждали Россию активно выступить в поддержку Сербии, но в то же время намекали Германии, что их страна может сохранить нейтралитет. Лишь 16(29) июля, когда Австрия уже объявила войну Сербии, английский министр иностранных дел заявил немецкому послу, что если в конфликт вмешаются Германия и Франция, Великобритания не сможет остаться в стороне. 22 июля (4 августа) Англия объявила войну Германии под предлогом нарушения ею нейтралитета Бельгии. Ряд историков допускает, что английское правительство сознательно внушало Германии надежды на свой нейтралитет, чтобы тем вернее подтолкнуть ее к войне.

Вслед за Англией в войну вступили ее колонии и доминионы. 10(23) августа войну Германии объявила Япония. В течение августа все страны, воевавшие с Германией, вступили в войну также и с Австро-Венгрией.

Еще одна участница Тройственного союза — Италия — отказалась выступить на стороне центральных держав, мотивируя это тем, что формально была обязана поддержать партнеров только в оборонительной войне, а Германия и Австро-Венгрия явились нападающей стороной. Истинная причина заключалась в ухудшении австро-итальянских отношений и сближении Рима с Антантой. В мае 1915 г. Италия вступила в войну на стороне Антанты.

На стороне центральных держав воевали Турция (с октября 1914 г.) и Болгария (с октября 1915 г.). Поэтому германский блок в Первой мировой войне называют Четверным союзом.

4.
Восточный фронт. Кампания 1914 г.[1]

План русского командования предусматривал сосредоточение основных сил против Австро-Венгрии с тем, чтобы уничтожить войска противника в Галиции, а затем развернуть наступление на Будапешт и Вену. Эти задачи должен был решать Юго-Западный фронт (командующий — генерал Н.И. Иванов) состоявший из четырех армий. Против Германии действовал Северо-Западный фронт (командующий — генерал Я.Г. Жилинский) в составе двух армий.

П. фон Гинденбург и Э. Людендорф

Шлем рядового Германии

1 *О событиях на Западном театре военных действий рассказывается в курсе Новой истории зарубежных стран.*

Восточно-прусская операция 1914 г. Карта

Верховным главнокомандующим Вооруженными силами России был назначен дядя царя великий князь Николай Николаевич, Генеральный штаб возглавлял генерал Н.Н. Янушкевич.

С началом войны, когда немцы вторглись во Францию и потеснили англо-французские войска, план кампании был изменен.

ИЗ МЕМУАРОВ ГЕНЕРАЛА А.А. БРУСИЛОВА

«Чтобы спасти Францию, Николай Николаевич… решил нарушить выработанный раньше план войны и быстро перейти в наступление, не ожидая окончания сосредоточения и развертывания армий… Это было единственное правильное решение. Немцы, действуя по внутренним операционным линиям, должны были стараться бить врагов поочередно, пользуясь своей сетью развитых железных дорог. Мы же с союзниками, действуя по внешним линиям, должны были навалиться на врага сразу со всех сторон, чтобы не дать немцам возможности уничтожить противников поочередно… Францию же необходимо было спасти, иначе и мы, с ее выбытием из строя, сразу проиграли бы войну».

Войскам Северо-Западного фронта была поставлена задача овладеть Восточной Пруссией. 1-я армия (командующий — генерал П.К. Ренненкампф) должна была наступать севернее Мазурских болот, отрезая немцев от Кенигсберга, 2-я армия (командующий — генерал А.В. Самсонов) — в обход болот с запада.

В целом фронт насчитывал 17 пехотных и 8 кавалерийских дивизий, 1104 орудия, 54 самолета. Немцы имели 15 пехотных и 1 кавалерийскую дивизии, 1044 орудия, 56 самолетов. Правда, тяжелых орудий у них было больше — 156 против русских 24.

Восточно-Прусская операция началась 4(17) августа вступлением 1-й армии на германскую территорию. 7(20) августа в сражении под Гумбинненом русские войска нанесли тяжелое поражение двум корпусам немецкой 8-й армии. Командующий 8-й армией генерал М. Притвиц, стремясь избежать окончательного разгрома, принял решение отступить за Вислу.

Германское командование не могло допустить оставления Восточной Пруссии. В разгар битвы на Марне два немецких корпуса были сняты с Западного фронта и отправлены на восток. Командующим 8-й армией был назначен П. Гинденбург, а начальником его штаба — Э. Людендорф. Немецкие войска перегруппировали силы и подготовились к контрудару.

Командование 1-й русской армии не использовало преимуществ, полученных благодаря победе под Гумбинненом. Ренненкампф двое суток бездействовал, а

затем вместо преследования отступающего противника двинулся на Кенигсберг, отдаляясь от 2-й армии. 2-я армия вступила в пределы Восточной Пруссии 7(20) августа, совершив утомительный 80-километровый марш. Русское командование спешило очистить от противника Восточную Пруссию и перебросить 1-ю армию на левый берег Вислы. Жилинский телеграфировал Самсонову: «Энергично наступайте… Движение ваше имеет целью наступлением навстречу противнику, отступающему перед армией ген. Ренненкампфа, пресечь немцам отход к Висле». В результате 2-я армия отклонилась к западу, между двумя русскими армиями возник разрыв.

Самсонов и Ренненкампф отдавали приказы по радио открытым текстом. Воспользовавшись этим, немцы установили местонахождение и намерения русских войск, бросили все силы против 2-й армии и в сражении при Танненберге окружили два ее центральных корпуса. Около 20 тыс. чел. вырвались из окружения, но почти 30 тыс. попали в плен, более 6 тыс. погибли. Тяжелые потери понесли и остальные части 2-й армии. Самсонов, утратив связь с войсками, застрелился.

После этого 1-я армия под угрозой окружения вынуждена была отступить из Восточной Пруссии. Восточно-Прусская операция завершилась катастрофой.

Тем не менее действия русских войск в Восточной Пруссии сыграли немалую роль в общем исходе Первой мировой войны. Французский маршал Ф. Фош писал в мемуарах: «Мы не можем забывать… о русской

армии, которая своим активным вмешательством отвлекла на себя значительную часть сил противника и тем позволила нам одержать победу на Марне». Поражение немецких войск на Марне обрекло Германию на затяжную войну, выиграть которую у нее не было шансов.

Несравненно успешнее действовал русский Юго-Западный фронт. В результате Галицийской битвы 5(18) августа — 13(26) сентября 1914 г. Галиция полностью перешла в руки России. Австрийские потери составили почти 400 тыс. чел., в том числе 100 тыс. пленными, русские — около 230 тыс., включая 44 тыс. пленных. Слабость австрийских войск отчасти объяснялась тем, что многие солдаты, особенно из славянских земель, неохотно сражались за интересы Габсбургов. Для спасения Австрии Германии пришлось перебросить на австрийский фронт часть своих сил.

В Польше русские войска отбили немецкое наступление на Варшаву и сами готовились к вторжению в Германию. Однако от этих планов пришлось отказаться ввиду немецкого наступления на Лодзь, во фланг русским войскам.

На Кавказе русские в декабре 1914 г. отбили турецкое наступление на тифлисском направлении. Турки потеряли 90 тыс. чел. Правда, и русские войска, действуя в нелегких условиях горной зимы, потеряли 20 тыс. убитыми и ранеными и 6 тыс. обмороженными.

5.
Кампания 1915 г.

К началу 1915 г. стратегическая инициатива находилась в руках Германии. На Западном фронте во Франции началась позиционная война. Стремясь спастись от артиллерийского огня противника, войска зарывались в землю, сооружая сплошные линии траншей, ходов сообщения и минных заграждений. Под огнем артиллерии и пулеметов пехота была бессильна преодолеть укрепленные рубежи, а бронетанковых войск еще не существовало. Немцы, стремясь наступать, пытались обойти англо-французские позиции, а их противники удлиняли оборонительные рубежи. В результате этого «бега к морю» возник сплошной фронт от швейцарской границы до Ла-Манша. Любая попытка прорыва вела к огромным потерям, но не приносила ощутимого успеха.

В 1915 г. немцы вели на западе лишь ограниченные военные действия, а главный удар направили против России. В апреле 1915 г. они начали Горлицкую операцию. На одно русское орудие приходилось шесть немецких и австрийских, а на одно русское тяжелое орудие — 40 немецких и австрийских. Из-за нехватки боеприпасов русские 8-орудийные батареи пришлось преобразовать в 6-орудийные, а артиллерийские парки за ненадобностью были отправлены в тыл. Дело дошло до попыток вооружить часть пехоты топорами, насаженными на длинные рукоятки.

Русские позиции на склонах Карпат

В результате Горлицкого сражения русская армия оставила Галицию, а летом 1915 г. — всю Польшу, Западную Белоруссию и большую часть Литвы. Однако немцам не удалось окружить русские войска в Польше. В этом немалая заслуга гарнизона крепости Осовец, выдержавшего длительную осаду, но не пропустившего немцев к важному железнодорожному узлу Белостоку.

К осени 1915 г. русская армия закрепилась на рубеже Рига — р. Западная Двина — Двинск — Барановичи — Тарнополь. К концу 1915 г. война на Восточном фронте приняла позиционный характер. Россия потерпела тяжелые поражения, но вывести ее из войны Германии не удалось. Война на два фронта продолжалась.

После неудач в кампании 1915 г. Николай II, отстранив великого князя Николая Николаевича, принял на себя обязанности Верховного главнокомандующего. Военным министром вместо В.А. Сухомлинова, на которого была возложена ответственность за неудовлетворительное снабжение армии, был назначен генерал А.А. Поливанов. Начальником штаба верховного главнокомандующего стал генерал М.В. Алексеев. Северо-западный фронт был разделен на Северный (командующий — генерал Н.В. Рузский) и Западный (командующий — генерал А.Е. Эверт).

6.
Кампания 1916 г.

В 1916 г. на Западном фронте произошли крупнейшие битвы под Верденом и на р. Сомме. Оба сражения характеризовались скоплением гигантских войсковых масс, мощнейшей артиллерийской подготовкой, тяжелыми потерями (сотни тысяч человек с каждой стороны) при крайне незначительном продвижении. В сражении на Сомме англичане впервые в истории применили в бою танки. Битва на Сомме знаменовала переход стратегической инициативы к Антанте.

Алексей Алексеевич Брусилов

Направление ударов русских войск

Контр-удары австро-германских войск и их отход

Линия фронта на 4 июня 1916 года

Линия фронта к концу операции – август 1916 года

Брусиловский прорыв. Карта

В декабре 1915 г. межсоюзническое совещание решило провести летом 1916 г. согласованное наступление на всех фронтах. Однако в связи с началом битвы под Верденом русские Западный и Северный фронты уже в марте перешли в наступление на ковенском направлении. Через 11 дней операция была прекращена. Русские потеряли около 80 тыс. чел., немцы — 30 тыс. Но Германия не смогла перебросить войска с Восточного фронта под Верден.

Главным событием 1916 г. на Восточном фронте стал Брусиловский прорыв. Первоначально русское командование планировало наступать в июне на виленском направлении силами Западного фронта. Северо-Западному и Юго-Западному фронтам отводилась вспомогательная роль. Но в мае австрийцы разгромили итальянскую армию, и союзное командование просило Россию нанести удар по Австрии. 22 мая (4 июня) 1916 г. Юго-Западный фронт (командующий — генерал А.А. Брусилов) перешел в наступление.

Соотношение сил в начале брусиловского прорыва

	Пехота, тыс. чел.	Конница, тыс. чел.	Тяжелые орудия	Легкие орудия
Русские	573	60	168	1770
Австрийцы	437	30	545	1300

Брусилов учел опыт операций на Западном театре военных действий. Там наступление велось на одном узком участке. Брусилов же выделил четыре решающих 20-километровых участка. Это не позволило австрийскому командованию разгадать место главного удара и своевременно перебросить туда подкрепления. В результате на решающих направлениях русские добились превосходства по пехоте в 2,5 раза, по артиллерии — в 1,7 раза, и даже по тяжелой артиллерии — в 2,5 раза. Только за первые четыре дня наступления войска Брусилова продвинулись на несколько десятков километров, взяли 200 тыс. пленных.

ИЗ ОТЧЕТА АВСТРИЙСКОГО ВОЕННОГО МИНИСТЕРСТВА

«Прорыв стал эпидемическим. Если противник прорвался на узком участке фронта, то части примыкавших участков откатывались назад, при этом противник не производил серьезного давления на эти участки, они отходили только потому, что теряли связь с соседями. Также отдельные высшие командиры принимали преждевременные решения об отступлении, указывая при этом, что удерживать позиции при помощи потрясенных войск невозможно».

Наступление на широком фронте от румынской границы до Полесья продолжалось до начала сентября. Австрийские войска оставили Южную Галицию и Буковину и отступили к карпатским перевалам. Их потери превысили 1,5 млн чел., в том числе свыше 400 тыс. пленными. Чтобы спасти союзника от окончательного разгрома, германскому командованию пришлось перебросить на австрийский фронт 11 немецких дивизий из Франции, в связи с чем немцы временно приостановили наступление на Верден. Австрийцы прекратили наступление в Трентино и отправили оттуда на русский фронт шесть дивизий.

Другие русские фронты действовали нерешительно. Не получив поддержки, Юго-Западный фронт исчерпал резервы и, натолкнувшись на упорное сопротивление немцев под Ковелем, понес тяжелые потери в тщетных атаках. В начале сентября войска Брусилова вынуждены были закрепиться на достигнутых рубежах. Потери русской армии в ходе наступления достигли 500 тыс. чел.

Под влиянием Брусиловского прорыва Румыния в августе 1916 г. объявила войну Австро-Венгрии, но вскоре ее войска были разбиты австрийцами и немцами. России пришлось создать Румынский фронт, в результате линия фронта удлинилась еще на 500 км. Правда, и Германия для оккупации Румынии вынуждена была снять дополнительные войска с Западного фронта.

Больших успехов добилась в 1916 г. русская Кавказская армия под командованием генерала Н.Н. Юденича. После взятия крепости Эрзерум русские продвинулись на 250 км вглубь турецкой территории, овладели городами Трапезундом и Эрзинджаном. 2-я и 3-я турецкие армии были разгромлены.

7.
Итоги войны в 1914–1916 гг.

К концу 1916 г. протяженность Восточного фронта составляла 1500 км — от Черного моря до Балтийского. В армии насчитывалось 275 дивизий (около 6,5 млн чел.). Всего за время войны было призвано 15 млн чел. В 1916 г. благодаря улучшению работы военной промышленности русская армия уже не испытывала такого катастрофического снарядного голода, как в 1915 г. Тем не менее она по-прежнему значительно уступала по уровню вооружения и германской, и союзным армиям. На 1 км фронта русская армия имела 2 орудия, французская — 12. Низкая оснащенность вела к высоким потерям. В 1914–1916 гг. русская армия потеряла свыше 4 млн чел. убитыми и раненым, 2,3 млн пропавшими без вести (в основном — пленными). 111 тыс. военнослужащих умерли от болезней и около 1 млн были по болезни освобождены от службы. Немецкие и австро-венгерские войска потеряли на русском фронте около 4,4 млн чел. убитыми, ранеными и пленными.

• Вопросы и задания

1. *Оцените военно-политическую ситуацию в мире к лету 1914 г.*

2. *Проанализируйте утверждение: «Первая мировая война началась из-за стремления Австро-Венгрии уничтожить независимое славянское государство на Балканах — Сербию».*

3. *Охарактеризуйте действия держав в ходе июльского кризиса 1914 г.*

4. *Чем было вызвано стремление Германии к блицкригу?*

5. *Проследите ход Восточно-Прусской операции. В чем, с вашей точки зрения, состоят основные причины поражения русской армии?*

6. *Объясните понятие «позиционная война». Чем было вызвано возникновение позиционности?*

7. *Охарактеризуйте развитие событий на Восточном фронте Первой мировой войны в 1915 г. Объясните причины неудач русской армии.*

8. *Каковы причины и значение Брусиловского прорыва? Почему он не был поддержан согласованными действиями всех русских фронтов?*

9. *Оцените общие итоги кампаний 1914–1916 гг. на Восточном театре военных действий Первой мировой войны.*

ЛЕКЦИЯ 15.
Власть и общество России в условиях Мировой войны

1.
Начало войны и российское общество

Начало войны вызвало в России взрыв патриотических чувств. Во многих городах состоялись многотысячные демонстрации, нередко сопровождавшиеся немецкими погромами. В столице было разгромлено посольство Германии, а Невский проспект усеяли осколки витрин немецких магазинов. Российские газеты призывали бороться с «тевтонским варварством», провозглашая начавшуюся войну «второй Отечественной». Петербург был переименован в Петроград. Высочайший манифест призывал, «чтобы в этот год страшного испытания внутренние споры были забыты, чтобы союз

царя с народом укрепился и чтобы вся Россия, объединившись, отразила преступное наступление врага». Либеральная оппозиция заявила о готовности к сотрудничеству с властью.

Патриотическая демонстрация студентов на Тверской ул. в Москве в августе 1914 года

Из воззвания ЦК кадетской партии «К ЕДИНОМЫШЛЕННИКАМ»

«Каково бы ни было наше отношение к внутренней политике правительства, наш первый долг сохранить нашу страну единой и нераздельной и удержать за ней то положение в ряду мировых держав, которое оспаривается у нас врагами. Отложим наши внутренние споры, не дадим ни малейшего повода надеяться на разделяющие нас разногласия».

26 июля 1914 г. депутаты Государственной думы — от крайне правых до трудовиков — единодушно проголосовали за предоставление правительству военных кредитов.

Все сословия и общественные организации стремились внести вклад в достижение победы. 30 июля 1914 г. съезд губернских земств избрал Всероссийский земский союз помощи больным и раненым воинам во главе с князем Г.Е. Львовым. Вскоре был создан Всероссийский союз городов. В 1915 г. обе организации объединились во Всероссийский союз земств и городов (Земгор).

Представители интеллигенции и высшего общества с энтузиазмом записывались добровольцами на фронт, работали в санитарных поездах и лазаретах, вносили средства на основание госпиталей, отдавали особняки для размещения раненых. В числе первых добровольцев ушел на фронт и вскоре погиб только что окончивший гимназию сын Милюкова. Сестрами милосердия стали многие светские дамы и даже старшие дочери Николая II.

Социал-демократы отнеслись к войне по-разному. Плеханов и его группа «Единство» заняли патриотическую (оборонческую) позицию и призвали голосовать за военные кредиты. Лозунг оборонцев гласил: «Сначала победа — потом революция». Большинство меньшевиков придерживалось центристских пацифистских взглядов, обвиняя господствующие классы всех стран в развязывании войны и требуя мира без аннексий и контрибуций. При голосовании в Думе за военные кредиты меньшевики воздержались.

Большевики встали на пораженческие позиции. «Лозунг мира, — писал Ленин, — неправилен в данный момент. Это обывательский, поповский лозунг». «С точки зрения рабочего класса и трудящихся масс всех народов России, — утверждал он, — наименьшим злом было бы поражение царской монархии». К лозунгу поражения своего правительства большевики добавляли лозунг превращения империалистической войны в гражданскую.

• **Вопрос.** *В чем состоит взаимосвязь двух выдвинутых большевиками лозунгов?*

Большевики-депутаты 4-й Государственной думы в ссылке

При голосовании в Думе за военные кредиты депутаты-большевики воздержались, но вскоре развернули активную пораженческую пропаганду, за что в ноябре 1914 г. были лишены депутатской неприкосновенности и арестованы, а в феврале 1915 г. сосланы в Сибирь. Арест не вызвал протестов — открытое пораженчество даже большинство рабочих воспринимало как измену.

Стачки и крестьянские волнения, сотрясавшие Россию в первой половине 1914 г., после объявления войны прекратились. Но все же отношение к войне в рабочей и крестьянской среде было иным, нежели в высшем обществе и среди городских обывателей.

Из книги В.И. Гурко
«ЧЕРТЫ И СИЛУЭТЫ ПРОШЛОГО»

«Утверждать, что среди крестьянского населения был патриотический подъем и что война была среди него популярна, я не решился бы. Война вызвала молчаливое, глухое, покорное, но все же недовольство… В массе крестьянского, а тем более фабрично-заводского населения война не вызвала ни патриотического чувства, ни негодования».

В начале войны в обществе царила уверенность, что она продлится не более нескольких месяцев и закончится победоносным вступлением русской армии в по-

верженный Берлин. Между тем более осведомленные эксперты были настроены далеко не столь оптимистично. Незадолго до войны П.Н. Дурново в особой записке убеждал Николая II пойти на сближение с Германией и предупреждал: «Война эта чревата для нас огромными трудностями… В случае неудачи… социальная революция, в самых крайних ее проявлениях, у нас неизбежна». Представитель другого политического фланга — кадет В.А. Маклаков — еще в 1912 г. тревожно писал: «Новая война — это новая революция».

- **Задание.** *Объясните слова В.А. Маклакова.*

2.
Промышленность, транспорт и финансы в условиях войны

«Патриотический восторг» стал рассеиваться при столкновении с реальностью. Экономика России оказалась не подготовлена к длительной войне. К началу войны имелось 4,6 млн винтовок, а армия после проведения мобилизации превысила 6,5 млн чел. Фронт ежемесячно требовал 100–150 тыс. винтовок, а промышленность могла поставлять лишь 44 тыс. К концу 1914 г. был исчерпан довоенный запас боеприпасов, вследствие чего русская армия в 1915 г. испытала жестокий снарядный голод.

Война привела к колоссальным перегрузкам на транспорте. Если в Германии на 100 кв. км территории приходилось 10,6 км железных дорог, во Франции — 8,8 км, в Австрии — 6,4 км, то в России — 1,1 км. Европейский новобранец преодолевал от дома до призывного пункта 200–300 км, российский — 900–1000 км. Железные дороги не справлялись с перевозкой воинских пополнений, боеприпасов и снаряжения, раненых и беженцев, несмотря на то что на нужды армии работали 2/3 подвижного состава. Тем более срывались перевозки грузов в тылу. Расстройство транспорта усугублялось нехваткой топлива. Один из основных угольных бассейнов — Домбровский (Силезский) — был потерян, прекрати-

лись и поставки угля из Англии. К 1916 г. потребление топлива промышленностью и транспортом сократилось на 11,2% по сравнению с довоенным временем, несмотря на то что в связи с началом войны был прекращен экспорт угля.

К концу 1914 г. многие предприятия испытывали нехватку рабочих рук — из-за мобилизации занятость в промышленности сократилась с довоенных 2,3 млн рабочих до 1,9 млн.

В 1915 г. пришлось эвакуировать предприятия из приграничных районов. Эвакуация велась поспешно и хаотично. Не раз случалось так, что срочно требовались вагоны и эвакуируемое оборудование выгружалось в пути, терялось или портилось. К весне 1916 г. было эвакуировано около 1 тыс. предприятий, но к работе приступили только 70, а восстанавливаться начали еще 112.

Нехватка вооружения во многом объяснялась неэффективной работой казенных заводов, на которых размещались военные заказы. Однако правительство игнорировало предложения привлечь к военному производству частную промышленность. Лишь катастрофа на фронте в 1915 г. заставила власть изменить подход к обеспечению армии.

В мае 1915 г. было созданы четыре Особых совещания: по обороне, топливу, продовольствию и транспорту. Во главе Совещаний стояли соответствующие министры, но в их работе наряду с правительственными чиновниками принимали участие депутаты Государст-

венного совета и Государственной думы, представители общественных организаций, а также специально приглашаемые крупные предприниматели. Особые совещания получили широкие полномочия: они распределяли среди частных предпринимателей военные заказы и могли требовать их приоритетного исполнения, а в случае отказа имели право даже закрыть завод или назначить своего управляющего. В начале 1916 г. Совещание по обороне национализировало Путиловский и Обуховский заводы.

По инициативе Особых совещаний железная дорога до Архангельска была переоборудована из одноколейной в двухколейную, началась прокладка железнодорожного пути до Мурманска (завершена в 1917 г.). Это позволило быстрее доставлять на фронт поставленное союзниками вооружение. В мае 1915 г. по решению съезда представителей промышленности и торговли началось создание военно-промышленных комитетов (ВПК). Центральный ВПК возглавил лидер октябристов А.И. Гучков, а созданную при нем рабочую группу — меньшевик К.А. Гвоздев.

Благодаря работе ВПК военное производство развернули около 1300 малых и средних предприятий. Гранаты и снаряды выпускали не только в механических цехах ткацких фабрик, но и на маслобойных и сахарных заводах и даже в мастерских знаменитой ювелирной фирмы Фаберже. Правда, в целом ВПК организовали производство не более 5% военной продукции, но они и не участ-

вовали в распределении крупнейших заказов, которыми ведали Особые совещания. Организацией военного производства на предприятиях мелкой промышленности занимался и Земгор.

В целом в 1916 г. военная промышленность преодолела кризис и сумела обеспечить основные потребности армии. Если к началу войны в год выпускалось 290 тыс. снарядов, в 1915 г. — 12,2 млн, то в 1916 г. — 49,9 млн. Производство винтовок к началу 1917 г. достигло 130 тыс. в месяц. Если в 1913 г. было выпущено 1,2 тыс. минометов, то в 1916 г. — 11 тыс.

Рост военного производства был достигнут за счет сокращения выпуска продукции в других отраслях. На военные нужды работали, по различным данным, от 58 до 73% рабочих. Предприятия, выпускавшие мирную продукцию, испытывали нехватку рабочих рук, угля, металла. Резко сократилось производство тканей, обуви, строительных материалов. Пострадало даже стратегически важное транспортное машиностроение. Так, Сормовский завод в 1913 г. выпустил 117 паровозов, а в 1916 г. — лишь 64.

Война вызвала резкий рост государственных расходов. В то же время доходы казны снизились, в частности, из-за введения в августе 1914 г. запрета на продажу алкогольных изделий «вплоть до окончания военного времени». Поначалу пьянство действительно уменьшилось, но вскоре потребление спиртного почти восстановилось за счет различных суррогатов и самогона, про-

изводители которого налогов не платили. Между тем до войны винокурение приносило около 1/4 государственных доходов.

Государство вынуждено было покрывать дефицит с помощью внешних займов и выпуска необеспеченных золотом бумажных денег. К концу 1916 г. количество денег в обороте выросло в 3,36 раза по сравнению с 1913 г., что привело к высокой инфляции.

3.
Влияние войны на сельское хозяйство и потребительский рынок

В самом тяжелом положении оказалось сельское хозяйство. Работоспособное мужское население деревни сократилось за 1914–1916 гг. на 40%, так как в армию были призваны 14,5 млн чел., в абсолютном большинстве — крестьяне. Война потребовала мобилизации 2,5 млн лошадей. В несколько раз снизилось производство сельскохозяйственных машин и удобрений, а их импорт почти прекратился. В результате началось сокращение посевных площадей, а вслед за тем — и валового сбора зерна. Положение смягчил лишь высокий урожай 1915 г.

Особенно уменьшилось производство товарного хлеба. Наиболее товарные помещичьи хозяйства, испытывая острейшую нехватку рабочих рук, сократили посевы на 21% (а посевы ржи и пшеницы — на 37%). В целом сбор товарного хлеба в 1916 г. по сравнению с 1913 г. снизился на треть.

Тем не менее, ввиду почти полного прекращения зернового экспорта, к лету 1916 г. в стране имелось 402 млн пуд. избыточного хлеба. Однако владельцы зерна — кулаки и середняки — не торопились его продавать, так как на рынке не хватало промышленных товаров, а деньги быстро обесценивались. Торговцы также придержива-

ли хлеб в спекулятивных целях. К тому же запасы хлеба были сосредоточены в основном в южных губерниях, а снабжение центральных и северо-западных промышленных губерний затруднялось развалом транспорта.

Все это способствовало быстрому росту цен. Если в 1913 г. столичный рабочий тратил на питание 53% заработка, то в 1915 г. — 67%. В 1916 г. цены выросли уже в четыре раза по сравнению с 1913 г. От дороговизны страдали не только горожане, но и крестьяне хлебопотребляющих губерний, вынужденные покупать хлеб, особенно — беднота.

Очередь за хлебом в Петрограде в 1916 г.

Осенью 1915 г. правительство начало постепенно вводить твердые цены на хлеб, что вызвало протесты помещиков, зажиточных крестьян и хлеботорговцев.

Во второй половине 1916 г. в крупных промышленных городах, прежде всего в Петрограде, из-за нехватки хлеба возникли многочасовые очереди у хлебных лавок.

4.
Рост оппозиционного движения. Образование Прогрессивного блока

В 1915 г. военные неудачи, потери на фронте, экономические неурядицы заметно пошатнули авторитет российской власти. Поползли слухи об измене высших генералов, сановников и даже самой императрицы-«немки». Возобновились стачки, в том числе с политическими требованиями. Если в августе-декабре 1914 г. бастовали 35 тыс. рабочих, то в 1915 г. — 553 тыс. В мае 1915 г. в Москве были разгромлены сотни домов и магазинов, владельцы которых носили немецкие фамилии. По некоторым сведениям, погром был организован московскими властями, чтобы «выпустить пар» растущего недовольства. Но его размах напугал власть имущих, понимавших, что подобное могло произойти «лишь в обстановке крайнего раздражения положением в стране».

В этой ситуации несколько министров при поддержке великого князя Николая Николаевича заявили царю, что необходимо опереться на поддержку общественного мнения, т.е. Думы и Земгора, и «открыть клапан сверху, дабы революционный вихрь не взорвал всей государственной машины изнутри». Уступая давлению, Николай II отправил в отставку ненавистных общественности военного министра В.А. Сухомлинова, министра внутренних дел Н.А. Маклакова, министра юстиции И.Г. Щегло-

витова и близкого к Г.Е. Распутину обер-прокурора Синода В.К. Саблера. Однако 77-летний премьер-министр И.Л. Горемыкин, инертный и непригодный к роли главы правительства в условиях войны, сохранил свой пост.

Летняя сессия Думы открылась в тревожной обстановке. Либеральные ораторы настаивали на широком участи общественности в управлении страной и создании «министерства доверия». В то же время Милюков подчеркивал: «Не поддерживать сейчас правительство — значило бы шутить с огнем. Какова бы ни была власть — худа или хороша, но сейчас твердая власть необходима более чем когда-либо».

• **Вопрос.** *О какой позиции либеральной общественности свидетельствуют слова П.Н. Милюкова?*

---

13 августа 1915 г. газета прогрессистов «Утро России» опубликовала состав желательного «министерства доверия». В него вошли четыре октябриста во главе с Гучковым и Родзянко, четыре кадета во главе с Милюковым, два прогрессиста, глава Земского союза князь Львов. Из царских министров «доверия» заслужили лишь А.А. Поливанов и министр просвещения П.Н. Игнатьев. Через день почти такой же список предложили и октябристы. Лозунг создания «министерства доверия» поддержали Земский и Городской союзы и основные фракции Думы.

Лидеры Прогрессивного блока

- **Вопрос.** *Означало ли создание «министерства доверия», что Россия превратится в конституционную монархию?*

---

22 августа 1915 г. в Думе был сформирован Прогрессивный блок. В него вошли около 300 депутатов (из 442) — от националистов до кадетов. Вне блока остались крайне правые и, с другой стороны, трудовики и меньшевики.

ИЗ ПРОГРАММЫ ПРОГРЕССИВНОГО БЛОКА

«Создание объединенного правительства из лиц, пользующихся доверием страны… Решительное изменение применявшихся до сих пор приемов управления, основывавшихся на недоверии к общественной самодеятельности… Частичная амнистия политически осужденных и возвращение административно сосланных. Полная веротерпимость. Разрешение русско-польского вопроса. Приступ к отмене ограничений для евреев. Примирительная политика по отношению к Финляндии. Восстановление деятельности профессиональных союзов. Уравнение в правах крестьян с другими сословиями. Введение волостного земства… Изменение земского положения 1890 г. и городового положения 1892 г. <…>».

Организация Прогрессивного блока означала появление в Думе твердого оппозиционного большинства и, тем самым, крах третьеиюньской системы. Гучков, объясняя цели блока, говорил: «Не для революции мы призываем власть пойти на соглашение с требованиями общества, а именно для укрепления власти и в целях защиты Родины от революции и анархии».

- **Вопрос.** *Каким образом создатели Прогрессивного блока надеялись предупредить революцию?*

5.
Распутинщина и «министерская чехарда»

На следующий день после образования Прогрессивного блока, 23 августа, царь сместил великого князя Николая Николаевича и принял на себя обязанности Верховного главнокомандующего. Большинство министров (за исключением Горемыкина) считали это ошибкой, опасаясь, что при любой неудаче на фронте все недовольство обрушится теперь непосредственно на монарха. К тому же у Николая II после Ходынской катастрофы была репутация неудачливого государя.

Николай II и Верховный главнокомандующий великий князь Николай Николаевич

Большинство членов правительства разошлись с Горемыкиным и по вопросу об отношении к Думе и Прогрессивному блоку. Если министры полагали, что «нельзя отметать общественные элементы в год величайшей войны», то премьер настаивал на роспуске Думы и твердил: «Плохо скрытая цель блока — ограничение царской власти. Против этого буду бороться до конца». Все это привело к тому, что восемь министров обратились к Николаю II, убеждая его отказаться от намерения возглавить армию и заявляя о невозможности работать с Горемыкиным. Напротив, императрица неустанно призывала царя проявить твердость. Николай II резко отчитал участников «министерской забастовки». Горемыкин сохранил свой пост, а большинство его оппонентов были вскоре уволены. Дума была распущена до февраля 1916 г. Осенью 1915 г. усилилось влияние Распутина, который все активнее вмешивался в назначения сановников.

Военные неудачи, крайнее обострение экономического, особенно продовольственного положения в тылу в массовом сознании связывались с распутинщиной. Все громче звучали требования создать «министерство доверия», а нередко выдвигался и лозунг «ответственного министерства».

• **Вопросы.** *Чем различаются лозунги «министерства доверия» и «ответственного министерства»? Какие партии до войны выдвигали эти лозунги?*

В январе 1916 г., накануне возобновления деятельности Думы, Николай II вместо 77-летнего Горемыкина назначил премьером еще более реакционного 67-летнего Б.В. Штюрмера, ставленника Распутина, про которого тот презрительно говорил: «Старикашка должен ходить по веревочке». Новый премьер возглавил также министерства внутренних и иностранных дел. Военным министром вместо Поливанова стал безликий генерал интендантской службы Д.С. Шуваев. Министр иностранных дел Франции А. Тома, посетивший Россию в апреле 1916 г., саркастически заметил в разговоре с Родзянко:

Борис Владимирович Штюрмер

«Россия должна быть очень богата и уверена в своих силах, чтобы позволить себе иметь правительство подобное вашему, где премьер-министр — бедствие, а военный министр — катастрофа».

Падение уровня жизни привело в 1916 г. к дальнейшему росту стачечного движения: за год бастовали уже свыше 1 млн рабочих. В этой обстановке в сентябре 1916 г. управляющим министерством внутренних дел неожиданно был назначен депутат Думы октябрист А.Д. Протопопов. Надежды на то, что власть делает первые шаги к формированию «министерства доверия», вскоре рухнули: получив назначение, ограниченный и тщеславный Протопопов превратился в преданного сторонника самодержавия, раболепствующего перед царской четой и Распутиным. Его действия лишь обострили конфликт между правительством и Думой.

1 ноября 1916 г. Милюков, выступая в Думе, резко обрушился на правительство. Используя неосторожно брошенную военным министром Шуваевым фразу «я, может быть, дурак, но я не изменник», Милюков каждое обвинение заканчивал риторическим вопросом: «Что это — глупость или измена?» Конечно, обвинения министров и царского окружения в измене не имели под собой почвы, но наносили сильнейший ущерб авторитету власти.

Лидер националистов Шульгин, словно завзятый левый политик, требовал «бороться с этой властью, пока она не уйдет».

Удалить Распутина и согласиться на ответственное министерство требовали даже великие князья. Однако царь оставался глух ко всем советам, поскольку, по словам одного из его приближенных, «был убежден, что народ его искренне любит, а что вся крамола — наносное явление, явившееся следствием пропаганды властолюбивой интеллигенции».

8 ноября 1916 г. ненавистный всем Штюрмер был отправлен в отставку. Его сменил А.Ф. Трепов, брат бывшего дворцового коменданта. Пытаясь примириться с Думой, он предложил царю уволить Протопопова. Но императрица под влиянием Распутина настояла на увольнении самого Трепова. В конце декабря премьером стал князь Н.Д. Голицын. Бесконечные перестановки в правительстве превратились в настоящую «министерскую чехарду».

6.
Канун краха монархии

К концу 1916 г. почти все политические силы России были в оппозиции к действующей власти. Но если левые, революционные партии стремились к свержению монархии, а либералы — к преобразованию самодержавия в конституционную монархию, то правые надеялись спасти монархию и династию путем отстранения от власти Распутина и императрицы. В высших аристократических кругах поговаривали о необходимости смещения Николая II и назначении регентства.

Александр Дмитриевич Протопопов

Особую ненависть правых вызывал Распутин, компрометировавший саму монархическую идею. В декабре 1916 г. великий князь Дмитрий Павлович, князь Ф.Ф. Юсупов и лидер черносотенцев Пуришкевич убили Распутина. Но это не повлияло на политику императора. Словно в пику обществу, царь назначил Протопопова министром внутренних дел. Фактически именно Протопопов, а не престарелый и безвольный Голицын сосредоточил в своих руках государственную власть.

Царь и его окружение упрямо не желали замечать ни ухудшения продовольственного положения, ни роста рабочих волнений, ни озлобления солдат, ни всеобщего недовольства буржуазно-либеральных и даже крайне правых кругов. Ослепление власти неизбежно толкало Россию к революционным потрясениям.

• Вопросы и задания

1. *Охарактеризуйте состояние российской экономики во время войны.*

2. *Какое политическое значение имело создание земского и городского союзов и военно-промышленных комитетов?*

3. *Чем было вызвано создание Прогрессивного блока и как это повлияло на расстановку политических сил в России?*

4. *Проследите развитие отношений между властью и либеральной оппозицией в 1915–1916 гг.*

5. *Как вы считаете, чьи действия — власти или оппозиции — в большей степени привели Россию к революции?*

6. *Согласны ли вы с тем, что, если бы не война, Россия избежала бы революции? Можно ли было избежать революции в условиях войны?*

Итоговые вопросы и задания к главе 1

1. *Проанализируйте основные тенденции экономического развития России в начале XX в.*

2. *Охарактеризуйте политический строй и внутреннюю политику Российской империи в начале XX в.*

3. *Какие цели преследовало российское либеральное движение в начале XX в.? На какие основные группы оно делилось?*

4. *В чем заключались особенности большевизма как политического течения?*

5. *Назовите основные причины революции 1905–1907 гг.*

6. *Чем различалась тактика основных революционных партий в годы революции 1905–1907 гг.?*

7. *Чем было вызвано издание Манифеста 17 октября 1905 г.? В чем историческое значение этого документа?*

8. *Проанализируйте состав и деятельность Первой и Второй Государственных дум.*

9. *Охарактеризуйте основные итоги революции 1905–1907 гг.*

10. *Проанализируйте цели и задачи столыпинской аграрной реформы, оцените ее итоги.*

11. *Охарактеризуйте национальную политику Российской империи в начале XX в.*

12. *Назовите основные причины, приведшие к Первой мировой войне. Какое влияние она оказала на экономическое и политическое положение в России?*

Напишите эссе на одну из следующих тем:

«Разложение императорской России началось давно. Ко времени революции старый режим совершенно разложился, исчерпался и выдохся».

(Н.А. Бердяев)

«Русская интеллигенция не любит богатства. …В ее душе любовь к бедным обращается в любовь к бедности».

(С.Л. Франк)

«Предъявляя самые радикальные требования, во имя их призывая народ к действиям, наша радикальная интеллигенция совершенно отрицала воспитание в политике и ставила на его место возбуждение. Но возбуждение быстро сыграло свою роль и не могло больше ничего дать. Когда оно спало… воцарилась реакция».

(П.Б. Струве)

«Им нужны велики потрясения, нам нужна великая Россия».

(П.А. Столыпин)

«Те самые люди, которые стояли за бесправие собственного народа, всего настойчивее будили в нем дух вероисповедной вражды и племенной ненависти… раздували суеверие и упорно звали к насилиям над иноплеменными соотечественниками».

(В.Г. Короленко)

«Художник может быть творцом только тогда, когда формы его картины не имеют ничего общего с натурой…»

(К.С. Малевич)